

Universidad Autónoma Metropolitana  
Unidad Cuajimalpa  
División de Ciencias de la Comunicación  
y Diseño  
Maestría en Diseño, Información y  
Comunicación

**Memorias de la ciudad:  
Una propuesta participativa para la  
divulgación del patrimonio cultural del  
barrio de la Merced**

Idónea Comunicación de Resultados  
para obtener el grado de:  
Maestra en Diseño, Información y  
Comunicación

Presentada por:

Alma Itzel Méndez Lara  
Ana Cecilia Borja Arce  
Daniela Itzel González Gómora  
Mariana González Sixtos

Asesores:

Dra. Inés María de los Ángeles Cornejo Portugal  
Dr. Luis Alfredo Rodríguez Morales

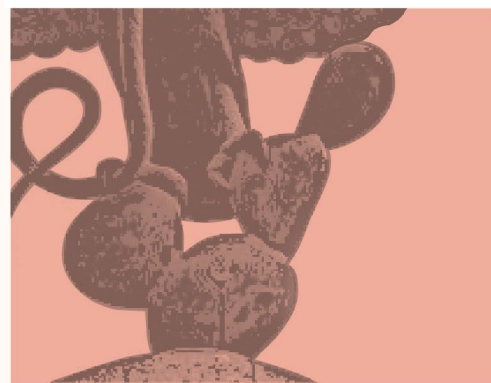
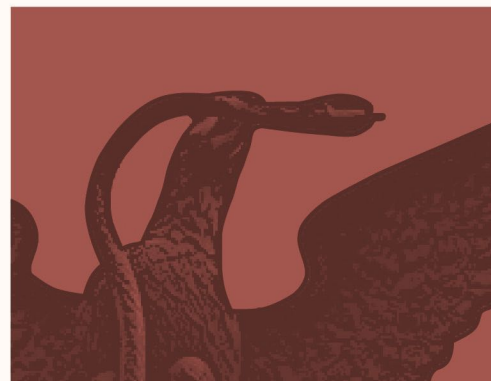
Lectora interna

Dra. María Ana Portal Ariosa

Lector externo

Dr. Pablo Martínez Zárate

Ciudad de México a 20 de diciembre de 2023





Universidad Autónoma Metropolitana  
Unidad Cuajimalpa  
División de Ciencias de la Comunicación  
y Diseño  
Maestría en Diseño, Información y  
Comunicación



Una propuesta participativa para la  
divulgación del patrimonio cultural  
del barrio de la Merced

Idónea Comunicación de Resultados para  
obtener el grado de Maestra en Diseño,  
Información y Comunicación

Presentada por:

Alma Itzel Méndez Lara  
Ana Cecilia Borja Arce  
Daniela Itzel González Gómora  
Mariana González Sixtos

Asesores

Dra. Inés María de los Ángeles Cornejo Portugal  
Dr. Luis Alfredo Rodríguez Morales

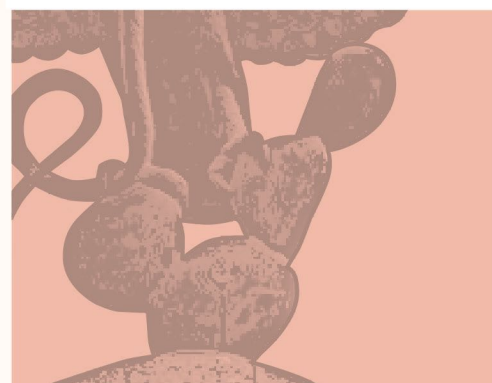
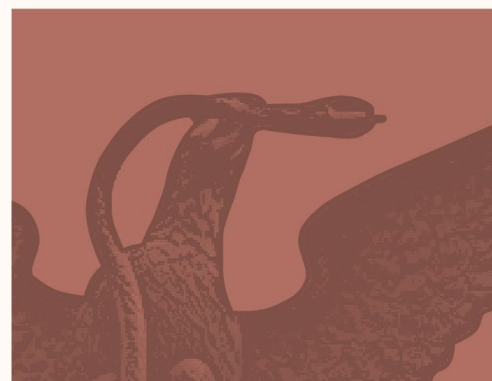
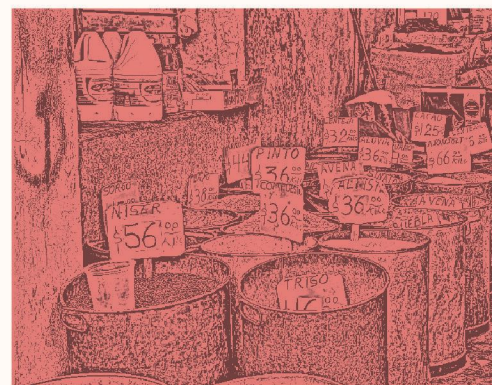
Lectora interna

Dra. María Ana Portal Ariosa

Lector externo

Dr. Pablo Martínez Zárate

Ciudad de México a 20 de diciembre de 2023





## Agradecimientos y dedicatorias

Agradecemos a la  
Universidad Autónoma Metropolitana y al  
Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y  
Tecnologías (CONAHCYT)  
por el apoyo para la realización de esta  
investigación.

Dedico este trabajo a mi mamá, a mi papá y a mi abuelita que, aunque ya no están en cuerpo siguen presentes conmigo y sin ellos no sería lo que soy. También a mis hermanos Cynthia y Francisco. Gracias

Agradezco a mis compañeras de este proyecto: Ceci, Dani y Mariana por haber compartido este trabajo y recorrido juntas este camino. A los habitantes del barrio de la Merced que sin ellos no habría sido posible. A José Luis por su apoyo total e incondicional. A la Universidad Autónoma Metropolitana. A mis asesores, la doctora Inés Cornejo Portugal y el doctor Luis Rodríguez Morales; así como a los lectores, la doctora María Ana Portal Ariosa y el doctor Pablo Martínez Zárate por su tiempo y aportes. A mis profesores. A mis compañeros de maestría: Marco y Raúl por compartir sus conocimientos. A la asistente de la Coordinación de la MADIC, Ana Castro. Y a Luis M. García y Jorge Vital por su apoyo al proyecto.

---

*Alma Itzel*

En primer lugar, les agradezco a las personas de la Merced que nos compartieron sus saberes, aquellos que con entusiasmo cobijaron este proyecto y a las familias que nos compartieron sus memorias; sin ustedes esto no hubiera sido lo que fue. Por otra parte, aprecio la labor de los docentes, quienes a lo largo del posgrado abrieron mis horizontes, de igual forma, agradezco a mis compañeros de la generación por el diálogo que se construyó en las sesiones de trabajo en equipo o en clase.

Igualmente, extendiendo un agradecimiento particular a nuestros asesores, el Dr. Luis y la Dra. Inés, gracias por el tiempo, las recomendaciones y conocimientos compartidos. Además, agradezco a la Dra. María Ana y al Dr. Pablo por sus charlas para que este fuera un mejor trabajo. Todos ustedes son una inspiración. Así mismo, reconozco la importancia de la educación y las universidades públicas y agradezco a la Universidad Autónoma Metropolitana por permitirme continuar con mi formación.

Por otro lado, quisiera agradecerle a mi esposo Alan el apoyo que siempre me brinda. También, agradezco a mi mamá el cariño y compañía. ¡Hoy comparto con ustedes este logro!

Por último, le agradezco infinitamente a mi equipo, aprecio todo el esfuerzo que le entregaron a este proyecto. Gracias Alma, Mariana y Dani, siempre ocuparán un lugar especial en mis memorias.

---

*Cecilia*

Sin duda este ha sido uno de los proyectos más significativos para mí, no solo por lo que implica profesionalmente, sino por las entrañables personas que formaron parte de él.

Para empezar, quiero agradecer a mi equipo: Alma, Ceci y Mariana; me siento muy afortunada de poder haber trabajado con ustedes. No solo son excelentes investigadoras, sino también personas cálidas, empáticas y comprometidas. Este trabajo refleja su dedicación y pasión por el tema. De ustedes me llevo más que las enseñanzas académicas.

Por otro lado, agradezco la valiosa guía de nuestros asesores, la Dra. Inés y el Dr. Luis, sus aportaciones enriquecieron el proyecto durante todo el proceso. Asimismo, quiero reconocer el acompañamiento que tuvimos por parte de nuestros lectores, el Dr. Pablo y la Dra. María Ana, sus perspectivas fueron de suma importancia en el desarrollo de este trabajo.

De igual manera, externo un agradecimiento especial a los habitantes del barrio de la Merced, sin su participación este proyecto no hubiera sido posible. La hospitalidad, el interés y disposición que mostraron, además de la confianza que depositaron en el equipo fueron clave para generar una propuesta como la que aquí se presenta.

Finalmente, a Jorge por su apoyo durante todo este proceso, gracias por emocionarte conmigo y por ayudarnos con más manos cada vez que era necesario. De la misma forma, agradezco a mi familia por ser parte de este logro tan importante. Les quiero.

---

*Daniela*

**Gracias** no es una palabra lo suficientemente fuerte para demostrar lo que pasa por mi cabeza. **Rara vez** puedo expresar correctamente ese sentimiento de gratitud. **A veces**, simplemente uso un abrazo, una sonrisa, o con regalos simples, quizá vagos. **Cada detalle**, cada esfuerzo, todo es por y para las personas que han permanecido conmigo. **Independientemente** de la frecuencia con la que los vea, siempre están presentes. **Agradezco infinitamente** a todos los que me acompañan en este camino. **Si estás leyendo esto**, sí, este GRACIAS, es para ti. Tu apoyo es invaluable. ; )

---

*Mariana*

## Índice

Introducción .....	11
<b>Capítulo 1</b>	
<b><i>¡Ora! Si no es mercado. Problema de investigación</i></b> .....	13
Los habitantes y sus derechos culturales.....	15
El Patrimonio Cultural del Centro Histórico .....	16
Planteamiento del problema.....	19
Objetivos .....	20
<b>Capítulo 2</b>	
<b><i>¡Pásele Marchanta! La historia de la Merced</i></b> .....	21
Época Prehispánica .....	23
Época Colonial.....	24
Siglo XIX .....	26
Siglo XX .....	27
Temazcal prehispánico.....	27
La Casa del Diezmo.....	30
El ex-Convento de la Merced.....	36
<b>Capítulo 3</b>	
<b><i>¡Llévele, llévele! La merced y las tres edificaciones en la actualidad</i></b> .....	43
Ubicación de la Merced .....	45
Actividades económicas .....	46

Población .....	48
Migración .....	48
Vivienda y patrimonio inmueble .....	50
Transporte y accesibilidad.....	52
Cultura .....	53
Fechas importantes.....	54
Lugares e historias de encuentro .....	55
Temazcal prehispánico .....	59
La Casa del Diezmo o Alhóndiga .....	59
El ex-Convento de la Merced .....	62
<b>Capítulo 4</b>	
<b><i>¡Escojale güera! Estado del arte</i></b> .....	65
Colombia .....	68
Argentina.....	69
Chile .....	73
México .....	87
Reflexiones sobre el estado del arte .....	111
<b>Capítulo 5</b>	
<b><i>¡No busque más! Marco teórico</i></b> .....	113
Patrimonio cultural .....	115
Memoria .....	138
Patrimonio cultural y memoria .....	141
Identidad .....	143
Los conceptos de memoria e identidad asociados al patrimonio cultural.....	144
Lo simbólico y la significación para entender el patrimonio cultural .....	147
El espacio público en relación con el patrimonio cultural .....	149
El papel de los estudios culturales .....	150



Los estudios culturales en las sociedades latinoamericanas .....	151
Un marco teórico interdisciplinario .....	152
El Diseño como solución a los problemas sociales .....	155
La comunicación para el cambio social .....	159
La complejidad para abordar problemáticas sociales .....	162
<b>Capítulo 6</b>	
<b>¡Lo mejor y de temporada! La metodología .....</b>	<b>169</b>
El trazo de una metodología participativa .....	171
Las metodologías participativas .....	171
Ruta metodológica .....	172
Diagnóstico .....	174
Análisis .....	190
Producción .....	203
Sistematización de la experiencia .....	204
Reflexiones sobre las metodologías participativas con enfoque horizontal .....	206
Redes complejas: sus aportaciones al trabajo metodológico .....	210
Visualizaciones basadas en redes complejas: observaciones .....	218
<b>Capítulo 7</b>	
<b>La Meche recuerda y acciona: la estrategia de divulgación participativa .....</b>	<b>227</b>
El desarrollo del plan .....	229
¡Los Manzanitos en acción! Representación Escénica .....	231
Evaluación participativa del impacto .....	235
Las memorias de la Merced ilustradas: diseño gráfico y de información .....	255
Diseño de la identidad gráfica .....	255
Diseño centrado en las personas .....	257
La estrategia de divulgación participativa .....	272

## **Capítulo 8**

**¡De remate! Conclusiones** ..... 285

**Referencias** ..... 293

**Anexos** ..... 315

Anexo A ..... 317

Anexo B ..... 321

Anexo C ..... 321

Anexo D ..... 322

Anexo E ..... 324

Anexo F ..... 336

Anexo G ..... 350

Anexo H ..... 351

## Introducción

El presente trabajo aborda el tema del patrimonio cultural, en particular, la importancia de la inclusión de los habitantes en la preservación de dichos bienes, además, resalta la necesidad de divulgar participativamente la historia de los espacios y las memorias de las personas, para así, lograr el pleno disfrute de los derechos culturales. A su vez, plantea el uso de metodologías participativas, la interdisciplina y distintos enfoques disciplinarios para diseñar estrategias de divulgación incluyentes que tomen en cuenta a los habitantes que convergen con edificaciones catalogadas como patrimonio. Igualmente, presenta la sistematización de la experiencia a partir del ordenamiento y reconstrucción del proceso, con ello, busca compartir los aprendizajes con los interesados en desarrollar proyectos similares o aquellos dedicados a la gestión cultural.

Desde luego, dicha investigación también es un registro de las dinámicas que suceden en la actualidad, documenta por medio de entrevistas, fotografías y videos las tradiciones y festividades que son importantes en la zona. Por otra parte, es un testimonio de las preocupaciones, aspiraciones y problemáticas que viven las personas que habitan la Merced. Esto hace que dicho trabajo posea una importancia documental, ya que lo que hoy ocurre en un futuro será memoria.

Respecto al interés por este problema, surgió por la necesidad de descubrir por qué a pesar de que el barrio de la Merced tiene una gran cantidad de inmuebles históricos, estos no han recibido la atención por parte de las autoridades y permanecen excluidos de las dinámicas sociales. En específico, para la realización de este trabajo se retoman tres espacios: la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico ubicado en Talavera 24, los cuales se consideró, en un primer momento, que posiblemente no tenían vínculos profundos con los habitantes, por lo cual sería fructífero divulgar su historia.

A continuación, se presenta un desarrollo exhaustivo del camino recorrido para lograr una propuesta de divulgación del patrimonio cultural que surgió en colaboración con los mismos habitantes del barrio de la Merced. En él se da muestra de la importancia de la inclusión de los conocimientos locales como eje fundamental para lograr resultados con mayor impacto.

En cuanto al orden de la información; primero se presentan los apartados que contextualizan, presentan la situación del barrio y se analizan proyectos similares, tal es el caso del planteamiento del problema, los marcos histórico y contextual, y el estado del arte. Posteriormente, el marco teórico presenta las bases conceptuales que soportan la investigación, al igual, sustentan el entendimiento del contexto social y los acercamientos que las investigadoras hacen al problema. Por otro lado, se muestra el proceso metodológico participativo que guió el trabajo. En cuanto al capítulo de la estrategia, se abunda en la propuesta, los productos, el diseño y los efectos de la participación de los habitantes. Cabe mencionar que cada apartado antes mencionado contiene reflexiones y conclusiones. Así, finalmente, el capítulo de conclusiones presenta los resultados obtenidos en la estrategia, la experiencia y aprendizajes sobre la interdisciplina y las principales reflexiones teórico-metodológicas del proyecto de investigación.



# ¡Ora! Si no es mercado

Problema de  
investigación

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced





## Los habitantes y sus derechos culturales

En los procesos de transformación de las ciudades no solo intervienen las instituciones, también las prácticas, los usos y las costumbres de sus ciudadanos, quienes, cabe destacar, tienen sus propios intereses. Además, los habitantes construyen la memoria e identidad de un sitio, al mismo tiempo, convierten al espacio en un lugar propio (García, 2019). En ese sentido, María Ana Portal habla sobre el proceso de desdibujamiento de las fronteras y la pérdida de los referentes básicos que hacen que un barrio pierda su identidad y pase a considerarse una colonia urbana (2004), es aquí que los habitantes juegan un papel activo, ya que reconocen y resignifican la historia local. Por tanto, si las modificaciones y los movimientos poblacionales se dan sin que exista una resignificación de la historia local, se puede llegar al olvido del patrimonio cultural.

Por esta razón, promover espacios de intercambio de saberes, así como la documentación de las memorias de las personas, permitirá que el patrimonio cultural continúe vivo, el cual se da a partir de una “construcción social” que da sentido y significado al entorno habitado (Martínez, 2018). De esta manera, es importante que los habitantes conozcan la historia de su localidad, pues esto permitirá mantener vivos los barrios y los edificios antiguos, así como preservar la memoria para las futuras generaciones.

Por otro lado, las formas de gestión del espacio urbano donde hay presencia de patrimonio cultural deben contemplar dos fenómenos sociales: la urbanización y la globalización (Campos & López, 2004). Si bien estos no son objeto de estudio para el presente trabajo, es necesario mencionar que han contribuido en la transformación de la ciudad y también en cómo se diseñan y construyen los planes de gestión de los espacios.

En cuanto a los proyectos que involucran la preservación del patrimonio cultural, generalmente, son los expertos los que manifiestan su voz para proteger a este de las transformaciones propias de la urbe. Dicho grupo también es tomado en cuenta en las labores de rescate o mantenimiento de estos espacios, por el contrario, es notoria la ausencia de las voces de los habitantes. En ocasiones esta falta de participación es tildada de indiferencia o incluso ignorancia (Campos & López, 2004). Sin embargo, así se deja de lado el valor simbólico que pueda tener el espacio para los habitantes actuales.

Puesto que, el patrimonio cultural situado en el centro de la ciudad puede ser valorado a partir de su uso práctico o desde su acumulación histórica, pero en la mayoría de los casos el uso práctico actual es reducido ante su peso histórico. Entonces, Campos y López (2004) plantean que intervenir en el espacio urbano implica un impacto en el cambio cultural y simbólico; por tanto, las políticas

públicas tienen que ser sensibles y conscientes de su efecto sobre las dinámicas del lugar. Así pues, el hecho de solo gestionar el espacio y soslayar a los habitantes vulnera el derecho que estos últimos tienen al acceso al patrimonio cultural.

Sobre lo anterior, los organismos internacionales han señalado la relevancia de la cultura. Tal es el caso de los Derechos Culturales referidos en la Declaración de Friburgo, que menciona la importancia del acceso a los patrimonios culturales que constituyen expresiones de las diferentes culturas, así como recursos para las generaciones presentes y futuras (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2007). Por otro lado, a nivel nacional en 2018, el Gobierno de la Ciudad de México (Secretaría de Cultura, 2018) elaboró la Ley de los Derechos Culturales de la Ciudad de México y, posteriormente, publicó la primera Cartilla de los Derechos Culturales con el objetivo de abordar la evolución histórica y descripción de éstos de manera pedagógica.

En específico, para el presente trabajo se considera pertinente resaltar tres de los derechos que constituyen dicha cartilla: el derecho al acceso al patrimonio cultural, el derecho a la preservación de la memoria histórica y el derecho a la formación integral en el libre desarrollo de la identidad cultural. Los dos primeros hablan sobre la importancia del acceso y disfrute del patrimonio cultural (retoman la definición de patrimonio que da la UNESCO), tanto a nivel nacional como regional, así como la necesidad de preservar la historia. Por otro lado, el derecho a la formación integral en el libre desarrollo de la identidad cultural, introduce un elemento fundamental sobre la autonomía de los individuos para decidir sobre cómo se relacionan con los bienes culturales y el pasado. También destaca la libertad para participar y organizar actividades culturales.

Derivado de lo anterior, se observa el compromiso que tienen los organismos gubernamentales de preservar la memoria histórica a través del patrimonio cultural, ya que los derechos culturales son parte esencial para la plenitud de la sociedad. Además, es importante velar por la existencia de

las diversas expresiones culturales, puesto que multiplican y expanden el conocimiento. En definitiva, las personas son generadoras, poseedoras y transmisoras de cultura, cuyas diferentes formas de expresión integran el patrimonio (Instituto de la Defensa de los Derechos Culturales, 2019).

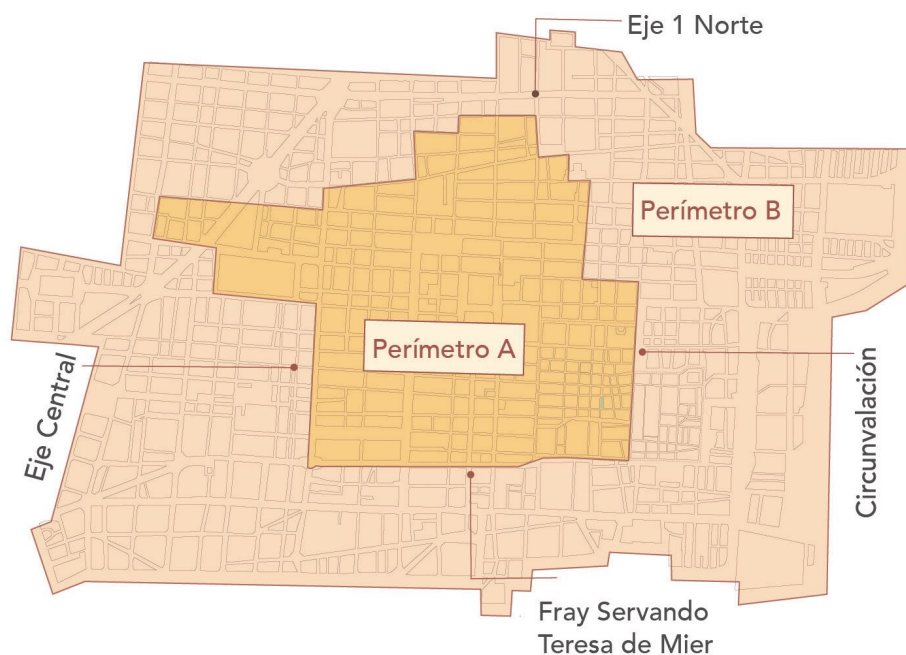
## El Patrimonio Cultural del Centro Histórico

El patrimonio cultural en México es inmenso. Por ejemplo, el Centro Histórico de la Ciudad de México es el más grande y antiguo de América Latina. En 1980 fue declarado Zona de Monumentos Históricos por el gobierno federal (Diario Oficial de la Federación, 1980) y siete años después, la UNESCO lo declaró Patrimonio de la Humanidad (Consejo Nacional para la Cultura y las Artes [CONACULTA], s.f.).

Es una de las áreas urbanas donde se pueden admirar diferentes periodos de la historia: prehispánico, novohispano, decimonónico y contemporáneo. Posee aproximadamente mil 500 edificios, muchos de ellos catalogados como monumentos históricos o artísticos (CONACULTA, s.f.). Además, como menciona Monnet (1995, introducción párr. 1) “el centro no es un barrio entre otros, un fragmento de espacio identificado por un paisaje, una población, un alma, junto a otros barrios identificados del mismo modo”. De acuerdo con este autor (1995), es un espacio repleto de valores, símbolos, costumbres y usos, entre otras cosas más, el cual representa ciertos atributos y proyecta una imagen particular.

Este espacio está dividido en dos zonas denominadas perímetros “A” y “B” (ver Figura 1); en el primero se encuentra el mayor número de monumentos (Tapia, 2014). El perímetro A está formado por seiscientos sesenta y ocho manzanas, delimitado al norte por República de Ecuador, al oriente Anillo de Circunvalación, al sur José María Izazaga y al poniente el Eje Central Lázaro Cárdenas. En particular, una de las zonas más amplias dentro de dicho perímetro es el barrio de Merced que agrupa el 40% del patrimonio edificado del Centro Histórico de la Ciudad de México (Tapia, 2014). Además, los antecedentes





**Figura 1**

*Mapa con los perímetros del Centro Histórico de la Ciudad de México*

*Nota. El mapa muestra las dos zonas denominadas perímetros "A y B".*

del barrio ratifican su relevancia en el contexto de la ciudad, ya que es considerado el más antiguo porque, probablemente, fue el primer asentamiento mexicana, donde se cumplió la conocida leyenda del encuentro con un águila parada sobre un nopal devorando una serpiente (Tapia, 2014).

Dentro de la Merced se distinguen tres zonas (ver Figura 2): la antigua zona del convento y el mercado inicial, la zona de San Pablo (área del teocalli de Teopan) y la zona de "las naves" (mercados construidos en 1957) (Tena & Urrieta, 2010). La zona "antigua" es la más grande y cuenta con noventa y siete manzanas. Sin embargo, cabe mencionar que a lo largo de la historia de la ciudad han ocurrido diversas modificaciones urbanas, ya sea por eventos históricos o cuestiones administrativas, por ello, la extensión y los límites del barrio han variado sutilmente a través del tiempo.

En 1983 la Dirección de Planificación del Departamento del Distrito Federal definió la delimitación actual del barrio (al sur San Pablo, al norte Corregidora, al este Circunvalación y al oeste José María Pino Suárez), su inclusión en el Distrito Central de la ciudad, así como su integración al área denominada Centro Histórico (Paz, 2015).

No obstante, debido a las diversas modificaciones existen algunas variaciones en cuanto a los límites, por ejemplo, el caso del "Plan para la revitalización del barrio de la Antigua Merced en el Centro Histórico de la Ciudad de México 2011-2016", que considera la calle de Soledad como el límite norte del barrio (Gobierno de la Ciudad de México, Autoridad del Centro Histórico y Fideicomiso del Centro Histórico, 2011).

Cabe destacar que, los espacios urbanos se distinguen en gran medida por las prácticas y los usos que se realizan en ellos (Monnet, 1995). En el caso del barrio de la Merced el comercio ha sido una actividad constante a lo largo de la historia que caracteriza a las calles y plazas que lo conforman. La Merced tiene un sello particular de todo un barrio, es un sitio importante de compraventa, tiene un conjunto de tradiciones y su influencia se extiende sobre unas diez áreas en los alrededores del mercado.

Para la presente investigación fue necesario seleccionar una zona donde hubiera presencia de edificaciones catalogadas como monumentos históricos, considerados patrimonio, y que son poco visibles. Por este motivo, el barrio de la Merced resultó trascendente, porque quizá no

**Figura 2**

*Mapa del barrio de la Merced*



*Nota.* El mapa muestra la demarcación urbana que ocupa el barrio de la Merced en el Centro Histórico de la Ciudad de México con las áreas de la zona.

ha sido reconocido de esa forma a nivel general, debido a que usualmente las construcciones más valoradas son aquellas estéticamente más atractivas. Aunque la Merced se distingue por el gran número de edificaciones consideradas como monumentos, no son las más importantes para las instituciones, en contraste por ejemplo con el Palacio de Bellas Artes, la Catedral Metropolitana o el Museo Nacional de Arte. Es así que, para dicha investigación la delimitación del territorio comprende los siguientes límites: al norte Soledad, al este Circunvalación, al sur Regina-Misioneros y el oeste Jesús María (ver Figura 3).

En esta ubicación se encuentra un gran número de edificaciones que es necesario destacar, más allá de la zona con mayor visibilidad. Tal es el caso de tres puntos de vital importancia debido a los acontecimientos históricos sucedidos, incluso desde antes de la fundación de Tenochtitlán, y por tanto, resultan pertinentes para el proyecto de investigación:

Aunque la Merced se distingue por el gran número de edificaciones consideradas como monumentos, no son las más importantes para las instituciones.

1. Alhóndiga o Casa del Diezmo (Alhóndiga 10, Col. Centro, Cuauhtémoc, 06000, Ciudad de México)
2. Ex-convento de la Merced (República de Uruguay 170, Col. Centro, Cuauhtémoc, 06000, Ciudad de México)
3. Temazcal prehispánico (Calle Talavera número 24, Col. Centro, Cuauhtémoc, 06090 Ciudad de México)

## Planteamiento del problema

El acceso al patrimonio cultural, entendido según su definición en la Cartilla de los Derechos Culturales (Instituto de la Defensa de los Derechos Culturales, 2019) como los bienes materiales e inmateriales traspasados del pasado, que se constituyen y se transforman en el presente para posteriormente transmitirse a las futuras generaciones para su beneficio, es un derecho humano. A la par, también la preservación de la memoria histórica y la formación integral en el libre desarrollo de la identidad cultural son derechos culturales reconocidos por instituciones a niveles

internacional y nacional. Se estima entonces que, las personas en México tienen acceso al patrimonio cultural, participan y disfrutan de forma activa y creativa del valor y significado que les aporta la formación cultural.

Sin embargo, se observa que a nivel local, las acciones llevadas a cabo para garantizar los derechos culturales podrían no ser eficientes o no tener el impacto esperado, debido a múltiples factores. Ejemplo de ello es el caso de los bienes inmuebles catalogados como patrimonio cultural, ya que, a pesar de dicho nombramiento existe restricción de acceso físico. En otro sentido, la prioridad de las instituciones gubernamentales de asignar a ciertos espacios mayor jerarquía en importancia sobre otros promueve el descuido de las edificaciones consideradas menos importantes.

Lo anterior excluye a los individuos del conocimiento y vulnera sus derechos culturales. Es así que, esto repercute en la conformación del individuo en su identidad y su involucramiento con el espacio habitado. Por tanto, resulta pertinente una propuesta que surja desde la inclusión de los habitantes y el respeto de los derechos culturales para integrar a la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico a la memoria de los habitantes y, así, dichas edificaciones no caigan en el olvido.

En conclusión, se estima que en el barrio de la Merced, al mantener cerrado el acceso a los edificios considerados patrimonio y no invertir recursos en la divulgación de los mismos, se imposibilita que dichos espacios se inserten dentro de las dinámicas sociales. A su vez, tampoco se permite que conformen la identidad del barrio y de sus habitantes, por tanto, es posible que no se estén preservando los conocimientos y las memorias que las personas tienen en los lugares, además de que las nuevas generaciones de habitantes construyan nuevas vivencias en dichos sitios. Es decir, actualmente no hay vínculos profundos entre los habitantes del barrio y el patrimonio cultural inmueble de la zona, en específico, de la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced

### Figura 3

Mapa del barrio de la Merced y los tres espacios objeto de esta investigación



Nota. El mapa muestra las ubicaciones de los espacios seleccionados: 1) Alhóndiga, 2) ex-Convento de la Merced y 3) temazcal prehispánico.

y el temazcal prehispánico. Para contrarrestar lo anterior, se necesita sumar a los habitantes en la búsqueda de formas de preservación adecuadas para su localidad, así surge la siguiente pregunta de investigación:

**¿Cómo la participación de los habitantes del barrio de la Merced puede contribuir a la preservación de su memoria y su patrimonio cultural?**

## Objetivos

### Objetivo General

Elaborar una estrategia de divulgación participativa en conjunto con los habitantes del barrio de la Merced, para preservar la memoria e historia de la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico.

### Objetivos específicos

- Explorar el posible vínculo patrimonio cultural habitantes del barrio de la Merced, para conocer los significados que le asignan actualmente a cada construcción desde su memoria.
- Recuperar la historia de la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico por medio de documentos históricos para conocer su relevancia en el tiempo.
- Construir una narrativa desde la convergencia entre la historia de los edificios con la vida cotidiana de los habitantes a partir de sus vivencias.

---

Se estima que en el barrio de la Merced, al mantener cerrado el acceso a los edificios considerados patrimonio y no invertir recursos en la divulgación de los mismos, se imposibilita que dichos espacios se inserten dentro de las dinámicas sociales.

---

# ¡Pásele marchanta!

La historia  
de la  
Merced

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced





El barrio de la Merced alberga entre sus calles cerca de 700 años de historias, anécdotas y cambios. Desde la llegada de los Mexicas al centro del país y la fundación de Tenochtitlan, hasta la época actual, miles de generaciones han presenciado la evolución de esta zona, cuyo estandarte principal es el intercambio comercial. Desde flores, semillas y todo tipo de alimentos, hasta productos de otras naciones, incluidas la fayuca y la piratería, así como se da el intercambio cultural por la gran cantidad de migrantes que llegaron a habitar o visitar el corazón del centro de la ciudad.

## Época Prehispánica

Durante la época prehispánica en el valle de México acontecieron grandes procesos políticos y culturales. Esta etapa histórica se divide en tres periodos:

1. Preclásico. Marcado por el origen y la formación de las civilizaciones como los Olmecas y los Cuicuilcas
2. Clásico. Se destaca por la consolidación de culturas como la Teotihuacana, la Zapoteca y la Maya.
3. Postclásico. Tras la caída de los imperios, antes mencionados, se produjo una intensa migración e intercambio cultural que dio lugar a nuevos asentamientos, principalmente, el mexica. (Escalante et al., 2008; Espinoza et al., s.f.; León-Portilla, 1974).

Los mexicas eran de origen Chichimeca, provenían de un lugar llamado Aztlán (lugar de las garzas), intentaron asentarse en Chapultepec, pero fueron expulsados por los Tepanecas y obligados a migrar. De acuerdo con la leyenda, los Mexicas siguieron los designios de Huitzilopochtli, quien les informó que encontrarían una señal particular que les indicaría el lugar en el que deberían asentarse (Escalante et al., 2008; Espinoza et al., s.f.; León-Portilla, 1974). La señal era un águila parada sobre un nopal, devorando una serpiente. Actualmente, se dice que ese lugar es la Plaza del Aguilita (oficialmente Plaza Juan José Baz), en el barrio de la Merced.

Aproximadamente, en el año de 1325, se fundó la ciudad de Tenochtitlan que se extendió y formó alianzas con los gobiernos de Texcoco y Tlacopan. De esta forma, los Mexicas dominaron gran parte de Mesoamérica (Escalante et al., 2008; Espinoza et al., s.f.; León-Portilla, 1974). Tenochtitlan era un sitio lacustre, por ello, la mayor parte de las vías de comunicación con otros pueblos era a través de canales y ríos, lo que enriqueció y fomentó el intercambio económico y cultural. Debido a este último aspecto, la religión puede considerarse, de acuerdo con Rafael Tena (2012), sincretista, ya que las deidades Mexicas eran adopciones y adaptaciones de otras civilizaciones como nahuas, zapotecos y mayas (Escalante et al., 2008; Espinoza et al., s.f.; León-Portilla, 1974).

La ciudad alcanzó aproximadamente los nueve kilómetros cuadrados y se estima que su población fue de 80,000 personas (León-

## Época Colonial

Portilla, 1974) y se encontraba dividida en cuatro porciones principales: Moyotlan, Cuepopan, Atzacualco y Teopan (ver Figura 1). En este último estaba ubicado el barrio de Temazcaltitlán donde actualmente se encuentra el barrio de la Merced (Tena & Urrieta, 2009). El poderío de Tenochtitlan solo fue debilitado por la conquista española que se efectuó en alianza con los grupos enemigos de los Mexicas. Con la caída del imperio mexica, se dio lugar a la siguiente etapa importante en la historia: la época colonial.

**Figura 1**

*Mapa de Tenochtitlan*



*Nota.* En el Códice Mendoza, la ciudad de Tenochtitlan aparece dividido en cuatro barrios/zonas: Cihuatlampa (Moyotlan, arriba), Mictlampa (Cuepopan, derecha), Tlapcopa (Atzacualco, abajo) y Huitztlampa (Teopan, izquierda).

Fragmento del Códice Mendoza (2012). Códice Mendoza (versión digitalizada). INAH. Bodleian Libraries, Oxford. <http://bit.ly/3QAJpn7>

Sobre una ciudad destruida, después de largas y encarnizadas batallas, Hernán Cortés y compañía, decidieron construir un nuevo reino. El plan fue trazar una nueva ciudad con formas renacentistas; con una plaza mayor, su catedral, templos y demás edificaciones, que se le asignó el nombre de la Nueva España (León-Portilla, 1974) (ver Figura 2). De acuerdo con Tena y Urrieta (2009), durante el siglo XVI, el antes barrio de Teopan, se transformó en el barrio de San Pablo Teopan. Sin embargo, debido al establecimiento del convento de la Orden de Nuestra Señora de la Merced de Redención de Cautivos, quienes atendieron a los indígenas y ayudaron al repoblamiento de la zona, mandaron construir lo que hoy es el ex-Convento de la Merced, razón por la que el barrio lleva ese nombre.

Como parte de esa nueva ciudad en la que la religión fue determinante, una de las primeras construcciones fue la Capilla del Señor de la Humildad, considerada una de las siete ermitas que mandó construir Hernán Cortés para ahuyentar a los demonios de las tierras y fungir como evangelizadora de los habitantes de la zona (Rosell, 1946). Actualmente, continúa y se ubica en Manzanares. Otra construcción que destaca es el número 25 de la misma calle, este inmueble se construyó en el siglo XVI y se le considera la casa más antigua que se conserva en la Ciudad de México (Sistema de Información Cultural, SIC México, s.f.).

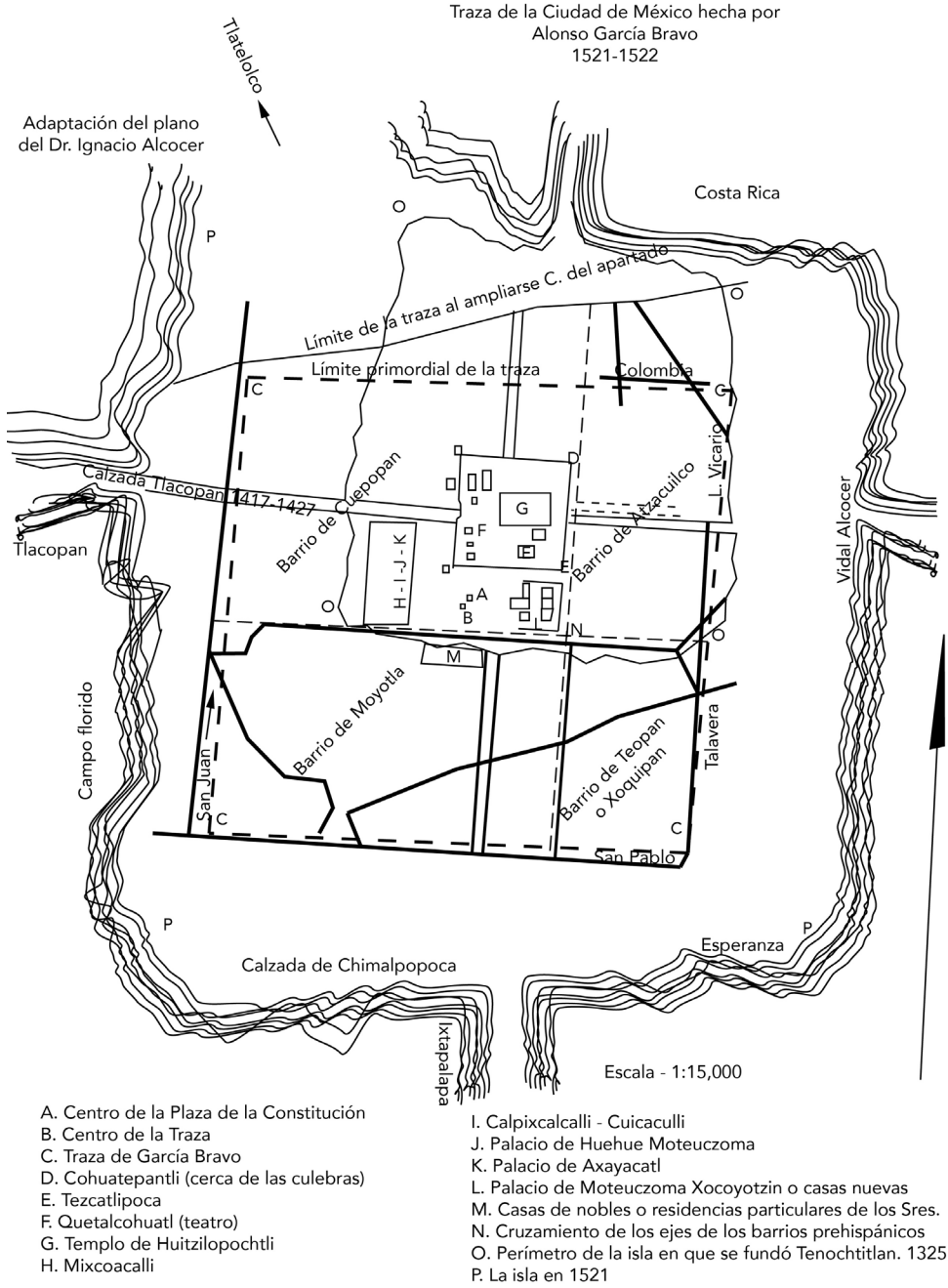
Durante el siglo XVII, de acuerdo con Rangel (1983) se instalaron conventos, colegios y edificaciones de diversa índole con gran importancia para los españoles, como el Templo de Jesús María y la Casa del Diezmo. Cerca de la mitad del siglo XVIII, en la Merced se establecieron casas tipo vecindad y, aunque en ningún momento dejó de ser zona comercial, para ese entonces, era

**Sobre una ciudad destruida, Hernán Cortés y compañía decidieron construir la Nueva España.**



Figura 2

Traza de la Ciudad de México



Nota. Ilustración basada en el trazado de la ciudad elaborado por Alonso García Bravo (con el norte arriba), 1521-1522.

Luján, L. (2018, abril). Ruinas sobre ruinas. El subsuelo del Centro Histórico de la Ciudad de México. Arqueología Mexicana. 79. bit.ly/3Sn7wGS

más evidente el movimiento de los pregoneros que vendían chiles, hilos, mantequilla y diversos productos (Rangel, 1983).

A pesar de la infraestructura de la ciudad, debido al carácter lacustre, el comercio y la comunicación seguía realizándose a través de canales, que comunicaban con Texcoco, Chalco y Xochimilco. El más importante fue el de la Acequia Real, de

acuerdo con Barrera (1995), aproximadamente, 2000 canoas recorrían esos canales con más de 20 mil fardos de flores, materiales y bastimentos, incluso pasaje, esto era una solución a la falta de animales de carga en la región. Por otra parte, Tena y Urrieta (2009) mencionan que el virreinato también tenía la necesidad de eliminar de la urbe los desechos, así que, en Tomatlán, San Lázaro,

Candelaria y la Palma (esta última en el barrio de San Pablo Teopan) fueron los lugares receptores de la suciedad de la ciudad.

A finales del siglo XVIII, las construcciones estaban acondicionadas para el comercio en la parte inferior del edificio y arriba era destinado para uso habitacional. En la mayor parte de los casos, “cada quién vivía como podía” (Sotomayor, 1974, como se cita en Banco Nacional de México, 1978, p. 9), ya que se perdía fácilmente el orden de las calles y de las casas. Entre los callejones, los trabajos que la población, en su mayoría indígena, desempeñaba eran los de lecheros, zapateros, meleros, curtidores, tabaqueros, entre otros.

## Siglo XIX

Aunque el movimiento independentista no ingresó a la metrópoli central hasta la entrada del Ejército Trigarante en 1921, la Merced continuó con actividades comerciales. También, era considerada como zona residencial de estratos altos. De acuerdo con *El viajero mexicano: Guía completa de forasteros* (Del Valle, 1864; Paz, 2015; Banco Nacional de México, 1978), se decía que el Regente, así como personas del gobierno y el gabinete, vivían en la Merced.

Debido a los movimientos del gobierno durante la consolidación del México independiente, el mercado del Zócalo desapareció y se trasladó de manera formal a la Merced. Los comerciantes se establecieron de forma dispersa en sus calles y con puestos formados de jacales (Rangel, 1983). En 1844 se inauguró, como tal, un mercado en La Merced, en el que se establecieron las primeras bodegas con apelativos como *El puerto de Liverpool* y *Francia Marítima* (Paz, 2015; Valencia, 1965).

De esta manera, este mercado trajo consigo el crecimiento de dinámicas y servicios como el de los cargadores, vigilantes, bodegueros, aguadores, carretoneros, carpinteros, vidrieros y sastres; de igual manera, los negocios de comidas, pulquerías, cantinas y prostíbulos proliferaron. Asimismo, al ser cuna de la mercadería, se incrementó el número de migrantes que comenzaron a habitar la Merced, como judíos, chinos y libaneses (Tena

& Urrieta, 2009). Estos nuevos pobladores fueron una gran influencia en la zona, lo que transformó, sustancialmente, la economía.

Por otro lado, en el país se dio un cambio sustancial debido a las Leyes de Reforma que indicaban que las sedes eclesiásticas pasarían a manos del Estado. De esta manera, todas las propiedades de la iglesia sufrieron grandes modificaciones. Este proceso de nacionalización originó la creación de plazas públicas, como fue el caso de la plaza de las Atarazanas cuando se demolió la iglesia y gran parte del Convento de la Merced (Morales & Mas, 2019). Este convento fue abandonado por los mercedarios en 1859 y fue adquirido por comerciantes y arrendadores (Banco Nacional de México, 1978).

---

**Durante la consolidación del México independiente desapareció el mercado del Zócalo y se trasladó de manera formal a la Merced.**

---

De acuerdo con Paz (2015), Valencia (1965), Zabludovsky y Romero (1993), en 1862 se comenzó a derribar el ex-Convento para albergar un mercado, que se llamaría de las Atarazanas, como la plaza que ocuparía (Morales & Mas, 2019). La idea era abastecer el mercado del Volador, no obstante, se decidió cerrarlo para mejorar las condiciones del construido en los alrededores del ex-Convento. El ingeniero Antonio Torres Torrija aprovechó la Acequia Real e instaló un embarcadero para recibir la mercancía, lo que facilitó, aún más, el comercio (Paz, 2015).

A partir del periodo del segundo imperio (1864-1867) empezaron a consolidarse las vías de comunicación como las férreas y carreteras que fortalecieron el comercio y la exportación de mercancías (Banco Nacional de México, 1978). Paulatinamente, los cambios políticos y la eventual “paz porfiriana” provocaron la proliferación de más negocios y talleres de artesanos, pero sobre todo, los negocios de ropa y rebocerías (Banco Nacional de México, 1978).

## Siglo XX

La Merced se había transformado en su totalidad, era un lugar de vendimia, se le consideraba el “estómago de la ciudad”, ya era la central de abastos de la Ciudad de México (Rangel, 1983). De acuerdo con Valencia (1965), era un barrio “bajo” y “proletario”, lleno de prostitutas, rateros y asesinos, un lugar con calles estrechas, en el que no existían espacios abiertos. Durante este siglo, el barrio creció en cantidad de puestos, variedad de productos, población y migración. En las calles existían personas denominadas como “Marías”, que vendían frutas y golosinas; también estaban las “golondrinas”, que eran pequeños productores que comercializaban lo que ellos mismos producían (Rangel, 1983).

Además de recibir una cantidad importante de inmigrantes de todo el país e incluso del mundo, la Merced empezó a ocuparse de viviendas y negocios ambulantes, así como cabarets y prostíbulos. Esto provocó un “deterioro de la zona” y derivó en diferentes medidas adoptadas por la Regencia de la Ciudad de México para mejorar la imagen de la misma. La idea era eliminar los grupos presuntamente delictivos como los de la Candelaria de los Patos o Soledad, ampliar los caminos; así como construir unidades habitacionales. Por otra parte, se estableció vigilancia policiaca, aunque los robos y el sexoservicio, en ese entonces ilegal, aumentaron en la segunda parte del siglo (Tena & Urrieta, 2009; Valencia, 1965).

En 1975 se reubicó el mercado a unas cuerdas al oriente de su lugar original, sobre avenida Circunvalación, esto benefició a la descongestión de la zona. Sin embargo, la delincuencia y el hacinamiento no disminuyeron; además, comenzó un desgaste ambiental (Banco Nacional de México, 1978; Valencia, 1965). Lo anterior, fue la causa para decidir la construcción de la Central de Abasto en la actual Alcaldía Iztapalapa en 1982. Aún con todas estas medidas, la calidad de vida en las zonas habitacionales y los comercios continuó decayendo, los multifamiliares eran poco funcionales y carecían de ventilación, lo que ocasionó problemas de salubridad.

Por otro lado, uno de los acontecimientos trágicos más recordados en la ciudad, fue el terremoto de septiembre de 1985 que provocó grandes daños. En el caso de la Merced, aproximadamente, 27 predios fueron afectados, algunos eran edificios de valor histórico. Como consecuencia, se produjeron dos situaciones: la primera, algunos edificios fueron restaurados y; la segunda, otros predios fueron invadidos y se convirtieron en viviendas, bares, loncherías o centros nocturnos. A pesar de eso, la Merced es considerada como uno de los “únicos barrios” que permanecen en la capital y convergen el pasado indígena y el colonial (Paz, 2015).

---

En 1975 se reubicó el mercado sobre la avenida Circunvalación, sitio en el que aún permanece.

.....

## Temazcal prehispánico

Como se mencionó anteriormente, la zona en la que se encuentra el barrio de la Merced fue ocupada por los Mexicas. Este grupo tenía una cosmovisión en la que la realización de rituales era común. Algunas de esas actividades se realizaban en los temazcales. *Temazcalli* viene de las palabras *tema* (vapor) y *calli* (casa) que significa “la casa de baño de vapor” (INAH TV, 2020a). Incluso existía un lugar específico destinado a ellos: Temazcaltitlán (lugar de temazcales) que se fundó para venerar a deidades femeninas como Coatlicue, que se encuentran ligadas a la fertilidad. A este lugar, también, se le considera la sede de la fundación de Tenochtitlan, por la cercanía con la isla pequeña donde divisaron los símbolos de los designios de Huitzilpochtli (INAH TV, 2020b).

Además de la importancia ritual y religiosa del temazcal, también tenía una relevancia terapéutica. Los temazcales podían ser cuadrados, rectangulares o circulares. Era una construcción que se conformaba por unas casillas en las que

podían estar cerca de diez personas sentadas; detrás había un horno con el que se calentaba el ambiente (Fray Diego Durán como se cita en INAH TV, 2020a).

De acuerdo a las investigaciones se concluyó que este sitio era Temazcaltitlán. Los restos del temazcal datan, aproximadamente, de los años 1320 a 1325. Fue construido con bloques de tezontle y adobe, tiene forma rectangular, mide cinco metros de largo por 2.98 metros de ancho (ver figura 3) (INAH TV, 2020b). La utilidad del temazcal era tratar ciertas enfermedades como la sarna o la peste bubónica, así como sanar a las mujeres después del parto (Sahagún, 1999 como se cita en Esperón, 2021).

Por otro lado, además del temazcal, también es posible distinguir tres periodos de ocupación del lugar: el periodo colonial temprano, el colonial tardío y el siglo XX. Después de la conquista española, los especialistas del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH TV, 2020b), infieren que existió una casa del periodo colonial, aproximadamente de 1521 a 1620. Dicha construcción tenía varias habitaciones, aún se puede observar el estuco y pisos de adobe (INAH TV, 2020b). Es posible que haya sido habitada por una familia indígena noble.

### Figura 3

*Temazcal encontrado por el INAH en el predio de Talavera 24*



*Nota.* Fotografía de los vestigios encontrados en Talavera 24.

J. Talavera, (2020, 22 de enero). Sepultarán primer Temazcal, construido en 1320. Excélsior. [bit.ly/3Qx4kap](https://bit.ly/3Qx4kap)

Asimismo, en la memoria descriptiva de Talavera 24, el arquitecto Mario Zamudio Ramírez (s.f.), menciona que el barrio de San Pablo era identificado por ser el lugar de los curtidores y zorradores, quienes quitaban el pelo de las pieles y las salaban. De igual forma, se encontraban artesanos que trabajaban la gamuza, los zapatos, la talabartería, así como los chapineros y los silleros.

El terreno actualmente identificado como Talavera 20 y 24, se caracterizaba por ser una curtiduría donde el “área húmeda” se ubicaba al extremo exterior, donde había ocho tinajas, hechas con piedra de basalto y argamasa, en las que se procesaba la piel de res, la mayoría eran cuadradas, aunque había otras de forma cónica, que se infiere eran parte de otro proceso. En el medio del terreno estaba el área de manufactura de artefactos extraídos de los cuerpos de los toros (INAH TV, 2020b).

Tiempo después, conforme a lo establecido en el Archivo Casa Talavera (s.f.), en 1682 aproximadamente, el predio pertenecía a los marqueses de San Miguel de Aguayo. La construcción tenía dos accesorias con una escalera central, fachada de tezontle y se registró como una casa de productos o servicios de abasto, así permaneció durante los siglos XVII y XVIII. En Jiménez et al. (2016), se indica que Casa Talavera ocupaba el predio del número 4 del callejón de la Danza y que en 1859 se encontraba en abandono. También en estas fechas, el terreno se dividió en dos partes: 1) Casa Talavera (Talavera 20) y 2) Talavera 24 (Archivo Casa Talavera, s.f.; Archivo Talavera 24, s.f.).

De acuerdo con Jiménez et al. (2016), se tiene registro de que en 1880 existió un establecimiento municipal para niñas, es decir, un orfanato. En 1892, la propiedad dejó de pertenecer a Pedro Alcocer y pasó a manos de la familia Munguía, quienes arrendaron parte del terreno a la Escuela Oficial Primaria Elemental No. 9 de 1902 a 1930, así como Escuela Superior “Antonio Martínez de Castro” en los años de 1912 a 1915. El autor también menciona que el resto de la propiedad se utilizó como bodegas, estanquillo, restaurante, billar y casino. En 1922, se inauguró una cantina llamada “La Reforma del Nuevo Mundo” (ver Figura 4).

En 1931 Casa Talavera se declaró Monumento histórico y se trabajó en las acciones pertinentes para su conservación, aunque continuó su uso con fines habitacionales y comerciales. De 1946 a 1970 se realizaron constantes inspecciones, para ese momento ya era nombrado Centro Michoacano, en el que había un salón de conferencias, actos culturales, billar, biblioteca, casino, restaurante y baño. El 11 de marzo de 1976, el edificio fue inscrito en el Departamento de Registro Público de Monumentos y Zonas Artísticas (Jiménez et al., 2016).

Posteriormente, el predio fue abandonado y en 1984 los indigentes de la zona provocaron un incendio, que afectó tanto al edificio Talavera 20, como al 24, este evento produjo la expropiación de ambos predios (ver Figura 5). En el caso del número 20, el Departamento del Distrito Federal (DDF) lo restauró en 1987 e hizo las primeras excavaciones arqueológicas en las que se descubrieron los vestigios de la curtiduría. Un año después, se instaló la Asociación de Libreros Mexicanos, la Asociación Mexicana de la Danza y un museo de sitio. Y el terreno del número 24 se le entregó al Instituto Nacional de Vivienda (INVI) (Archivo Casa Talavera, s.f.; Archivo Talavera 24, s.f.; Jiménez et al., 2016).

#### Figura 4

*Callejón de la Danza (actualmente Talavera)*



*Nota.* Callejón de la Danza y Puente Colorado (hoy República del Salvador), 1925-1930.

INAH. (1925-1930). Edificio comercial entre las calles de Rep. del Salvador y Talavera en la Cd. de México. Archivo Casasola. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. [bit.ly/3tObKxf](https://bit.ly/3tObKxf)

#### Figura 5

*Talavera 20 y 24 en 1985*



*Nota.* Vista de los edificios de Talavera 20 y 24 aproximadamente en 1985.

Landsat / Copernicus (2022)  
Google Earth Pro (versión de escritorio).

En 1995, Casa Talavera albergó las oficinas del Fideicomiso Casa Propia (FICAPRO) y la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, en el mismo año, le donó la propiedad a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), quienes instalaron las Oficinas de la Coordinación de Difusión y Extensión Universitaria. Por otra parte, el predio vecino se nombró “Edificio Palma” que fungió como unidad habitacional (ver Figuras 6a y 6b) (Archivo Casa Talavera, s.f.; Archivo Talavera 24, s.f.; Jiménez et al., 2016).

De acuerdo con la Gaceta Oficial del Distrito Federal (2004), se ordenó la demolición del edificio de Talavera 24 por daños estructurales severos, ésta labor fue realizada hasta el año 2011 (Archivo Talavera 24, s.f.). Por otro lado, el 20 de marzo del 2012, se registró un sismo de 7.5 grados, con epicentro en las costas de Oaxaca, que afectó algunas partes de Casa Talavera. Este evento ocasionó que se llevarán a cabo trabajos de restauración. A pesar de ello, continuaron las actividades culturales y académicas hasta el inicio de la excavación en el predio de Talavera 24 (Archivo Talavera 24, s.f.).

En 2019, debido a dichos trabajos de construcción fueron encontrados restos prehispánicos (Talavera, 2020). De acuerdo a las investigaciones

## Figura 6

### a) Fachada de Talavera 24



Nota. Fachada del edificio Palma en Talavera 24.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m80-82\_ut361\_MCLXXX-10. SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

### b) Edificios en Talavera 20 y 24



Nota. Edificios de Talavera 20 (Casa Talavera) y Talavera 24 (Edificio Palma), antes de su demolición.

Recuperada de Landsat / Copernicus (2022) Google Earth. [bit.ly/3SgeyNL](https://bit.ly/3SgeyNL)

del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH TV, 2020a), los restos se encontraron en mal estado de conservación, ya que, el edificio que estaba sobre el temazcal afectó dicha construcción. No obstante, los arqueólogos pudieron determinar que tenía una orientación de sur a norte. De igual forma, se encontró que tenía banquetas o asientos puestos en torno a las paredes, un núcleo de tierra, un desagüe, y fuera de la habitación principal, estaba el hornillo. Este último se identificó por tres formas circulares excavadas en la tierra, aunado a que tenía sedimentos oscuros y pigmentos negros, que indican combustión. También se descubrieron fragmentos de cerámica, posiblemente usados para producir vapor (INAH TV, 2020a).

En 2019, debido a la construcción de un edificio habitacional en el predio de Talavera 24, fueron encontrados restos prehispánicos pertenecientes a un temazcal.

## La Casa del Diezmo

Durante la época prehispánica, en Tenochtitlan se transportaban mercancías como flores, granos y alimentos en general, por medio del sistema de canales o acequias, la vía principal, era la llamada Acequia Real. Durante la época colonial, se construyeron edificios de gran importancia como la Alhóndiga Mayor (Ortega & Palomo, 2012) que fue fundada en 1573 por el virrey Martín Enríquez. El objetivo de este tipo de construcciones era acumular artículos básicos para cuando fueran escasos y, así, evitar el alza de precios por medio del "Real Acuerdo" el virrey trataba con la Audiencia estos temas (Acosta, 2004).

Es así como, en 1584 se fundaron el Pósito y la Alhóndiga, por órdenes del reino español, que además de organizar los granos, también tenía la facultad de confiscar los faltantes en las tierras vecinas para evitar el regateo. Los granos, aunque generalmente se dejaban a consignación de los agricultores, no se almacenaban más de

20 días, lo que obligaba a la gente a comprar y vender exclusivamente en la alhóndiga. Por ello, este lugar mantenía las puertas abiertas todo el día, sin embargo, en tiempos de carencia, el horario era modificado para dosificar los productos a los habitantes (Patiño, 2015; Vázquez, 1986).

De acuerdo con Elsa Hernández Pons (2002), el comercio se utilizó como medio de control y dominación; antes de la conquista, era de gran importancia para facilitar la expansión de los imperios. Aunque la producción agrícola disminuyó durante el virreinato, en 1588 la Casa de la Diezmo fue reparada varias veces por temor a que el peso del grano derrumbara el inmueble. Posteriormente, entre los siglos XVI y XVII, la Alhóndiga se trasladó al lugar donde se localiza actualmente (Arvizu, 2006) (ver Figura 7). Frente a este edificio estaba la orilla de un canal con un gran tránsito comercial, llamado Acequia Real, que se comunicaba con el canal de la Viga, Chalco, Xochimilco y Texcoco (Patiño, 2015; Vázquez, 1986).

En la segunda mitad del siglo XVI, la ciudad tenía un problema severo de inundaciones (Hernández, 2002). El plan para solucionarlo era desviar el agua hacia Huehuetoca y llegar al río Tepeji que la dirigiría al mar, pero el proyecto tuvo

muchas complicaciones y se terminó hasta 1607 (Legorreta, 2006). Esta situación provocó que la urbe se transformara, al grado de que muelles, acequias secundarias y diques desaparecieron por completo, sin embargo, lo único que se logró fue que las inundaciones se comportaran de forma distinta (Aréchiga, 2004). Es así que, para desviar el agua, el gobierno construyó la Acequia de la Merced que tenía un recorrido subterráneo y una parte descubierta en la calle de Alhóndiga, este canal fue utilizado hasta 1788 (Hernández, 2002) (ver Figura 8). Con esta nueva forma de llevar el agua, el Segundo Conde de Revillagigedo ordenó que los comercios se concentraran en las partes descubiertas de la acequia. Además, de acuerdo con Patiño (2015), también se controló el comercio y el cobro de impuestos, esto llevó a la creación del mercado del Volador.

A finales del siglo XVII, la Alhóndiga se incendió, al parecer, por un motín (Archivo casa No.10 Alhóndiga, 2011). En 1711, se reconstruyó en su totalidad y se instauró el dezmatorio de la catedral, lo que le otorgó el mote de “Casa del Diezmo”. Todo el grano de la iglesia recibido por los feligreses era vendido en este lugar (Arvizu, 2006) (ver Figura 9). En 1761, el Alarife Mayor de

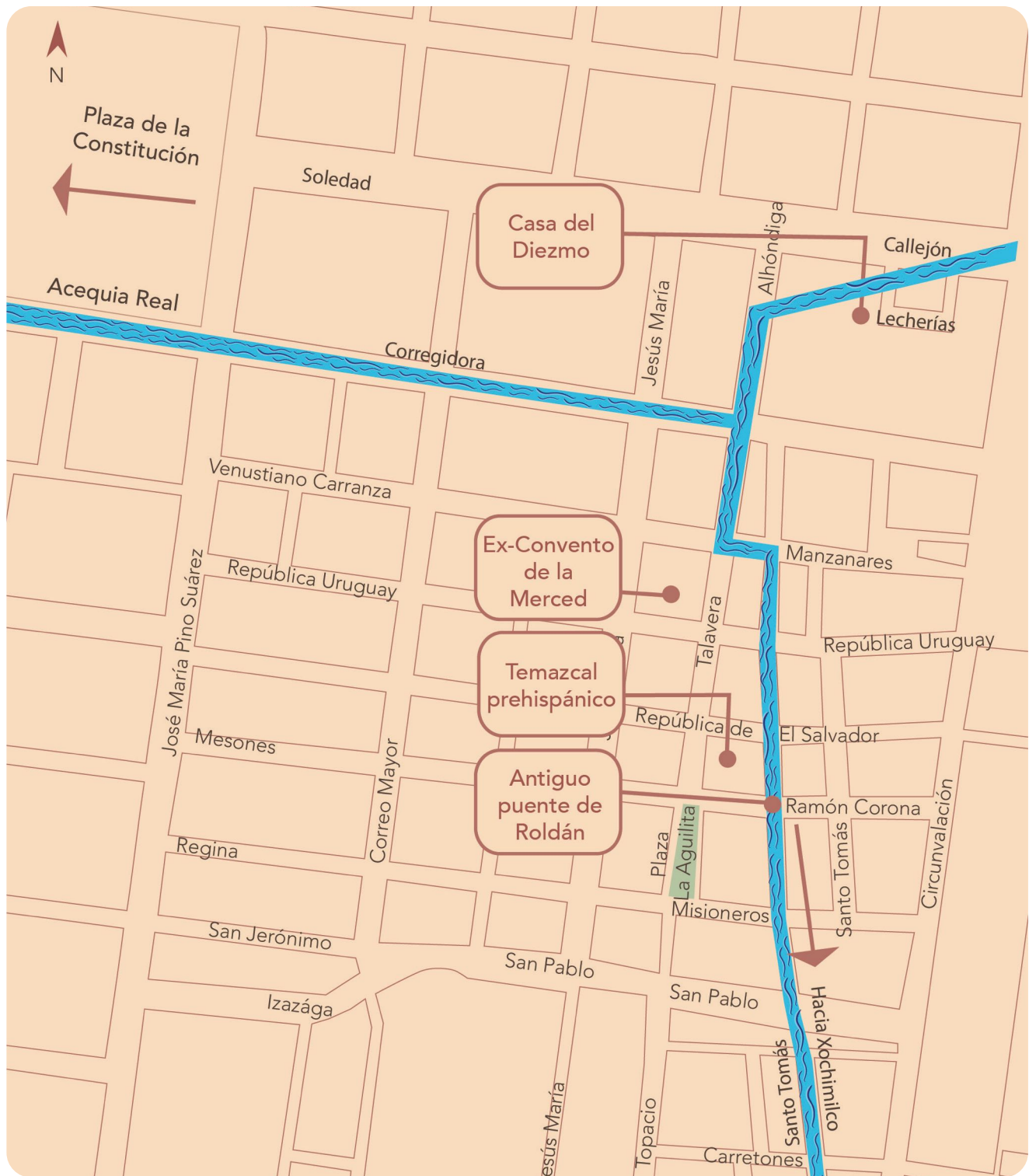


**Figura 7**

*Fragmento de Mapa de Trasmonte de 1628*

*Nota.* Aquí se muestra el punto donde se localiza la Casa del Diezmo, en la cromolitografía de 1628 atribuida a Juan Gómez de Trasmonte. Y se observa la cercanía del paso de la acequia.

México Mágico (s.f.) Mapa de Trasmonte. [bit.ly/3rY1EJK](http://bit.ly/3rY1EJK)  
Ubicación de la Casa del Diezmo, basada en el mapa de Patiño, V. (2015). Proyecto de Intervención y Readequación de la Antigua Casa del Diezmo. (Tesis de Maestría). UAM Azcapotzalco. División de Ciencias y Artes para el Diseño. p. 41.



**Figura 8**

*Recorrido de la  
Acequia Real*

*Nota.* La imagen muestra el canal de la acequia sobre las calles en la actualidad y la ubicación de la Alhóndiga, el ex-Convento, el temazcal prehispánico y el puente de Roldán.

Elaboración propia. Basado en el mapa de Patiño, V. (2015). Proyecto de Intervención y Readecuación de la Antigua Casa del Diezmo [Tesis de Maestría, UAM], p.43 y México Mágico (s.f.) Mapa de Trasmonte. [bit.ly/3rY1EJK](https://bit.ly/3rY1EJK)



la Ciudad, Miguel Álvarez, seccionó el inmueble en tres partes; en el segundo nivel, elevó los techos, reparó las cubiertas, cambió las vigas y reconstruyó las viviendas de los mayordomos (Archivo casa No.10 Alhóndiga, 2011).

La Casa del Diezmo dejó de funcionar, como tal, en 1814, aunque conservó el nombre (Archivo casa No.10 Alhóndiga, 2011). Después en 1857 fue adquirido por Mariano Pérez, gracias a las leyes de reforma. A partir de ese año, se transformó en una vecindad y, eventualmente, se abandonó (Ortega & Palomo, 2012).

En relación con un oficio perteneciente al expediente del inmueble, en octubre de 1931, se declaró como monumento histórico (Archivo Alhóndiga 10, s.f.). Durante los años 50 volvió a ser una vecindad (ver Figura 10a, 10b, 10c y 10d), así como bodegas para el comercio (ver Figura 11a, 11b y 11c). (Archivo casa No.10 Alhóndiga, 2011).

### Figura 9

*Recaudadora del Diezmo*



*Nota.* Vista al interior de Casa del Diezmo con costales en la parte superior.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m25-26\_ut335\_MCCCX-44. SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

Después, el entonces Departamento del Distrito Federal confiscó el inmueble en 1975 y pasó a ser propiedad del INAH (Patiño, 2015). Por otro lado, en 1980 se realizaron labores de perforación en la acequia, en la que se evidenció el desgaste en los muros del canal, así como en los sistemas de construcción (Archivo casa No.10 Alhóndiga, 2011). Dos años después, el Gobierno Federal expropió el edificio para el uso de la Secretaría de Relaciones Exteriores, sin embargo, jamás llegó a ocuparlo, por la problemática que develó la excavación de la acequia: como las inundaciones periódicas en el inmueble, a causa del mal desagüe en las alcantarillas (Hernández, 2002).

De acuerdo con el Archivo casa No.10 Alhóndiga (2011), el INAH planteó un proyecto para guarecer las oficinas y la fototeca de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos en 1991. Sin embargo, la solicitud fue negada y finalmente, la Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones, también del INAH, se quedó en el edificio, después de ser restaurado en 1993 y 1994. Hoy, en la fachada del edificio aún se puede observar la leyenda *Troxé donde se vendían semillas de los diezmos de Santa Yglesia Cth Metropo de esta ciudad de Mexico, se acaba a 15 de Octe-Año de 1711*. Actualmente, el edificio se encuentra ocupado por el INAH para actividades administrativas, por lo que está cerrado al público.

La Alhóndiga se construyó con la finalidad de almacenar granos para cuando escasearan y así evitar el alza de precios.

## Figura 10

a) Casa en la calle de la Alhóndiga 10

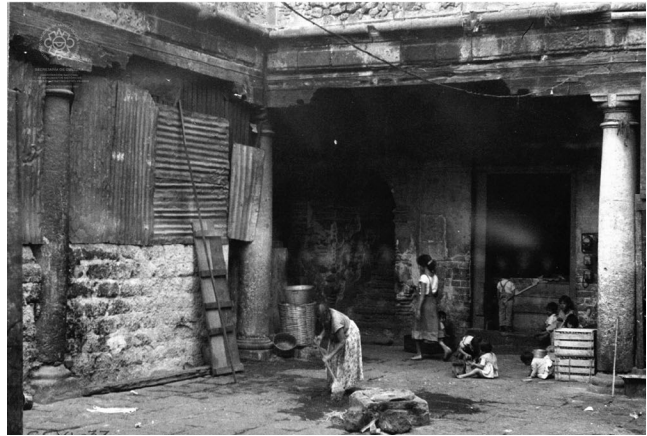


Nota. Vista al interior desde la puerta de la Alhóndiga, con dos niños en la puerta.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m25-26\_ut335\_XXV-77.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

À finales del siglo XVII, la Alhóndiga se incendió, al parecer, por un motín. En 1711, se reconstruyó en su totalidad y se instauró el dezmatorio de la catedral, lo que le otorgó el mote de "Casa del Diezmo". Ésta dejó de funcionar como tal en 1814, aunque conservó el nombre.

b) Patio de la Alhóndiga



Nota. Patio de la Alhóndiga con sus habitantes en la vida cotidiana.

CNMH\_FCR-V\_ac\_V0A4TIP35\_CCVI-37.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

c) Casa del Diezmo como vecindad



Nota. Interior de la vecindad que fue la Casa del Diezmo ubicada en la calle de Alhóndiga número 10 en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

CNMH\_FCR-V\_ac\_V0A4TIP37\_CCVI-36.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

## Figura 11

d) Exterior de la Alhóndiga



Nota. Parte exterior de la Alhóndiga.

CNMH\_FCR-V\_ac\_V0A4TIP37\_S/No. folio 60.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia".

a) Vendimia al exterior de la Alhóndiga



Nota. Alrededor de la Alhóndiga también se colocaban  
puestos para la venta de productos variados.

CNMH\_FCR-V\_ac\_V0A4TIP31\_CCCXCVIII-24.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia".

b) Alhóndiga 10



Nota. Fachada de la Alhóndiga.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m25-26\_ut335\_CD-8.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia".

c) Perspectiva de la calle de la Alhóndiga



Nota. La Alhóndiga vista desde Corregidora.

CNMH\_FCR-V\_ac\_V0A4TIP23\_CCVI-44  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes- Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia".

En 1931 fue declarado como monumento histórico.

## El ex-Convento de la Merced

La historia comienza con el primer fraile de la Orden de Nuestra Señora de la Merced de Redención de Cautivos, Bartolomé de Olmedo, acompañante de Hernán Cortés en la conquista. A partir de 1574 enviaban estudiantes a México y, en 1589, con las limosnas compraron una casa a Guillermo de Borondate en 18 mil pesos. Se cree que ahí estuvieron los primeros atarazanas, es decir, el lugar donde se guardaban los bergantines que atravesaban las acequias. Allí comenzó a construirse la primera capilla en 1602 que se demolió en 1634, y después se construyó una segunda iglesia a cargo del arquitecto Lázaro de Torres (Archivo ex-Convento de la Merced A, s.f.), que fue terminada en 1654 (ver Figuras 12a y 12b), este edificio se encontraba en lo que es, actualmente, la cuadra formada por las calles de Roldán, República de Uruguay, Jesús María y Manzanares (Tena & Urrieta, 2009). En 1703 se inauguró la parte del claustro (ver Figura 13).

En 1799, ahí fue sepultado José Antonio Alzate, quien probablemente fue el primer divulgador de la ciencia en México, filósofo y editor de *Asuntos varios sobre ciencias y artes*; así como *Observaciones sobre la física, la historia natural y las artes útiles*. Además, se le atribuye ser el inventor del flotador u obturador de las cajas en los retretes, así como de registrar el avistamiento de una aurora boreal en noviembre de 1789 (Alzate, 1831; Saladino, 2001).

Se cree que en el terreno donde se construyó el ex-Convento estuvieron los primeros atarazanas, es decir, el lugar donde se guardaban los bergantines que atravesaban las acequias. En 1602 comenzó a construirse la primera capilla que se demolió en 1634, y después se construyó una segunda.

### Figura 12

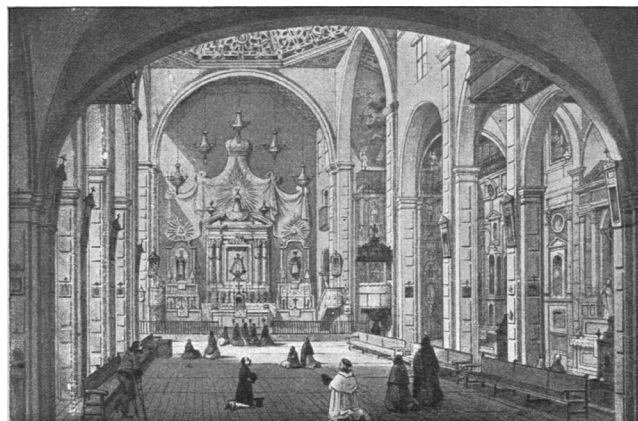
a) Iglesia de la Merced en acuarela



Nota. Acuarela del antiguo templo de la Merced en la Ciudad de México, uno de los pocos testimonios de su aspecto.

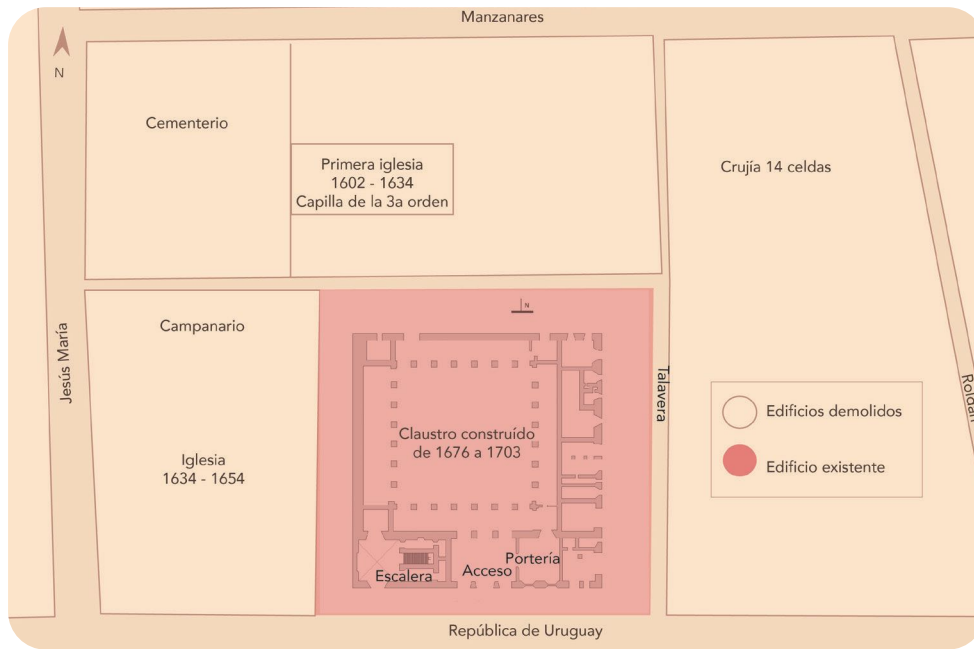
Creative Commons. (2013). Wikimedia Commons. [bit.ly/3FFdPOV](https://bit.ly/3FFdPOV)

b) Interior de la iglesia de la Merced



Nota. Ilustración del interior de la desaparecida Iglesia de la Merced.

González, L. (1900). México viejo: noticias históricas, tradiciones, leyendas y costumbres. Librería de la Vida de C. Bouret. [bit.ly/45K8XSV](https://bit.ly/45K8XSV)



**Figura 13**  
*Plano de la construcción completa del Convento de Nuestra Señora de la Merced*

*Nota.* Esquema basado en el mapa de Martínez (Archivo ex-Convento de la Merced D, s.f.).

En 1859 la iglesia y parte del claustro fueron destruidos, al ser expropiados de los bienes eclesiásticos, por efecto de las Leyes de Reforma. De igual forma, los mercedarios fueron exclaustrados al año siguiente. En 1862, se estableció el mercado de las Atarazanas; al principio como negocios al aire libre, después con mampostería (Archivo ex-Convento de la Merced A, s.f.; Martos, 1992). En 1880, el arquitecto Antonio Torres Torrija amplió la construcción del mercado con columnas de piedra y techo metálico, para la mejora de las condiciones de la intemperie, higiene e imagen (Martos, 1992). De acuerdo con María Dolores Morales (2019), el ex-Convento sirvió como cuartel del Batallón Número 15 durante la revolución, así como a indios kikapúes y mezcaleros (ver Figura 14).

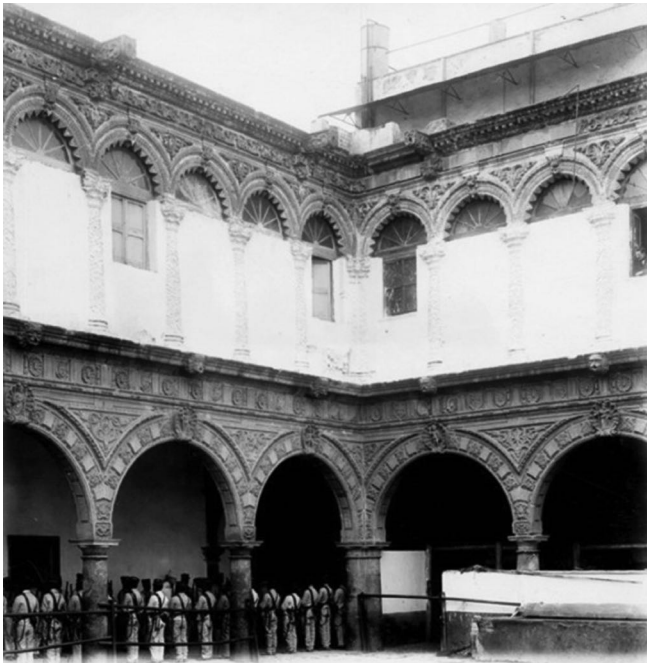
Después de la Revolución Mexicana, el pintor Gerardo Murillo, mejor conocido como Dr. Atl (2003), se fue a vivir al inmueble. Él mismo describe en su libro *Gentes profanas en el convento*, que luego de ser capturado y llevado a la prisión de Santiago Tlatelolco y escapar con el pantalón ensangrentado vagó sin rumbo por la Merced y comía de los restos que quedaban del mercado; hasta que Ángel Gutiérrez, lo encontró y lo invitó a quedarse en el ex Convento, donde pintó un mural (ver Figura 15).

Años después, también se realizó una propuesta de instalar un museo colonial; sin embargo, esta idea no proliferó (Archivo del ex-Convento de la Merced A, s.f.). A partir de 1927, el edificio se entregó a la Universidad Nacional Autónoma de México para crear la escuela de escultura y talla directa, que funcionó solo cinco años. En junio de 1932, el INAH declaró monumento histórico al edificio. Tres años después, en 1935, la Secretaría de Educación Pública dispuso del inmueble, y un año después estaba ocupado por una primaria (Archivo del ex-Convento de la Merced A, s.f.; DOF, 1935) (ver Figura 16). En esas fechas, la Secretaría de la Industria, Comercio y Trabajo, trató de hacer un mercado de artes populares y otra instancia que no se menciona en los archivos, e intentó convertirla en una casa cuna. En 1937 se quería hacer un museo del transporte; sin embargo, el predio empezó a “sufrir de abandono”, como lo apuntó el diario *Excelsior* de 1947 (Archivo del ex-Convento de la Merced A, s.f.; Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2023).

**El ex-Convento tuvo varios usos como cuartel, vivienda, primaria, y varias propuestas sin concretarse.**

## Figura 14

*El Batallón 15 utilizó el ex-Convento como cuartel*



*Nota.* INAH. (1910). Soldados en el claustro del Convento de la Merced.

D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. Fototeca Nacional. [bit.ly/3QxH4ZZ](https://bit.ly/3QxH4ZZ)

## Figura 15

*Mural del Dr. Atl en el ex-Convento*



*Nota.* Vista panorámica de la ciudad de Puebla, realizada por Gerardo Murillo durante su estancia en el ex-Convento, actualmente se encuentra en el Patio de Cañones del Museo Nacional de Historia (MNH), Castillo de Chapultepec. Murales del Museo Nacional de Historia (s.f.). Museo Nacional de Historia. CONACULTA-INAH. [bit.ly/3QbNw7t](https://bit.ly/3QbNw7t)

La señora Rosa María (comunicación personal, 14 de marzo 2022+) habitó el ex-Convento cuando albergó la primaria Gabino Barreda. Ella indica que “estaban los salones divididos por maderas, así como paredes de madera, porque estaban grandes los arcos. Se llenaba, arriba era de niños y abajo era de niñas, íbamos muchos”. Así mismo, Luz María (comunicación personal, 12 de mayo 2022), comenta que “la (escuela) de los hombres era la 18 de marzo y la de las mujeres la Gabino Barreda. Y nuestro uniforme era azul marino, cinturón blanco cuellos de plástico rojo y el escudo, manga larga” (ver Figura 17).

En la década de los sesenta, se analizó la estructura y se inició un proceso de restauración, posteriormente, el arquitecto García Lazo, realizó una propuesta de habilitar un estacionamiento (ver Figura 18). Por otro lado, Raúl Delgado Lamas propuso colocar una biblioteca y hemeroteca cuyo nombre sería *José Vasconcelos*; sin embargo, no procedió ninguna de las propuestas. De igual forma, a finales de los cincuenta, el mercado de la Merced que rodeaba el claustro, estaba desbordado (ver Figura 19), por lo que fue reubicado solo a unas cuadras, sobre avenida Circunvalación, mismo que, hasta la fecha continúa en operaciones (Archivo del ex-Convento de la Merced A, s.f.).

**Figura 16**

*Patio del ex-Convento con estudiantes de la primaria 18 de marzo*



*Nota.* Patio del ex-Convento.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m48\_ut345\_DCCLX-18 SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes-Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

Por otra parte, el mercado fue demolido, y en su lugar, se quedó un espacio libre, nombrado *Plaza Alonso García Bravo*, en honor a quien realizó el trazado de las calles de la Ciudad. De igual forma, se colocó una estatua del personaje a bordo de una canoa con un par de indígenas (Martos, 1992). De acuerdo con testimonios de los mismos habitantes, como el vendedor de tela en la calle de Jesús María (comunicación personal, 4 de septiembre de 2021), había un parque que al final fue ocupado por comerciantes (ver Figura 20a y 20b).

Durante los años setenta, se retoma la idea de que el ex-Convento albergue una hemeroteca, como lo menciona el diario *Sol de México*; no obstante, el edificio se encontraba en mal estado, debido a la dinámica de los locatarios, el paso de vehículos y el hundimiento. En 1979, se registraron daños por el sismo ocurrido el 18 de marzo, así como el retiro del mural del Dr. Atl que se trasladó al Castillo de Chapultepec (Archivo del ex-Convento de la Merced B y C, s.f.).

**Figura 17**

*Salida de la primaria Gabino Barreda en el ex-Convento*



*Nota.* El ex-Convento albergaba dos primarias, la Gabino Barreda y la 18 de marzo; actualmente, la primera está ubicada frente a la Casa del Diezmo.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m48\_ut346\_CCLXXXIII-37 SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino Reyes-Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia".

**A finales de los cincuenta, el mercado de la Merced que rodeaba el claustro, estaba desbordado, por lo que fue reubicado solo a unas cuadras, sobre avenida Circunvalación. El mercado fue demolido, y en su lugar quedó la Plaza Alonso García Bravo.**

**Figura 18**

*Fachada principal del ex-Convento*



*Nota.* Fachada del ex-Convento cercana a la fecha en la que se quería intervenir para realizar un estacionamiento.

CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m46-48\_ut344\_CMLV-7  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes- Valerio. MEX; “Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia”.

Las propuestas para el uso del ex-Convento no cesaron, en 1984, se trató de adaptar un recinto cultural. Un año después, el INAH prestó el edificio al Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y se intentó crear una casa del músico, dos años después, la Cámara Nacional de la Industria del vestido (CNIV, ahora CANAVIVE), propuso crear la “ciudad del vestido”. Sin embargo, ninguna propuesta se llevó a término. El edificio se mantuvo cerrado y en 1994, se realizaron actividades de restauración (Archivo del ex-Convento de la Merced B y C, s.f.).

De acuerdo con el Archivo del ex-Convento de la Merced D (s.f.), el edificio estuvo en abandono en la década de los noventa, salvo porque se usó cierto número de ocasiones para filmar

**Figura 19**

*Acceso al ex-Convento*



*Nota.* Descarga de mercancía, la zona siempre ha sido comercial.

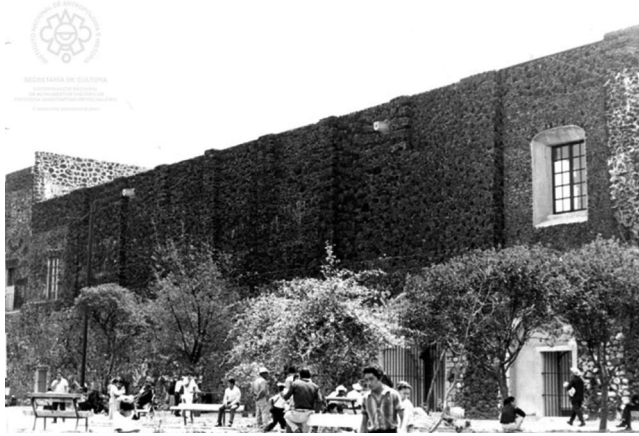
CNMH\_FCR-V\_cr\_cuauhtemoc\_r6-m48\_ut346\_DCCXLIV-65  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes- Valerio. MEX; “Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia”.

comerciales; como es el caso del año 1998 en el que se grabó publicidad de cerveza Sol, en el que se utilizó un balón que rebotó contra las paredes y causó daños de aproximadamente 112 mil pesos. Poco después, en el año 2003, el edificio fue sede de la boda de Emilio Azcárraga Jean, ex presidente de Televisa (García, 1999). Según comentarios de Luisa (comunicación personal, 12 de mayo de 2022), los habitantes de la Merced se juntaron en los alrededores del claustro para ver a los personajes prominentes de la política y el espectáculo del país. La última vez que el ex-Convento se abrió al público fue para una exposición fotográfica temporal organizada por Fundación Televisa, *Redes, espacios móviles de arte y cultura* en 2005 (Archivo del ex-Convento de la Merced D, s.f.).



## Figura 20

a) Parque en la plaza

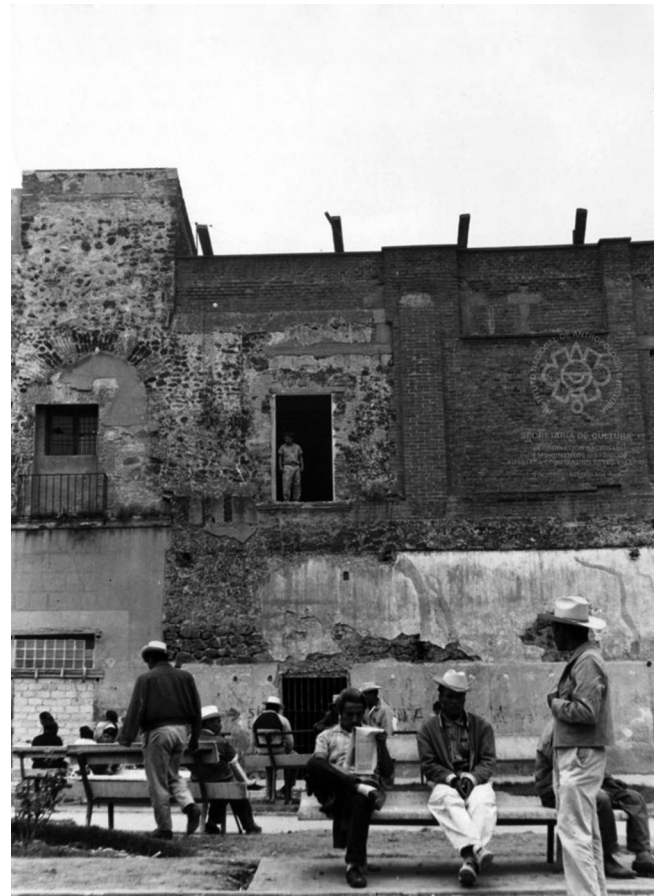


*Nota.* Parque en el terreno donde alguna vez estuvo la construcción del convento de la Merced, hoy la Plaza Alonso García Bravo (Plaza de la belleza).

CNMH\_FCR-V\_cr\_cauhtemoc\_r6-m48\_ut345\_DLXVIII-74.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes-Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia".

A finales de los noventa, el edificio se utilizó para eventos sociales. Actualmente, se encuentra cerrado al público.

b) Parque en la plaza



*Nota.* Otra vista del parque

CNMH\_FCR-V\_cr\_cauhtemoc\_r6-m48\_ut345\_DCCXV-26.  
SECRETARÍA DE CULTURA, -INAH -Fototeca Constantino  
Reyes-Valerio. MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto  
Nacional de Antropología e Historia".



# ¡Llévele, llévele!

La Merced y  
las tres edificaciones  
en la actualidad

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced





La Merced puede definirse como un lugar en donde convergen no solo el pasado y el presente, sino también gente de muchas partes del mundo. Es un barrio en el que además de conseguir todo tipo de mercancías, también se considera un barrio lleno de tradiciones y costumbres, en el que, de acuerdo con sus propios habitantes, hay desde convivencia sana, hasta hábitos considerados negativos como los asaltos (comunicación personal, 2021-2022).

## Ubicación de la Merced

La zona determinada como Polígono de la Merced se constituye por un territorio de 2 mil 271 kilómetros cuadrados, con siete distintos usos de suelo (Figura 1) (Ramírez, 2019). Cuenta con tres zonas: la primera y más antigua, que abarca las calles de Correo Mayor, San Pablo, Anillo de Circunvalación y Corregidora; la segunda, delimitada por las calles de Jesús María, San Pablo, Fray Servando Teresa de Mier y Circunvalación, éstas dos en la Alcaldía Cuauhtémoc. La tercera, que forma parte de la Alcaldía Venustiano Carranza, se limita por las calles de Fray Servando Teresa de Mier, Anillo de Circunvalación, Corregidora y Francisco Morazán (ver Planteamiento del problema, Figura 2) (Álvarez & San Juan, 2016; Paz, 2015; Tena & Urrieta, 2010).

**Figura 1**

*Uso de suelo habitacional según archivos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (2021)*



*Nota.* Se muestran los terrenos con uso habitacional que rodean las tres edificaciones. Cada lote está identificado por las iniciales del nombre de la calle seguido por el número.

Elaboración propia con información de SEDUVI, 2021.

## Actividades económicas

La Merced se caracteriza por ubicar el mismo tipo de mercancías en calles específicas, por ejemplo, la calle de Mesones, que se especializa en productos de papelería; Corregidora, en ferretería, plomería y electricidad; la Plaza de las Atarazanas, mejor conocida como Plaza de la Belleza o Alonso García Bravo, donde se puede encontrar todo tipo de artículos relacionados con productos de cuidado personal. También está el corredor de Talavera, que se especializa en la venta y reparación de Niños Jesús; la avenida de San Pablo, con negocios de bicicletas o el mercado de los dulces sobre avenida Circunvalación (ver Figura 2).

De igual forma, distribuidos por todo el barrio, se encuentran pulquerías, cantinas y hoteles o moteles, aunado a un ambiente con delincuencia, prostitución y gente en situación de calle (Tapia, 2014). No obstante, pese a que parecen cuestiones negativas, los mismos habitantes, como la señora Lourdes (comunicación personal, 16 de marzo de 2022) considera que:

Las sexoservidoras la verdad nos sirven mucho, ¿por qué nos sirven? Porque no hay tanto violador, [...], aquí nadie está a fuerza, ni es cierto que las tengamos a fuerza, porque no es cierto, la mayoría trabaja por su voluntad y lo hacen porque no tienen cómo o medios [...], yo a ellas, las veo como un valor, es un trabajo como el que todos tenemos. Cada quien valora su trabajo, dicen que es el oficio más antiguo del mundo, ¿no? (sic).

**Figura 2**

*Mapa de negocios en la Merced*



*Nota.* Cada calle en el barrio de la Merced tiene negocios en específico.

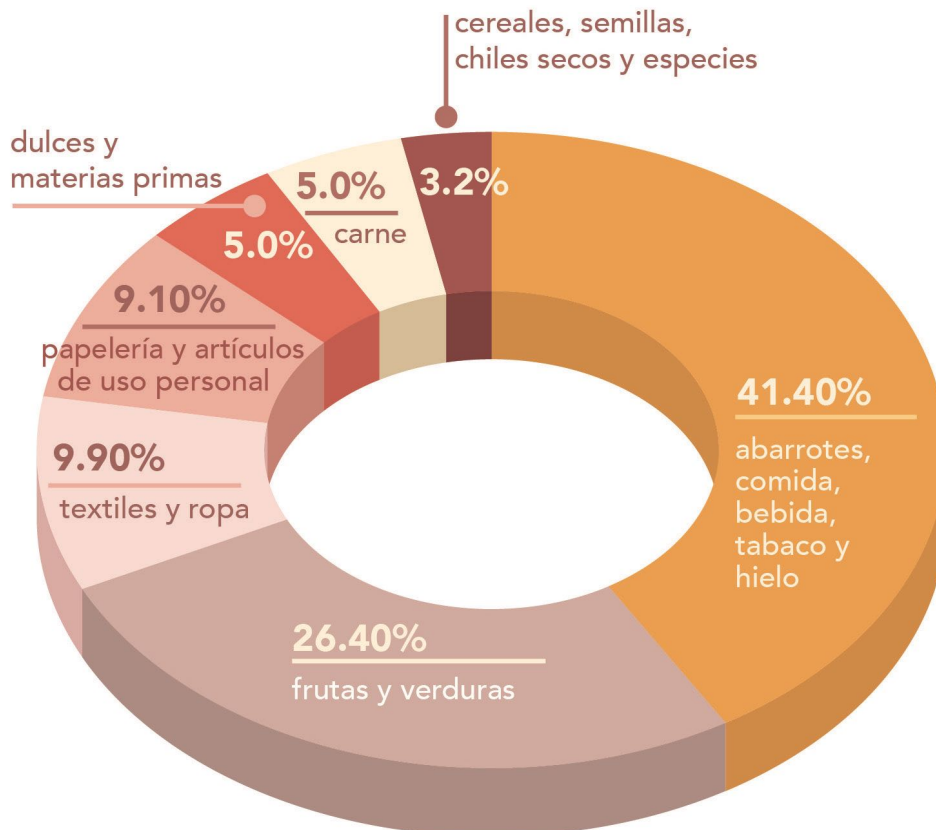
En el texto de Ramírez (2019) *Vida y trayectoria de los habitantes, trabajadores y comerciantes de La Merced* se indica que la actividad preponderante en el barrio es el comercio. De esta forma, se distribuye así: el 41.4% es de tiendas de abarrotes, comida, bebida, tabaco y hielo; el 26.4% de frutas y verduras; el 9.9% le pertenece a los vendedores de textiles y ropa; el 9.1% corresponde a papelería y artículos de uso personal; el 5% representa a los comerciantes de dulces y materias primas. De igual forma, otro 5% pertenece a los vendedores de carne; y, finalmente, el 3.2% merca con cereales, semillas, chiles secos y especias (ver Figura 3).

Aunado a esto, también preponderan los trabajadores de oficio, como los boleros, estibadores (diablos o cargadores), plomeros, hojalateros, peluqueros, albañiles, voceadores, chachareros, músicos, fotógrafos, organilleros, artistas de la vía pública (payasos, malabaristas, actores), entre otros. Respecto al género de los comerciantes, el 55.6% es población masculina y el 44.4% femenina. En relación al lugar de origen, dos terceras partes del total, nacieron en la zona y el resto migró de

otros estados como Puebla, Estado de México y Michoacán (Ramírez, 2019).

Por otra parte, más allá del comercio formal, la Merced se caracteriza por el comercio informal. En general, las mercancías que manejan son abastecidas y se adecúan según la ubicación y la época del año. Entre las cinco y diez de la mañana los comerciantes se abastecen de mercancías y las trasladan, predominantemente, con diablos, transporte público o de los mismos proveedores. Algunos comerciantes cuentan con bodegas o almacenes, sin embargo, otros usan su propia casa-habitación para guardar sus puestos. En promedio, el tiempo de traslado del sitio de almacenamiento al lugar en el que arman su estructura es de alrededor de 12 minutos (Coordinación de Humanidades, 2015).

A través del tiempo, el comercio informal se ha expandido, esto ha ocasionado conflictos con el comercio formal. Los locatarios acusan que las autoridades han permitido la expansión de los ambulantes, que son parte de una competencia desleal al no pagar impuestos, ni servicios; además



**Figura 3**

*Comercio en la Merced*

*Nota.* Gráfico que muestra los porcentajes de los tipos de negocio que alberga la Merced. Se puede observar que en su mayoría están dedicados a artículos comestibles.

Elaboración propia con información de Ramírez (2019).

dificultan el paso, generan basura y se apoderan de la clientela (Delgadillo, 2016). Desde los años noventa, fueron frecuentes las confrontaciones entre ambulantes, autoridades y locatarios establecidos. Se intentó atender el problema con programas de reubicación del comercio popular; sin embargo, todos fallaron, hasta que la iniciativa privada, junto con las autoridades locales, pusieron en marcha tareas de renovación económica y física del barrio. Esto llevó a la paulatina desaparición de una cantidad considerable de comerciantes informales sin enfrentamientos (Castillo, 2019; Gasca, 2019).

La Merced ha sido y es ahora una de las concentraciones mercantiles más importantes de América Latina, cuya cadena de suministro contribuye a determinar y a medir los precios de distribución y oferta de bienes, sobre todo de índole alimentaria. Los mercados y negocios del barrio ofrecen precios más bajos que los demás en la ciudad, salvo la Central de Abasto (CEDA) que, aunque también brinda productos baratos, la posición geográfica de la Merced es más conveniente y accesible para los negocios del centro de la capital (Gasca, 2019).

## Población

De acuerdo con Ramírez (2019) la población de la Merced representa el 0.35% del total de habitantes en la Ciudad de México. Además, se observa una desproporción entre la despoblación y la cantidad de trabajadores, visitantes, comerciantes y consumidores que transitan diariamente la zona. En consonancia con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020b), la población más abundante tiene de 30 a 59 años (38.3%); en segundo lugar, las personas de 15 a 29 años (27.5%); y, en tercer lugar, los habitantes de 0 a 14 años (23.1%) (ver Figura 4a). En total, suman 7,495 habitantes, de los cuales, 3,865 son mujeres y 3,630 son varones (ver Figura 4b).

Más allá de los números y respecto a lo negativo de la zona, Elba Bravo (2022) comenta que existen residentes olvidados, hacinados en propiedades pequeñas, carentes de apoyo por parte de las

instituciones; además, el barrio es una zona de alta marginalidad. Por otro lado, los comerciantes también se ven asediados por el cobro de piso por parte de la delincuencia organizada. Sin embargo, algunos habitantes y comerciantes consideran que la seguridad ha mejorado, como lo menciona el taquero Víctor (comunicación personal, 16 de marzo de 2022):

Ha mejorado mucho, antes, el parque no estaba así, y ya saben, días buenos, días malos, ahorita ya no es nada de lo que había antes. Porque aquí había mucho peligro, porque no había mucho alumbrado, asaltos cada rato. Pues sí, ahorita hay mucha seguridad, más cámaras, mucha vigilancia. Aquí había jardineras, aquí había bancas, vinieron a remodelar, de hecho, se ve un poquito, que si no hubieran quitado las tres jardineras, se hubiera visto mucho mejor (sic).

No obstante, pese a la percepción de los habitantes, la delincuencia organizada forma parte del *modus vivendi* del barrio (Redacción Milenio, 2022). Por ello, el gobierno realiza operativos para atacar el problema (Alfaro & Velázquez, 2022). La estrategia consiste en el patrullaje constante de policías de la Ciudad de México con armas largas y equipo táctico, a bordo de camionetas tipo Pick Up con la finalidad de proteger a los habitantes y comerciantes del barrio de extorsiones.

---

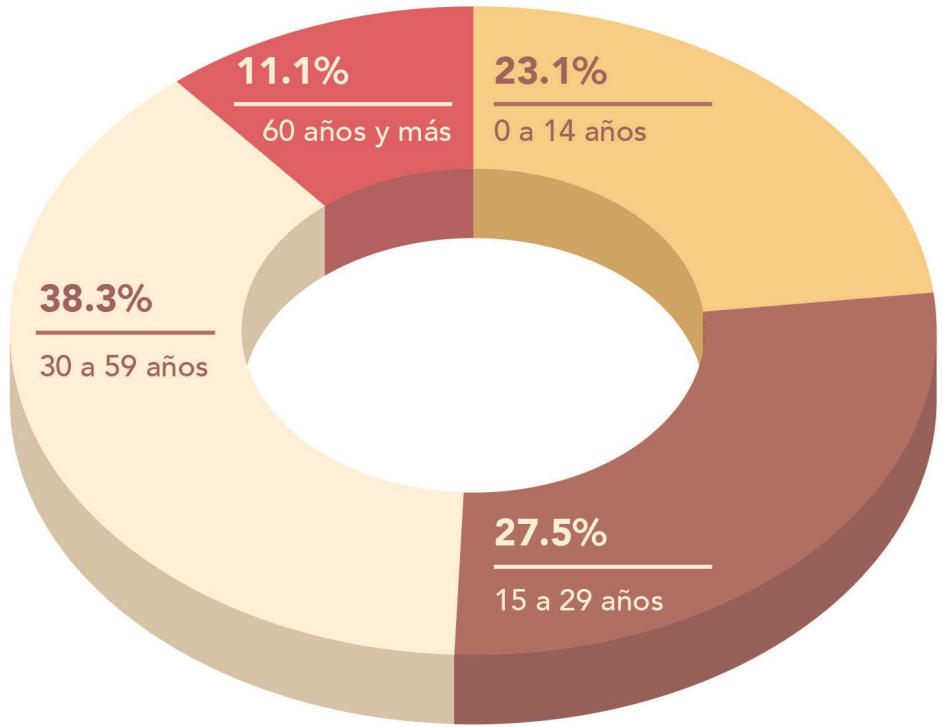
La actividad preponderante en el barrio es el comercio.

---

## Migración

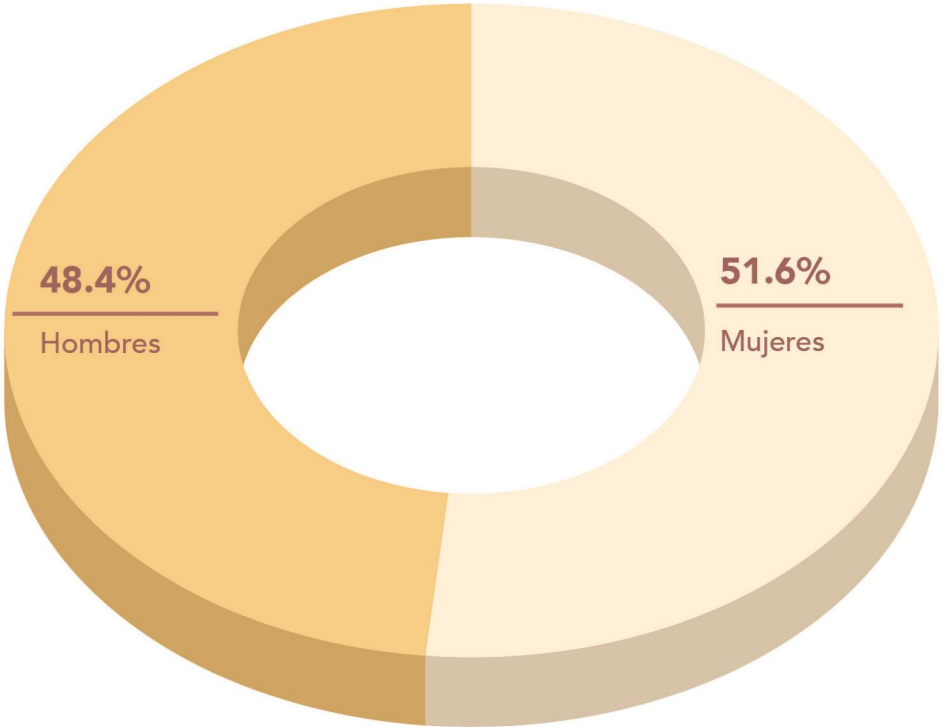
También, cabe destacar el tema de la migración que existe en el barrio. Si bien, durante el siglo XX hubo una migración importante de refugiados libaneses, armenios y judíos (Notimex, 2017), actualmente es posible observar que esta situación ha cambiado. De acuerdo con el INEGI (2020c), el origen de las personas no nacidas en México es principalmente de Estados Unidos, Venezuela, Colombia, España, Argentina, Brasil y Francia. Los motivos son, en la mayoría de los casos, por cuestiones laborales, otros por reunirse con familiares y, finalmente, por inseguridad delictiva





**Figura 4**

a. Población de la Merced por edad



b. Población por género

Nota. En el panel A cabe destacar que la mayor parte de los habitantes tiene de 30 a 59 años. En el panel B, aunque la diferencia es moderada, se observa que hay más mujeres que hombres.

Elaboración propia con información de INEGI (2020b).

y violencia. De igual forma, están los inmigrantes nacionales, el INEGI (2020a) indica que de cada 100 personas en la Alcaldía Cuauhtémoc 49 son del Estado de México, 6 de Puebla, 6 de Veracruz, 4 de Oaxaca y 4 de Guerrero (ver Figura 5). También, la institución hace referencia a que el 12% de la población total no habla español, sino lenguas como Náhuatl, Mazateco, Mixteco y Otomí. De igual forma, el 2% se reconoce como afrodescendiente.

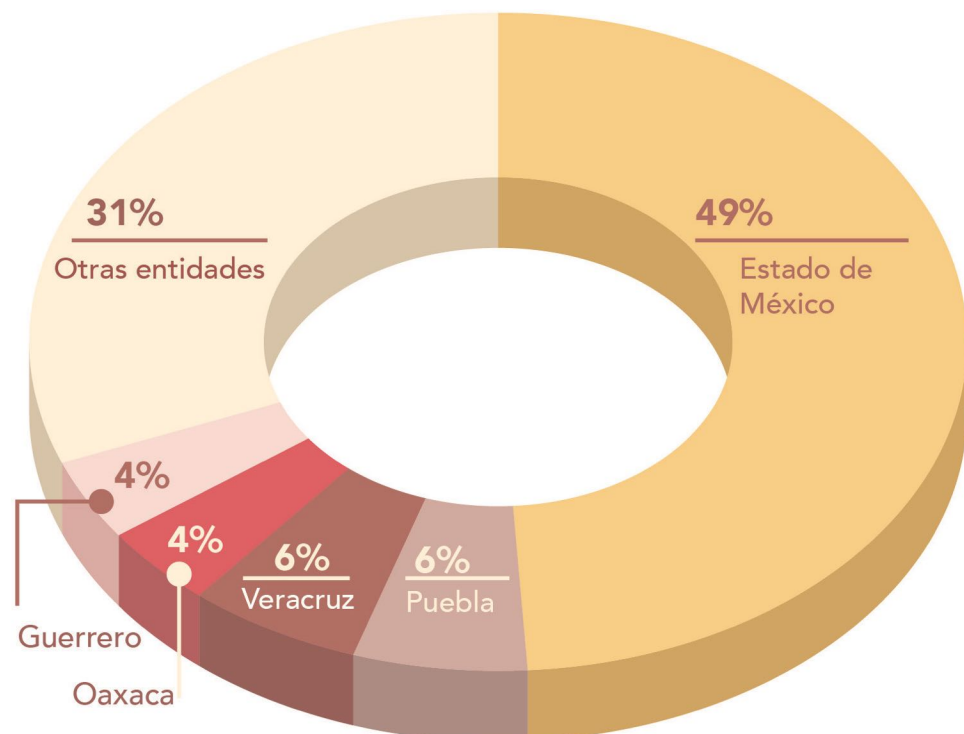
### Vivienda y patrimonio inmueble

Tena y Urrieta (2009) afirman que los motivos para conservar el patrimonio cultural de la Merced son la conservación de sus orígenes prehispánicos y coloniales. Cabe destacar que en los 426,568 km<sup>2</sup> de terreno de la zona antigua de la Merced, convergen edificios tanto históricos como modernos en estado de abandono. Los datos del INEGI (2020b), indican que hay un total de 2,183 viviendas, de las cuales 2,182 son particulares, de éstas 1,945 se encuentran habitadas y 231 deshabitadas (ver Figura 6).

Parte de estas construcciones, consideradas patrimonio, están protegidas y catalogadas. Por ejemplo, en el sector más antiguo de la Merced y que circunda los edificios objetivo de este trabajo, se encuentran 112 edificaciones con Nivel de Protección 1, es decir, que conservan las características con las que fueron construídas; 29 de Nivel de Protección 2, que son edificios con modificaciones de carácter estructural y/o espacial; y, por último, siete con Nivel de Protección 3, que solo conservan una parte del edificio original (normalmente la fachada) tenga edificación o no (Tapia, 2014). Ejemplo de estos edificios, bajo resguardo del INAH, son los templos de Jesús María o la Soledad; las capillas como la de la Candelaria, San Lucas, el Señor de la Humildad; el palacio de los Condes de Calimaya, Casa Talavera; así como dos de las edificaciones que competen a este trabajo: la Casa del Diezmo y el ex-Convento de la Merced, que se encuentran en el Nivel 1 (ver Figura 7).

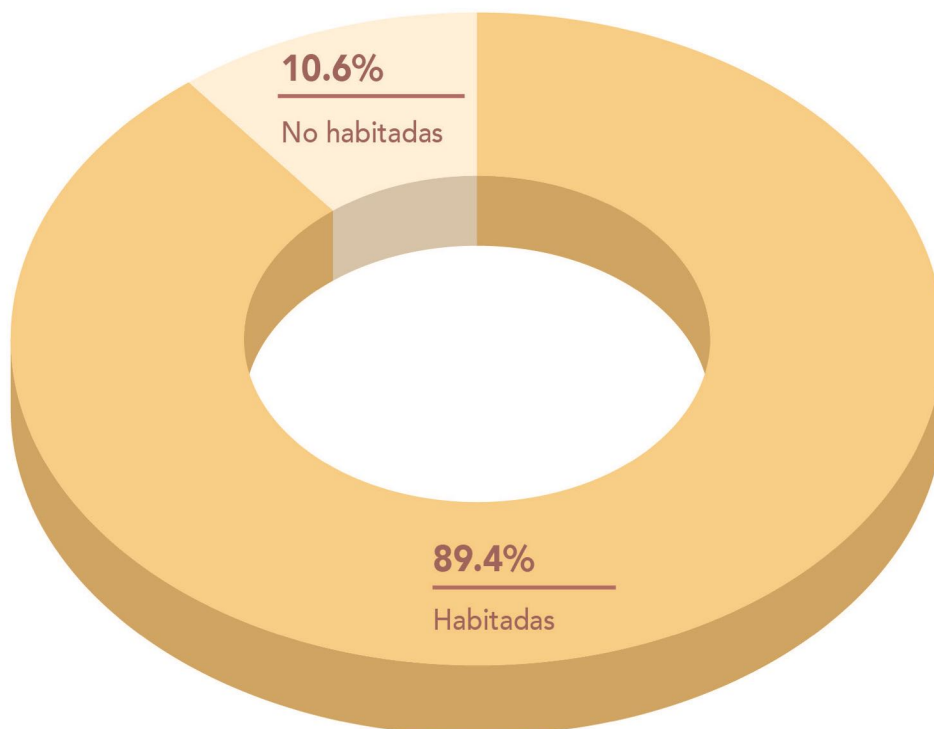
Respecto a las edificaciones que tratamos en esta investigación (ex-Convento de la Merced, Casa del Diezmo y el temazcal), cabe mencionar

**Figura 5**  
Población inmigrante de la Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México



Nota. La mayor parte de los pobladores inmigraron del Estado de México.

Elaboración propia con información de INEGI (2020a).



**Figura 6**

*Viviendas habitadas en la Merced*

*Nota.* A pesar de la disminución de habitantes en el barrio, aún el porcentaje de las viviendas ocupadas es alto.

Elaboración propia con información de INEGI (2020b).

también que solo dos de estos se encuentran en el Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles: el ex-Convento y la Casa del Diezmo. El primero tiene tres regímenes de propiedad distintos: dos de propiedad privada, sin considerarse como monumento histórico, estos son los predios ubicados en la calle de República de Uruguay números 174, 178 y Talavera números 3, 4, 5 y 6; y, el claustro del ex-Convento que es propiedad del Gobierno Federal y considerado monumento histórico. En el caso de la Casa del Diezmo es propiedad del Gobierno Federal (Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2023 a, b, c, d y e).

Por otro lado, también se ha trabajado en acuerdos institucionales para conservar edificios patrimoniales y espacios públicos. Uno de estos planes; por ejemplo, fue el propuesto por el Gobierno del Distrito Federal, llamado *Distrito Merced* (Consejo Consultivo para el Rescate Integral de la Merced, 2015). En él, se buscó recuperar el barrio y los espacios públicos, reubicar a los comerciantes y construir corredores culturales y de vivienda. Las instituciones tanto públicas como privadas crean estrategias para invertir y hacer

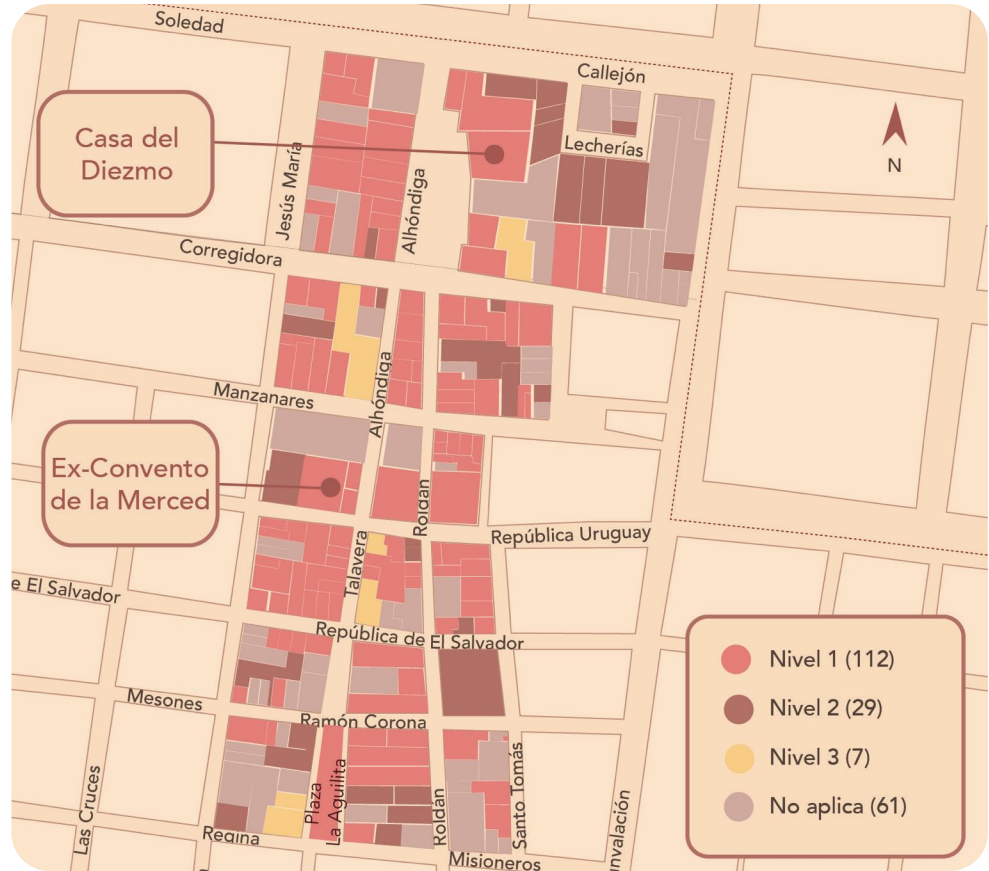
negocio en esa zona tan céntrica, con la intención de rehabilitar el lugar y recuperar la identidad del barrio, así como incluir a las familias en el proceso (Consejo Consultivo para el Rescate Integral de la Merced, 2015).

De igual forma, se encuentra el Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA). De acuerdo a su página de internet (Secretaría de Cultura, s.f.), trata de conservar el patrimonio en conjunto con comunidades y grupos con recursos gubernamentales. Cada año se realiza la convocatoria FOREMOBA para que los mexicanos envíen proyectos para su restauración. Por otra parte, la jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, declaró en 2019 que se realizó una inversión de 500 millones de pesos para rescatar el Centro Histórico junto con Xochimilco (Jefatura de gobierno de la Ciudad de México, 2019).

**En la zona antigua de la Merced convergen edificios históricos y modernos en estado de abandono.**

**Figura 7**

*Niveles de protección patrimonial en inmuebles*



*Nota.* En la imagen se señalan la Casa del Diezmo y el ex-Convento de la Merced con nivel de protección 1.

Elaboración propia con información de Ciudadmx (s.f.). Sistema de Información Geográfica del Distrito Federal. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. [bit.ly/3FFeboh](http://bit.ly/3FFeboh).

## Transporte y accesibilidad

Para transitar la Merced hay distintas formas de movilidad. En primer lugar, está el transporte colectivo metro que rodea al polígono: al noreste, con la estación Zócalo/Tenochtitlán; al sureste, con Pino Suárez; al noroeste, se encuentra Candelaria; y al suroeste, con Merced y Fray Servando. En segundo lugar, República del Salvador, cuenta con las estaciones de metrobús de la línea cuatro, ruta Alameda Oriente – Buenavista: Merced, Pino Suárez, Museo de la Ciudad, Circunvalación y Las Cruces Norte y Sur. De igual forma, la ruta RTP León de los Aldama – Chabacano que circula sobre el eje 1 Norte y avenida Circunvalación. Otro transporte es el que pertenece a la compañía SAUSA, que en la ruta Chapultepec recorre puntos hacia Pantitlán, Balneario Olímpico, Central de abasto y Zaragoza, transita sobre avenida Fray Servando Teresa de Mier (ver Figura 8).

Otra opción de movilidad son las rutas de microbuses, entre las que se encuentran la ruta 58 Tepito–Circunvalación y la ruta 14 de avenida Reforma en la alcaldía Iztapalapa hacia Circunvalación. De la misma manera, la ruta 104 que parte de Los Reyes Acaquilpan, Estado de México hacia la Merced, San Lázaro y Candelaria. También existe la ruta 56, Metro Merced – Tulyehualco. Además, la zona cuenta con bicitaxis que viajan por todo el Centro Histórico. Aunque en la zona la mayoría de los habitantes suele moverse en la zona a pie, en moto o en bicicleta.

Por otra parte, existe el Programa Parcial de Desarrollo Urbano Centro Histórico de la Delegación Cuauhtémoc (Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, s.f.), en el que se planeó implementar ciertas medidas de movilidad en el barrio. Parte de este plan trata de rediseñar



**Figura 8**

*Transporte de Movilidad Integrada en la Merced*

Nota. En el mapa se muestran las rutas de transporte que circulan en el barrio de la Merced.

las vialidades alrededor de los lugares que tengan comercio y establecer corredores que garanticen la seguridad de peatones y vehículos, como las calles de Alhóndiga; Roldán, hasta República de Uruguay; y Talavera hasta la Plaza Juan José Baz, que son completamente peatonales. Del mismo modo, con las vías peatonales, optimizar los cruces con mayor aforo, tal es el caso de San Pablo y Topacio y San Pablo y Eje 1 Oriente. Finalmente, se pretende colocar estaciones de ciclotaxis cercanas a las estaciones del metro Pino Suárez y Merced, el objetivo principal es reducir el uso de transportes motorizados y tener una alternativa más amigable con el medio ambiente.

## Cultura

Como se menciona en el planteamiento del problema, las personas del barrio de la Merced tienen poco acceso a la cultura. Parte de los esfuerzos para realizar actividades de esta índole son dos espacios, principalmente, Casa Talavera de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y Manzanares 25 del Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México. En la primera, después de cerrar varios años por trabajos de restauración, se realizan eventos como exposiciones pictóricas, escultóricas y fotográficas; presentaciones dancísticas, musicales y teatrales; de igual forma, se imparten clases de todo tipo de actividades artísticas, como parte de la vida cultural de la UACM y de los habitantes de la

Los espacios culturales en el barrio de la Merced son escasos; entre ellos están Casa Talavera y el Centro Cultural Manzanares 25.

Merced. Ejemplo de ello, son las charlas que en 2015 impartió sobre la historia del barrio Manuel Garcés Álvarez a lado de otros ponentes, quien habitó el barrio durante mucho tiempo (Centro Cultural Casa Talavera, 2015), y la exposición fotográfica de Luisa Cortés, cronista del barrio (comunicación personal, 2021-2022).

En el caso de Manzanares 25, el inmueble fue restaurado y adaptado con salones para impartir talleres; además tiene una ludoteca, museo de sitio, un salón de música y una cocina (Sistema de Información Cultural, SIC México, s.f.). En el espacio cultural se realizan diversas actividades como clases de dibujo, de arte, de gastronomía, regularización, arte circense, entre otras dirigidas, principalmente, a niñas y niños. En el museo de sitio se tiene planeado exponer la historia y el rescate de la vivienda, considerada la más antigua que aún permanece en pie en la ciudad (Sistema de Información Cultural, SIC México, s.f.).

En otro tenor, aunque no se ubica en la parte antigua de la Merced, está el Centro Cultural *Keren Tá Merced* (s.f.), éste se ubica en la parte superior de la taquería *El pollo*, en la puerta 24 de la nave principal del Mercado. El espacio se mantiene por las contribuciones de los locatarios y el objetivo es reactivar el sentido de identidad y divulgar la historia de la Merced. En colaboración con Casa Talavera y el colectivo *Poesía y Trayecto*, *Keren Tá Merced* publicó ¡Lleve sus poemas x kilo y calentitos!: Niñ@s poetas del barrio y mercado de La Merced, resultado de un taller de poesía en voz alta y escritura creativa (Centro Cultural Keren Tá Merced, s.f.).

Por otra parte, hay distintos colectivos que han realizado diversas actividades culturales en la Merced, entre ellos cabe mencionar a *Lady Meche* (s.f.). Este colectivo dedica sus esfuerzos a luchar y proteger los derechos de las trabajadoras sexuales, por medio de la producción de artículos de belleza inspirados en el patrimonio cultural de la Merced. Otro de los grupos organizados es el *Colectivo Múnyal* (s.f.), que trabaja en favor de los habitantes, organizan charlas, eventos con música y baile, talleres y, además, realizaron el proyecto *Yo soy de la Merced* (ver Capítulo 4, *Barrio de la Merced*).

Asimismo, diversos colectivos han surgido desde trabajos escolares, como es el caso de *Carnero* (s.f.) o *Carnal Callejero* que se integra por trabajadores sociales de la UNAM. Su trabajo consiste en auxiliar a la población en situación de calle, con la finalidad de reducir el impacto negativo de esta condición. De esta manera, su labor se refleja a través de actividades socioculturales y la distribución de productos de higiene, así como alimentos y ropa. Finalmente, es preciso señalar a *Radio Aguilita* (Arvide, 2012), quienes, por medio de una bocina, relatan cuestiones de relevancia social para el barrio y, a partir de esas temáticas, se organizan mesas de debate. Esta organización comunitaria trabaja en colaboración con Casa Talavera y con los locatarios de la Plaza del Águila. Todos estos colectivos tienen presencia en redes sociales, en las que difunden sus eventos y ofrecen sus productos para subsistir. De igual forma, divulgan el movimiento *Salvemos la Merced*, en el que todos colaboran en mostrar en las redes quiénes son y cuál es la historia del barrio.

## Fechas importantes

Las dinámicas del barrio de la Merced, debido a su carácter comercial, se mueven en pos de las festividades calendáricas. Por ejemplo, a principios de diciembre, la zona se transforma en una especie de bazar con motivos navideños: los negocios se llenan de series luminosas, pinos, adornos con distintas temáticas; materias primas como el camarón, bacalao, chiles secos, moles y demás ingredientes para la cena. Otro ejemplo, son las fiestas patrias: los puestos y locales se visten de verde, blanco y rojo, con banderas, peluches de señores con sombrero y zarape, y todo tipo de adornos patrios para el hogar.

De igual forma, las tradiciones predominan en el lugar. En calles aledañas al ex-Convento de la Merced, del 6 de enero hasta el 2 de febrero se instala la Romería Internacional del Niño Dios, que este 2022 cumplió 68 años ininterrumpidos de labores. En esta, se pueden observar figuras del Niño Jesús de diferentes materiales como yeso, cerámica y madera. También, hay ropaje de todos

los estilos, como los tradicionales ropones y trajes de diversos oficios como bomberos, policías, mariachis, de uniformes deportivos y mamelucos con adornos religiosos (ver Figura 9).

Otra fecha importante en el barrio es la Semana Santa, en la que desde hace 24 años, la señora Ana Luisa organiza el *vía crucis* junto con las monjas en la capilla del Señor de la Humildad. La particularidad de esta conmemoración es que la representación la realizan niños y adolescentes que viven en la Merced (ver Figura 10). La señora Ana Luisa (comunicación personal, 27 de abril de 2022) afirma que:

Mi hijo nace enfermo y pues me dedico al niño. Cuando él tenía año y medio, como promesa yo dije: “papá (Dios) yo te ofrezco este pequeño sacrificio con tal de que tú saques a mi hijo adelante”, porque yo me las vi muy mal, muy duras fue muy enfermizo desde que nació, y pues, comenzamos con el viacrucis. El viacrucis tiene 24 años, han pasado generaciones y generaciones.

En el mismo sitio, pero el 6 de agosto se celebra la fiesta del Señor de la Humildad. La capilla tiene capacidad solo para 12 personas sentadas, por ello, al exterior, los habitantes del barrio se organizan para colocar un templete en el que se lleven a cabo diversas actividades. Desde la noche del día 5 del mismo mes se regala comida y bebida. Al siguiente día, desde temprano comienza la actividad, se llevan a cabo bautizos, comuniones y confirmaciones; acuden mariachis, se hace un espectáculo de música y baile, y para finalizar la fiesta se queman un castillo y toritos (ver Figura 11).

Por otro lado, una de las fiestas más importantes de la zona se lleva a cabo el 24 de septiembre. En esta fecha se celebran los mercados del barrio, al mismo tiempo que a la Virgen de la Merced. Los locatarios, sobre todo los del actual mercado de la Merced en la alcaldía Venustiano Carranza, cierran la avenida Circunvalación para instalar varios templete, en los que tocan sonideros, grupos y bandas de distintos géneros musicales. También se regala comida y bebida durante casi todo el día. En otras partes del barrio, se coloca una imagen o una figura de la Virgen de la Merced (ver Figura 12), se le oficia una misa y, al igual que en el mercado, se regala comida y bebida a cualquier persona, ya sea visitante o habitante.

## Lugares e historias de encuentro

Los lugares de encuentro son espacios en los que se facilita la acción de interés colectiva a partir de un principio de respeto, igualdad e inclusión; así como se da la relación entre habitantes, visitantes, asociaciones e instituciones. De igual forma, al ser un lugar con tanta historia, los habitantes intercambian historias, leyendas y mitos. Los lugares y las historias de encuentro son espacios y narraciones que extienden vías de comunicación en sintonía con la diversidad cultural del sitio.

La Merced es un sitio donde el intercambio cultural y comercial siempre está presente. Por sí solo es un lugar de encuentro en la Ciudad de México. No obstante, tiene lugares particulares que destacan en la vida pública, quizá algunos

### Figura 9

#### *Romería del Niño Jesús*

*Nota.* En los alrededores del ex-Convento de la Merced se instala el mercado de Niños Dios, donde los artesanos se dedican a vender, reparar y vestir a las figuras religiosas.



## Figura 10

### *Víacrucis en la Merced*

---



*Nota.* En los paneles superior, medio e inferior se muestra parte de la procesión que comienza en la capilla del Señor de la Humildad, rodea la colonia y finaliza en Manzaneres 25, la casa más antigua de la Ciudad de México.

---

En la Semana Santa se hace la representación del *via crucis* desde hace 24 años.

---





**Figura 11**

*Celebración al Señor de la Humildad*



*Nota.* El 6 de agosto, al exterior de la iglesia, se coloca la escultura que representa al Señor de la Humildad para que los habitantes puedan rezar y agradecer los favores concedidos. Los Manzanitos, un grupo formado por niños y adolescentes que habitan en el barrio, realizan bailes de toda índole para la celebración.

---

El 6 de agosto se celebra la fiesta del Señor de la Humildad.

---

## Figura 12

### *Celebración a Nuestra Señora de la Merced*

*Nota.* Los locatarios organizan misas y fiestas para celebrar a la Virgen de la Merced.



La Merced es un lugar de encuentro donde el intercambio cultural y comercial siempre está presente.

más que otros, como templos, plazas, explanadas, escuelas y negocios; sean lugares considerados históricos o no. Por ejemplo, la Plaza Juan José Baz, también conocida como plaza de la Aguilita, ya que se dice que en ese lugar fue donde los mexicas encontraron el símbolo del águila parada sobre un nopal devorando una serpiente, que es, por su valor histórico, un lugar que atrae a propios y extraños. Actualmente, es el único lugar en el barrio que permite que las personas se sienten a descansar, platicar o acomodar sus compras.

También en este lugar se encuentran los baños de Irma (comunicación personal, 11 de marzo de 2022), quien, al contar su historia, comenta que su padre fue un promotor del barrio. Además de ser muy amigo del actor Mauricio Garcés, quien les pidió prestado el apellido para su nombre artístico. Igualmente está el Café Bagdad que es, de acuerdo con el dueño Xavier Roca (comunicación personal, 15 de febrero de 2022), “un oasis en el barrio”. Juana (comunicación personal, 11 de marzo de 2022) comenta que “también estaba bonita (la Aguilita) porque vendían cosas en las tardes y hacían cine, ponían ahí una pantalla y hacían cine y todo”. A este lugar asisten personas de todas partes del mundo y es uno de los espacios en los

que se puede comer pausadamente y platicar, ya que el ritmo del barrio lo impide en los otros lugares al consumir alimentos.

Por otro lado, está la Plaza Alonso García Bravo que en el pasado formó parte del ex-Convento de la Merced. Cuando este fue demolido, en ese espacio se instaló un mercado que se mantuvo activo hasta 1957, año en el que desapareció y se estableció la plaza con dicho nombre. Ahí se colocó una escultura que representa al alarife García Bravo en una canoa junto con dos sabios indígenas (Martos, 1992). Actualmente, esta escultura está rodeada por la plaza de la belleza, en la que, principalmente, se colocan uñas postizas, se maquilla, se peina o se perfilan cejas; de igual forma, se venden materias primas para el estilismo. Frente a esta plaza, se ubica el edificio de “La Manita”, cuya leyenda cuenta (Cortés, 2020) que en 1828 se suscitó un atraco en el templo de Nuestra señora de la Merced, realizado por una persona conocida como “El Negro Salinas” y como castigo fue sentenciado a sufrir la pena del “garrote vil” y le cortaron la mano derecha. Dicha extremidad fue clavada en la esquina de La Merced y Jesús María. En la actualidad, en ese lugar hay locales de cosméticos.

También, en la calle de Mesones, casi esquina con las Cruces, hay varios puntos cuyas historias atraen a los habitantes y transeúntes ocasionales. El primero es la Casa de las Gallas, una casona que albergó el primer prostíbulo autorizado por la corona en 1538 (Pérez-Gay et al., 2013) que hoy es una papelería. De igual forma, en el segundo nivel se ubica el restaurante libanés *Al Andalus*, cuyo dueño, Fouad, tiene interés en que el centro recupere sus actividades económicas como eran antes del confinamiento por el Covid-19 (comunicación personal, 14 de marzo de 2022).

Otro lugar de encuentro es a través de la calle Talavera, donde está el pasillo de los reparadores de los Niños Dios, quienes se encuentran en locales establecidos durante todo el año. A lo largo de esa vía hay una serie de esculturas de distintos personajes religiosos. Hacia el norte, esta calle se transforma en negocios que venden todo lo relacionado al cuidado personal, estilismo, uñas, entre otros productos de belleza.

Finalmente, los tres sitios que se propusieron en el presente trabajo: el temazcal prehispánico, la Casa del Diezmo o Alhóndiga y el ex-Convento de la Merced. Estos edificios al ser patrimonio, cabe la posibilidad de ser considerados como lugares o parte de las historias de encuentro; no obstante, acorde a lo dicho por los mismos habitantes (comunicación personal, 2021-2022), los edificios son ubicables, pero son pocos los que tienen algún vínculo con sus memorias o historias personales. Es posible que el motivo de esto sea el poco o nulo acceso de las personas a estos espacios. A continuación se describe la situación actual de los tres espacios.

---

El ex-Convento de la Merced, la Casa del Diezmo y el temazcal prehispánico son conocidos por algunos de los habitantes del barrio, pero son pocas las memorias construidas ahí.

---

## Temazcal prehispánico

Por un lado, en el predio de Talavera 24 cuando se excavó para construir una unidad habitacional se encontró un temazcal prehispánico. Por ello, arqueólogos del INAH investigaron el lugar y realizaron análisis del material (Expansión, 2020). Después de ese proceso, reenterraron los vestigios y, durante el cese de actividades por la pandemia del COVID-19 (2020-2022), se construyó un edificio del Instituto Nacional de Vivienda (INVI) (México Desconocido, s.f.) (ver Figura 13). A pesar de la importancia del hallazgo, en el inmueble no se indica que ahí hubo un temazcal, por lo que existe el riesgo de que caiga en el olvido.

Para obtener mayor información acerca del hallazgo, se solicitó por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, el proyecto de Salvamento Arqueológico del predio al INAH; no obstante, los únicos datos que se recibieron por parte de la instancia fueron el comunicado de prensa *Hallazgo en las inmediaciones de La Merced confirma ubicación del barrio prehispánico de Temazcaltlán* y la liga a un video de Víctor Esperón, en Youtube: *Un temazcal mexicana en la parcialidad de Teopan. Datos e interpretación. XXV Simposio Román Piña Chán* (comunicación personal, 9 de septiembre de 2021).

## La Casa del Diezmo o Alhóndiga

En el caso de la Casa del Diezmo o la Alhóndiga, de acuerdo con Patiño (2015), el interior del inmueble se encuentra en estado de deterioro, se puede observar la caída de pintura, falta de aplanado, hay instalaciones eléctricas sobrepuestas en las paredes, también hay sacos llenos de restos arqueológicos apilados en las habitaciones. De igual forma, menciona que el terreno es blando, por lo que se registran hundimientos severos de forma irregular, que causan grietas y fisuras. Actualmente, el edificio alberga un área de almacenes de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos (CNMH) y la Subdirección de Salvamento Arqueológico del INAH (Patiño, 2015). En la fachada se pueden observar grafitis, la pintura del edificio está mon-

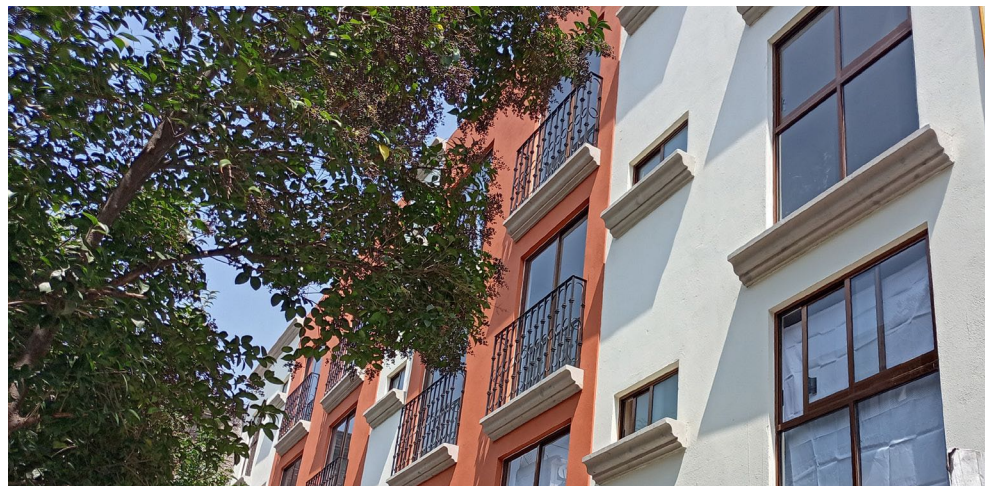
### Figura 13

*Edificio construido por el INVI en Talavera 24*

---



*Nota.* Fotografías del edificio actual en Talavera 24 tomadas en 2022, en el primer panel, puede observarse a la izquierda, Casa Talavera. En el segundo panel, se aprecia una vista más cercana al edificio.



dada posiblemente por humedad; además hay campamentos improvisados de personas en situación de calle. Asimismo, diariamente frente a la réplica del puente de la acequia se instalan vendedores ambulantes que restan la visibilidad del edificio y pasa completamente desapercibido (ver Figura 14).

En este caso, también se solicitó información en la Plataforma Nacional de Transparencia para conocer los detalles de los trabajos de restauración realizados por el INAH; sin embargo, solo se recibió un informe técnico realizado por una empresa privada de restauración llamada Restaura Conservación Inmueble, S.A. DE C.V. Estos trabajos se llevaron a cabo debido a las afectaciones del sismo de 2017. No obstante, el INAH mencionó que no cuenta con información de restauraciones anteriores, a pesar de que existen fuentes que mencionan que han sido realizadas (comunicación personal, 26 de noviembre de 2021).

---

A pesar de la importancia del hallazgo del temazcal prehispánico, en el nuevo inmueble no se indica que ahí se descubrió dicha construcción, por lo que existe el riesgo de ser olvidado.

---



**Figura 14**  
*Casa del Diezmo*



Nota. Fotografías del edificio actual de la Alhóndiga, tomadas en 2022.

Si bien, la Alhóndiga está protegida por el INAH y sus trabajadores laboran dentro, el estado de deterioro en el que se encuentra es evidente. Además, las personas ignoran el edificio al pasar frente a este. En su fachada hay una placa pequeña en la que indica que esa es la Casa del Diezmo.

## El ex-Convento de la Merced

Por otro lado, el ex-Convento de la Merced es completamente inaccesible. Después de diversos trabajos de restauración, se clausuró la entrada principal que se ubicaba en la calle República de Uruguay (Sánchez, 2013). De esta forma, el acceso actual se encuentra rodeado de tablas de madera y está custodiado por un guardia (ver Figura 15). Alrededor de esta situación, han surgido ciertas versiones acerca de las actividades realizadas ahí, como que al interior se almacena piratería (Blancas, 2017).

Además, como parte de los trabajos de restauración se tapió el triple arco que enmarcaba la entrada principal, y de acuerdo con Sánchez (2013) se violaron acuerdos como la Carta de Venecia y la Convención de Patrimonio Cultural de la UNESCO. Después de ello, se planteó trasladar la Fonoteca del INAH para que el inmueble fuera abierto de nuevo y se llevaran a cabo diversos eventos culturales, propuesta que no se concretó. Además, se decidió mantener la cubierta de 80 toneladas de acero y cristal con la finalidad de proteger del ambiente y de la erosión los patios, así como la cantería labrada (Ventura, 2017), a pesar del problema que ocasiona el peso a la construcción.

De igual forma que en los otros dos recintos, se pidió información en dos ocasiones, sobre las restauraciones del ex-Convento y sobre los trabajos realizados por el arquitecto Juan Urquiaga Blanco, quien tapió los arcos. Ambas respuestas fueron poco satisfactorias. En la primera respuesta, enviaron documentos del ex-Convento en conjunto con otro edificio ubicado en la Alcaldía Miguel Hidalgo; no obstante, no explicaban el proceso de rehabilitación de los recintos. En la segunda respuesta, argumentaron que el INAH no tenía la información.

---

El deterioro y abandono en el que se encuentra la Alhóndiga, a pesar de ser ocupada por el INAH, es evidente.

---

El ex-Convento se encuentra detrás de la plaza de la belleza, en la que los locatarios se han apropiado del lugar y cuyos puestos cubren el edificio, lo que provoca que no se visualice. Aunque existe señalización que indica el nombre y la ubicación del edificio, no brinda más información (ver Figura 16). Además, dicho mobiliario urbano es utilizado, en ocasiones, para amarrar las lonas de los puestos ambulantes.

Como puede observarse, la Merced en la actualidad es un espacio con muchas variables que dan como resultado una zona multicultural. Sus habitantes provienen de lugares muy distintos, con diferentes lenguajes y visiones. Muchos de ellos solo llegan a trabajar o a comprar, pese a eso, también son muchos a los que les interesa la historia y el bienestar de su barrio (comunicación personal, 2021-2022). De igual manera, han faltado propuestas de divulgación del patrimonio cultural que se acerquen a los habitantes. En la mayoría de los casos, los esfuerzos se enfocan en la restauración de edificios para usos particulares, como se mencionó anteriormente con el ex-Convento de la Merced y la Alhóndiga. Por otro lado, como en el caso del temazcal, este fue cubierto por una nueva construcción y, así, puede condenarse al olvido.

---

El acceso actual al ex-Convento es custodiado por un guardia y solo se permite ingresar si se tramita un permiso en el INAH.

---



**Figura 15**

a) Terreno cercado por donde se accede al ex-Convento



b) Ex-Convento de la Merced visto desde la plaza de la belleza

Nota. El acceso solo se permite mediante un permiso tramitado en el INAH.

Por último, para entender el fenómeno complejo que es el barrio de la Merced es necesario realizar un recorrido por distintos proyectos relacionados con conceptos como el patrimonio, la memoria, la cultura, la identidad y el contexto con la inclusión de las personas. Por ello, se llevó a cabo una revisión de algunos trabajos realizados por investigadores de México y América Latina, en los que se presentan formas diversas de comprender los conceptos, la aplicación de métodos, técnicas y estrategias que tienen relación con el presente trabajo.

**Figura 16**

*Tótems de información*

*Nota.* Estos tótems fueron instalados con la finalidad de ubicar recintos importantes en el barrio. Sin embargo, solo se localizan en algunas calles. Además, usualmente, están invisibilizados por el ambulante.



Los habitantes del barrio de la Merced provienen de lugares muy distintos, con diferentes lenguajes y visiones. Muchos de ellos solo llegan a trabajar o a comprar, pese a eso, también son muchos a los que les interesa la historia y el bienestar del lugar que habitan.



# ¡Escójale güera!

Estado del arte

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced

4





Como se ha mencionado anteriormente, la cultura es un aspecto fundamental para enriquecer la vida de las personas. Para esta investigación, el concepto de cultura es entendido desde el planteamiento de Gilberto Giménez, que la concibe como un proceso simbólico contextualizado temporal y espacialmente que surge mediante la práctica individual y colectiva; y que se desarrolla de manera estructurada en grupos específicos que asignan significados en la vida social (Giménez, 2005). Desde este punto de vista, los aspectos que conforman la cultura son aquellos presentes en el entorno de las personas, es así como, los espacios que viven tienen o no un significado para ellos.

Como parte de esos elementos se encuentran los bienes culturales, ya sean, inmateriales o materiales, como los edificios históricos. Sin embargo, las personas no siempre tienen el acceso físico o intelectual a ellos, lo que repercute en el significado y relación existente entre ambas partes. Como muestra, aunque en la Ciudad de México se lleva a cabo una gran variedad de actividades culturales enfocadas a diversos bienes, considerados patrimonio cultural, estas son realizadas principalmente por las instituciones, y es poco común la inclusión de las personas más allá de ser vistas como beneficiarias. Debido a lo anterior, no siempre se obtienen resultados satisfactorios que generen interés en la comunidad.

Por otro lado, en diversos países han surgido iniciativas que han conseguido resultados favorables al recuperar la memoria, así como

divulgar el patrimonio cultural. De este modo, al observar y problematizar la situación planteada anteriormente, este trabajo se enfocará en divulgar el patrimonio cultural del barrio de la Merced, pero con la participación de sus habitantes. Es así que, para llevar a cabo este proyecto, ha sido necesario revisar propuestas referentes al tema, realizadas con anterioridad, que brinden un panorama de las estrategias y las metodologías aplicadas, así como su impacto en la sociedad. De esta manera, a continuación, se presenta una muestra de ellas, que recorre algunos países latinoamericanos, después México y, finalmente, las intervenciones hechas en el barrio de la Merced. A lo largo del capítulo se abordarán los detalles, la revisión de investigaciones previas o posteriores de sus realizadores y conceptos teóricos. Además, se resaltarán aspectos relevantes para la presente investigación.

## América Latina

Así, para tener un escenario con características similares, al considerar conceptos como la memoria, la identidad, la pertenencia asociada a sus espacios o al patrimonio cultural; se investigaron trabajos enfocados en dichos aspectos realizados en América Latina. La decisión de la delimitación espacial se debe a las similitudes tanto sociales, culturales y económicas de los territorios. A continuación, se muestran los proyectos revisados:

## Colombia

### *Así recuerdan los abuelos*

La iniciativa colombiana *Así recuerdan los abuelos* se hizo con el objetivo de reconstruir la historia de la localidad Antonio Nariño en Bogotá, a partir del testimonio de personas de la tercera edad para fortalecer el sentido de pertenencia hacia la comunidad; así como reafirmar la identidad colectiva y fortalecer los vínculos comunitarios (Barragán et al., 2003). Los coordinadores consideran que el aspecto comunitario son esas prácticas colectivas que muestran el agrado de estar y trabajar juntos porque se manifiesta el sentido de pertenencia alrededor del proyecto y, así, se constituye la sensación de un nosotros (Barragán & Torres, 2017). Es importante pensar en las propuestas desde la comunidad para lograr un compromiso genuino de los participantes.

Por lo anterior, desde un inicio la cuestión metodológica fue guiada por lo participativo. De esta forma, para la recopilación de información el equipo realizó diversas actividades como entrevistas individuales y colectivas, grupos de conversación, historias de vida y la recopilación de testimonios acerca de acontecimientos. Además, se diseñaron talleres para recuperar la memoria colectiva, la minga (actividad colectiva retomada de costumbres indígenas en la que hay colaboración solidaria y se comparte lo propio) y recorridos en la zona (Barragán et al., 2003).

Asimismo, los realizadores no conciben que la historia sea exclusiva de los historiadores, sino que son los protagonistas quienes tienen que contarla para después plasmarla en los libros (Barragán et al., 2003). Esta visión posibilitó la ejecución de una de las actividades más enriquecedoras; pues, los personajes de esas historias realizaron visitas a aquellos interesados en conocer sus relatos y vivencias. De esta manera, con el uso de juegos y objetos del pasado mostraron a otras generaciones cómo fue su vida. Esta propuesta generó un proceso comunitario que fortaleció vínculos y en el que se pudieron compartir las experiencias de vida, lo cual beneficia a futuro la consolidación del sentido de pertenencia y la identidad.

El trabajo se materializó en un libro que muestra cómo los adultos mayores disfrutaban compartir sus historias y esas prácticas del pasado que las nuevas generaciones ya no conocen; desde las que también se puede apreciar cómo han cambiado los lugares a través de los años. Es un proyecto en el que los adultos mayores desempeñan un papel activo y los coloca en un lugar destacado para la comunidad como poseedores de la historia. Por otro lado, en los relatos se perciben las carencias o la violencia que han vivido, pero también el orgullo de pertenecer a esa localidad.

Del mismo modo, es necesario mencionar que, después de algunos años de trabajar en comunidad, algunos de los investigadores han implementado y propuesto la sistematización de experiencias como un método de participación en la investigación. Este método está enfocado en prácticas

de transformación social o educativa que a partir de su reconstrucción narrativa e interpretación crítica de las lógicas y sentidos que la constituyen, busca potenciarlas y producir saberes que aportan a las resistencias y reexistencias frente al modelo hegemónico. (Barragán & Torres, 2017, p.49)

De esta iniciativa gubernamental resaltan varios aspectos. Primero, la relevancia que se les otorgó a los adultos mayores, ya que, de esta manera pueden favorecer el sentido de pertenencia en las nuevas generaciones. Además, de la importancia de compartir su historia que brindó el conocimiento del pasado. Segundo, la participación de la comunidad brinda un impulso al proyecto, así como el interés y posible continuidad del mismo. Tercero, la relevancia de un enfoque social en el aspecto histórico suma valor, porque al priorizar la visión de la sociedad los motiva y resalta como protagonistas. Y finalmente, el resultado que destaca en la publicación es el orgullo de pertenecer a su localidad, a pesar de los problemas. A modo de ficha técnica, ver la Tabla 1.

Es un proyecto en el que los adultos mayores desempeñan un papel activo y los coloca en un lugar destacado para la comunidad como poseedores de la historia.

**Tabla 1**

*Características de Así recuerdan los abuelos*

Lugar. Colombia, Bogotá Año. 2003					
Responsables del proyecto	Objetivo	Conceptos	Metodología	Instrumentos metodológicos	Producto final
Administración local Antonio Nariño y el Comité de Adultos Mayores	Fortalecer el sentido de pertenencia hacia la localidad, así como reafirmar la identidad colectiva y fortalecer los vínculos comunitarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sentido de pertenencia</li> <li>• Identidad colectiva</li> </ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas individuales y colectivas</li> <li>• Grupos de conversación</li> <li>• Historias de vida</li> <li>• Talleres de memoria colectiva</li> <li>• La minga (actividad colectiva)</li> <li>• Recorridos</li> </ul>	Libro

## Argentina

### *Barracas, raíces al sur*

Un proyecto notable en Argentina es *Barracas, raíces al sur* realizado por una organización civil que nació en 2001 con el objetivo de “promover, investigar, relevar, divulgar, planificar y generar acciones y/o productos que rescaten, comuniquen y valoricen nuestra cultura nacional y sus manifestaciones, nuestra historia, nuestro arte, geografía e identidad como país” (Rumbo Sur, s.f.-b, párr. 1). Quienes han llevado a cabo diferentes iniciativas en diversos formatos como “documentales y series, libros, plataformas webs, muestras, redes, cursos o acciones presenciales” (Rumbo sur, s.f.-b, párr. 2). Dicha organización está integrada por diversas disciplinas, como el diseño, la comunicación y la gestión cultural; Pablo José Rey, coordinador de la asociación civil, menciona que desde su trabajo se investiga, registra y difunde el patrimonio cultural y social de su país (Rumbo Sur, s.f.-c).

La asociación Rumbo Sur ha trabajado en diversas propuestas para documentar la historia oral de diversos barrios como Barracas, La Boca, Liniers, San Telmo, entre otros, porque considera importante cuidar el patrimonio de Buenos Aires. Aunque no exclusivamente la conservación de los inmuebles, sino “como un proceso permanente de rescate de historias de quienes viven allí otorgando rasgos de identidad” (Rumbo Sur, s.f.-a, párr. 1). Lo que estimula el interés de los habitantes de compartir y mostrar su patrimonio (Rumbo Sur, s.f.-a), como se puede observar en *Barracas, raíces al sur*, el primer barrio en el que se intervino.

Una de las cuestiones más relevantes es que surgió desde el interés de los vecinos por proteger su patrimonio. Esto sucedió, debido a que Barracas cuenta con una buena ubicación, todos los servicios, las vías de comunicación, entre otros aspectos, lo que favoreció su desarrollo

(Rumbo Sur Asociación Civil, 2017). Lo anterior despertó el interés de los inversionistas, lo que no fue necesariamente positivo para la comunidad. Puesto que, los proyectos de inversión se enfocaron en la construcción de nuevos edificios que, como consecuencia, propició la demolición de inmuebles históricos considerados la esencia del barrio. Por ello, se originaron algunas asociaciones de vecinos, como *Proteger Barracas*, con la intención de cuidar el patrimonio arquitectónico y la identidad del lugar.

De este modo, la asociación creó un blog en el que informaba acerca de monumentos, así como de la destrucción de algunos, lo que logró que más personas se interesaran en el problema (Proteger Barracas, 2007). Así, después de una ardua labor, la organización consiguió que el gobierno aprobará una ley “que limita la altura de las nuevas obras en cuerdas de casas bajas, preservando las construcciones históricas del barrio” (Rumbo Sur Asociación Civil, 2017, p.12). Por lo que, *Proteger Barracas* continuó con su blog para mantener al tanto de lo que sucedía en la zona para que se cumpliera con la normatividad; sin embargo, las últimas publicaciones del sitio fueron en 2019. En este caso, la participación e interés ciudadano fue relevante, aunque se debe mencionar que esta no siempre es homogénea, ya que hay momentos en los que el compromiso disminuye, al menos que les afecte directamente o, simplemente, tienen otras

Debido al interés de los vecinos se logró la preservación de las construcciones históricas del barrio.

**Tabla 2**

*Características de Barracas, raíces al sur*

Lugar. Argentina, Buenos Aires Año. 2017					
Responsables del proyecto	Objetivo	Conceptos	Metodología	Instrumentos metodológicos	Producto final
Rumbo Sur Asociación Civil	Proteger el patrimonio cultural de Barracas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria</li> <li>• Identidad</li> </ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> </ul>

prioridades (Rumbo Sur Asociación Civil, 2017). Este es un claro ejemplo de la importancia de que sean los propios residentes quienes se interesen en la protección de su patrimonio porque reconocen su valor, además es fundamental establecer diálogo con las autoridades para que se puedan generar cambios.

Por lo tanto, al existir la preocupación por la destrucción del patrimonio también se fomenta la participación de los habitantes en propuestas que difundan su riqueza cultural. De ahí que el proyecto fue bien recibido y se concretó en la publicación de un libro con las historias de los habitantes y comerciantes en el que también compartieron algunas fotografías (Rumbo Sur Asociación Civil, 2017). Dentro de estas historias se observa el orgullo de los barraquenses por su barrio, aunque también se perciben situaciones en las que se evidencia la desigualdad. No obstante, este tipo de situaciones puede fomentar la participación de las comunidades y, así, contribuir a la transformación social a partir de la reflexión y el pensamiento crítico (Rumbo Sur Asociación Civil, 2017).

*Barracas del Sur* es un gran ejemplo de apropiación por parte de los habitantes, pero habría que saber cómo se llegó a ese punto, quiénes fomentaron ese interés que consiguió que se creara una ley, porque no es una situación común. De tal modo que, asumir un rol activo es fundamental y no solo esperar que el gobierno sea el que proteja los bienes culturales, porque existen intereses que se privilegian sobre otros. Sin embargo, existen otros problemas relacionados con las necesidades básicas, lo que en muchas ocasiones impide que se involucren. A pesar de ello, la realización de actividades de divulgación del patrimonio cultural es necesaria. Para revisar aspectos importantes de *Barracas, raíces al sur*, ver la Tabla 2.

## *Villa Centenario: memorias de un barrio*

En 2018, el proyecto *Villa Centenario: memorias de un barrio* se llevó a cabo como parte del programa “Mi Barrio, Mi Identidad” de la Presidencia del Concejo de Resistencia en Argentina. Cuyo objetivo fue reconstruir las memorias barriales desde la revalorización de la historia colectiva e individual (Farina & Tissera, 2018). El sustento teórico resalta la importancia de la identidad, ya que considera que esta “no solo tiene un pasado articulando historias y trayectorias, sino que también permite la construcción de un futuro” (Farina & Tissera, 2018, p.6). Sin embargo, en los barrios esas historias y trayectorias individuales no siempre se dirigen hacia la colectividad, por lo que, no se llega a la construcción de un nosotros que propicie identidad (Farina & Tissera, 2018).

En ese sentido, la iniciativa se centra en concretar la conjugación de memorias que se dirija hacia la memoria colectiva y le dé identidad a la comunidad. De acuerdo con los autores, la identidad se produce desde diferentes aspectos como son la historia, las manifestaciones culturales, las prácticas sociales, las concepciones de las personas acerca de sus espacios, entre otros. De tal forma que los barrios se construyen a partir de esas “relaciones sociales en espacios físicos delimitados territorial y simbólicamente” (Farina & Tissera, 2018, p. 7). Es así como cada barrio es el resultado de las historias colectivas que muestran una gran diversidad cultural y, a la vez, unifica.

De este modo, el proyecto se ejecutó en dos acciones. En la primera, se colocaron placas que evocaban lugares que han construido la identidad del barrio, aunque algunos de ellos ya no existen continúan en los recuerdos de sus habitantes (Eschaco, 2018). Así, las placas se instalaron de manera simbólica para recordarlos y ser descubiertos por las nuevas generaciones. La segunda fue la publicación de dos libros en los que se recopilaron las memorias de los habitantes (Eschaco, 2018; InfoChacú, 2018). Ambas actividades se caracterizaron por la participación activa de los residentes, ya que los lugares emblemáticos fueron seleccionados por

ellos mismos, de acuerdo a lo que consideraban era importante para la vida social de la comunidad (Eschaco, 2018), mientras que las historias publicadas fueron los recuerdos narrados de los lugareños.

Como consecuencia de la participación de los habitantes, hubo buena aceptación. Al respecto Hugo, vecino de la zona, consideró que era una excelente actividad porque a partir de ella los habitantes se pueden asumir como parte de la historia (InfoChacú, 2018); o Héctor, que es parte de una de las familias propietarias de uno de los sitios seleccionados, comentó “para nosotros es un reconocimiento muy especial, sobre todo para mis padres porque realmente este lugar era un ícono en la ciudad” (Primicias Chaco, 2018). Estos comentarios muestran la satisfacción de los habitantes al ser incluidos en iniciativas gubernamentales, así como el orgullo de ser parte de esa historia.

En esta propuesta se manifiestan de manera concreta los vínculos que se generan entre el espacio y quienes los habitan, es decir, cómo es que los momentos vividos en ellos son los que les dan relevancia. Por lo que, el acierto en este proyecto fue la inclusión activa de los residentes al ser ellos quienes decidieron cuáles espacios eran relevantes, incluso aquellos que ya no existían y, además, así se produce un ejercicio de memoria al transmitir esos recuerdos a los más jóvenes. Por otro lado, es relevante cómo este tipo de iniciativas propicia la reflexión acerca de su papel en la construcción de la historia. A modo de ficha técnica que resume aspectos importantes, ver la Tabla 3.

---

En esta propuesta se manifiestan de manera concreta los vínculos que se generan entre el espacio y quienes los habitan, es decir, cómo es que los momentos vividos en ellos son los que les dan relevancia.

.....

### Tabla 3

#### Características de Villa Centenario: memorias de un barrio

Lugar. Argentina, Buenos Aires Año. 2018					
Responsables del proyecto	Objetivo	Conceptos	Metodología	Instrumentos metodológicos	Producto final
Presidencia del Concejo Municipal de la Ciudad de Resistencia. Programa "Mi barrio, mi identidad"	Reconstruir las memorias barriales desde la revalorización de la historia colectiva e individual.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad</li> </ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Reuniones de memoria colectiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Placas conmemorativas</li> <li>• Libros</li> </ul>

#### Villa Itatí: memorias de un barrio

Debido a los resultados en Villa Centenario, la Presidencia del Concejo decidió implementar más iniciativas de este tipo en otros barrios, como fue el caso de Villa Itatí. Para su realización, se tomó como base el proyecto anterior, pero ya no se colocaron las placas en sitios emblemáticos. Así, el objetivo de *Villa Itatí: memorias de un barrio* fue "reconstruir la historia de cada barrio, a partir de los relatos de quienes lo habitan y de las memorias colectivas" (Corina et al., 2019, p.15).

Puesto que, desde el trabajo previo se destacó la participación de los habitantes, cabe mencionar que Corina Velardez, una de las realizadoras de esta iniciativa, ha colaborado en investigaciones acerca de las metodologías participativas. Aunque sus trabajos se han enfocado en cuestiones de vivienda, su perspectiva es valiosa en este tipo de métodos. Su interés surgió a partir de observar la ineficiencia de las políticas públicas de vivienda para solucionar las necesidades habitacionales, ya que, una de las principales razones por las que las soluciones dadas fallan se debe a las acciones ineficaces para propiciar la participación de los beneficiarios, ya que se requiere de mecanismos de comunicación e información para conseguir "una participación informada, consciente y asumida" (Bernabela, 2013, p.1). Por lo que, en el caso planteado, se considera necesario el empleo

de este tipo de metodologías que contribuyen a la satisfacción de las necesidades de los usuarios (Bernabela, 2013).

Por lo anterior, en ambos proyectos la cuestión metodológica priorizó a las personas. Por lo que se realizaron entrevistas a personajes referentes del barrio que ayudaron a identificar las historias recurrentes, los lugares destacados y a los vecinos considerados el relato vivo (Corina et al., 2019). Posteriormente, los vecinos buscaron y seleccionaron fotografías que ilustraron sus recuerdos. También se investigaron aquellos sucesos compartidos en otras fuentes, como periódicos y archivos. Además, se estableció un lugar de encuentro en caso de que los vecinos quisieran compartir mayor información (Corina et al., 2019). En la publicación se puede observar el interés y la emoción por compartir sus recuerdos y de que se conozca la historia de su barrio. A modo de resumen, ver la Tabla 4.

Después de la presentación del libro de Villa Itatí en 2019, se planeaba replicar la intervención en otras dos municipalidades más: Villa Libertad y Villa Los Lirios (Vía Resistencia, 2019). A pesar de ello, aún no se tienen noticias de la conclusión de los proyectos. Hasta mediados de 2019 solo había publicaciones en el perfil de Facebook del presidente del Concejo, en las que se invitaba a



**Tabla 4***Características de Villa Itatí: memorias de un barrio*

<i>Lugar. Argentina, Buenos Aires Año. 2019</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Presidencia del Concejo Municipal de la Ciudad de Resistencia. Programa "Mi barrio, mi identidad"	Reconstruir la historia de cada barrio, a partir de los relatos de quienes lo habitan y de las memorias colectivas.	• Identidad	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Reuniones</li> <li>• Investigación en periódicos y archivos</li> </ul>	Libro

## Chile

### *Unidad Vecinal Portales. Arquitectura, identidad y patrimonio 1955-2010*

colaborar (Martínez, 2019). Al respecto, en los comentarios de la publicación, destaca el interés que las personas muestran en la propuesta e, incluso, la motivación para realizar la misma actividad en otros espacios no considerados hasta el momento (Galán, 2019).

En los dos proyectos anteriores, se observa cómo la inclusión de la sociedad es relevante para obtener buenos resultados. Además, la réplica de estos es necesaria para, en la práctica, hacer mejoras a las metodologías de trabajo. Un aspecto a considerar, es que, en ocasiones, a pesar de que son iniciativas indispensables, el presupuesto y los tiempos gubernamentales no son suficientes y se pierde la continuidad. Por ello, la apropiación de las propuestas por parte de la comunidad es fundamental.

La iniciativa chilena *Unidad Vecinal Portales. Arquitectura, identidad y patrimonio 1955-2010*, se llevó a cabo como parte del programa gubernamental *Quiero mi Barrio* que se implementó en lugares con deterioro o problemáticas en el tejido social. En tal sentido, se centra en recuperar espacios públicos y reforzar las relaciones entre los habitantes (Forray et al., 2011). A nivel nacional, este programa público se considera uno de los pioneros en materia de participación ciudadana con un enfoque innovador en las políticas de vivienda y urbanismo, ya que se centra en la integración de los habitantes y la intervención barrial (Lange & Jirón, 2018). Además, el programa destaca que "el desarrollo de barrios y ciudades no se puede concebir sin la participación de la ciudadanía, ya que no será efectiva ni sostenible" (Lange & Jirón, 2018, p.6).

Por lo anterior, la metodología aplicada en el programa promueve la inclusión de las personas. Para ello, se actúa desde una visión que trasciende la participación usual, como puede ser exclusivamente en procesos de diagnóstico o consulta (Jirón, 2015). De esta manera, se promueve la participación vinculante que "permite igualdad de derechos, inclusión, sostenibilidad"

En la publicación final se puede observar el interés y la emoción por compartir sus recuerdos y de que se conozca la historia de su barrio.

(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, s.f., p.63). Este tipo de participación busca que las personas estén más que informadas y representadas; para que se apropien y comprometan a la solución de un problema; se integren al grupo de trabajo para actuar, asumir funciones y responsabilidades, correr riesgos e influir en la toma de decisiones (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, s.f.). De este modo, se consigue la colaboración o co-creación, proceso en el que las decisiones se llevan a cabo sin considerar jerarquías, es una manera novedosa e iterativa que sirve para construir el entorno conjuntamente (Jirón, 2015).

Debido a la visión del programa, desde un inicio los habitantes fueron considerados. Es así como, para la asignación de recursos, se solicitaba cumplir dos condiciones principales: 1) la comunidad debe tener una participación activa durante todo el proceso y 2) la iniciativa debe ser sustentable (Forray et al., 2011). Así, las diferentes propuestas eran seleccionadas por un Consejo Vecinal elegido, previamente, de manera democrática. Posteriormente, la elaboración y la ejecución del proyecto se realizaban conjuntamente entre el gobierno y la comunidad. Es importante mencionar que, el programa se distribuyó en tres fases: 1) Instalación y diagnóstico (de 6 a 8 meses), 2) Ejecución de compromisos en obras físicas y actividades sociales (de 20 a 24 meses) y 3) Evaluación y cierre (de 2 a 4 meses) (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, s.f.).

Así pues, para la implementación, se comisionó a un equipo interdisciplinario de la Pontificia Universidad Católica de Chile conformado por una antropóloga y dos arquitectas, de esta manera, la arquitectura, el urbanismo y la antropología se interrelacionaron durante la investigación y contribuyeron a la formulación de conceptos e instrumentos (Forray & Márquez, s.f.). En tal sentido, algunas de las investigaciones realizadas por las investigadoras se enfocan en identidades urbanas, patrimonio, desarrollo urbano y social, espacio público y memoria (Artishock, s.f.; Pontificia Universidad Católica de Chile, s.f.). Al respecto, la antropóloga Francisca Márquez (2019), al abordar el tema del patrimonio, hace una crítica

a la concepción colonizadora y persistente que ha sido proclive a la monumentalización, ya que al ser impuesta por el Estado posee ideologías y utopías nacionalistas. Por lo tanto, lo anterior ha provocado un discurso monolítico y excluyente, pues el patrimonio es “una construcción social compleja, representativa de ideologías y prácticas sociales históricamente situadas” (Márquez et al., 2014, p. 56).

En el caso de Villa Portales, se percibieron posturas contradictorias entre el gobierno, los gestores culturales y los habitantes acerca del aspecto patrimonial de la unidad habitacional. Por un lado, el gobierno se inclinaba hacia temas, a menudo, ajenos a los habitantes, mientras que los vecinos opinaban desde distintas perspectivas. Por ejemplo, algunos reconocían que el diseño de la unidad habitacional es el que ha determinado el valor asignado por los especialistas; otros, consideraron que el discurso patrimonial al que recurren las autoridades es simulado, porque el deterioro y abandono que presenta el lugar son muestra de lo contrario; por otro lado, existieron vecinos preocupados por las iniciativas centradas en aspectos patrimoniales, puesto que los intereses económicos que persiguen las inmobiliarias han propiciado la gentrificación de ciertos espacios con valor patrimonial. A pesar de esas divergencias, los vecinos coincidieron en que viven en un lugar importante y que necesita ser cuidado por ellos (Forray et al., 2011).

Así, desde este punto de partida, se propuso la realización de un libro en el que se mostrarán “las experiencias compartidas en el pasado” (Forray et al., 2011, p. 11). Al mismo tiempo, también se esperaba revalorar el patrimonio construido. Pues, aunque la Unidad Vecinal Portales presentaba signos de deterioro materiales, todavía provocaba orgullo y reconocimiento por parte de sus residentes (Forray & Márquez, s.f.), lo cual fue muy significativo. Cabe mencionar que, esta unidad habitacional es un lugar icónico de la arquitectura y el urbanismo modernos en Chile (Forray & Márquez, s.f.). Ante este tipo de situaciones sería pertinente cuestionar ¿por qué un lugar emblemático deja de ser importante para el gobierno?

Por lo que se refiere al camino metodológico, se orientó desde las visiones cualitativa e interdisciplinaria (Forray & Márquez, s.f.). De este modo, para adentrarse a la vida cotidiana del lugar y crear una relación más cercana con los vecinos, el equipo se mudó a un departamento en la unidad. Desde un inicio se organizaron talleres y reuniones, sin embargo, la asistencia no fue la esperada. Esta situación se debió, principalmente, a las dudas causadas por el desinterés que las autoridades habían mostrado durante años, así como por las diferencias entre los vecinos al defender sus propios intereses. A causa de estos posicionamientos era necesario construir lazos de confianza; a la vez, esto también ocasionó retrasos en el proceso (Forray et al., 2011).

En cuanto a la tarea de recopilación de la información, se comenzó con la investigación en “archivos de prensa, censos, documentos, boletines, fotografías y planimetría” (Forray et al., 2011, p. 13), para estudiar el patrimonio local y la identidad del lugar, de manera paralela. Los resultados de la investigación motivaron a los habitantes a participar (Forray et al., 2011). Al mismo tiempo, para develar el lado humano, se recolectaron relatos de vida, genealogías de algunas familias y se impartieron talleres de memoria oral. Mientras que, para identificar los lugares más apreciados y emblemáticos de la zona, se realizaron recorridos comentados por los propios vecinos. Como resultado de los relatos, los investigadores descubrieron que, a través del tiempo, la identidad se ha construido en relación con el espacio habitado y cómo esto ha influido en el cuidado de su patrimonio cultural. Esto es

---

Algunos residentes consideraron que el discurso patrimonial de las autoridades es simulado, porque el deterioro y abandono que presenta el lugar son muestra de lo contrario; otros se preocuparon por las iniciativas centradas en aspectos patrimoniales, puesto que los intereses económicos de las inmobiliarias han propiciado la gentrificación.

---

una muestra de cómo el patrimonio como espacio vivido tiene una mayor relevancia para las personas que aquel que permanece ajeno a sus vidas.

Finalmente, los vecinos admitieron que este proyecto los impulsó a reflexionar acerca de las problemáticas del lugar y la posibilidad de encontrar una solución colectiva y benéfica para todos (Forray et al., 2011). Sin embargo, también se evidenció la ausencia de una relación entre sus habitantes, el gobierno y el resto de la sociedad. Adicionalmente, es necesario resaltar que el equipo de trabajo consideró que la recuperación de Villa Portales trasciende la protección del patrimonio porque se requiere restituir a la clase media “el reconocimiento y el sitio que se merece en una sociedad y una ciudad que durante décadas los ha olvidado” (Forray & Márquez, s.f., p. 27). Para ello es crucial mostrar el valor de su historia, su patrimonio, el arraigo de los vecinos más allá de los programas, supuestamente, participativos que se enfocan en el ordenamiento urbano (Forray & Márquez, s.f.). Asimismo, es valioso mencionar que, paulatinamente, la comunidad ha reconocido su capacidad para realizar iniciativas en las que se resalten su historia y diversidad cultural.

En esta propuesta se resalta la visión que el gobierno puede tener en relación al patrimonio cultural que privilegia al monumento y zonas con un poder adquisitivo alto. De esta manera, la dinámica jerárquica continúa y su perspectiva no coincide con las necesidades e intereses de los habitantes. Por otro lado, se observa la desconfianza de la sociedad ante un repentino interés del gobierno por espacios patrimoniales, esto afecta la realización de los proyectos porque no hay credibilidad, lo que requiere de mayor tiempo y recursos para su realización. Además, habría que cuestionar si el hecho de que el patrimonio se ubique en zonas de bajos recursos con problemáticas sociales, ¿lo hace menos valioso? ¿no es sujeto de su conservación? Por último, destaca la metodología participativa para lograr el objetivo de rescatar los espacios desde sus habitantes, ya que a pesar de las dudas y la prioridad de otras cuestiones, se logró la participación de los residentes. A modo de ficha técnica con aspectos importantes, ver la Tabla 5.

**Tabla 5***Características de Unidad Vecinal Portales. Arquitectura, identidad y patrimonio 1955-2010*

<i>Lugar. Chile, Santiago</i>					
<i>Año. 2011</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Quiero mi Barrio, programa gubernamental	Mostrar las memorias compartidas del pasado y revalorar el patrimonio construido.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria</li> <li>• Patrimonio</li> <li>• Identidad</li> </ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Talleres</li> <li>• Reuniones</li> <li>• Relatos de vida</li> <li>• Genealogías familiares</li> <li>• Recorridos comentados</li> </ul>	Libro

### **Historias de barrio**

Adicionalmente, otras propuestas chilenas enmarcadas por un programa institucional son *Historia de barrio Martín Ruíz de Gamboa* (2011), *Historia de barrio Irene Frei* (2012) e *Historia de barrio El Roble* (2012). Las tres iniciativas se realizaron como parte del Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo dentro del eje de Identidad y Patrimonio con el objetivo de rescatar las historias de diferentes barrios de Chillán en la ciudad de Santiago (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a). Dicho programa inició en 2006 e identificó 200 barrios con problemas de deterioro urbano y vulnerabilidad, entre los que destacaron Martín Ruíz Gamboa, Irene Frei y El Roble, debido a ser los más vulnerables y sin un tejido social fortalecido. El objetivo principal del programa fue mejorar la calidad de vida, por lo que emprendió acciones para mejorar aspectos físicos del espacio y contribuir a la cohesión social para fomentar barrios socialmente constituidos (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a).

Por consiguiente, para llevar a cabo las propuestas, el programa se dividió en dos: el Plan de Gestión de Obras (PGO) y el Plan de Gestión Social (PGS). El modelo operativo del segundo tenía cinco componentes: “a) participación ciudadana, b) identidad de barrio y patrimonio cultural, c) medio ambiente, d) seguridad ciudadana y, e) conectividad

digital” (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a, p.81). Algunos de los tres proyectos se enfocaron en más de un eje transversal, pero para los fines de esta investigación se revisará lo orientado a la identidad, el patrimonio y la participación.

Así pues, para alcanzar los objetivos se operó de manera participativa, porque se incorporó a las comunidades como agentes clave, a lado de los gobiernos locales (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a). De esta manera, la inclusión de los habitantes fue tanto instrumento, como fin, ya que uno de los problemas era la ausencia de tejido social. Además, estos procesos incluyentes fomentan la reflexión ante los problemas y, así, se favorece la posibilidad de coproducir a lado de las instituciones. Por otro lado, el enfoque participativo brinda la posibilidad de aprender nuevos conocimientos, desarrollar habilidades de diálogo y colaboración para fortalecer las relaciones entre los involucrados.

---

**La inclusión de los habitantes fomenta la reflexión ante los problemas y, así, se favorece la posibilidad de coproducir a lado de las instituciones.**

.....

### Historia de barrio Martín Ruíz de Gamboa

El primero de los proyectos fue el realizado en el barrio de Martín Ruíz de Gamboa en 2011. En él se realizaron diversas actividades como entrevistas profundas, focus group y algunos talleres para rescatar la memoria de sus habitantes y otros artísticos, como de baile y teatro para fomentar la convivencia (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011). Al finalizar, los vecinos identificaron un aspecto principal por el que las problemáticas, en algunas ocasiones no se solucionan más allá de la voluntad del gobierno, esto es la poca participación de las personas. Es común que los vecinos asistan por interés, pero si no obtienen algún beneficio se abstienen de participar.

No obstante, también se percataron de cómo este tipo de actividades generan un entorno favorable, como ejemplo, la remodelación de los espacios públicos incentivó las relaciones sociales del barrio. Además, la solución de algunos de los problemas surtió un efecto positivo en la gente, se veía más motivada. Otro aspecto, no menos importante, es que los residentes sienten orgullo por su barrio y felicidad por habitarlo. Para una revisión sintetizada, ver la Tabla 6.

Al final, los vecinos se percataron de cómo este tipo de actividades generan un entorno favorable; por ejemplo, la remodelación de los espacios públicos incentivó las relaciones sociales.

### Historia de barrio Irene Frei

Un año después, se intervino en el barrio de Irene Frei en el que realizaron diversas actividades. Es así como para la recopilación de las historias del barrio hicieron jornadas de conversación que se llevaron a cabo en tres clubes con personas de la tercera edad que compartieron los orígenes del barrio y anécdotas representativas del lugar (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a). También hicieron entrevistas a profundidad a los vecinos identificados como fundadores y a los líderes de opinión. Además, recorrieron el barrio con el fin de identificar aquellos lugares que aluden algún acontecimiento o construcciones que ya no existen, pero tuvieron un significado para los habitantes. Por último, invitaron a todos los vecinos a compartir fotografías que fueran evidencia de la historia del barrio; con la misma finalidad, también se hicieron visitas a casas y, después digitalizarlas (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a).

Adicionalmente, para fomentar las relaciones vecinales se realizaron otras actividades como proyecciones de cine, se celebraron festividades en comunidad y con las fotografías digitalizadas se montó una exposición fotográfica de la historia del barrio, en la que cada imagen fue acompañada con el relato de sus dueños (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a). Al igual que en la propuesta anterior, se publicó un libro. Al final, los vecinos se sintieron satisfechos con lo logrado, comentaron que las mejoras en los espacios públicos habían sido un acierto porque los niños ya podían disfrutar

**Tabla 6**

*Características de Historia de barrio Martín Ruíz de Gamboa*

<i>Lugar. Chile, Chillán Año. 2011</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo	Rescatar la memoria de sus habitantes Fomentar la convivencia.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Memoria</li></ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Entrevistas</li><li>• Focus groups</li><li>• Talleres</li></ul>	Libro

esas áreas para jugar, la limpieza también fue un factor que valoraron. Aunque al inicio hubo dificultades por falta de comunicación, después mediante el diálogo se solucionó y la participación aumentó (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012a). A modo de resumen, ver la Tabla 7.

Se recorrió el barrio con el fin de identificar aquellos lugares que aludían algún acontecimiento o construcciones que ya no existían, pero significaban algo para los habitantes.

**Tabla 7**

*Características de Historia de barrio Irene Frei*

<i>Lugar. Chile, Chillán Año. 2012</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo	Rescatar la memoria de sus habitantes Fomentar la convivencia.	• Memoria	Participativa	• Jornadas de conversación • Entrevistas • Recorridos	• Libro • Exposición fotográfica

**Historia de barrio El Roble**

Debido a los resultados obtenidos en los dos barrios anteriores, el mismo año se trabajó en El Roble. Para la obtención de la información se replicó la metodología aplicada en Irene Frei (jornadas de conversación, entrevistas a profundidad, lugares de memoria y el archivo fotográfico). Dentro de las actividades que se realizaron se incorporaron algunas, como el concurso de iniciativas comunitarias, el taller de iniciativas periodísticas, el festival de talentos, entre otros. También se montó una exposición fotográfica con las historias de los vecinos y se publicó un libro (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2012b). De la misma manera, los resultados fueron satisfactorios con comentarios similares a los anteriores. Para una revisión ágil, ver la Tabla 8.

Se puede observar cómo, posterior a la primera intervención, se modificaron o agregaron instrumentos metodológicos por lo ya aprendido. Y estos se replicaron en el último. Una opción que funcionó, fue trabajar en espacios donde se encontraban los adultos mayores, aquellos que tienen las vivencias más remotas para compartir. También se advierte cómo la realización de actividades comunitarias (re)generan el tejido social. Asimismo, en el caso de compartir sus historias, esto provoca que se identifiquen entre ellos y, sin notarlo, conocen la historia de su localidad, lo que en muchas ocasiones les provoca orgullo. El objetivo se cumplió en los tres barrios, ya que se recuperaron las memorias y se logró mejorar la convivencia de los vecinos.

Se observó cómo la realización de actividades comunitarias (re) generan el tejido social. Y al compartir sus anécdotas provocó que se identificaran entre ellos y conocieran la historia de su localidad.

**Tabla 8***Características de Historia de barrio El Roble*

<i>Lugar. Chile, Chillán Año. 2012</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo	Rescatar la memoria de sus habitantes. Fomentar la convivencia.	• Memoria	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jornadas de conversación</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Recorridos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> <li>• Exposición fotográfica</li> </ul>

***Día del patrimonio cultural***

Es importante indagar los pasos que algunos investigadores han seguido. Así pues, el equipo realizador de los dos últimos proyectos de *Historias de barrios* estaba conformado por el arquitecto Erwin Brevis y la periodista Pamela Conejeros. En 2012 constituyeron la Unidad de Patrimonio (UPA) en la Municipalidad de Chillán con la idea de innovar las instituciones públicas mediante la inclusión del patrimonio como un elemento de desarrollo en la localidad (Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, 2019). La misión de la UPA se orientó hacia “educar, activar y proteger el patrimonio local” (Unidad de Patrimonio de la Municipalidad de Chillán, s.f.). El interés por conservar la identidad local de las comunidades había incrementado debido a las consecuencias de un terremoto ocurrido dos años atrás, por ello se esperaba que la Unidad tuviera buenos resultados (Brevis et al., 2018).

Asimismo, debido a la naturaleza cambiante del patrimonio son necesarias distintas miradas para su gestión, de ahí que la UPA estuviera integrada por un equipo interdisciplinario (El Día, 2018). De este modo, el patrimonio es concebido como “un bien público apropiado por la comunidad y eje de desarrollo social, comunitario y económico, considerando que ‘no es algo muerto, ni sólo es algo antiguo’” (El Día, 2018, párr. 3). Es así como desde esta perspectiva y después de las experiencias previas en Irene Frei y El Roble, una de las actividades de la Unidad era celebrar el Día

del Patrimonio Cultural 2013, uno de los festejos con mayor popularidad a nivel nacional, pero no en la comuna de Chillán, que contaba con muy baja asistencia.

**El patrimonio se concibió como “un bien público apropiado por la comunidad y eje de desarrollo social, comunitario y económico, considerando que ‘no es algo muerto, ni sólo es algo antiguo’”.**

.....

Cabe mencionar que, Chillán es una zona con una gran riqueza cultural, así que un reto era decidir qué de ese patrimonio se mostraría (Brevis et al., 2018). En tal sentido, en la comuna la arquitectura moderna tiene una presencia relevante y de gran valía, pero también su historia de mestizaje entre los indios mapuche y los españoles dejó una herencia cultural considerable. Ante esta situación se cuestionaban cómo se podía comprender la identidad de Chillán en este siglo, en el que convergen elementos del pasado y modernos. Por ello, se “decidió visibilizar la arquitectura moderna a través del imaginario rural presente en la alfarería de Quinchamalí” (Brevis et al., 2018, p.130). Además de la reconocida Catedral, se eligieron otros siete edificios emblema de la arquitectura moderna, para planear un circuito de recorridos.

Posteriormente, se convocó a los artesanos para presentarles el proyecto e incentivar su participación para realizar piezas de alfarería en greda de los espacios seleccionados. Al tiempo que Benjamín Kloss, diseñador gráfico chillanejo, trabajaba con sus propuestas en las que se mostraría la mezcla de lo rural y lo moderno (Brevis et al., 2018). Así, el día de la celebración, las piezas de greda realizadas por varias artesanas se colocaron al exterior de los inmuebles y se entregó una guía impresa que contenía las ilustraciones del diseñador. Durante el recorrido, en cada espacio se recolectaba una “chapita” (un tipo pin o botón) coleccionable que al reunir cierta cantidad podían ser canjeables por una bolsa o paraguas, esto fue un aliciente para que todos los edificios fueran visitados (Brevis et al., 2018). La celebración fue exitosa, tuvo buena aceptación y aumentó significativamente el número de visitantes.

Los buenos resultados no solo fueron por el aumento de visitas, sino que también se consiguió que el patrimonio se comprendiera como un conjunto y no de manera individual; así como destacar el patrimonio inmaterial que lo dota de vida. Por otro lado, en el ámbito institucional se crearon vínculos con especialistas en el tema del patrimonio moderno. Lo anterior contribuyó a la realización de otras iniciativas y dicho formato de difusión se replicó años posteriores. Para continuar con la tarea de difundir diferentes aspectos del patrimonio, el siguiente año se enfocaron en dar a conocer los oficios de Chillán. En 2015, la vivencia se experimentó a través de los sentidos y se conocieron “los olores, sabores y sonidos propios de la identidad ñublensina” (Brevis et al., 2018, p. 135). Se tiene registro de actividades hasta 2018 con un buen impacto, el equipo de la UPA consideró que consiguieron posicionar el patrimonio de la región como elemento clave en el desarrollo de Chillán.

Después de su trabajo en la UPA, en 2019 Erwin Brevis fue nombrado secretario técnico del Consejo de Monumentos Nacionales en Chile (Diario Uchile, 2019). Desde este cargo tiene el interés de descentralizar la gestión del patrimonio, ya que considera indispensable mostrar los bienes

culturales de las diferentes regiones del país (Magister en Patrimonio Cultural UC, 2020). Esto es una muestra de la tendencia a la centralización y cómo no se difunde la vastedad del patrimonio cultural en diferentes regiones.

En resumen, se puede reflexionar acerca de algunos aspectos. En particular, destaca la incorporación del talento local, ya que en el caso de las artesanas son parte del patrimonio inmaterial de la región que muestra su relevancia y trascendencia en la historia de Chillán. Por otro lado, trabajar con un creativo que reinterprete el patrimonio moderno con las raíces, enriquece la cultura. Además, son los artistas locales los que se sienten orgullosos de su origen y, así, también se vuelven la voz del proyecto.

Como se ha observado anteriormente, la cuestión de la participación, no siempre es desinteresada. Esto no significa que necesariamente sea negativo, pero sí es relevante considerar aquellos motivadores que impulsen a actuar de una u otra forma. Ya que, la obtención de un regalo o un beneficio estimula la participación.

En esta iniciativa, se observa cómo el gobierno propone al patrimonio cultural como elemento de desarrollo en la localidad. Esta situación puede plantearse como positiva, pero se ha observado que también es posible que se dirija hacia el proceso de gentrificación. En el caso de Chillán la población ha aumentado y ya se advierte ese tipo de fenómeno (Maturana et al., 2017). Como se mencionó anteriormente, los casos de gentrificación no son positivos para todos los habitantes, sería necesario que los gobiernos se interesaran en procurar a toda la sociedad. Por otra parte, es pertinente que los servidores públicos realicen este tipo de proyectos para comprender la complejidad del tema y dar soluciones más integrales o propuestas que descentralicen la cultura. A modo de ficha técnica que resume aspectos importantes, ver la Tabla 9.

---

El patrimonio se comprendió como un conjunto y no de manera individual; así como también se destacó el patrimonio inmaterial que lo dota de vida.

---



**Tabla 9**

*Características de Día del Patrimonio Cultural*

<i>Lugar. Chile, Chillán Años. 2013-2018</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Unidad de Patrimonio (UPA) en la Municipalidad de Chillán	Visibilizar la arquitectura moderna a través del imaginario rural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimonio cultural</li> </ul>	---	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recorridos</li> <li>• Artesanías</li> <li>• Guía impresa</li> </ul>

**Patrimonio oculto historias de cité**

Este proyecto finalizó en 2017, participó en la convocatoria del Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes (FONDART) y fue beneficiado con un apoyo económico. El equipo investigador pertenece a una Organización no Gubernamental (ONG) llamada Observatorio Cité y está integrada por profesionistas de diversas disciplinas como la geografía, la antropología, la sociología, la arquitectura y la kinesiólogía. Dicha organización surgió de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile que se conformó por estudiantes bajo la asesoría de profesores de la misma escuela (Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2017). Esta organización ha trabajado propuestas en las que se han empleado diversas herramientas participativas y se busca “democratizar el conocimiento, articulando el diálogo entre comunidades e instituciones, para incentivar procesos de transformación de sus hábitats” (Observatorio Cité, s.f., párr. 1).

Uno de los aspectos a destacar de esta iniciativa es la intención de reconceptualizar la idea del patrimonio. Esta ONG ha trabajado desde 2015 con proyectos relacionados con el concepto, en los que se contraponen dos maneras de verlo. Por un lado, el patrimonio se concibe como monumento, la memoria oficial del Estado, relacionado a las grandes obras y a los grupos de poder; y, aquello que se encuentra en museos, bibliotecas, lugares con alto poder adquisitivo. Por otro lado, el patrimonio visto como una construcción social en el que se

encuentran las memorias locales, las historias de la vida cotidiana y se relaciona a la diversidad cultural (Observatorio Cité, s.f.). De ahí surge la inquietud de la ONG por visibilizar el patrimonio oculto. En otras palabras, el que no es reconocido institucionalmente, pero que provoca arraigo e identidad, como aquellos “discursos y prácticas culturales de los habitantes de estos espacios populares” (Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2017, párr. 2). De ahí la importancia de los usos que se le otorgan a los espacios reconocidos o no como patrimonio.

*Esta organización tuvo la intención de reconceptualizar la idea del patrimonio, visto como una construcción social en el que se encuentran las memorias locales, las historias de la vida cotidiana y se relaciona a la diversidad cultural; para visibilizar el patrimonio oculto.*

El aspecto metodológico surgió del paradigma de la investigación-acción o socio-crítica, con instrumentos para recopilar información cualitativa (Observatorio Cité, 2017). Acerca de este enfoque, lo consideraron pertinente debido a que se piensa en una realidad compartida y guía el conocimiento para transformar el panorama, así como fortalece a las comunidades al hacer una autorreflexión crítica. Además, el proceso fue co-creativo, ya que

trabajaron de manera conjunta con los residentes y, así, se fomentó la acción y un aprendizaje bidireccional para generar un beneficio en común. De esta manera, Grisel Labbé, directora de la ONG, comentó que se utilizaron diversas herramientas con los habitantes para descubrir ese patrimonio oculto de su localidad (Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2017).

De acuerdo al trabajo realizado (Observatorio Cité, 2017), se seleccionaron 6 cités (modelo habitacional de vivienda colectiva característico de Santiago de Chile). En la etapa de obtención de información cualitativa se realizaron entrevistas que permitieron identificar las principales transformaciones del lugar, las tradiciones pasadas y los elementos identitarios de cada cité; además de los problemas actuales. A través de la recolección de historias de vida de personajes clave, se descubrió la relación entre sus vidas y los espacios que habitan. Es así como, debido a la prioridad que las personas atribuyen a los lugares desde lo cotidiano, se puede descubrir su relevancia o no.

También se realizaron talleres infantiles patrimoniales para descubrir, conocer, valorar y cuidar el patrimonio cultural y reflexionar acerca de las formas de vida y su impacto en el entorno (Observatorio Cité, 2017). Dentro de estas actividades, por medio del juego se identificó el patrimonio desde lo personal y lo colectivo. La labor con los niños fue importante para fomentar el interés y la curiosidad desde temprana edad y, así, ellos puedan compartir lo aprendido o investigar según sus intereses. Otra de las actividades realizadas fueron exposiciones fotográficas acompañadas de las historias de los habitantes (Observatorio Cité, 2017).

En consonancia con los autores, la experiencia obtenida al utilizar una metodología con perspectiva cualitativa y participativa, fue fructífero para identificar y valorizar esos bienes al incluir a los habitantes en la gestión y defensa de su patrimonio (Observatorio Cité, 2017). En consecuencia, visibilizar el patrimonio oculto contribuyó a “redescubrir la historia social y cultural de un lugar, ayudando a fortalecer los lazos comunitarios cuando los vecinos se reconocen como parte de

una misma historia” (Observatorio Cité, 2017, p. 125). En tal sentido, hay dos aspectos a resaltar; primero, la importancia del redescubrimiento de su historia porque de esa manera no se olvidará. Segundo, el hecho de que, a partir de eso, los habitantes se reconocieron como parte de ella, de manera colectiva, este es un proceso de pertenencia y arraigo que será difícil de destruir. Además esto fortalece el tejido comunitario al considerarse parte de un grupo que ha construido su historia en un espacio mutuo.

Por otro lado, los investigadores enfatizaron que la intención no era solo crear historias paralelas a lo contado oficialmente, sino aportar información que la complemente. De esta manera, desde la visión de los protagonistas se contribuye a la comprensión de esas formas de habitar que, por lo general, no son visibilizadas ni escuchadas. Posterior a este primer proyecto, el equipo ha realizado otros con la misma perspectiva.

Finalmente, la perspectiva desde la que proponen visibilizar esos bienes ocultos, es una manera de cuestionar la manera convencional en la que se ha concebido el patrimonio. De este modo, esta visión es pertinente para la presente investigación, ya que, se busca conocer la existencia de un vínculo entre los bienes culturales y los habitantes. Además, de cierta forma, los espacios elegidos en el barrio de la Merced (ex-Convento de la Merced y la Alhóndiga) también puede considerarse que están ocultos, porque pasan desapercibidos por los habitantes de la zona aún cuando oficialmente si están reconocidos por las instituciones. Para una revisión del proyecto *Patrimonio oculto*, ver la Tabla 10.

---

La visibilización del patrimonio oculto contribuyó a “redescubrir la historia social y cultural de un lugar” y se fortaleció el tejido social porque los habitantes se reconocieron como parte de una misma historia.

---

**Tabla 10***Características de Patrimonio oculto historias de cité*

<i>Lugar. Chile, Santiago Año. 2017</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Observatorio Cité (ONG)	Visibilizar el patrimonio oculto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimonio oculto</li> </ul>	Investigación-acción o socio-crítica (participativa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Talleres</li> <li>• Exposiciones fotográficas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> </ul>

**Memoria visual de la Villa de San Cristóbal**

En 2021, Observatorio Cité (2021) llevó a cabo *Memoria visual de la Villa de San Cristóbal*, que se realizó con fondos obtenidos del FONDART. En este trabajo se resaltaron aspectos intangibles del lugar con el uso de la imagen desde la mirada de los habitantes; esto con la intención de reconceptualizar la idea de patrimonio. En esta ocasión se trató de “visibilizar públicamente el patrimonio oculto inmaterial de la Villa San Cristóbal, a través del discurso, las prácticas culturales y aprendizajes significativos que le dan sentido” (Observatorio Cité, 2021, p.16). Lo anterior con la intención de problematizar aquellos discursos y las prácticas culturales oficiales y no oficiales, los últimos centrados en los residentes que son los “que producen y/o legitiman sus construcciones simbólicas” (Observatorio Cité, 2021, p.16). Además, un elemento primordial era coproducir el conocimiento con respecto a lo patrimonializable, así como generar aprendizajes significativos en la comunidad (Observatorio Cité, 2021).

Es importante mencionar que, en este proyecto se hace una crítica a que una de las constantes en el proceso de patrimonialización es que, a través del tiempo, los valores asignados al patrimonio han recaído en lo material, especialmente en las características arquitectónicas. Sin embargo, en el caso de los espacios habitacionales, estos también son generadores de patrimonio cultural inmaterial, que se traduce en discursos y prácticas culturales

que favorecen al apego e identidad de quienes los habitan (Observatorio Cité, 2021). La manera en la que se patrimonializan los bienes también sucede en México, por ello es pertinente que se señale el valor que la sociedad le agrega a los bienes materiales, ya que ambos se complementan.

En tal sentido, el marco conceptual incluye los conceptos de arraigo, memoria y patrimonio oculto, porque los consideraron fundamentales para comprender la relación existente entre los habitantes y sus espacios. De esta forma, el arraigo lo conciben como “el sentido de pertenencia, apego e identidad que las personas de momentos históricos, personales, espacios geográficos, instancias cotidianas o ceremoniales por parte de individuos y colectividades” (Observatorio Cité, 2021, p.67). Y, de la misma forma, que en sus proyectos anteriores, el patrimonio oculto es lo que no ha sido reconocido por las instituciones, pero tiene un papel relevante en la comunidad.

De acuerdo con una investigación previa, se concluyó que los habitantes de la comuna tenían poco sentido de pertenencia, por lo que era necesario reconstruir la memoria de aquellos antiguos habitantes y transmitirla a los nuevos (Observatorio Cité, 2021). Por ello, a pesar de que la investigación bibliográfica de fuentes históricas fue fundamental y valiosa, los autores consideraron que era imprescindible contar con los relatos de la comunidad para reescribir la historia y, así, abonar al conocimiento de la villa para lo que se realizaron

entrevistas. Mientras tanto, para generar el diálogo y reconstruir la historia, se realizaron talleres de memoria oral y visual.

Al final, como resultado, se observó que los habitantes reconocen el valor que tiene su espacio y consideran que las cualidades arquitectónicas del lugar son importantes desde el enfoque histórico. Por otro lado, se identificó que la disposición espacial de la unidad ha permitido forjar los lazos comunitarios y, en consecuencia, ha fortalecido el tejido social (Observatorio Cité, 2021). De este modo, la organización constató que la conjunción del patrimonio arquitectónico, urbano, social y del paisaje impulsa la trascendencia histórica y cultural que aporta el valor al barrio. Por lo anterior, se puede decir que el espacio que se habita es determinante para compartir las memorias que generen una identidad colectiva.

No obstante, el reconocimiento del valor de la Villa San Cristóbal y la existencia de los lazos comunitarios generados, hay una problemática que dependerá de los habitantes si se resuelve o se incrementa. Y es que, la dinámica de las sociedades en la actualidad, propicia que el sentido de comunidad se diluya, debido a la llegada de nuevos personajes o la ausencia de los fundadores que lograron fomentar una unión entre todos (Observatorio Cité, 2021). Esto se vuelve

una amenaza al tejido social, en esta situación, los principales retos son integrar a los nuevos residentes y fomentar su participación. Aunque las dinámicas de convivencia actuales se han transformado.

Debido a que el estudio del patrimonio cultural es multifactorial, un aspecto a considerar es que los bienes culturales conviven con otros espacios que no están catalogados, por lo que es necesario tener una visión que integre diferentes elementos (urbano, social, ambiental). Porque de esta manera se potencia esa historia que continúa en construcción y nutre las futuras memorias. El pasado es parte de la identidad de un grupo de personas, pero esta se transforma, así que hay que enriquecerla para el futuro. Para un acercamiento sintetizado, ver la Tabla 11.

La organización constató que con la conjunción del patrimonio arquitectónico, urbano, social y del paisaje se impulsa la trascendencia histórica y cultural que aporta el valor al barrio. Por lo que se puede decir que el espacio habitado es determinante para compartir las memorias que generen una identidad colectiva.

**Tabla 11**

*Características de Memoria visual de la Villa de San Cristóbal*

<i>Lugar. Chile, Santiago</i>					
<i>Año. 2021</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Observatorio Cité (ONG)	Visibilizar el patrimonio oculto inmaterial de la Villa San Cristóbal, a través del discurso, las prácticas culturales y aprendizajes significativos que le dan sentido.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arraigo</li> <li>• Memoria</li> <li>• Patrimonio oculto</li> </ul>	Investigación-acción o socio-crítica (participativa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Talleres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> <li>• Tertulias (cápsulas) audiovisuales</li> </ul>

### ***Patrimonio oculto: Memoria, capital político y espacio en el cluster patrimonial de Ñuñoa***

La organización civil ha continuado con la realización de este tipo de proyectos en los que la participación ciudadana supera la etapa de consulta, ya que han observado que las comunidades están interesadas en formar parte de las soluciones a sus problemáticas. De este modo, su siguiente propuesta se llevó a cabo durante el 2021 y el 2022 con el apoyo económico del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural. Así, *Memoria, capital político y espacio en el cluster patrimonial de Ñuñoa* surgió con la misma idea de mostrar el patrimonio oculto en la zona. Además, se cuestionó la concepción clásica tangible del patrimonio, por ello, se seleccionó el clúster patrimonial correspondiente a una sección de Ñuñoa que es considerada como la zona urbana de mayor extensión en el país con características patrimoniales reconocidas desde lo institucional (Observatorio Cité, 2022). De esta forma, se pretendía divulgar las memorias de los residentes, quienes han construido la historia del clúster patrimonial de Ñuñoa.

Asimismo, se subraya que la participación ciudadana es esencial para el reconocimiento de la relevancia patrimonial, ya que, en realidad son las comunidades “las que generan y propician los procesos de patrimonialización” (Observatorio Cité, 2022, p.21). Aunque esto provoca que se intercambien las responsabilidades porque se sustituyen las funciones del gobierno. Esto no necesariamente implica que sea un desacierto, pero lo más adecuado sería colaborar conjuntamente. Actualmente, al menos en México, el hecho de patrimonializar espacios con la opinión de la sociedad sigue siendo una deuda por parte del gobierno.

Por otro lado, en cuanto al aspecto conceptual se enfocaron en la identidad y la memoria. De esta manera, consideran que la identidad se fortalece con el patrimonio arquitectónico porque, de cierta forma, se complementan al tener una relación recíproca. En cuanto al concepto de memoria, mencionan que es un factor indispensable e insustituible desde lo patrimonial y, agregan que, al contrario de la historia, al ser un proceso interno en las personas no puede ser estático, por lo que

se transforma constantemente (Observatorio Cité, 2022). Por lo anterior, los autores mencionan que los grupos sociales conforman lugares de memoria que se entienden como espacios (in) materiales al conjugar ambos aspectos. En esta cuestión se coincide con otros proyectos al considerar que es fundamental estudiar conjuntamente los aspectos material e inmaterial del patrimonio para la preservación de ambos.

Además, trabajaron con los principios del filósofo Henri Lefebvre en los que divide el espacio en concebido, percibido y vivido, y menciona que están íntimamente relacionados a las acciones que realiza cada individuo o institución (Observatorio Cité, 2022). En este sentido, en el espacio concebido, la investigación histórica ayudó a descubrir las causas por las que las instituciones declararon patrimonio los conjuntos habitacionales de Ñuñoa y, en consecuencia, se constituyeron como elementos destacables para su protección. En cuanto al espacio percibido, mediante los relatos de los habitantes se encontraron aquellos aspectos que conforman el imaginario, lo subjetivo, es decir, cómo los habitantes perciben su espacio; así, descubrieron que para los residentes el barrio cobija, protege y no tiene fronteras. Y, por último, el espacio vivido, lo concibieron como un lugar en el que convergen individuos con un peso simbólico codificado o no en una dimensión espacio-temporal en el que se experimenta la vida cotidiana y se construyen las memorias (Observatorio Cité, 2022).

Por último, el equipo de trabajo consideró que las memorias de los habitantes en las que se valoran elementos arquitectónicos, sociales, urbanos y otros manifestados en la cotidianeidad consiguieron salvaguardar el patrimonio inmaterial de manera colectiva (Observatorio Cité, 2022). Debido a que esto le asignó un valor al espacio desde la vida de los habitantes, desde sus experiencias. Esto es valioso porque no solo se acepta lo que las instituciones determinan, sino que se suma la visión de aquellos que habitan lo que se ha denominado patrimonio y le agregan valores más allá de lo impuesto.

También, se consideró a la comunidad como protagonista, incluso en la patrimonialización, aunque de cierta forma esto puede ser real, ya que las personas son las que dotan de significado al espacio, quien lo denomina patrimonio es quien se encuentra en el poder. Lo que no necesariamente es negativo, no obstante, la designación debería incluir la opinión de los diferentes estratos de la sociedad. Además, una vez que esto se concreta, el espacio debería tener un uso que priorice las necesidades e intereses de la localidad. Porque de esta forma se puede conseguir un sentido de pertenencia que fomente una identidad. Si este proceso se llevara a cabo, las instituciones tendrían aliados en la preservación del patrimonio, ya que también es sabido que los recursos gubernamentales no son suficientes. A modo de ficha técnica que resume aspectos importantes, ver la Tabla 12.

Las memorias de los habitantes en las que se valoran elementos arquitectónicos, sociales, urbanos y otros manifestados en la cotidianeidad consiguieron salvaguardar el patrimonio inmaterial de manera colectiva. Ya no solo se acepta lo que las instituciones determinan qué o no es el patrimonio, sino que se suma la visión de aquellos que lo habitan y le agregan valores más allá de lo impuesto.

**Tabla 12**  
*Características de Patrimonio oculto: Memoria, capital político y espacio en el cluster patrimonial de Ñuñoa*

<i>Lugar. Chile, Santiago Años. 2021-2022</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Observatorio Cité (ONG)	Visibilizar públicamente el patrimonio oculto inmaterial del clúster patrimonial de la comuna de Ñuñoa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad</li> <li>• Memoria</li> <li>• Patrimonio oculto</li> </ul>	Investigación-acción o socio-crítica (participativa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartografía participativa virtual</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Talleres</li> <li>• Cuestionarios online</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> <li>• Cápsulas audiovisuales</li> </ul>

## México

En el caso de México, también se han realizado propuestas culturales enfocadas en la divulgación y protección del patrimonio cultural, aunque no en todas se incluye a la comunidad. De la selección realizada es conveniente clasificarla en tres categorías, debido a que poseen características específicas de acuerdo al autor o responsable; así, se dividieron en: proyectos académicos, gubernamentales y de organizaciones civiles. De esta manera, los primeros se fundamentan en una investigación teórica, aunque pueden carecer de recursos humanos y económicos; los gubernamentales, cuentan con el recurso económico y humano, pero es frecuente que no tengan un fundamento teórico; y, las organizaciones civiles, comúnmente, se conforman por diversas disciplinas y recurren a apoyos económicos otorgados por el gobierno para la realización.

### Proyectos académicos

#### *Historia oral de San Pedro de los Pinos. Conformación y transformación del espacio urbano en el siglo XX*

Esta investigación surgió con la perspectiva de que la historia se construye desde la memoria, a partir de lo que se realizó el libro *Historia oral de San Pedro de los Pinos*, colonia ubicada en la alcaldía Benito Juárez de la capital. Dicha obra fue coordinada por Patricia Pensado y María de Jesús Real García. Así, la Doctora Pensado se ha especializado en Historia oral e Historias de vida para estudiar comunidades urbanas y la identidad local, debido a sus intereses y líneas de investigación también es coordinadora del Seminario de Historia oral de la Ciudad de México, así como fundadora y miembro de otras asociaciones relacionadas con la historia oral y la memoria (Instituto Mora, s.f.). Mientras que la antropóloga María de Jesús Real es cronista de la alcaldía Benito Juárez y coordinadora de la Casa Museo Benito Galeana ubicada en la misma alcaldía, y tiene interés en contar las historias de los habitantes de la ciudad (Asociación de Cronistas del Distrito Federal, 2007).

De esta manera, Pensado (2013) trabaja con la historia oral como herramienta para el estudio de la historia. Así, para la obtención de la información utiliza la entrevista a partir de la que recolecta las vivencias de las personas desde su memoria, donde los hechos se construyen con una perspectiva humana. Por esa razón, la historia oral facilita “el conocimiento de prácticas sociales, políticas o culturales que de otra manera no sería posible conocer” (Pensado, 2013, p. 108) del periodo histórico en el que ha transcurrido la vida del entrevistado. Por ello, la historia oral es una manera práctica de hacer investigación histórica y la información que las personas comunes aportan de su época debe considerarse valiosa, ya que el tiempo transforma aspectos materiales, sociales o culturales de una sociedad.

De tal modo, el libro *Historia oral de San Pedro de los Pinos* surgió a partir de las memorias de sus habitantes que reconstruyeron la historia de su colonia. Debido a la urbanización de la ciudad, San Pedro de los Pinos comenzó a perder su identidad, por ello, los conceptos de memoria, identidad y espacio fueron las bases para la conformación de la publicación (Camarena, 2004). Cuyo resultado surgió de las memorias de 26 vecinos que contaron sus historias de vida presentadas en cuatro ensayos. A partir de estos, se observa cómo los habitantes construyen simbólicamente su espacio para conservar su identidad.

En lo referente a la memoria colectiva, Pensado (1997) la concibe como aquello en lo que se reúnen las tradiciones y la historia en un determinado contexto social; como pueden ser las creencias personales. Además, señala que esta se modifica acorde las diferentes etapas de la vida, así, los recuerdos se transforman y también se olvidan (Camarena, 2004). De tal forma, los recuerdos son una reconstrucción delimitada temporalmente, por lo que, la recuperación de la memoria fomenta la preservación de la identidad. Por ello, es necesario que esas memorias se transmitan a las nuevas generaciones.

En el caso de los habitantes de San Pedro de los Pinos, la identidad establece los aspectos sociales que los dotan de pertenencia por el hecho de ser su lugar de nacimiento y residencia (Camarena, 2004). Mientras que el espacio o territorio lo conciben como algo físico donde se relacionan y se producen los recuerdos. De esta manera, los residentes conciben su colonia en un antes y después, y consideran que en el pasado era mejor porque era más segura, había más árboles – específicamente pinos, que es su símbolo–, tenían una mejor convivencia vecinal, había menos tráfico, entre otros aspectos relacionados con el espacio que impactó en la convivencia (Camarena, 2004). En este sentido, los vecinos de edad más avanzada perdieron un vínculo con el espacio actual, ya que se sienten mayormente identificados con cómo era la colonia en el pasado. De este modo, se evidencia el dinamismo y la temporalidad que tienen conceptos como el de la identidad.

Por lo anterior, es notable que la historia oral cumple un papel relevante en la historiografía. Puesto que la participación de la sociedad en la construcción de la memoria brinda un enfoque humano, más allá de datos, incorpora experiencias humanas. De ahí que la historia oral sea un camino para la recuperación de la memoria y la preservación de la identidad.

Debido a la naturaleza de la presente ICR, este proyecto es relevante por la inclusión de la voz de las personas “comunes” para la construcción de la historia, que contribuye a conocer aquellas prácticas sociales que no son reconocidas de manera oficial, pero son componentes esenciales en la sociedad. Para una revisión sintetizada, ver la Tabla 13.

Los vecinos de edad más avanzada perdieron un vínculo con el espacio actual, ya que se sienten mayormente identificados con cómo era la colonia en el pasado. De este modo, se evidencia el dinamismo y la temporalidad que tienen conceptos como el de la identidad.

**Tabla 13**

*Características de Historia oral de San Pedro de los Pinos. Conformación y transformación del espacio urbano en el siglo XX.*

<i>Lugar. Ciudad de México</i>					
<i>Año. 2003</i>					
<i>Responsables del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Patricia Pensado y María de Jesús Real García	Reconstruir la historia de San Pedro de los Pinos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad</li> <li>• Memoria colectiva</li> </ul>	Historia oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> </ul>



## **Memoria y patrimonio cultural de la Ciudad de Querétaro. Formación de un Centro histórico**

Esta investigación enfocada en el patrimonio fue realizada por Juana Guadalupe Zárate, como trabajo de titulación, para obtener el grado de Doctora en Historia, quien, además, es investigadora del INAH. Al respecto, la razón por la que inicia esta investigación es relevante, ya que la autora comenta que cuando llegó a trabajar al Centro Regional de Querétaro, la comunidad de Santiago Mezquititlán se acercaba para solicitar apoyo para la defensa de su patrimonio cultural (Zárate, 2010). La asistencia requerida era para contar con los argumentos adecuados que sustentaran su interés por preservar el patrimonio cultural de su localidad, aunque no se señala cuál era el bien ni de qué lo querían proteger. No obstante, la comunidad de Santiago Mezquititlán tiene antecedentes de lucha contra acciones que considera injustas, como el saqueo y despojo de agua, su interés por cesar las obras realizadas en su templo o el descontento ante medidas que fomentan el turismo (Congreso Nacional Indígena, 2021; La Jornada, 2020; Pie de Página, 2020).

Debido a la ausencia de información y constante solicitud de la misma, Zárate (2010) decidió realizar una investigación acerca del patrimonio cultural de Querétaro. Así, al inicio se percató de que las fuentes bibliográficas existentes pertenecían a arquitectos o historiadores del arte, quienes no se habían enfocado en aspectos sociales e históricos como “la necesidad social de la construcción, los cambios de uso, el abandono, la destrucción o conservación de edificios y obras de arte” (Zárate, 2010, p. 6). Lo anterior evidenció que algunos aspectos del patrimonio cultural no habían sido considerados, por ello, el objetivo de la tesis fue “establecer el modo en que los diversos actores sociales de la historia de la capital queretana han dejado sus huellas en la actual fisonomía de la ciudad” (Zárate, 2010, p. 7), específicamente el Centro Histórico.

Para profundizar en el tema, revisó diferentes autores de los que destacó algunas cuestiones. Tal es el caso de la relevancia que Florescano (1997,

como se cita en Zárate, 2010) le asigna a los procesos históricos en el desarrollo del patrimonio, ya que, a lo largo del tiempo se manifiestan la identidad y la memoria colectiva. Además, resalta que en cada momento histórico se decide cuáles bienes se conservan, de acuerdo al contexto e intereses de ese periodo. Lo que coincide con lo que Bonfil Batalla (1993, como se cita en Zárate, 2010) menciona al referir que el valor de un bien se lo atribuye la cultura a la que pertenece, ya que a partir de ella se prioriza lo que debe ser heredado y, por lo tanto, preservado. No obstante, ese criterio, generalmente, es impuesto por el grupo en el poder. En suma, García Canclini (1999) señala que ese grupo se apropia del patrimonio y lo controla de acuerdo a sus intereses, en los que domina el mercantil. En este aspecto, Querétaro muestra una relación evidente entre la conservación del patrimonio y su uso en beneficio de aspectos económicos.

Asimismo, retoma la idea de García Canclini (1999) al señalar que las distintas clases sociales se apropian del patrimonio de diversas formas, por lo que su análisis debe darse desde distintas miradas. Puesto que, inicialmente, todos los bienes culturales son creados por un grupo en particular con un fin específico a los que se les asigna un valor y un significado, de acuerdo al contexto. Por lo anterior, es impensable que los bienes culturales del pasado sean reconocidos y valorados de la misma manera que por la sociedad que fueron creados. De aquí, la relevancia de los diferentes usos que el patrimonio puede adquirir a lo largo de su existencia, ya que esto le concede nuevos significados.

Por otro lado, a lo largo de la historia el ser humano ha creado diversos bienes culturales y, por diferentes motivos, es imposible que todos permanezcan (Zárate, 2010). Esas creaciones se han producido para satisfacer necesidades en la sociedad generadora, pero cuando dejan de ser útiles su producción se detiene. Por lo tanto, la permanencia de los bienes no es un asunto

sencillo y, en consecuencia, aquellos que han permanecido son muestra única de la herencia de los antepasados, lo que puede asignarles un valor especial. No obstante, parte de la perdurabilidad de esos bienes se debe a la apropiación recibida por las sociedades posteriores, es decir, si se les asigna un nuevo uso y significado. En consecuencia, aunque el bien no se modifique, si se transforma de manera paralela a las necesidades de la sociedad que los utiliza. De esta forma, si no sucede la apropiación, los bienes están destinados al abandono (Zárate, 2010), se termina la relación entre la herencia cultural y quien la recibe, lo que ocasiona el deterioro y, finalmente, el olvido y la destrucción del patrimonio. Lo anterior, muestra la imperante necesidad de que la sociedad utilice esos bienes para su conservación, aunque uno de los principales usos a los que se ha destinado el patrimonio desde hace décadas es el turismo, que no necesariamente busca la conservación de la herencia cultural.

De esta manera, la investigación *Memoria y patrimonio cultural de la Ciudad de Querétaro* se basó en fuentes oficiales como bibliográficas, archivos, hemerotecas y algunas entrevistas para la reconstrucción de la historia de la ciudad. A pesar de que se realizaron entrevistas, estas se enfocaron en un personaje que fue director de un museo, es decir, continuó una visión institucional. Por ello, habría una imprecisión en el título, ya que la memoria se enfoca en los recuerdos de las personas, lo vivo y subjetivo; mientras que la historia es lo que la parte oficial dice acerca de lo acontecido y, como lo menciona en sus conclusiones, era necesario contar con la historia del patrimonio del Querétaro actual. De este modo, lo obtenido en el trabajo se enfoca en los valores que, institucionalmente, han sido asignados al patrimonio y los usos que de manera hegemónica se designaron. Sin embargo, también se visibiliza cómo los acontecimientos históricos pueden ser destructores del patrimonio acorde a los intereses de grupos en disputa.

Es importante destacar lo anterior, ya que, esta investigación fue realizada por una especialista que labora en una de las dos principales instituciones encargadas de la conservación del patrimonio

---

Todos los bienes culturales son creados por un grupo en particular con un fin específico a los que se les asigna un valor y un significado, de acuerdo al contexto. Por eso, es impensable que los bienes culturales del pasado sean reconocidos y valorados de la misma manera que por la sociedad que fueron creados.

.....

cultural en México y, en su mirada, persiste la exclusión de los habitantes. Esto no necesariamente es negativo, pero solo se considera una de las partes. Por otro lado, al final no se menciona cómo es que la investigación realizada fue útil para la defensa de los bienes culturales en Querétaro, sería conveniente conocer los casos.

Finalmente, en esta investigación existen algunos aspectos a resaltar que amplían la posible valoración del patrimonio. Primero, la importancia que tienen los procesos históricos y sociales relacionados al patrimonio, ya que, de acuerdo a las necesidades de esa sociedad se decide qué se preserva y qué no, aunque esta decisión sea tomada desde el poder. Por lo que es necesario reconocer que los bienes culturales del pasado no pueden ser apreciados de la misma forma por la que fueron creados, de aquí que sea común que en la actualidad se valore desde lo estético, ya que es lo visible y reconocido como bello aún hoy. Segundo, para que el patrimonio cultural tenga un significado más cercano es necesario su uso, porque si se mantiene inaccesible para su “conservación”, la relación entre habitantes y el bien cultural se pierde. De esta manera, se debería cuestionar ¿cómo el patrimonio cultural que permanece inaccesible físicamente puede ser importante para su comunidad? ¿de qué forma se le pueden asignar nuevos significados? Y, tercero, este trabajo es una muestra del interés que la sociedad civil tiene por el patrimonio; la motivación de esta investigación es valiosa. Sin embargo, también ejemplifica que la comunicación entre comunidad e instituciones

no es la más adecuada, y los intereses de ambas partes no siempre coinciden. Debido a que la investigadora pertenece a una entidad del gobierno, habría sido valioso que incluyera los motivos por los que la comunidad quiere conservarlo y no solo fundamentar su importancia en el aspecto histórico. A manera de resumen, ver la tabla 14.

Para que el patrimonio cultural tenga un significado más cercano es necesario su uso, porque si se mantiene inaccesible para su “conservación”, la relación entre habitantes y el bien cultural se pierde.

**Tabla 14**

*Características de Memoria y patrimonio cultural de la Ciudad de Querétaro. Formación de un Centro Histórico*

<i>Lugar. Querétaro Año. 2010</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Juana Guadalupe Zárate (UNAM)	Establecer el modo en que los diversos actores sociales de la historia de la capital queretana han dejado sus huellas en la actual fisonomía de la ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria colectiva</li> <li>• Identidad</li> </ul>	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación en fuentes bibliográficas, hemerográficas y archivos</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>	---

***Patrimonio urbano. Morfología, memoria y percepción: el caso de tres antiguos pueblos en colonias populares del norte del Distrito Federal***

Esta investigación también se realizó como proyecto de investigación para obtener el grado de Doctor en Urbanismo, la autora Gabriela Lee Alardín ha enfocado sus investigaciones principalmente en:

- “El impacto de la forma urbana en la percepción de bienestar de las habitantes y su valoración y uso del territorio.
- La influencia de los componentes históricos, culturales y patrimoniales en la configuración del espacio urbano.
- La integración del patrimonio cultural al diseño de políticas públicas en materia de desarrollo urbano”. (Territorio y Bienestar, s.f., párr. 1)

Dicho trabajo surgió del interés por descubrir si el patrimonio declarado oficialmente, en este caso el urbano, es valioso para la vida de los habitantes (Lee, 2014), por lo que su revisión es pertinente. Se llevó a cabo con el objetivo de “proponer una definición de patrimonio urbano construida desde una perspectiva multidisciplinar que considerara aspectos morfológicos, funcionales y culturales” (Lee, 2014, p. 11). Además, pretendía visibilizar el patrimonio urbano existente en la periferia, y no aquel que se encuentra en los centros históricos. Por ello, la investigación se centró en “tres pueblos urbanos rodeados de colonias populares: Santa Isabel Tola, Cuauhtepac, y Ticomán” (Lee, 2014, p. 11) ubicados al norte de la Ciudad de México.

Asimismo, la autora concibe el patrimonio como “la suma del patrimonio arquitectónico, del entorno de los bienes patrimoniales, y de los elementos culturales, a menudo intangibles, que le confieren valor y significado” (Lee, 2014, p. 18). De esta manera, se percibe como un todo en el que se integra lo material y lo inmaterial, una visión que se aleja del constante estudio que lo clasifica y divide. Por esta razón, la investigación subraya ese nexo que hay entre el patrimonio, la ciudad construida y los elementos inmateriales que confieren los habitantes a través de diversas manifestaciones culturales que se ejecutan en ese espacio material (Lee, 2014). Es una manera inclusiva e integral de concebir el patrimonio y, quizás, la forma adecuada de estudiarlo y hacer propuestas que lo pongan en práctica.

Por otro lado, la autora agrega que en los contextos urbanos las áreas patrimoniales no han permanecido estáticas, sino que se han transformado, reutilizado y restaurado a lo largo del tiempo. Además, en ocasiones la planificación urbana dirigida hacia la modernización tiende a ser desfavorable para la preservación del patrimonio, así como los intereses económicos que promueven la construcción de desarrollos inmobiliarios que no siempre coinciden con la visión de proteger los edificios históricos y terminan por destruir parcial o totalmente los inmuebles. De este modo, estas modificaciones provocan que el patrimonio pierda coherencia con el contexto y su percepción se transforme, “lo cual dificulta su integración a la ciudad actual, y su apropiación colectiva. Al perder su significado, se acelera cada vez más el proceso de destrucción” (Lee, 2014, p. 22). Dichas acciones inician con lo físico, que, en consecuencia, incide en lo inmaterial, es decir, la relación entre la sociedad y esos bienes culturales se diluye. En el caso de las zonas periféricas, el proceso ha sido aún más negativo, ya que, además, se han deteriorado y convertido en áreas vulnerables social y económicamente.

De tal manera, para el estudio del fenómeno, Lee (2014) abordó el concepto de identidad y se cuestionó cuáles eran los componentes que la construyen en esos pueblos. Así, para dar respuesta

---

En los contextos urbanos las áreas patrimoniales no han permanecido estáticas, sino que se han transformado, reutilizado y restaurado a lo largo del tiempo.

---

a esa pregunta, en dos etapas, realizó encuestas y entrevistas en las que recogió la percepción que los habitantes tenían del patrimonio, como qué les significaba, si era relevante, si tenía alguna relación en su vida cotidiana y si era referente de identidad. Posteriormente, la información obtenida se dividió en dos dimensiones: la espacial y la socio-cultural.

De este modo, la dimensión espacial se asocia al territorio, el paisaje y los lugares emblemáticos (hitos), ya que las respuestas obtenidas indicaron que la identidad se forma en función del territorio, del paisaje y de aquellos espacios icónicos de los pueblos, ya sea por la relevancia histórica, por su importancia como escenario de eventos relevantes o como puntos para ubicarse en la localidad. A pesar de que algunos de los espacios mencionados ya no existen, aún son relevantes para los habitantes. Por lo tanto, la identidad no se puede disociar del territorio, ya que esta se vincula a un espacio físico “que consiste en la topografía, los elementos del paisaje, y una estructura urbana con límites y bordes reconocibles” (Lee, 2014, p. 143).

Por otra parte, en la dimensión socio-cultural se consideró la historia local recuperada colectivamente; la pervivencia de las festividades y tradiciones de la localidad; y, el periodo de tiempo que los habitantes han vivido ahí. Es importante mencionar que en las fiestas y tradiciones es posible la creación de nuevas identidades, ya que la variedad de asistentes puede significarlas de otra manera. Además, un beneficio de este tipo de actividades es que fortalecen el tejido social y, en consecuencia, la pertenencia y el arraigo. En cuanto a los pobladores más antiguos, estos mencionaron que extrañan cómo era la vida antes y consideran que los cambios de la localidad en los últimos años han provocado que desaparezcan la identidad y el arraigo. Aunque colateralmente,

también “se construyen nuevos símbolos y lazos comunitarios que eventualmente permitirán afianzar nuevas identidades” (Lee, 2014, p. 144). Esto muestra el aspecto dinámico de la dimensión socio-cultural que, a su vez, puede reflejarse en la valoración del patrimonio cultural.

Con respecto a la metodología, la investigadora utilizó herramientas que combinó para obtener cierta información. Así, para el caso de la recuperación de la memoria de un sitio y la apropiación de espacios públicos desde lo simbólico, Lee retomó la realización de encuestas con mapas mentales de la metodología de Victoria Jardón para tener una aproximación a “las características espaciales y sociales de cada localidad, a la apropiación territorial y simbólica de la población, y sus referentes espaciales en un entorno específico” (Lee, 2014, p. 236). Mientras que, para registrar la historia urbana, se aplicaron entrevistas a profundidad y cartografías con el fin de “reconstruir la transformación del territorio de una manera integral y no fragmentada al referir la información a parámetros espaciales, y en un método de trabajo que relaciona los datos con la cartografía” (Lee, 2014, p. 215). De esta manera, las entrevistas y la historia oral fueron la manera más apropiada para reconstruir la memoria colectiva al recopilar las experiencias de vida de los habitantes relacionadas con el contexto espacial.

De este modo, posterior al análisis de las encuestas aplicadas en los tres poblados, los resultados dieron información relevante. Primero, los bienes patrimoniales catalogados, sí fueron relevantes para las comunidades; segundo, la naturaleza se considera esencial; tercero, los pueblos urbanos carecen de espacios públicos para el encuentro social. Y, en el caso de las entrevistas y la cartografía, Lee identificó que los elementos

---

Los bienes patrimoniales catalogados, sí fueron relevantes para las comunidades; aunque, se identificó que los elementos mencionados por los pobladores sobrepasaban la tipificación institucional del patrimonio cultural urbano.

---

mencionados por los pobladores sobrepasaban la tipificación institucional del patrimonio cultural urbano, por lo que los ordenó en seis categorías de indicadores de la siguiente manera:

1. **Historia.** Lo antiguo que heredamos de la historia y vale la pena conservar.
2. **Referencias.** Los lugares importantes que me permiten orientarme en el pueblo.
3. **Naturaleza.** Cerros, barrancas, ríos, animales y plantas.
4. **Identidad.** Los lugares asociados a sus recuerdos y que los distinguen de otras colonias.
5. **Tradiciones.** Los espacios donde se celebran fiestas y tradiciones del pueblo
6. **Comunidad.** Los lugares donde se reúne la gente del pueblo. (Lee, 2014, p. 161)

Estos indicadores los propuso para poder ser utilizados en estudios futuros y como componentes a considerar en la definición del patrimonio urbano.

Por consiguiente, el trabajo de campo vislumbró la complejidad de cómo se construye la identidad y mostró lo verdaderamente relevante para los habitantes. Así, a dichos elementos, las personas les asignan valores como el histórico, el simbólico, el funcional, el ambiental, el identitario, el cultural y el social. Estos valores se asocian a lo que oficialmente se ha establecido, pero también a aquellos espacios relacionados con sus historias de vida y en los que se construye la colectividad; también es importante destacar el valor funcional que satisface las necesidades de la localidad y es indispensable para el bienestar. Los resultados mostraron que el patrimonio arquitectónico y urbano aún son relevantes para los habitantes y, además, contribuye a la construcción de la identidad individual y colectiva, y también reafirma la idea del patrimonio como “dinámico y cambiante” (Lee, 2014, p. 200). Lo anterior, muestra el rol del patrimonio en la configuración y los procesos de cambio de la localidad y sus habitantes. También se observa cómo entre los elementos mencionados por las comunidades, lo significativo envuelve el patrimonio cultural intangible.

Posterior al análisis de los resultados, la autora considera que más allá de proporcionar una nueva definición del patrimonio, lo más apropiado sería enlistar los elementos que lo constituyen, ya que así, el concepto expande su alcance. De esta manera, de acuerdo a la investigación, estos componentes serían la historia, el territorio, el ambiental, el paisaje, el cultural y el urbano (Lee, 2014), cada uno enfocado en aspectos específicos mencionados por los habitantes (ver Tabla 15). En consecuencia, se impulsa la inclusión de las comunidades al incorporar sus puntos de vista y lo que significan esos espacios para ellas, lo cual promueve el sentido de pertenencia y la valoración del patrimonio.

Por lo anterior, esta perspectiva propone una visión integral e incluyente para la protección del patrimonio. Ya que, agrega elementos inexistentes en las normatividades nacionales como son lo ambiental, lo social y lo económico. Y considera que, para garantizar su cuidado y conservación, el patrimonio debería ser el punto central desde el que se planeará el desarrollo urbano, en el que debería incluirse la visión de los habitantes. Debido a que se evidenciaron las limitantes que hay en la

perspectiva de los especialistas y académicos, la autora propone se lleven a cabo actividades en las que se les sensibilice para que se modifiquen y amplíen sus perspectivas. Puesto que los habitantes mostraron un gran interés en el tema y, en conjunto, se podrían planear propuestas dirigidas al cuidado y preservación del patrimonio urbano.

Consecuentemente, algunas cuestiones a resaltar en esta investigación son el hecho de ver el patrimonio como el conjunto de elementos en el que lo tangible e intangible no pueden disociarse, ya que lo inmaterial es lo que da vigencia a un espacio. Por otro lado, es importante tener en cuenta la transformación que ha sufrido la ciudad, ya que visualmente, el patrimonio puede destacar o pasar desapercibido, porque ya no se integra a su entorno, lo que repercute en la relación habitante-patrimonio cultural. Además, es interesante saber cómo construyeron su identidad desde lo espacial, aquellos lugares que de una u otra forma son relevantes para los habitantes, incluso los que han desaparecido físicamente aún se encuentran en las memorias de sus habitantes. También, sobresale un hecho recurrente en los adultos mayores, en otros proyectos también se percibe la nostalgia de lo que ya no está, lo que ha cambiado, lo que era mejor, es una muestra de cómo la identidad se transforma y su identidad se ve perdida con el tiempo. Finalmente, es necesario que en el estudio del patrimonio cultural se haga un análisis integral para que se puedan determinar las necesidades de la comunidad y los edificios catalogados como patrimoniales puedan cubrir esos vacíos, actualmente, hay zonas que carecen de espacios culturales, recreativos o lugares de encuentro por lo que debería contemplarse el valor funcional. A modo de ficha técnica que resume aspectos importantes, ver la Tabla 16.

Los habitantes construyeron su identidad desde lo espacial, aquellos lugares que son relevantes para ellos, incluso los que han desaparecido físicamente aún se encuentran en las memorias de sus habitantes.

**Tabla 15**

*Componentes del patrimonio cultural*

Componentes	
Historia	Los monumentos o sitios relacionados con la identidad e historia.
Territorio	Área delimitada perteneciente a la comunidad en la que se produce la memoria.
Ambiental	Los elementos naturales de la localidad (cerros, barrancas, ríos)
Paisaje	Las vistas naturales o urbanas que se pueden apreciar en la comunidad
Cultural	Aquellos sitios en los que se llevan a cabo las diferentes expresiones culturales
Urbano	Espacio en el que confluyen los espacios públicos y los puntos de referencia a los que la comunidad se les asigna diferentes valores como el simbólico, el funcional y el social.

**Identidad y memoria en el barrio de Santa Martha: un análisis sobre la formación de su patrimonio cultural**

Al igual que la investigación anterior, esta se realizó para obtener el grado de licenciatura en Desarrollo y gestión interculturales por la UNAM. Este trabajo plantea desde ciertos cuestionamientos cuál es el sentido de que “algo” se considere patrimonio. En tal sentido, la autora recupera lo referido por la antropóloga Smith, que destaca la existencia de dos discursos desde los que se asume el patrimonio: 1) el asociado al discurso oficial y 2) el relacionado con procesos sociales, que ella define como herencia (Smith, 2006, como se cita en Quiroz, 2020). Debido a esta perspectiva, la investigación se realizó con la intención de

... analizar y comprender el proceso de creación y recreación del patrimonio que se desarrolla en el Barrio de Santa Martha, con la finalidad de generar una mirada de reconocimiento a la diversidad de patrimonios de los pueblos originarios del México actual. (Quiroz, 2020, p. 17)

Es así que, para comprender el proceso de patrimonialización, la autora abordó los conceptos de memoria e identidad. De este modo, retomó la idea de comprender el patrimonio cultural como el resultado de un proceso social y cultural en el que se crean significados y construye la memoria, cuyo valor proviene de quien lo construye y lo vive, más allá de lo monumental o la estética de esos

bienes. En tal sentido, se comprende que, a partir de la memoria se significa el mundo para poder transmitirse, la cual se nutre de un grupo social y conduce a la memoria colectiva. Y posterior a ese proceso, de acuerdo con Smith (2006, como se cita en Quiroz, 2020), se provoca una reacción emocional que genera el sentido de pertenencia que se asocia al concepto de identidad.

Respecto al concepto de identidad, se puede decir que está ligado a los símbolos, a través de los que un grupo social asume lo que es y lo que no (Quiroz, 2020). Para el tema, la autora se basó en Gilberto Giménez quien considera que la significación de esos símbolos indica las similitudes y/o las diferencias existentes entre diversos grupos sociales, lo que traza ciertos límites y los identifica. De tal modo que, la identidad se desarrolla con el apoyo de la memoria, es decir, son procesos que se retroalimentan. Para que la identidad se contemple debe manifestarse y de acuerdo a Giménez las celebraciones colectivas son una manera de expresarla.

**A partir de la memoria se significa el mundo para poder transmitirse, la cual se nutre de un grupo social y conduce a la memoria colectiva.**

**Tabla 16**

*Características de Patrimonio urbano. Morfología, memoria y percepción: el caso de tres antiguos pueblos en colonias populares del norte del Distrito Federal*

<i>Lugar. Ciudad de México, alcaldía Gustavo A. Madero</i>					
<i>Año. 2014</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Gabriela Lee Alardín (UNAM)	Proponer una definición de patrimonio urbano construida desde una perspectiva multidisciplinar que considerara aspectos morfológicos, funcionales y culturales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad</li> <li>• Patrimonio urbano</li> </ul>	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuestas</li> <li>• Mapas mentales</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Cartografías</li> </ul>	---

Por lo anterior, Quiroz (2020) buscó “identificar en el barrio de Santa Martha, Milpa Alta, estas prácticas, elementos simbólicos que constantemente hacen referencia a procesos de identidad y memoria, como un ejemplo de patrimonio cultural” (Quiroz, 2020, p. 20). Así, la manifestación cultural que se decidió estudiar debido a su relevancia fue la fiesta patronal de Santa Martha. De manera que en las celebraciones se muestra la autopercepción de los habitantes y se conjunta una serie de símbolos relevantes propios que se visibilizan. La autora comenta que, en este tipo de acciones se observa un aspecto de la identidad, se muestra quienes son y es evidente el límite entre quien ejecuta y el que observa. Además, en una procesión también surgen cuestiones de “solidaridad, cohesión y reciprocidad entre los participantes y habitantes del barrio” (Quiroz, 2020, p.79). Por otro lado, se manifiestan aspectos simbólicos. En el caso de la fiesta de Santa Martha hay una gran diversidad, como los referentes a la religión: el crucifijo y las esculturas religiosas (Santa Martha y la Virgen de la Asunción); también hay otros elementos como la música, las flores, los cohetes y el sahumero.

Como parte de sus observaciones en la festividad estudiada, Quiroz (2020) afirma que los procesos de identidad y memoria están presentes. Además, las acciones y el uso de los símbolos consolidan la identidad local desde la memoria colectiva. También, resalta que estas manifestaciones realizadas en y por la comunidad impulsan su pervivencia al reinterpretarse en el presente. Como parte de sus conclusiones, señala que las festividades preservan la memoria y generan identidad entre los habitantes. Asimismo, considera que estudiar el patrimonio como un proceso social se traduce en inclusión que, a la vez, amplía el panorama más allá de lo estético y monumental y visibiliza la diversidad.

Lo anterior, favorece el conocimiento y conscientiza acerca del patrimonio, lo que beneficia a los gestores interculturales para entablar el diálogo entre diferentes actores. Esto contribuye a proponer programas públicos “que garanticen la reproducción, transmisión y continuidad del legado

cultural de los grupos sociales” (Quiroz, 2020, p. 96) lo que favorece el tejido social. De esta forma, la autora propone un modelo de gestión con el objetivo de preservar el patrimonio como medio para alcanzar el bienestar comunitario. Dicho modelo sugiere “un plan de programas culturales y comunitarios en torno a la difusión y sensibilización de su propio pasado, cultura e identidad” (Quiroz, 2020, p. 97). El programa propuesto se conforma de una serie de acciones, entre las que destacan:

- La implementación de un museo y espacio comunitario que exponga los intereses y propuestas comunitarias.
- Programas que promuevan la identidad y la memoria, como la realización de concursos de leyendas o arte urbano a través de los cuales se incluya a diferentes grupos etarios.
- Plan de difusión para fomentar el cuidado ambiental de Milpa Alta con el uso de medios audiovisuales que, posteriormente, puedan exhibirse en distintos espacios de la localidad. Así como, la implementación de un plan de reforestación.
- Reactivar los espacios culturales de la comunidad que se encuentren abandonados.
- Continuar con los programas y gestionar la vinculación con propuestas similares.

---

Las festividades preservan la memoria y generan identidad entre los habitantes. Asimismo, estudiar el patrimonio como un proceso social se traduce en inclusión que, a la vez, amplía el panorama más allá de lo estético y monumental y visibiliza la diversidad.

---



En este caso, una festividad no es posible estudiarla si no es como un proceso social, en las que es más evidente cómo se asignan significados, aunque podría perderse si las siguientes generaciones dejan de participar, por ello la transmisión de la memoria es esencial para la preservación de estas expresiones culturales. En conclusión, las festividades preservan la memoria y generan la identidad. Además, es im-

portante conjugar las investigaciones realizadas por diferentes disciplinas, ya que se generarán iniciativas más eficaces, como en este caso que, desde la gestión intercultural se plantea la creación de programas que promuevan la identidad y la memoria en las que se incluya a los habitantes de diferentes edades. A forma de síntesis del proyecto, ver la Tabla 17.

**Tabla 17**

*Características de Identidad y memoria en el barrio de Santa Martha: un análisis sobre la formación de su patrimonio cultural*

<i>Lugar. Ciudad de México, alcaldía Milpa Alta</i>					
<i>Año. 2020</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Perla Quiroz Xolalpa (UNAM)	Analizar y comprender el proceso de creación y recreación del patrimonio que se desarrolla en el Barrio de Santa Martha, con la finalidad de generar una mirada de reconocimiento a la diversidad de patrimonios de los pueblos originarios del México actual.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimonio</li> <li>• Memoria</li> <li>• Identidad</li> </ul>	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación no participante</li> <li>• Observación participante</li> </ul>	Propuesta de programa cultural

***Uruguay 25: Tecnología ubicua para la apropiación simbólica del espacio***

Otro trabajo pertinente para los fines de esta investigación es *Uruguay 25: Tecnología ubicua para la apropiación simbólica del espacio* realizado con una visión interdisciplinaria para la Maestría en Diseño, Información y Comunicación (MADIC) de la UAM Cuajimalpa. El cual propone recuperar las memorias relacionadas al inmueble histórico ubicado en el número 25 de la calle República de Uruguay del Centro Histórico de la Ciudad de México, para generar vínculos entre la comunidad local y el edificio, así como contribuir a la apropiación y resignificación del espacio al producirse relaciones entre las anécdotas personales y el inmueble (Guerrero et al., 2020).

Dicho edificio está abandonado desde hace más de dos décadas. Sin embargo, desde 2009 la Universidad Autónoma Metropolitana lo tiene en comodato con la idea de implementar acciones de restauración para la creación del Centro Cultural Uruguay 25 (Guerrero et al., 2020). De esta manera, al pertenecer a la institución fue posible el acceso al inmueble para la realización de la investigación.

*Uruguay 25* se realizó para explorar el uso de la tecnología como herramienta que fomente vínculos entre las comunidades locales y el edificio histórico; y, así “recuperar y crear visualizaciones en torno a la memoria compartida por distintas comunidades” (Guerrero et al., 2020, p. 14) acerca

del inmueble. Lo anterior es primordial debido a que la construcción está deteriorada, lo que puede provocar su demolición o colapso. Y, así, ser olvidado, de ahí el interés del equipo por trabajar con los conceptos de memoria colectiva y apropiación simbólica.

El concepto clave de la investigación fue la memoria, ya que a partir de esta se descubrieron los vínculos entre los habitantes, el edificio y la calle (Guerrero et al., 2020). En cuanto al término, los autores refieren que es la interpretación y la apropiación individual de los hechos del pasado, de manera no oficial; por lo tanto, es subjetiva, dinámica y se construye de lo real y lo imaginario. Asimismo, cuando las memorias se comparten y se retroalimentan transitan hacia la colectividad. Así, en esa transmisión de recuerdos algunos subsisten en virtud de lo arraigado a un grupo y continúa su transformación a través del tiempo. Este proceso también puede generar futuros modos de apropiación. De tal forma que la recuperación y el análisis de las memorias relacionadas con Uruguay 25 fue sustancial, ya que a partir de ellas, se identificó de qué manera se vinculaban las personas con el espacio.

Por otro lado, fue necesario estudiar la apropiación simbólica, que está asociada directamente con la memoria, ya que favorece la comprensión de la resignificación de los lugares. En el caso de República de Uruguay 25 fue clave para el estudio de los significados que los habitantes le daban al edificio y a la calle; además, esto contribuiría a que la comunidad identificara el inmueble como emblema. De este modo, los autores retomaron la idea de Valera al señalar que a cualquier espacio se le asigna un significado, esto como resultado de sus características y de la interacción existente entre este y sus habitantes, y lo que cada persona le atribuye es único (Guerrero et al., 2020). Además, también fundamentaron su investigación en lo propuesto por Lynch, quien considera que, en la construcción de la imagen mental de un entorno creada por un individuo influyen ciertos elementos, entre los que destaca el significado que la persona le asigna a un lugar y puede ser regido por el uso, la importancia social e histórica o las emociones.

---

La recuperación y el análisis de las memorias relacionadas con Uruguay 25 fue sustancial para el proyecto, ya que a partir de ellas, se identificó de qué manera se vinculaban las personas con el espacio.

---

Con respecto a la metodología, el trabajo fue guiado por una propuesta de la diseñadora Pontis. A partir de esta se aplicaron etnografías rápidas, se intervino de manera co-creativa con los habitantes y, al final, se diseñó “un escaparate interactivo colocado en la fachada del edificio” (Guerrero et al., 2020, p. 9). De este modo, a través de las etnografías rápidas el equipo detectó diferentes grados en la apropiación del inmueble por parte de los habitantes. Primero, las personas solo identificaban el edificio; segundo, conocían su ubicación precisa; tercero, tenían información del espacio antes de que cerrara y las razones por las que ya no se utilizó; y, cuarto, los vecinos tenían memorias relacionadas al inmueble. Con dichos resultados, consideraron que el proyecto era relevante para comenzar un proceso de apropiación del inmueble por parte de los habitantes de la zona.

Además, por medio de entrevistas recopilaron los recuerdos relacionados con el edificio. Así, la investigación retomó la idea de Halbwachs acerca de que la conformación de los recuerdos no es lineal, ni tiene límites precisos; por lo que tampoco hay una sola memoria. Por tanto, los relatos recopilados de los habitantes tuvieron la misma importancia, se reunieron testimonios acerca del “espacio y las dinámicas sociales y flujos urbanos que se llevan a cabo en él como los trayectos, las relaciones comerciales, las iniciativas culturales” (Guerrero et al., 2020, p. 31) para tener una perspectiva más completa, cuya información formó parte de los contenidos del producto final.

Respecto a la propuesta conceptual del producto final, se trabajó de manera colaborativa con informantes clave de la calle (Guerrero et al., 2020). Se realizaron reuniones individuales y en grupo, en las que por medio de lluvia de ideas y el diálogo

se acordaron los contenidos y las necesidades del escaparate interactivo titulado *Uruguay 25: tecnología, memoria y apropiación*. De este modo, se decidió categorizar por temporalidad, en tres interactivos para el escaparate en el que los usuarios interactuarían:

- **Interactivo 1.** *Pasado. Oralidad, relatos y memoria de la calle.* Previamente, se realizó una investigación en fuentes bibliográficas, hemerográficas y archivos para obtener imágenes e información relevante del edificio y la zona. A partir de esos documentos, se propició el diálogo para recuperar los recuerdos de los vecinos. Además, los participantes validaron los contenidos gráficos propuestos, porque sus memorias correspondían a las imágenes y las enriquecían. Dicho ejercicio, provocó la curiosidad de las personas al querer conocer el interior del edificio, así como el interés por la recuperación de ese espacio.

- **Interactivo 2.** *Presente. De compras en Uruguay.* La calle República de Uruguay tiene una tradición comercial y alberga la venta de productos diversos. A partir de esto, el equipo propuso diseñar un videojuego que describiera visualmente la actividad mercante de la zona mediante la selección de objetos y productos representativos. Además de la curiosidad que el escaparate provocaba entre los peatones, para promover la participación, también se obsequiaron premios patrocinados por parte de los negocios colaboradores.

- **Interactivo 3.** *Futuro. Propuestas para dar vida al espacio.* Esta sección fue dedicada a las ideas de los habitantes acerca de lo que les gustaría que hubiera en Uruguay 25. Las respuestas se registraron por medio de mensajes escritos o dibujos expresados en fotografías en 360° de los espacios interiores del inmueble. Este ejercicio sirvió, además de conocer los intereses y las necesidades de las personas para llevarse a cabo en el nuevo centro; también, fue el medio para ingresar virtualmente al espacio que muchos desconocían.

Como resultado de la investigación se revelaron algunos aspectos importantes. Por ejemplo, a pesar del ritmo apresurado de la zona, la repentina aparición del escaparate despertó el interés de algunos peatones y decidieron participar. A la vez, se visibilizó el edificio que, en la cotidianidad ya pasa desapercibido, lo que provocó la inquietud por conocer más acerca de él y, en general, del centro de la ciudad. Respecto al escaparate, lo consideraron una manera acertada para descubrir la historia de la calle, conocer el interior del edificio, así como la posibilidad de compartir sus memorias, emitir su opinión o proponer ideas, ya que no es un hecho habitual. De este modo, se manifestaron las demandas reales de la comunidad, en ese sentido, los vecinos coincidieron en la necesidad de espacios de recreación, por lo que entre sus sugerencias para el uso de Uruguay 25 se mencionaron billares, áreas verdes, galerías o un centro nocturno.

Por otro lado, se constató que el edificio es señalado como un ícono de la calle, no obstante, el interior solo es conocido por los dos vecinos que han habitado ahí por más años. También, se ignora la razón por la que ha estado cerrado durante tanto tiempo. Asimismo, los habitantes desaprueban el descuido en el que se encuentra el edificio histórico. Desafortunadamente, el escaparate solo estuvo en funcionamiento durante dos días, por lo que el impacto se vio limitado. Sería una opción pertinente recuperar el interactivo para el centro cultural que gestionará la UAM, para así indagar con mayor profundidad en los efectos de este tipo de interacción. Por lo que se refiere al avance en su implementación, después de las acciones de restauración en el inmueble, en 2021 el equipo asignado presentó la propuesta conceptual del espacio y, ahora, el siguiente paso será gestionar los recursos para ponerlo en funcionamiento, sin embargo, aún no se tienen noticias de cuando será su apertura (Red de Investigación ACHC, 2021).

---

Se comprobó que el edificio es un ícono de la calle, aunque el interior solo es conocido por dos vecinos.

.....

En suma, se puede mencionar que este proyecto tiene similitudes con el de la presente ICR, debido a que se trabajó con un inmueble (Uruguay 25) que ha permanecido cerrado por décadas y es desconocido por la mayoría de los habitantes. Además de estar ubicado en el centro histórico de la Ciudad de México, con una dinámica similar. Cabe resaltar, que a pesar de esa falta de acceso, sí se encontraron memorias relacionadas al inmueble en algunos habitantes, lo que agrega valor al edificio. También es relevante que los habitantes muestran interés en conocer esos espacios patrimoniales que alberga el centro histórico y les importa su posible pérdida. Asimismo, la investigación brinda un panorama de las necesidades de la comunidad, lo que debería contemplarse en la oferta del centro cultural, ya que, sería valioso que los habitantes de la zona tuvieran la oportunidad de utilizar dicho espacio. Al igual que las propuestas anteriores, la inclusión de los habitantes es fundamental, para que se apropien no solo del espacio, sino también de la intervención, al ver reflejada parte de sus vidas.

Respecto al objetivo planteado por el equipo de investigación relacionado con la tecnología, en el que la proponen como herramienta para promover vínculos entre los habitantes y el edificio, sería pertinente señalar algunas cuestiones. Primero, para fomentar ese tipo de relaciones no necesariamente se requiere del uso de la tecnología, ya que opciones análogas también lo han conseguido. Además, la tecnología requiere de un mayor presupuesto para su implementación, así como su mantenimiento. No obstante, tiene ciertas ventajas, una de las principales en este proyecto, fue mostrar virtualmente el espacio, ya que aunque con fotografías también era posible, el recorrido virtual produce una experiencia diferente y más cercana a un recorrido físico. En cuanto al videojuego, aunque no lo mencionan, es una opción que limita aún más la participación, ya que, no todas las personas tienen las habilidades requeridas para su uso. A pesar de ello, es una iniciativa valiosa e innovadora para la recuperación de la memoria y la apropiación simbólica del espacio. A modo de ficha técnica que resume aspectos importantes, ver la Tabla 18.

**Tabla 18**

*Características de Uruguay 25: Tecnología ubicua para la apropiación simbólica del espacio*

<i>Lugar. Ciudad de México, Centro Histórico</i>					
<i>Año. 2020</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Carlos Guerrero Millán, Cristina Rivas Herrera y Pablo Sotres Castrejón (UAM)	Recuperar las memorias relacionadas al inmueble histórico ubicado República de Uruguay número 25 del Centro Histórico de la Ciudad de México, para generar vínculos entre la comunidad local y el edificio, así como contribuir a la apropiación y resignificación del espacio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria colectiva</li> <li>• Apropiación simbólica</li> </ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación en fuentes bibliográficas, hemerográficas y archivo</li> <li>• Etnografías rápidas</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Reuniones colaborativas</li> </ul>	Escaparate interactivo

## Proyectos gubernamentales

### *México es mi museo*

Mientras tanto en el ámbito gubernamental también se han hecho esfuerzos para divulgar el patrimonio cultural con el uso de diferentes medios y lenguajes. En 2010, el gobierno federal implementó el programa *México es mi museo* para acercar a los mexicanos a hechos históricos de la Independencia y la Revolución Mexicana. Además, tenía la intención de crear conciencia acerca de la relevancia del patrimonio (Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales, CEPROPIE, 2011) y atraer al turismo cultural (García, 2010).

Debido al creciente uso del teléfono celular, en ese entonces con 70 millones de líneas, se aprovechó este como herramienta para acercar los contenidos históricos a la sociedad (CEPROPIE, 2011; Noreste, 2015). De este modo, se seleccionaron 2010 sitios históricos relacionados con el bicentenario en los que se colocó mobiliario y mediante el uso de un dispositivo celular se podía hacer una llamada en la que se escuchaba una narración o se recibía un mensaje de texto con información del sitio (Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2011). Sin embargo, a pesar del elevado presupuesto, de más de 72 millones de pesos, el proyecto no consideró los intereses de la sociedad, ni cuestiones técnicas que impidieron que más personas pudieran utilizarlo. Además, muchos de los muebles contemplados no se colocaron, y a los instalados no se les dio mantenimiento (Sánchez, 2013) y otros fueron arrumbados. Actualmente, todavía se pueden encontrar algunos muebles en diferentes puntos sin ser funcionales.

Como consecuencia de una aparente falta de planeación, no tuvo el impacto esperado, ya que no provocó interés en las personas. De acuerdo a un sondeo realizado en Jalisco, un custodio del Palacio de Gobierno mencionó que él nunca marcó y “la gente tampoco lo usaba” (El Informador, 2011, párr. 4). Por su parte, los datos muestran que de los 2010 muebles instalados a nivel nacional, el sistema recibió 225 mil 100 mensajes de texto durante casi dos años (El Informador, 2011). Además, el envío

de mensajes tenía un costo de 85 centavos más IVA, lo que detenía a algunos usuarios a realizar la actividad. Otro inconveniente fue que en algunos sitios no había señal, por lo que no era viable su uso. Por lo anterior, es necesario mencionar que la implementación de tecnología debe tener estudios previos para garantizar el mejor funcionamiento y no ser utilizada solo por estar en boga.

Acerca de la cuestión teórica que se ha revisado anteriormente, en este caso no se encontró información que refiera alguna investigación para su realización. Al inicio, estuvo a cargo el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM) y, posteriormente, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (Noreste, 2015), lo que indica que el guion de las narraciones se realizó por historiadores. Asimismo, el coordinador de la celebración del Bicentenario fue el abogado José Manuel Villalpando, quien se ha dedicado a divulgar la historia, ha publicado varias novelas históricas, artículos y ensayos; y también fue asesor para la grabación de telenovelas de corte histórico (Escuela Libre de Derecho, 2019). Cabe mencionar que, para conocer de manera más detallada el proyecto, se solicitó información vía la plataforma de transparencia en varias ocasiones; sin embargo, las respuestas reiteraron que no tenían la documentación solicitada.

Por lo anterior, se debe mencionar que, desafortunadamente, esta propuesta no consideró el interés de las personas para su realización, es una muestra de cómo los gobiernos continúan con la imposición de las versiones oficiales de hechos históricos, que al parecer, no provoca el suficiente interés. Además, se le asignó un presupuesto excesivo, mientras que iniciativas planeadas de una manera más adecuada, no pueden implementarse por falta de recursos económicos. Finalmente, los gobiernos deberían ejecutar propuestas más incluyentes en las que se sumen otras voces. Para un acercamiento sintetizado, ver la Tabla 19.

## Tabla 19

### Características de México es mi museo

Lugar. México Año. 2010					
Responsable del proyecto	Objetivo	Conceptos	Metodología	Instrumentos metodológicos	Producto final
Gobierno federal	Acercar a los mexicanos hechos históricos de la Independencia y la Revolución Mexicana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimonio</li> <li>• Historia</li> </ul>	---	---	Mobiliario urbano interactivo

### 200 lugares imprescindibles

Otro proyecto llevado a cabo por el gobierno, pero en este caso el capitalino, fue *200 lugares imprescindibles*. En 2018, en el centro histórico de la entidad se colocaron 200 placas de talavera en construcciones históricas que fueron protagonistas de distintos hechos, con el objetivo de “recuperar la memoria urbana” (Ciudad de México, s.f.-a, párr. 2) para redescubrir el centro. De acuerdo con Héctor de Mauleón, uno de los autores, se perdió la posibilidad de comprender la ciudad, ya que “a principios del siglo XX las calles perdieron su nombre original y se les impuso el de las Repúblicas Latinoamericanas que habían festejado el centenario de la consumación de la Independencia” (Aldaz, 2018, párr. 2). Por lo que, para restablecer el vínculo de la sociedad con el pasado se propuso la colocación de dichas placas.

De este modo, la información de estos distintivos contiene datos más allá de fechas y nombres, se habla de los usos que los espacios han tenido, los personajes que los habitaron y/o anécdotas ocurridas ahí, pero no solo hechos históricos oficiales. Por ejemplo, se menciona que el *Cine Olimpia* se ubicó en el número 11 de la calle 16 de Septiembre y ahí se proyectó la primera película con sonido o que en Correo Mayor 119, María Teresa Landa, la primera Miss México, mató a su esposo (Aldaz, 2018).

Debido a la cantidad de sitios estudiados, también se decidió publicar un libro titulado *Centro Histórico, 200 lugares imprescindibles* (Aldaz, 2018). Fue editado por el gobierno de la ciudad, se imprimieron 20,000 ejemplares (10,000

en español y 10,000 en inglés) y se distribuyeron de manera gratuita a los habitantes de la ciudad (Ciudad de México, s.f.-b). Esta publicación funcionaba como una guía mediante la que el visitante del centro podría recorrerlo y descubrir diferentes relatos. Actualmente, algunos de esos ejemplares se encuentran en bibliotecas, pero ya no es fácil conseguirlo gratuitamente, algunas copias se venden en línea. No obstante, el trabajo se extendió a la virtualidad y se puede navegar la página web titulada de la misma manera que el libro.

La investigación estuvo a cargo del periodista Héctor de Mauleón, quien se ha dedicado a la divulgación de la historia de la ciudad; y, el escritor y periodista Rafael Pérez Gay, bajo la supervisión del INAH y el INBA. Para la realización de dicho trabajo se investigó en acervos documentales y se recorrieron las calles del centro para ubicar los diferentes espacios, la selección de algunos de ellos surgió desde los intereses de los autores (Piñón, 2018). Al igual que el proyecto anterior, no se encontró información que refiera a conceptos teóricos, aunque en el discurso, los autores mencionan los términos de memoria e identidad.

En cuanto a los resultados, solo el mismo gobierno de la ciudad menciona del éxito y la aceptación que tuvo por parte los capitalinos (Ciudad de México, s.f.-b). Sin embargo, es de resaltar que la investigación considere espacios que no son los comúnmente estudiados, esto permite descubrir nuevos lugares y conocer más de la historia de la zona. Aunque, las placas tienen

una letra pequeña que por la dinámica de la zona es difícil detenerse a leerlas. No obstante, para descubrir un mayor número de espacios, el libro o la página web son las opciones más adecuadas. Es un proyecto que recurrió a formatos que pueden ser utilizados por personas de cualquier edad, lo que es conveniente. A forma de resumen, ver la Tabla 20.

La información de las placas contiene datos más allá de fechas y nombres, se habla de los usos que los espacios han tenido, los personajes que los habitaron y/o anécdotas ocurridas ahí, pero no solo hechos históricos oficiales.

**Tabla 20**

*Características de 200 lugares imprescindibles*

<i>Lugar. Centro Histórico de la Ciudad de México</i>					
<i>Año. 2018</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Gobierno de la Ciudad de México	Recuperar la memoria urbana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria</li> <li>• Identidad</li> </ul>	---	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> <li>• Placas</li> <li>• Página web</li> </ul>

### **Fincas Patrimonio**

Finalmente, también en el 2018, se llevó a cabo un proyecto similar en Aguascalientes, *Fincas Patrimonio* (Secretaría de Economía Social y Turismo Municipal y el Ayuntamiento de Aguascalientes, s.f.). La ciudad de Aguascalientes fue nombrada Patrimonio Cultural de la Humanidad en 2010, por lo que el gobierno consideró relevante el impulso de la difusión del lugar (Municipio de Aguascalientes, 2019). Debido a esto, se propuso la colocación de placas que identificaran algunos edificios emblemáticos del estado.

De este modo, se colocaron 29 placas de mayólica en diferentes espacios de la ciudad con datos que incluyen el nombre actual del edificio o cómo se le conoció en determinada época. Además, también se puede navegar en una página web en la que se encuentra información histórica del lugar, así como fotografías antiguas. Esto se realiza mediante el uso de un dispositivo móvil que lee el código QR impreso en cada distintivo.

Por otro lado, es importante mencionar que las placas fueron realizadas por Iván Pugga, artista del estado (Municipio de Aguascalientes, 2019)

especializado en arte cerámico. Es importante destacar que la inclusión del trabajo de artesanos locales enriquece el proyecto y, además, es otra forma de difundirlo. En este caso, Pugga publicó en su perfil de Facebook que él fue el creador de las placas y dio información acerca del nombramiento de Aguascalientes como patrimonio de la humanidad por parte de la UNESCO. Dicha publicación se compartió más de 100 veces y en los comentarios se puede ver el interés de las personas por visitar los diferentes lugares (Pugga, 2019).

De la misma manera que los anteriores proyectos gubernamentales, no hay información acerca de un marco teórico realizado para esta propuesta, sino que cumple con la tarea de difundir el patrimonio del estado. También se desconocen los resultados. Por otro lado, como se mencionó anteriormente, el uso de la tecnología debe ser evaluado para un correcto funcionamiento. En este ejemplo, se aventuró a utilizar códigos QR. Este tipo de herramienta aún no ha tenido un uso masivo, ni siquiera actualmente, por lo que se puede deducir

que la información vertida en la páginas web no fue lo suficientemente visitada, consecuentemente, la difusión quedó inconclusa. A manera de ficha técnica, ver la Tabla 21.

La inclusión del trabajo de artesanos locales enriquece el proyecto y, además, es otra forma de difundirlo.

**Tabla 21**

*Características de Fincas patrimonio*

<i>Lugar. Aguascalientes</i>					
<i>Año. 2018</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Ayuntamiento de Aguascalientes	Difundir el patrimonio cultural de Aguascalientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimonio cultural</li> </ul>	---	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Placas</li> <li>• Página web</li> </ul>

### Proyectos de organizaciones civiles

El interés por la cultura surge desde diferentes sectores de la sociedad, así, profesionales de diversas disciplinas o la sociedad civil pueden emprender iniciativas que impliquen la conservación del patrimonio cultural. Sin embargo, no es un área sencilla de trabajar al margen de las instituciones, por lo que se encaminan en la conformación de asociaciones civiles, quienes pueden obtener recursos de diferentes maneras.

A su vez, plantea que estos espacios dan identidad, por lo que es necesario protegerlos y evitar que sean destruidos. Por ejemplo, en los últimos años, ha sido tendencia conservar solo las fachadas, lo que propicia la pérdida del espacio en su conjunto. Por ello, resaltan la importancia de construir una sociedad informada que vigile las acciones enfocadas al patrimonio, ya que la catalogación de los inmuebles no ha bastado (Rivera, 2016).

#### *Las Pensiles. ¡Órale que es mi barrio!*

Como ejemplo de lo anterior, se encuentra *Las Pensiles, ¡órale que es mi barrio!*, realizado por el Fomento Universal para la difusión arquitectónica de México (FUNDARQMX). Dicha organización se creó en 2012 y ha desarrollado varios proyectos para difundir la arquitectura en México. Cuyo interés es concientizar individual y colectivamente acerca de los espacios que se habitan, para valorarlos y preservarlos, aquellos que son parte de la vida cotidiana de las personas (Rivera, 2016). Del mismo modo, consideran que no solo se deben valorar los edificios sino “también su cultura, a su gente, las costumbres, los movimientos sociales y económicos, las razones por las cuales han surgido cada uno de estos espacios” (Rivera, 2016, párr. 3).

FUNDARQMX se creó con el interés de concientizar individual y colectivamente acerca de los espacios que se habitan, para valorarlos y preservarlos, aquellos que son parte de la vida cotidiana.

De acuerdo con la arquitecta María Bustamante Harfush, presidenta y fundadora de la asociación civil, la creación de esta en 2012 fue motivada por el amor a México. Además, identificó que no había iniciativas de difusión del patrimonio natural, urbano y arquitectónico dirigidas a la sociedad. No obstante, brindar el conocimiento es esencial para apropiarse y apreciar esa riqueza cultural, ya que, de



lo contrario no se puede pedir que les sea relevante y, en consecuencia, lo protejan (Empoderamiento y responsabilidad económica y social, 2020). Por ello, se decidió crear FUNDARQMX inspirada en la Fundación de Arquitectura en Chicago (CAF) que “a través de exposiciones, recorridos y pláticas transmitían valor y conocimiento de su ciudad y su arquitectura” (Empoderamiento y responsabilidad económica y social, 2020, párr. 10). Así, Bustamante Harfush ha impartido cursos y escrito artículos o libros enfocados en la historia de diferentes lugares, principalmente, en la alcaldía Miguel Hidalgo (FUNDARQMX, 2013c). En sus textos no habla de conceptos teóricos que expliquen la relación entre el patrimonio y la sociedad, se centra en contar los datos históricos y arquitectónicos de los espacios.

A partir del interés de difundir, en 2013, la fundación y el Colectivo Polanco llevaron a cabo una propuesta de difusión titulada *Las Pensiles. ¡Órale que es mi barrio!* con el respaldo de la Dirección de Desarrollo Social de la Delegación Miguel Hidalgo (FUNDARQMX, 2013b). En este proyecto se realizaron diferentes actividades como: una plática de la historia de Las Pensiles; un recorrido urbano-arquitectónico; un festival cultural con actuaciones de teatro, pintura, literatura, rap y otros; y también se convocó al concurso *Exprésate como puedas* en el que los habitantes participaron con creaciones plásticas, visuales o literarias (FUNDARQMX, 2013a). Lo anterior se realizó con la intención de dar a conocer la zona desde “aspectos urbanos, históricos, arquitectónicos, sociales y culturales, que generen un arraigo y una identidad entre estos” (FUNDARQMX, 2013b). Y, con ello, fomentar el interés y aprecio por el barrio, principalmente, entre los jóvenes (Bustamante, 2015).

Es así como para recuperar la memoria histórica del lugar se realizaron entrevistas. Desde un inicio, el equipo notó que había interés por parte de los adultos mayores por compartir sus recuerdos. Por lo que, se recopilaron crónicas orales de los habitantes más longevos que dieron testimonio de las transformaciones que ha tenido el barrio (Bustamante, 2015). Estos relatos permitieron recuperar la memoria colectiva de una zona que cuenta

con construcciones importantes patrimoniales o no. Se buscaba descubrir aquellos lugares de encuentro, los aspectos históricos y de identidad del lugar, sin embargo, se sorprendieron al recoger anécdotas que se enfocaban en la parte humana, “lo vivido, lo luchado, lo trabajado, lo sufrido, los sentires y el arraigo de ser de Las Pensiles más por vivir toda la vida ahí, que por elección” (Bustamante, 2015). Esto es, aquella información que no se encuentra en las publicaciones de la historia oficial (FUNDARQMX, 2015). Este hallazgo es relevante, porque desde la visión del investigador se pretende encontrar lo académico y lo oficial, no necesariamente, es lo que debe interesar a las personas.

Posteriormente, debido al interés que los habitantes de las colonias mostraron por compartir y difundir sus historias, un año después con el financiamiento del Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC) se publicó el libro *Las Pensiles. Recuperación de su memoria histórica* con la finalidad de “recuperar la memoria histórica de las Pensiles” (FUNDARQMX, 2015, párr. 2). En la publicación se transcribieron las entrevistas, se mostraron las obras ganadoras del concurso *Exprésate como puedas* y se escribió una breve historia del Pensil Mexicano, la última muestra de un jardín virreinal en el país y que permanece en evidente estado de deterioro, a pesar de estar catalogado como Monumento Histórico por el INAH (Bustamante, 2015). Además, el Pensil Mexicano destacó en las entrevistas, considerado uno de los lugares emblemáticos de la zona y a quién se debe el nombre de las Pensiles, sin embargo, los habitantes no han podido acceder a dicho jardín. Desafortunadamente, existen diferentes espacios históricos a lo largo del país, sin recibir el mantenimiento para su preservación, así como la falta de acceso al público. Aunque es importante mencionar que dicho jardín es de propiedad privada.

El motivo principal de esta asociación es fundamental, ya que al difundir el patrimonio arquitectónico tiene como resultado una sociedad informada que puede llegar a generar cambios, como fue el caso de *Barracas, raíces al sur* de

Argentina. Aunque, debido a los contenidos que ofrece, continúa siendo una opción para personas con conocimientos previos de los temas y no genera información que atraiga a públicos no especializados. Por lo que, continúa la falta de propuestas que comuniquen a las personas que no tienen una formación en temas de patrimonio cultural o similares. Lo cual resulta necesario, ya que como se ha mostrado, en el país existen muchos ejemplos de bienes culturales que no permite el acceso (físico o intelectual) a las personas y se encuentra en estado de deterioro. A modo de ficha técnica que resume aspectos importantes, ver la Tabla 22.

Desde un inicio se notó el interés por parte de los adultos mayores por compartir sus recuerdos. Por ello, se recopilaron sus testimonio de las transformaciones que ha tenido el barrio.

**Barrio de la Merced**

En el presente proyecto de investigación se decidió trabajar con el patrimonio cultural ubicado en el barrio de la Merced, debido a su vastedad, pero que se encuentra al margen de la prioridad institucional. En relación con ello, existen iniciativas que han explorado la memoria y la relevancia del patrimonio e historia del lugar que fue necesario revisar. En estas propuestas se han empleado diversos medios. Como ejemplo de estas se encuentran: *Ciudad Merced* y *Yo soy de la Merced*.

**Tabla 22**

*Características de Las Pensiles. ¡Órale que es mi barrio!*

<i>Lugar. Colonias las Pensiles, alcaldía Miguel Hidalgo</i>					
<i>Año. 2013</i>					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Fomento Universal para la difusión arquitectónica de México (FUNDARQMX) Dirección de Desarrollo Social de la Delegación Miguel Hidalgo	Fomentar el interés y aprecio por el barrio, principalmente, entre los jóvenes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad</li> <li>• Arraigo</li> <li>• Memoria colectiva</li> </ul>	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> </ul>

## Ciudad Merced

Este proyecto fue realizado de 2011 a 2013 por Pablo Martínez Zárate, “artista, documentalista e investigador mexicano cuyo trabajo explora los cruces entre memoria, cuerpo y territorio desde la práctica experimental y documental en medios múltiples” (Martínez-Zárate, 2023a, párr. 1). Además, su actividad se ha enfocado en “la narrativa documental web e inmersiva” (Martínez-Zárate, 2023a, párr. 1), ya que siempre se ha sentido atraído por cómo se cuentan las historias. Su interés por la realización de la iniciativa en la Merced se debió a “la cantidad de estímulos sensoriales que tiene, las referencias constantes a la identidad mexicana, la arquitectura y la riqueza histórica” (Coolhuntermx, 2014, párr. 4).

*Ciudad Merced* contó con la colaboración de diversos actores culturales, tanto independientes como institucionales. Esta intervención se llevó a cabo en el barrio con la idea de repercutir “en las dinámicas sociales a través del arte, la educación y la cultura” (Ciudad Merced, 2011-2012, p. 5). El resultado final estuvo conformado por diversos documentos (texto, audiovisual y web) con la intención de que las personas – comerciantes, habitantes y no habitantes – pudieran acudir a esos registros, para descubrirlos más allá de su función testimonial, sino más bien como un elemento transformador que genere vínculos con la otredad y la realidad (Ciudad Merced, 2011-2012). De tal manera, *Ciudad Merced* se concibió como un laboratorio de comunicación que se centró en la experimentación mediante prácticas pedagógicas y el trabajo comunitario sobre el barrio y sus discursos.

Así, en un inicio, se analizaron notas periodísticas que mencionaban al barrio de la Merced, con la intención de generar un registro de lo que nombró “alfabetización mediática”. Como resultado de este ejercicio, se descubrió la construcción de una imagen negativa del lugar que, por el contrario, desestimaba su patrimonio cultural y riqueza histórica (Ciudad Merced, 2011-2012). Debido a ello, se reconoció la relevancia de transmitir su historia y mostrar otro aspecto del barrio.

De esta manera, en la primera fase, se hizo una labor comunitaria para generar confianza con los habitantes, lo cual, considera Martínez, fue lo más relevante. Debido a que, el trabajo colaborativo ayuda a tener diferentes enfoques, por ello la participación es fundamental. Así pues, en conjunto con otras instancias, se realizaron talleres: 1) narrativa documental, 2) composición visual y 3) memoria y territorio; este último, se enfocó en un registro fotográfico del patrimonio histórico del barrio (Ciudad Merced, 2011-2012). También, se desarrolló una página web en la que se alojaron otros contenidos, como la bitácora de investigación en formato de libro electrónico, paisajes sonoros, una sección a modo de anecdotario que pide a los usuarios que describan a la Merced y un documental interactivo (<http://ciudadmerced.mx/#info>).

**El resultado final se conformó por diversos documentos (texto, audiovisual y web) con la intención de que las personas pudieran acudir a esos registros como un elemento transformador que genere vínculos con la otredad y la realidad.**

En la plataforma digital interactiva, el recorrido se planeó de forma no lineal para que el usuario interactúe de manera libre (Coolhuntermx, 2014). Esta propuesta en línea facilita la conexión entre una variedad de formatos que generan diferentes narrativas. Adicionalmente, en alianza con *La Casa del Cine* y el apoyo de *Latattore Foundation & Bonus CWMX* se produjo el documental del mismo nombre, que muestra las actividades del barrio, sus protagonistas, los colores, los sonidos y los símbolos, para finalmente, ser “una reflexión cinematográfica y musical sobre la identidad cultural de México concentrada en esta zona” (Martínez-Zárate, 2023b, párr. 1). A partir de esa variedad de soportes, se exploró el territorio “desde la evolución de la narrativa (textual-audiovisual-hipertextual” (Ciudad Merced, 2013, párr. 1).

Tiempo después a la realización de *Ciudad Merced*, que probablemente influyó, el autor propuso una línea de investigación entre la memoria y la comunicación. De este modo, concibe a la memoria como una facultad humana que se asimila “más a una red de significados que a un archivo donde se almacenan recuerdos” (Martínez-Zárate, 2016, p. 12) que, necesariamente, se pone en práctica, por lo que se transforma continuamente. En esta práctica, la memoria se experimenta a partir del proceso comunicativo en el que dos individuos intercambian ideas mediante el uso de códigos y algún soporte tecnológico. En este sentido, la comunicación es elemental para la memoria, ya que sin esta no es posible su transmisión. Por lo tanto, el autor considera que la memoria y la comunicación dependen una de otra, “tanto para el reconocimiento de códigos, hechos o relatos..., así como para la preservación y construcción de la memoria a lo largo del tiempo” (Martínez-Zárate, 2016, p. 16). Además, asevera que “toda práctica comunicativa es una manifestación de la memoria” (Martínez, 2018, p. 77).

Por otra parte, el artista señala que la memoria es poder y puede darse desde diferentes ámbitos, por lo que retoma la dualidad sugerida por Raúl Ruíz, en la que la memoria se divide en Ministerio y Misterio. Es así como, el Ministerio produce la verdad histórica desde las instituciones en el poder; mientras que, el Misterio pretende terminar con esa memoria impuesta (Martínez, 2018). De esta forma, el poder ministerial impone cómo y qué debe ser recordado, cuáles son los hechos históricos más relevantes. Así pues, a esa estructura el artista le llama “universo maquinal o mecanósfera” (Martínez, 2018, p.87), es decir, los medios de comunicación son parte de la construcción histórica.

---

El documental *Ciudad Merced* muestra las actividades del barrio, sus protagonistas, los colores, los sonidos y los símbolos, para ser “una reflexión cinematográfica y musical sobre la identidad cultural de México concentrada en esta zona”.

---

En tal sentido, el autor propone la necesidad de abastecer al Misterio en contra del rol dominante del Ministerio y oponerse a la memoria programada (Martínez, 2018). Y así, hace un llamado a una postura crítica de los artistas para hacer frente al poder mediático con iniciativas que propongan nuevos medios o que regeneren los actuales. De este modo, también ha hecho investigaciones en las que busca experimentar la transmisión de la memoria mediante diversos soportes.

Después de la revisión de este trabajo, es necesario cuestionar la situación en la que por décadas se ha construido e impuesto una historia que ha nutrido las memorias, ¿es posible construir memorias independientes de lo que se ha enseñado? Por lo que, es valioso como *Ciudad Merced* busca combatir la visión ministerial de los medios; que debiera realizarse de manera constante, para construir nuevas perspectivas de los territorios que permitan, incluso, transformar esas realidades, como lo considera Martínez al proponer esos documentos como elemento transformador que propicie la reflexión. Ya que el estereotipo construido desde los medios hacia el lugar y sus habitantes se convierten en un estigma social que, en ocasiones, disminuye las posibilidades de mejora en la calidad de vida. Por otro lado, *Ciudad Merced* es una muestra del uso de diferentes medios que favorecen la transmisión de la memoria, y cómo esa variedad de soportes pueden enriquecer la experiencia del usuario, pero priorizar la narrativa es esencial. A manera de síntesis del trabajo, ver la Tabla 23.

### *Yo soy de la Merced*

Por último, *Yo soy de la Merced* fue realizado por el *Colectivo Múnyal*, conformado en 2017 con la finalidad de “difundir la historia y las memorias del barrio de La Merced” (Colectivo Múnyal, s.f., párr. 2). El interés por trabajar en el barrio se fundamentó en su vasto patrimonio cultural material e inmaterial, ya que, esa herencia tangible en ocasiones ya pasa desapercibida; y, además, es un lugar donde resaltan los saberes tradicionales, como la herbolaria, los oficios, o las festividades religiosas que son muestra de lo intangible (Colectivo Múnyal, s.f.). Asimismo, consideran

fundamental la participación de la comunidad para que la memoria sea transmitida, así como la necesidad de que los habitantes reparen en su contexto desde lo cultural. Durante los años que lleva el colectivo, vecinos del barrio se han ido sumando al proyecto, esto ha sido relevante para la investigación histórica, ya que al socializarla, esta también puede utilizar las memorias de los habitantes para reconstruir la historia del barrio desde varias miradas.

Por otro lado, el colectivo está conformado por diversas disciplinas que nutren la iniciativa con conocimientos, experiencias e intereses personales, entre las diferentes profesiones que se conjugan en él, se encuentran la historia, la antropología, la sociología, entre otras (Colectivo Múunyal, s.f.). En ese sentido, en 2018, la historiadora Guadalupe Nieto —fundadora del colectivo—, realizó su tesis de maestría en el barrio de Santo Tomás la Palma, perteneciente al barrio de la Merced. La investigación histórica se enfocó en las transformaciones de la zona a principios del siglo XX (Nieto, 2018), a partir de este trabajo surgió el interés por su historia y las relaciones con habitantes del barrio se fortalecieron (Museo Archivo de la Fotografía, 2022). También ha escrito textos acerca de la historia de la Merced en los que utiliza historias de vida, como el publicado en *Historias Metropolitanas* de la Universidad Autónoma Metropolitana (Nieto, 2020). Cabe destacar la transición que la investigadora ha tenido al trabajar con la historia; primero, desde fuentes como archivos y hemerotecas para, después,

acercarse a los habitantes para la recuperación de sus memorias, lo que enriquece su visión. Acerca de ello, Nieto refiere que es necesario que no solo se difunda la historia como se ha hecho hasta ahora, sino que se deben integrar las nuevas narrativas de quienes viven ese espacio (La Merced a tu Merced, 2021).

Así, en 2020, *Múunyal* fue beneficiario del programa social *Colectivos Culturales Comunitarios de la Ciudad de México* y llevó a cabo el proyecto *Yo soy de la Merced*. Como parte de las actividades realizaron el taller virtual *Hablemos de mi barrio* en el que se trabajó con “fotografías, fragmentos de novelas, crónicas, cuentos, leyendas y recuerdos” (Colectivo Múunyal, 2020, p.8) compartidos por los participantes. En ese contexto se escribieron los textos del libro *Relatos y retratos del barrio de La Merced*. Además, en la publicación también se incluyeron “ilustraciones, grabados y fotografías de diversos artistas y personas” (Colectivo Múunyal, 2020, p.9). Aparte de la publicación, la propuesta se extendió al formato audiovisual y se realizó un video documental titulado *Por el rumbo de la Palma. Memorias del lugar donde crecí*, en el que cuatro habitantes cuentan su historia en el barrio (Yo soy de la Merced, 2020).

Una integrante del colectivo refiere que es necesario que no solo se difunda la historia como se ha hecho hasta ahora, sino que se deben integrar las nuevas narrativas de quienes viven ese espacio.

### Tabla 23

#### Características de Ciudad Merced

Lugar. Barrio de la Merced, centro histórico de la Ciudad de México					
Año. 2013					
Responsable del proyecto	Objetivo	Conceptos	Metodología	Instrumentos metodológicos	Producto final
Pablo Martínez Zárate	Repercutir en las dinámicas sociales a través del arte, la educación y la cultura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria</li> <li>• Cuerpo</li> <li>• Territorio</li> </ul>	Participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Talleres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documental</li> <li>• Plataforma interactiva (web)</li> <li>• Bitácora</li> </ul>

Del mismo modo, dentro del mismo proyecto se montaron dos exposiciones fotográficas: *Memorias del barrio de la Palma* y *La Meche entre puestos, oficios y fiestas. Miradas a un populoso barrio de la ciudad* (Colectivo Múnyal, s.f.). También, han celebrado varias convocatorias para el *Concurso de fotografía, cuento y crónica*. Asimismo, Múnyal ha llegado a diferentes grupos etarios, así, ha trabajado con niños, en talleres de dibujo y escritura para que compartan su historia en el barrio. También han impartido otros talleres como el de escritura y medios audiovisuales (Yo soy de la Merced, 2022).

Otra de sus propuestas realizadas en el barrio es la revista *Milagritos*, que se enfoca en los relatos del Mercado de Sonora (Palapa, 2022), conocido por la venta de productos esotéricos y herbolaria. El nombre de la revista surgió porque los integrantes del colectivo consideran que “el barrio es muy generoso... en cuanto a que nos da muchas cosas de las cuales nosotros podemos hablar” (La Merced a tu Merced, 2021, 24:27); además, como referencia a los productos esotéricos del mercado. La revista cuenta con textos de historias de vida y microrelatos de ficción de habitantes o personas que tienen algo que contar del lugar (La Merced a tu Merced, 2021).

Por último, no se encontraron textos publicados acerca de los conceptos teóricos en los que fundamentan su trabajo, pero en el discurso hablan de la memoria y la identidad. De acuerdo con Juan Ángel Salinas, integrante del colectivo, es importante la recuperación de la memoria, pero sin resaltar aquellos aspectos negativos que han identificado al barrio, sino que se debe enfocar en los constructivos, como el esfuerzo y la lucha que también definen al barrio, para fomentar una identidad positiva (Museo Archivo de la Fotografía, 2022).

La revisión de este proyecto es crucial, ya que, muestra el deseo de las personas por participar y contar su historia, además de desarrollarse en el mismo espacio. Por otro lado, es significativo descubrir cómo desde la profesión de la historia se valoran las memorias de los habitantes. También cabe resaltar que, es necesario que se asigne un mayor presupuesto a este tipo de iniciativas, porque al no ser suficiente para vivir de ello, la dedicación no es total. No obstante, en el caso del *Colectivo Múnyal* es de destacar la variedad de propuestas realizadas y que los han hecho continuar. Para revisar detalles del trabajo, ver la Tabla 24.

La revista *Milagritos* cuenta con textos de historias de vida y microrelatos de ficción de habitantes o personas que tienen algo que contar del lugar.

**Tabla 24**

*Características de Yo soy de la Merced*

<i>Lugar.</i> Barrio de la Merced, centro histórico de la Ciudad de México <i>Año.</i> 2020					
<i>Responsable del proyecto</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Conceptos</i>	<i>Metodología</i>	<i>Instrumentos metodológicos</i>	<i>Producto final</i>
Colectivo Múnyal Programa Social Colectivos Culturales Comunitarios de la Ciudad de México	Difundir la historia y las memorias del barrio de La Merced.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad</li> <li>• Memoria</li> </ul>	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro</li> <li>• Documental</li> <li>• Exposiciones fotográficas</li> <li>• Revista</li> </ul>

## Reflexiones sobre el estado del arte

La revisión del estado del arte de propuestas orientadas al rescate de la memoria colectiva y la historia de los barrios en los que el patrimonio cultural tiene un papel relevante, permite generar una perspectiva sobre los alcances y limitaciones de este tipo de proyectos. En este sentido, posibilita identificar cómo la integración y la participación de las personas pueden resultar en nuevas textualidades desde la perspectiva de quienes habitan y significan los espacios. Además, es necesario exponer la relevancia de la interdisciplina en la implementación de iniciativas culturales, ya que, la conjunción de diversos saberes enriquece el trabajo.

Por otra parte, al repasar las metodologías empleadas, se puede observar que la recolección de testimonios de habitantes es una actividad fundamental. Para ello, es posible hacer uso de distintos instrumentos como la entrevista personal, reuniones vecinales, paseos grupales, grupos focales y construcciones colectivas de la historia barrial, entre otros. Así, se infiere que para generar narrativas a partir de las experiencias de los actores se deben propiciar interacciones no solo de manera aislada entre los investigadores y las personas, sino entre toda la comunidad.

Además, el estado del arte permite identificar que, si bien se pueden realizar actividades de divulgación o proyectos sobre patrimonio cultural desde las instituciones, la participación de los habitantes permite generar productos más relevantes para las comunidades. Tal es el caso de los diferentes libros que documentan la historia de los barrios; los responsables de estas propuestas destacan el interés de los habitantes por compartir sus memorias, expresarse y escucharse unos a otros. Además, estos trabajos y estrategias resultan aplicables para diferentes zonas, ejemplo de ello es la organización Rumbo Sur de Buenos Aires, Argentina, que ha podido replicar ejercicios similares a *Barracas raíces al sur* en cinco barrios de la ciudad.

Del mismo modo, se puede observar que la labor de los colectivos que ya han establecido vínculos con los habitantes resulta una vía pertinente. Esto se aprecia en las iniciativas del *Colectivo Múnyal* en el barrio de la Merced. A partir de ello, se vislumbró que sería crucial considerar la labor colaborativa con agentes culturales, organizaciones civiles y/o instituciones que ya trabajaran en la zona de interés.

Asimismo, cabe señalar que algunas de estas intervenciones no han expuesto resultados sobre el efecto posterior a la conclusión de los proyectos. Por esta razón, sería interesante que además de los productos finales, existiera información en la que se reflexionara acerca de los aciertos y desaciertos, desde el realizador y las comunidades. De esta manera, se podría propiciar un intercambio para dar cuenta del impacto.

Por último, esta revisión exhibe la indisoluble relación que debe existir entre la sociedad y el patrimonio cultural si se pretende conseguir su preservación. A lo largo de todos los trabajos se observó el constante empleo de algunos conceptos que permiten el estudio del tema como son la memoria (individual o colectiva), la identidad, el patrimonio (cultural, histórico, urbano, oculto), el arraigo, el sentido de pertenencia, el espacio y la apropiación simbólica. Los cuales forman parte de un proceso cíclico en constante transformación que promueve una mejor calidad de vida. Por lo que, en el siguiente capítulo se abordará el marco teórico que guió esta investigación.

---

Esta revisión exhibe la indisoluble relación que debe existir entre la sociedad y el patrimonio cultural si se pretende conseguir su preservación.

.....





5

# ¡No busque más!

Marco teórico



MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced



El presente trabajo aborda el tema del patrimonio cultural (PC), cuya complejidad involucra diversos aspectos y se comprende desde diferentes planteamientos. En este caso, lo que interesa es la relación que existe entre esos bienes culturales y las personas. Por ello, es necesario, primero, conocer cómo se construyó el concepto y cuáles fueron sus orígenes. Del mismo modo, es preciso estudiar aquellos términos que lo relacionan a lo social como son la memoria, la identidad y los procesos simbólicos y de significación.

Por otra parte, el marco teórico comprende a los estudios culturales como un enfoque para estudiar la cultura y el PC desde una perspectiva crítica, sin dejar de lado las dinámicas de poder en las que están inmersas las prácticas culturales. Por ello, se dedica un apartado de este texto a abordar su pertinencia. Por último, debido a la naturaleza de la MADIC, se presenta la propuesta de un marco teórico interdisciplinario. Si bien, la interdisciplinariedad se asume en todo lo presentado aquí; el apartado dedicado a la interdisciplina se enfoca en los siguientes ejes, de acuerdo con el programa de la maestría: comunicación para el cambio social, diseño para la innovación social y redes complejas.

## Patrimonio cultural

De tal modo, para entender este concepto es necesario revisar su origen y la manera en la que se decidió cómo y por qué algunos objetos eran valiosos y susceptibles de conservar. Esta labor ha sido encabezada por los gobiernos que se han dedicado a promulgar leyes o decretos, crear instituciones encargadas de la protección de los bienes culturales y formar especialistas en el tema, la mayoría de las veces sin considerar la opinión e inclusión de la sociedad. A continuación, se hará un breve recorrido por la historia de la construcción del concepto de patrimonio cultural, principalmente en Europa y México. Con ello, se revisarán algunos problemas a los que dicha materia se ha enfrentado y solucionado a partir de la promulgación de documentos legales para la salvaguarda de la herencia cultural. Además, se expone el discurso patrimonial que se ha usado desde el gobierno. Con lo anterior, se busca una mayor claridad a la complejidad del tema.

---

Para esta investigación es preciso estudiar aquellos términos que relacionan el patrimonio con lo social, como son la memoria, la identidad y los procesos simbólicos y de significación.

.....

## *Un recorrido contextual e histórico para llegar al concepto de patrimonio cultural*

El catolicismo ha tenido un rol importante en la historia de la construcción del patrimonio cultural. Uno de los primeros registros que muestra el interés por los objetos del pasado fue un documento del papa Pío II en 1262, en el que se consideraba que los monumentos eran un testimonio de la antigüedad que debían ser conservados (García, 2011). Después, en el siglo XV, según Lourés (2001), los humanistas se interesaron en la antigüedad clásica, y a partir de ahí comenzó el planteamiento de medidas de protección de los monumentos que se consideraban valiosos y dignos de conservarse como testimonios del pasado. No obstante, es durante la Ilustración (S. XVIII), que comenzó la construcción de la conciencia del pasado y la historia (García, 2011). Por otro lado, surgió el romanticismo, como un movimiento en contra de la Ilustración, en el que se exaltaba al individuo y se enaltecía a la naturaleza, la historia y la inspiración creadora (Prats, 1997). En ese contexto, se reforzaron los nacionalismos y los colonialismos. En los primeros, la patria se transformó en algo sacro; mientras que, el colonialismo impulsó las aventuras de los exploradores, que hasta se llegaron a considerar “como una labor humanitaria de ayuda a países atrasados y más o menos exóticos en su inexorable camino hacia la civilización” (Prats, 1997, p. 25).

De este modo, durante el romanticismo, surgieron identidades nuevas o reconstruidas, en tanto que otras desaparecieron. Lo anterior se consiguió a partir de ciertos adoctrinamientos, entre ellos, según Prats (1997), los patrimoniales. Por ello, se puede decir que el siglo XIX, según Dominique Poulot y Nélia Dias (1992, 1991, como se cita en Prats, 1997), fue la época dorada del patrimonio y los museos, en la que se fomentaron ideas nacionalistas y patriotas (Dias, 1991, como se cita en Prats, 1997). De acuerdo con García Cuetos (2011), a mediados del siglo XIX, surgió el concepto de monumento antiguo y, con él, disciplinas como la arqueología.

Además, durante el mismo siglo acontecieron dos revoluciones que transformaron Europa: la

industrial y la francesa. En la primera, debido a las nuevas exigencias de la sociedad, el entorno se transformó; así, mientras que se destruían edificaciones antiguas se construían nuevas que satisfacían las necesidades de esa época (Lourés, 2001). Por ello, surgieron movimientos opuestos; por un lado, aquellos que impulsaban el orden en la ciudad y, por el otro, los que se resistían a la mecanización y luchaban por lo pasado. Este proceso europeo de transformación urbana fue una influencia en América Latina.

En el caso de la Revolución Francesa, fue trascendental porque se originó una renovada noción de Estado que contemplaba a las antiguas construcciones como un bien del pueblo, no de los gobernantes (García, 2011), por lo que debían ser conservadas y heredadas a las futuras generaciones. De este modo, los bienes de la iglesia se pusieron a “disposición” de la sociedad, así en “1792 se nacionalizaron las propiedades de la monarquía y de algunos aristócratas” (Salas et al., 2018, p. 171). Así, la modernidad modificó la estructura social e ideológica, con la que, de acuerdo con González-Varas (2014), surgió una “nueva cultura del culto a los monumentos, de la preservación de las ciudades históricas, de la institucionalización del patrimonio cultural” (p. 19).

En el siglo XIX, el monumento nacional era parte indiscutible de un legado y su valor se fundamentó, principalmente, en su antigüedad (García, 2011). En la reflexión teórica, Alois Riegl escribió un ensayo en el que resaltaba los valores por los que debían ser preservados los monumentos históricos. No obstante, su reflexión fue más allá de la parte objetiva (técnica) y lo analizó desde el significado (aspecto subjetivo) que la sociedad les atribuye; pero desde la época en la que el observador lo percibe, no desde el momento en el que fue creado (García, 2011; Lourés, 2001; Monnet, 1995). Así, se introdujo la perspectiva de que los monumentos no deben estudiarse aislados de su entorno; ya que se transforman a través del tiempo. En ese sentido, “cada estilo es resultado de la concepción

estética del momento histórico y de la sociedad a la que pertenece; [...] todo objeto artístico debe ser comprendido en su compleja evolución” (García, 2011, p. 91). De este modo, la teoría de valores de Riegl ha tenido una gran influencia en el estudio del patrimonio hasta la actualidad.

En el siglo XX, posterior a la Primera Guerra Mundial, destacaron dos visiones: la tradición y la modernidad capitalista, lo que aplicaba también al patrimonio. Por un lado, se deificaba el pasado y, por el otro, se enaltecía el progreso (Muñoz, 2020). En ese contexto, uno de los problemas prioritarios fue la vivienda, por lo que surgió un movimiento arquitectónico moderno con Le Corbusier como principal representante. Dicha corriente apostaba por el progreso en el que la arquitectura debía mostrar las nuevas formas y, así, alejarse del pasado (Lourés, 2001). Este tipo de tendencias originó grupos oponentes que debatieron e hicieron propuestas para la salvaguarda de los monumentos históricos.

En respuesta a los eventos bélicos, en la década de los treinta, se promulgaron normas europeas en beneficio de la protección del patrimonio (Lourés, 2001), ejemplo de ello fue la Carta de Atenas, en 1931 (García, 2011); el tratado Pacto Roerich 35 (1935), cuya implementación se ejecutó en América y determinaba que, en tiempos bélicos, las construcciones históricas deberían considerarse puntos neutrales (Caamiña, 2004), y, por lo tanto, debían ser protegidos. Después, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la destrucción de las ciudades fue evidente y significativa, principalmente, por los ataques aéreos; lo que provocó importantes modificaciones en las regiones. Entre otros aspectos, los centros de las ciudades estaban derrumbados (Lourés, 2001). Durante ese periodo se realizó una renovación urbana que incluyó el derribo de construcciones que habían sido afectadas, en consecuencia, hubo una pérdida de monumentos.

Como consecuencia de esos acontecimientos bélicos, en 1945 se constituyó la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) para garantizar la paz en el mundo (Pérez, 2019), con el apoyo de la educación,

---

En el siglo XIX, el monumento nacional era parte indiscutible de un legado y su valor se fundamentó, principalmente, en su antigüedad.

.....

la ciencia y la cultura. Desde el comienzo, el organismo mostró interés por la conservación y la restauración de los monumentos. Uno de sus tratados más relevantes fue el de la Haya, la *Convención para la Protección de Bienes Culturales en caso de conflicto armado* (UNESCO, 1954). En dicho evento se consideró que la conservación del patrimonio era un derecho humano y su destrucción era un atentado humanitario, por lo que su protección era indispensable (García, 2011). Otro aspecto a resaltar, es que en ese documento se utilizó por primera vez el término de bienes culturales y se categorizaron.

En la década de los sesenta, con la idea de que el patrimonio era un legado universal, se redactó la *Carta de Venecia* en 1964, que enfatizó que los monumentos transmitían mensajes del pasado. Además, se integró, por primera vez, el valor cultural que los monumentos habían adquirido a través del tiempo (García, 2011). Por otro lado, bajo las condiciones sociales que se dieron posterior a la segunda guerra, hubo un impulso y evolución de áreas como el turismo y las telecomunicaciones, especialmente, la televisión, lo que fomentó la percepción de diferentes realidades como espectáculo (Prats, 1998). Este contexto y el ambiente mercantil condujeron a la idea de que todo podía ser adquirido con dinero, de este modo, también lo que se consideraba patrimonio se convirtió en un producto (Prats, 1998).

Una década después, surgió el concepto de centro histórico y la protección se orientó hacia dichos espacios. En 1967, las construcciones consideradas históricas ya eran nombradas como bienes culturales y, debido a “su valor documental debería ser protegido en su totalidad” (Lourés, 2001, p. 147). Cinco años después, la UNESCO comenzó a atender otros aspectos y se avaló la *Convención para la Protección del Patrimonio*

---

En el siglo XX destacaron dos visiones; por un lado, se deificaba el pasado y, por el otro, se enaltecía el progreso.

---

*Mundial Natural y Cultural*, cuya función era cuidar aspectos icónicos mundiales con “un valor universal excepcional” (Magar, 2021, p. 43) Así, aparece por primera vez la idea de una herencia mundial.

En las décadas de los ochenta y noventa, se produjeron nuevos cambios en la urbanización de las ciudades, en dicho periodo las clases sociales se reorganizaron y, con ello, el nivel medio-alto comenzó a tener diferentes necesidades de consumo (García, 2011). Aunado a ello, como comenta González-Varas (2014), el patrimonio también era parte de esa sociedad moderna en la que todo servía “para algo” (p. 21). Así, los edificios históricos ayudaron a construir un escenario estético y cultural para el disfrute de los habitantes; además, y se convirtieron en recurso económico (González-Varas, 2014). De este modo, el patrimonio urbano restaurado formó parte de un plan dirigido al consumo, en el que se comercializaron “espacios de alto contenido simbólico” (García, 2011) y se convirtieron en productos.

A mediados de los noventa, empezaron a observarse otros aspectos. En 1994, en Japón se celebró una reunión de la que surgió el documento de Nara. En ese encuentro se reflexionó acerca de la diversidad cultural y el patrimonio (Magar, 2021). Además, se recalcó la importancia de reconocer esa pluralidad, ya que todas las culturas se expresan tanto tangible como intangiblemente (ICOMOS, 2020), lo que abrió camino para el reconocimiento de lo inmaterial que se acentuó a principios del siglo XXI. Así, en 2001, la UNESCO en la *Declaración Universal sobre la diversidad cultural* fortaleció el discurso hacia la reivindicación, la protección y el respeto a esa pluralidad como derecho humano y cultural. Asimismo, se planteó que dicha diversidad favorece el desarrollo de las regiones “como medio de acceso a una existencia intelectual, afectiva, moral y espiritual” (UNESCO, 2001, p. 1).

Por lo anterior, se puede observar cómo los monumentos evolucionaron al concepto de patrimonio cultural en Europa. Es decir, en un inicio los monumentos fueron objetos del estado valorados por su antigüedad que fortalecieron los nacionalismos y colonialismos. Después progresivamente, al reflexionar acerca de lo pasado, se integraron diferentes aspectos además del temporal; así, lo artístico y lo cultural tomaron relevancia. Después, en la década de los sesenta del siglo XX, los objetos del pasado se plantearon como una herencia. Además, también se consideró el acceso al patrimonio como un derecho humano y cultural. Como parte de esa evolución, al inicio del siglo XXI los organismos internacionales comenzaron a reflexionar acerca de categorías que no habían sido incluidas previamente. Así, en 2003, la UNESCO creó la *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial*, lo que se refiere a “las manifestaciones y expresiones culturales” (Magar, 2021, p. 44) y se admitió su trascendencia. Esto fue un avance importante, ya que concluyó la valoración exclusiva de lo material.

### **México y su herencia cultural**

Como se observó en el apartado anterior, la evolución de la concepción de un legado ha sido acorde a cada momento y es importante conocer cómo se ha desarrollado. A pesar de la influencia que, principalmente, Europa ha tenido sobre México, este ha construido su propio camino en el tema del patrimonio cultural. Por ello, también es necesario conocer ese proceso que ha sido ejecutado desde el poder, que, además también ha sido un elemento clave para la construcción de una identidad nacional. Así, se aspira comprender por qué en la actualidad el término ha sido sobrepasado o ha dejado de tener sentido para la sociedad.

De acuerdo con Monnet (1995), se puede precisar el inicio de una idea de herencia cultural en México al finalizar el siglo XVIII. Esto a partir de un acontecimiento fortuito que se dio durante obras de mejoramiento urbano en la Plaza Mayor del ahora centro histórico, cuando se descubrieron dos monolitos de grandes dimensiones (la Piedra

del Sol y una escultura de Coatlicue). Contrario a las acciones anteriores de destrucción de este tipo de objetos, el corregidor consideró que la escultura de la diosa era “digna de conservarse por su antigüedad, por los escasos monumentos que nos quedan de aquellos tiempos” (López, 2011, p. 213). Lo anterior, se debió a la influencia de la Ilustración en Europa, ya que España comenzó a asignar un valor cultural a sus colonias (Cottom, 2008). Así, la escultura se resguardó en la Real Pontificia Universidad para su estudio.

Se puede precisar que, desde la segunda mitad del siglo XVIII, el interés de los gobernantes por los objetos del pasado se incrementó y dejaron de ser “espantosos” para ser “curiosidades”. Así, según Monnet (1995), la razón por la que se evolucionó al concepto de patrimonio histórico derivó de una postura progresista en la que la ciencia se interesó por los objetos antiguos y se deseaba una ciudad cómoda y bella. A su vez, ante los cambios impuestos a la Nueva España por las reformas borbónicas, las antigüedades se utilizaron para legitimar la lucha contra la corona española. Es así como el concepto de patrimonio surgió a la par de la idea del nacionalismo. Debido a que, a partir de su estudio se mostró que las culturas prehispánicas estaban dotadas de un gran conocimiento y, así, se acababa con la imagen de “salvajes” que había sido fabricada por los europeos (Monnet, 1995). Con ello, la Nueva España comenzó a construir una identidad nacional fundada en lo prehispánico que lo distinguía de la cultura española (Monnet, 1995; Salinas, 2015). Y los monumentos fueron el medio para apropiarse del pasado; además, se concebían “como objetos de utilidad social” (Cottom, 2008, p. 70) porque exponían lo que se quería replicar para consolidarse como una nación independiente.

A inicios del siglo XIX, se culpaba a los españoles de haber destruido grandes edificaciones antiguas. Por tanto, antes y durante la guerra de Independencia se reflexionó acerca de la identidad nacional. En el nacimiento del Estado, el patrimonio continuó como un aspecto relevante para el gobierno, como emblema nacionalista y estableció entidades para la protección e investigación de los

---

En el siglo XVIII, durante obras de mejoramiento urbano en la Plaza Mayor se descubrieron dos monolitos de grandes dimensiones (la Piedra del Sol y una escultura de Coatlicue). Contrario a las acciones anteriores de destrucción de este tipo de objetos, el corregidor consideró que la escultura de la diosa era “digna de conservarse por su antigüedad”.

.....

bienes nacionales, como la instauración del Museo Nacional Mexicano en 1825 (Monnet, 1995; Salinas, 2015). La temática de los objetos estaba enfocada en lo prehispánico, que se consideraban bienes nacionales que reforzaban la idea de identidad.

Por su parte, la Guerra de Reforma (1858-1861) tuvo grandes repercusiones en la vida nacional, y es en ese momento que, inició el interés por los monumentos del país, como respuesta a la nacionalización de los bienes de la iglesia (Paz, 2011). En ese periodo histórico, las construcciones religiosas no se consideraban merecedoras de conservarse, debido a su relación con los conservadores y la mala imagen de la iglesia (Salinas, 2015). Por ello, muchas edificaciones eclesiásticas se fragmentaron y se vendieron completas o por lotes, y en algunos casos se llegó a su demolición, como sucedió con el ex-Convento de la Merced.

Debido a que, para los extranjeros, México fue un gran descubrimiento y fueron atraídos por su riqueza, llegaron a la región para hacer sus propios hallazgos y enviarlos a sus países. De tal forma que las excavaciones, el saqueo y la exportación de objetos fueron actividades comunes, a pesar de la existencia de una ley que lo prohibía; esto preocupó al gobierno (Cottom, 2008). Así, en 1862 se realizó un proyecto en el que se mencionaba que la exportación comprometía los derechos de posesión del Estado; por ello, seis años después, las antigüedades mexicanas ya pertenecían legalmente al país. Además, sobre el gobierno también recayeron las actividades de excavación

---

A inicios del siglo XIX, se culpaba a los españoles de haber destruido grandes edificaciones antiguas. Por ello, antes y durante la guerra de Independencia se reflexionó acerca de la identidad nacional.

---

y conservación llevadas a cabo por expertos designados (Monnet, 1995). Esto como solución al gran problema de saqueo. Pese a ello, la sociedad adquirió el gusto por las antigüedades y comenzaron a comercializarlas, lo que llevó a un mayor hurto. En consecuencia, en 1897 Díaz emitió un decreto en el que se ratificaba que los bienes arqueológicos pertenecían a la nación. Así, el gobierno controlaría la exportación de dichos objetos (Gálvez, 2009).

En dicho documento se mencionaba que un monumento podía ser cualquier construcción con algún elemento valioso para estudiar las antiguas civilizaciones, y se comenzó a valorar el aspecto histórico. A pesar de la emisión de leyes y decretos enfocados a la conservación, la gestión y el uso de los monumentos, no existía la infraestructura para llevar a cabo las actividades en todo el territorio nacional (Salinas, 2015). Durante el porfiriato, la forma de pensar europea tuvo una gran influencia en la implementación de normas y leyes en México (Paz, 2011).

A pesar del interés que Díaz mostraba por las antigüedades, en realidad, era más un promotor del modernismo; lo que causó la sustitución de edificios antiguos federales por construcciones modernas, decisiones tomadas no necesariamente, con bases legales (Paz, 2011). De este modo, durante el porfiriato hubo un gran auge en la construcción, incomparable con otra etapa histórica; según Katzman (1973) “de 1900 a 1910 el número de obras conocidas superaron las 600” (como se cita en Gálvez, 2009, p. 17). Estas situaciones suscitaron que los miembros de los consejos e inspectores encargados de la protección de los edificios, fundamentaran las razones por las que algunas construcciones debían ser conservadas. Por

un lado, asumían que la ciudad debía planificarse, pero no a partir de ideas sin fundamentos, sino desde un “análisis sistemático, del cálculo y del finísimo tacto en la conducción de las acciones” (Paz, 2011, p. 173).

A partir del gobierno de Díaz, debido a los problemas que enfrentaban los monumentos, comenzaron a decretarse varias leyes. En 1914 Huerta formuló la *Ley sobre conservación de monumentos históricos, artísticos y bellezas naturales* (Monnet, 1995). En esta legislación, la protección se amplió a las construcciones coloniales e independientes y se reconocieron los aspectos históricos y artísticos como parte de un patrimonio cultural, concepto introducido por primera vez en una ley (Cottom, 2008; Salinas, 2015). De este modo, se consideró que un monumento era la muestra de la evolución de las sociedades y evidenciaban las transformaciones en el tiempo, lo que llevó a concebir la historia como un proceso continuo (Cottom, 2008). No obstante, debido a los acontecimientos del momento, esta ley no se aplicó, pero fue la base de la propuesta de Carranza en 1916, la *Ley sobre Conservación de Monumentos, Edificios, Templos y Objetos Históricos o Artísticos* que tuvo leves diferencias a la anterior (Cottom, 2008). Cabe mencionar que la ley de 1914 ha sido de gran trascendencia, ya que, mediante ésta se establecieron las bases jurídicas para elaborar acciones institucionales más calificadas en la administración pública mexicana (Paz, 2011).

Después de la Revolución Mexicana se buscó una unificación social, así, el concepto de identidad se replanteó; y se consideró que “tanto el aspecto indígena como el español tenían una importancia vital para la cultura e identidad nacional” (Salinas, 2015, p. 6). De este modo, la educación ocupó un rol crucial para redefinir los conceptos de nación e identidad (Salinas, 2016). Vasconcelos pretendía reafirmar la historia de México, consciente de que tanto ésta como la cultura eran herramientas para manipular y, así, continuar en el poder; por eso, el gobierno procuró manejar lo antiguo (Gálvez, 2009). Puesto que el pasado unía y era compartido por todo el pueblo, servía como instrumento para la cohesión social. Así, se continuaba con una



visión nacionalista de la historia. De tal modo, los monumentos fueron pieza fundamental para fortalecer la identidad nacional, ya que sirvieron para producirla e ilustrarla (Salinas, 2016).

Una vez finalizado el movimiento revolucionario se retomó el tema de los bienes culturales, el presidente Portes Gil promulgó la *Ley sobre protección y conservación de Monumentos y Bellezas Naturales* el 31 de enero de 1930. En ésta se especificó que los monumentos eran de interés público por sus valores arqueológico, histórico y artístico (Monnet, 1995). Además, por primera vez apareció el planteamiento de la existencia de las zonas de monumentos, es decir, un grupo de construcciones que debían ser conservadas conjuntamente para preservar un aspecto específico. Cuatro años después, debido a que la ley anterior tuvo algunas dificultades en cuanto a su cobertura y aplicación, se redactó la *Ley sobre Protección y Conservación de Monumentos arqueológicos e históricos, poblaciones típicas y lugares de belleza natural* con pequeñas diferencias a la anterior (Cottom, 2008).

Las acciones propuestas por esta ley impactaron en la cuestión urbanística, ya que para las nuevas construcciones u obras de mantenimiento de inmuebles en zonas de monumentos debía cumplirse el reglamento y solicitar la autorización de la SEP (Monnet, 1995). Dentro de la normativa se estipuló una disposición cuestionable, ya que se mencionaba que los monumentos no podían tener “un uso indecoroso o indigno de su importancia histórica, ni podrán ser aprovechados para fines o en formas que perjudiquen o menoscaben sus méritos” (Monnet, 1995, p. 10). Ante esta indicación surgen algunos cuestionamientos, como ¿cuál sería un uso indecoroso o indigno? o ¿qué significa que

se menoscaben sus méritos? Según Monnet (1995), ésta era una visión centralizada en la que el objeto no debe ser utilizado por actividades que no los “honren”.

De acuerdo con Cottom (2008), las leyes de principios del siglo XX seguían con la visión del siglo pasado. A pesar de ello, la relevancia que el patrimonio tenía para el gobierno se tradujo en la creación de uno de los institutos con mayor trascendencia: el Instituto Nacional de Antropología e Historia en 1939. Dicha entidad se haría cargo de las actividades relacionadas con el cuidado de todos los monumentos (arqueológico, histórico y artístico) (Diario Oficial de la Federación, 1939). Por otro lado, en 1946 nació el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura que se encargaría del “cultivo, fomento, estímulo, creación e investigación de las bellas artes en las ramas de la música, las artes plásticas, las artes dramáticas y la danza, las bellas artes en todos sus géneros y la arquitectura” (Diario Oficial de la Federación, 1946, art. 2). En ambos institutos se reflejó la ideología gubernamental: “nacionalismo, soberanía e identidad nacional como directrices fundamentales del Estado mexicano” (Yáñez, 2006, p. 52).

A lo largo del gobierno de Luis Echeverría se estableció una política de apertura hacia ciertas demandas sociales, en contraste al gobierno anterior (Gálvez, 2009). En ese contexto, el 30 de abril de 1972 se promulgó la *Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas*, que sigue vigente con ciertas modificaciones realizadas a través de los años. En esta ley se definen los monumentos y las zonas de la siguiente manera:

- **Monumentos arqueológicos.** Son los objetos muebles e inmuebles que produjeron las civilizaciones previas “al establecimiento de la hispánica en el territorio nacional, así como los restos humanos, de la flora y la fauna relacionados con esas culturas” (Cottom, 2008, p. 302).

- **Monumentos históricos.** Aquellos pertenecientes al periodo de la conquista y hasta 1900 que se asocian a la historia del país.

---

Después de la Revolución Mexicana se buscó una unificación social, así, el concepto de identidad se replanteó; y se consideró que “tanto el aspecto indígena como el español tenían una importancia vital para la cultura e identidad nacional”.

---

---

Las leyes de principios del siglo XX seguían con la visión del siglo pasado. Sin embargo, el patrimonio era relevante para el gobierno, por lo que en 1939, se creó uno de los institutos con mayor trascendencia: el Instituto Nacional de Antropología e Historia.

---

- **Monumentos artísticos.** Los bienes del siglo XX hasta la actualidad (Gálvez, 2009). Y se menciona que debían contar con declaratoria para su protección.
- **Zonas de monumentos.** Son las áreas que contengan dos o más bienes de alguna clase (arqueológico, histórico o artístico).

Hay algunos aspectos de la ley que merecen ser destacados. En el capítulo V se habla de las competencias de los institutos que se encargaban de los monumentos. De ese modo, bajo el cuidado del INAH quedaban los “monumentos y zonas de monumentos arqueológicos e históricos” (Diario Oficial de la Federación, 1972, p. 19); mientras que el INBA se encargaría de los “monumentos y zonas de monumentos artísticos” (Diario Oficial de la Federación, 1972, p. 19). Además, se incluyó la nueva figura de las zonas de monumentos, debido a que, con la protección individual de los inmuebles aún era posible que se dañaran los alrededores o facilitaba el saqueo, de esta manera se daba una cobertura total (Cottom, 2008). Igualmente, como ya se había mencionado, el saqueo era un problema grave, por lo que se proponía regular “el comercio y la exportación de monumentos” (Cottom, 2008, p. 303). Esta situación no ha sido completamente resuelta hasta nuestros días. Por lo anterior, todas las construcciones con las que se trabajó en este proyecto están bajo el resguardo del INAH.

Por otro lado, es importante mencionar que, el gobierno de De la Madrid se considera como el inicio del “neoliberalismo y la ‘globalización’” (Cottom, 2008, p. 355) en el que comenzó la privatización de algunas empresas y los servicios públicos. De esta manera, en los gobiernos de Salinas y Zedillo se continuó con la misma política

enfocada en aspectos económicos. El Tratado de Libre Comercio es una muestra de cómo el sistema neoliberal lo concibe todo como una mercancía. El TLC no tenía un rubro que abordará el tema del patrimonio, pero se promovieron políticas en las que se redujo el presupuesto de las instituciones encargadas de su protección (González, 2009). De ese modo, los bienes culturales también empezaron a percibirse como objetos de comercialización (Cottom, 2008).

De esta manera, desde entonces ha habido diversos proyectos que se han realizado en espacios patrimoniales en los que se ha priorizado el aspecto comercial. Un ejemplo de ello es el ex-Convento de la Merced que ha sido utilizado como locación de comerciales o salón de eventos. De acuerdo con un expediente del Archivo Histórico de la Coordinación de Monumentos (Archivo del ex-Convento de la Merced D, s.f.), en 1998 fue utilizado para la realización de un comercial de cerveza en el que el inmueble fue dañado con un balón y se impuso una multa por \$112,000 pesos/mxn. También se usó para la realización de eventos privados, como la boda del presidente de una cadena televisiva en 1999 (Archivo del ex-Convento de la Merced A, s.f.). Dichas actividades han sido de las últimas realizadas en ese espacio.

Debido a acontecimientos como los mencionados anteriormente en los que los monumentos se comenzaron a utilizar con otros fines y se ponía en riesgo su integridad, se agregó el artículo 30 a la *Ley General de Bienes Nacionales* (INAH TV, 2019), en el que se señala que “los inmuebles federales considerados como monumentos arqueológicos [...], no podrán ser objeto de concesión, permiso o autorización” (Cámara de Diputados, 2021, p. 13). Además, en las zonas de monumentos arqueológicos, el INAH sólo autorizará la ejecución de “actividades cívicas y culturales [...] siempre y cuando no se afecte la integridad, estructura y

---

El 30 de abril de 1972 se promulgó la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, que sigue vigente hasta hoy.

---

dignidad cultural de dichas zonas y monumentos, ni se contravenga su uso común” (Cámara de Diputados, 2021, p. 13). Como se puede observar, la ley solo protege a los monumentos arqueológicos, lo que significa que no aplica a los históricos ni a los artísticos. Y hasta hoy el artículo permanece igual.

Lo anterior no necesariamente significa que esos usos sean inapropiados, existen varios edificios, pero son de propiedad privada. El problema es que, supuestamente, gran parte de los monumentos son públicos. Sin embargo, por ejemplo, desde mediados de la década de los noventa el ex-Convento de la Merced se encuentra cerrado y el proceso para un posible acceso es burocrático y sin un resultado satisfactorio. Como lo describió Zárate (2014, p. 33); por ejemplo, si un ciudadano quiere conocerlo

deberá comunicarse a un teléfono de las oficinas del INAH. Su llamada se transferirá al área de Medios, donde sólo se atiende a los medios electrónicos. Si la persona interesada no demuestra su vínculo con tales instancias es derivada al área jurídica, donde debe enviar un oficio dirigido al titular del área mencionando los motivos que le requieren para conocer del sitio. De manera informal, comentándolo con colegas del mismo Instituto, señalaban que luego de recibirlo, el Instituto tardará entre siete y quince días para emitir una respuesta, que dirá [...] que por el momento ‘el sitio no está abierto al público debido a trabajos de restauración y conservación’. Lo más grave es que los mismos investigadores de la institución con interés en la temática señalan que, ¡no pueden entrar al ex Convento! (Zárate, Alberto. Diario de campo, 24 de octubre de 2013)

Desafortunadamente, la anécdota se repite con habitantes del barrio de la Merced, que tienen interés por acceder y, también, les ha sido negado (comunicación personal, 12 de mayo de 2023).

Por otra parte, de acuerdo con el antropólogo social Iván Franco (como se cita en Zárate, 2014), principalmente, en los sexenios panistas (2000-2012), el INAH comenzó a contratar personal sin el perfil adecuado, quienes carecían de conocimiento acerca de lo que era el patrimonio, lo que llevó a prácticas inapropiadas. Además, según un miembro del ICOMOS (Consejo Internacional

de Monumentos y Sitios) durante ese periodo, hubo escasa preocupación por el tema cultural y el patrimonio, y se vinculó “con el turismo y la rentabilidad de los mismos espacios” (Zárate, 2014, p. 35). Además, se continuó con el uso de espacios patrimoniales con fines personales, como la realización de eventos en el Museo de Antropología (Palapa & Paul, 2013). Es importante mencionar que, en los periodos presidenciales de Salinas a Calderón (1988-2012), el patrimonio cultural fue una prioridad en los programas sectoriales de cultura. De acuerdo con Nivón (2020), en todos ellos, el primer eje de acción a trabajar se enfocó en esa área.

Un suceso importante en la vida cultural de México, fue la creación de la Secretaría de Cultura durante el gobierno de Peña Nieto en 2015 que sustituyó al CONACULTA creado en 1988. El

---

En los sexenios panistas, el INAH comenzó a contratar personal sin el perfil adecuado, quienes carecían de conocimiento acerca de lo que era el patrimonio, lo que llevó a prácticas inapropiadas. Además, hubo escasa preocupación por el tema cultural y el patrimonio se vinculó al turismo y su rentabilidad. Asimismo, se continuó con el uso de esos espacios con fines personales.

---

gobierno abogó por la creación de dicha secretaría con fines administrativos y aludió a la importancia de la cultura por lo que ameritaba una secretaría propia (Rojas, 2017). Algunos estaban en contra, ya que consideraban que terminaba una tradición nacionalista en la que la cultura y la educación estaban unidas para reforzar la identidad nacional; en cambio, ahora se dirigía hacia un enfoque mercantilista (Rojas, 2017). Sin embargo, este cambio le daría una mayor autonomía al sector tanto de presupuesto como en la toma de decisiones. En cuanto al patrimonio, de acuerdo

con el Art. 41 Bis, la Secretaría tiene la función de “conservar, proteger y mantener los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos [...] de la Nación” (Diario Oficial de la Federación, 2015). Lo que mostró una duplicidad de actividades con el INAH y el INBA.

Por otro lado, el sector cultural tenía un pendiente: la creación de su propia ley. Así, en 2017 se promulgó la *Ley de Cultura y Derechos Culturales* en concordancia con la visión internacional plasmada en la *Declaración Universal sobre la diversidad cultural* en la que ya se mencionaban los derechos culturales. En esta ley, además de lo ya establecido en otras legislaciones para los bienes materiales, se destacó el patrimonio cultural inmaterial. En el Art. 15 se menciona que se deberán implementar “acciones para investigar, conservar, proteger, fomentar, formar, enriquecer y difundir el patrimonio cultural inmaterial, favoreciendo la dignificación y respeto de las manifestaciones de las culturas originarias, mediante su investigación, difusión, estudio y conocimiento” (Diario Oficial de la Federación, 2017, p. 113). También promueve que el gobierno, desde todas las instancias, incentive la inclusión de todos los sectores de la sociedad (Diario Oficial de la Federación, 2017). De este modo, después de siglos, se observa cómo se amplía la protección a diversos elementos culturales y se asumió como patrimonio lo intangible.

En el gobierno actual de López Obrador (2018-2024), la Secretaría de Cultura en su programa sectorial menciona que el eje que guiará cualquier acción serán los derechos culturales con el propósito de fomentar la convivencia social incluyente, participativa y con fines comunitarios (Diario Oficial de la Federación, 2020). Además, enfatiza en la necesidad de trabajar con una perspectiva que lo haga desde y para la diversidad cultural. Uno de los problemas centrales que reconoce es la centralización de los bienes y servicios, lo que ha llevado a una repartición desigual que vulnera los derechos. Como parte de esos bienes y servicios se encuentra el patrimonio, que ocupa el cuarto objetivo prioritario del programa: “proteger y conservar la diversidad, la

memoria y los patrimonios culturales de México mediante acciones de preservación, investigación, protección, promoción de su conocimiento y apropiación” (Diario Oficial de la Federación, 2020, p. 88). Hay algunos aspectos a resaltar: se incluye el aspecto de la memoria y, como parte de las acciones, se agrega la apropiación, algo que anteriormente no se había mencionado. En ese sentido, propone que a partir de diversas actividades la población “reconozca y se apropie de su patrimonio cultural y artístico, fortalezca sus identidades y haga valer sus derechos culturales” (Diario Oficial de la Federación, 2020, p. 84).

La visión del actual presidente se enfoca en la cultura comunitaria (Nivón, 2020) y ha priorizado el tema de la diversidad. Ante las molestias por parte del sector cultural debido a ciertas decisiones tomadas, en 2019, López Obrador comentó que “nunca se había apoyado tanto a la cultura” (Gobierno de México, 2019, 1:29:00), ya que, desde su concepción, “la cultura es lo que tiene que ver con los pueblos” (Gobierno de México, 2019, 1:30:00). Desde esta perspectiva, en enero de 2022 se decretó la *Ley General de Protección del Patrimonio Cultural de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas* con el objetivo de “reconocer y garantizar la protección, salvaguarda y el desarrollo del patrimonio cultural y la propiedad intelectual colectiva de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas” (Diario Oficial de la Federación, 2022, p. 4).

Al respecto, un tema a resaltar en la ley, es la protección legal que se hace al patrimonio de comunidades diversas, al garantizar el derecho de propiedad (Diario Oficial de la Federación, 2022). Esto es relevante, ya que surgió como respuesta a

---

En el gobierno de López Obrador se pretende “proteger y conservar la diversidad, la memoria y los patrimonios culturales de México mediante acciones de preservación, investigación, protección, promoción de su conocimiento y apropiación”.

.....

ciertas acciones que se han suscitado en los últimos años, ante el plagio de diseños indígenas utilizados por grandes marcas comerciales, principalmente, en la industria de la moda. Además, se determina la opción de que las diferentes comunidades establezcan contratos con terceros acerca del “uso, aprovechamiento y comercialización” (Diario Oficial de la Federación, 2022, p. 9) de los componentes patrimoniales. Asimismo, el artículo 19 determina que la comunidad está en su derecho de reclamar si un tercero utiliza, aprovecha, comercializa, explota o se apropia de elementos de su patrimonio cultural sin la autorización previa. En ese sentido, se muestra cómo las transformaciones en las sociedades generan nuevas problemáticas que deben ser resueltas y las legislaciones son un avance para ello.

Por otro lado, cabe mencionar que hasta hoy el discurso gubernamental persiste en el mismo sentido que se ha desarrollado desde el siglo XIX, así, aún se escuchan frases como “los tesoros culturales que nos dan identidad” o “la magnificencia de su pasado”. Además, continúa un rechazo a que el patrimonio sea usado como mercancía, aunque el turismo es uno de los ramos más relevantes del país, en el que el patrimonio cultural ocupa un lugar central. En el 2021, de acuerdo a datos del INEGI (2022), el sector turístico contribuyó con un 7.5% al PIB nacional, aunque debe considerarse que estaba en recuperación después de la pandemia por COVID.

A partir de lo antes mencionado, se puede observar que el interés por salvaguardar el patrimonio en México ha sido un proceso de siglos, en el que también ha sido utilizado con fines políticos y sociales. Cada actor ha jugado un rol importante con intereses propios, de acuerdo a la época. Debido a diferentes cuestiones, ya sean de orden político, científico o académico, su protección se ha plasmado en la legislación. De acuerdo con Nivón (2010), el tema del patrimonio se ha destacado porque se ha reconocido que los aspectos sociales, económicos y demográficos repercuten en su conocimiento.

En el recorrido anterior, se muestran la percepción y la relevancia de lo pasado para las sociedades que se ha traducido en legislar, crear instituciones y formar a los especialistas (ver Figura 1). Se observa cómo se comenzaron a valorar los objetos debido a diferentes razones, lo que fue influido por los sucesos históricos nacionales e internacionales. Es evidente cómo los cambios en Europa impactaban lo que acontecía en América. Así, los bienes culturales y los valores asignados se fueron ampliando. Primero, se finalizó la idea de que lo hecho por los indígenas era “espantoso”, lo que dio inicio al estudio de dicha cultura y sus objetos. De ese modo, en el porfiriato se enfocó en la protección de lo prehispánico. A partir de ahí, comenzaron a incluirse los monumentos de los otros períodos históricos, los estilos artísticos, los diferentes valores, así como los elementos naturales, hasta llegar a lo inmaterial. Además, se advierte cómo se han usado los bienes culturales para construir y mantener una identidad que también sirvió para la cohesión social. Lo cual, se ha comenzado a desvanecer, principalmente, por la globalización.

No obstante del tiempo transcurrido y las legislaciones proclamadas para su protección y conservación, aún hay asuntos por resolver. Incluso, aún no existe una definición legal del concepto de patrimonio cultural (Cottom, 2008). Y, como considera Bolfy Cottom (2019), las leyes que se aplican son una muestra de “los ideales, los intereses, las tensiones e incluso oposiciones o visiones cortas de aquello que es su objeto y, sobre todo es el reflejo de los factores reales de poder en ese momento” (p. 104). Así, todavía permanecen vacíos legales, pues, debido a que cada ley implementada es hecha desde la visión del

---

Los objetos culturales comenzaron a valorarse por diferentes razones, esto influido por los sucesos nacionales e internacionales. Así, los bienes culturales y los valores asignados se fueron ampliando a través de los siglos.

---

gobernante en turno, no se consideran aciertos previos. Asimismo, Delgadillo resalta que “así como hay un patrimonio urbano jurídicamente reconocido por leyes y normas, y tal vez socialmente desapropiado o desconocido, hay también otros patrimonios urbanos socialmente apropiados aunque jurídicamente no estén reconocidos” (2016, p. 52). De esta manera, la serie de normas establecidas han sido desiguales, porque se han priorizado los aspectos económico y político, y se han excluido las memorias de los otros, los que no tienen el poder, ni tampoco son escuchados. Un ejemplo de ello, como lo dice Delgadillo (2016), es que de los “180 sitios patrimoniales oficialmente reconocidos” (p. 167) sólo doce han sido atendidos.

De esta manera, sigue pendiente el trabajo que promueve un acercamiento real con la sociedad, ya que todas las decisiones asumidas a lo largo de la historia han sido legitimadas, exclusivamente, desde el poder, lo que excluye a las personas que, supuestamente, deberían conocerlo y disfrutarlo. Porque entonces, ¿de qué sirve su conservación? ¿para quién se preserva? ¿A los especialistas realmente les interesa que la sociedad lo conozca? Por otra parte, el concepto de patrimonio cultural aún no es completamente claro, por lo que es preciso continuar la discusión, ya que incluso se han formado estereotipos (Cottom, 2019). En ese sentido, el turismo ha contribuido a la construcción de estos; por ejemplo, los habitantes de ciertos lugares deben tener un aspecto de nativo o indígena; además “comportarse” de esa manera, para legitimar su “autenticidad”. Por ello, ante tales fenómenos, es necesario estudiarlo desde la actualidad, su contexto y si ese concepto coincide con lo que hoy piensan sus habitantes.

---

*Aún sigue pendiente el trabajo que promueve un acercamiento real con la sociedad, ya que todas las decisiones asumidas a lo largo de la historia han sido legitimadas desde el poder.*

---

### *El concepto de patrimonio cultural*

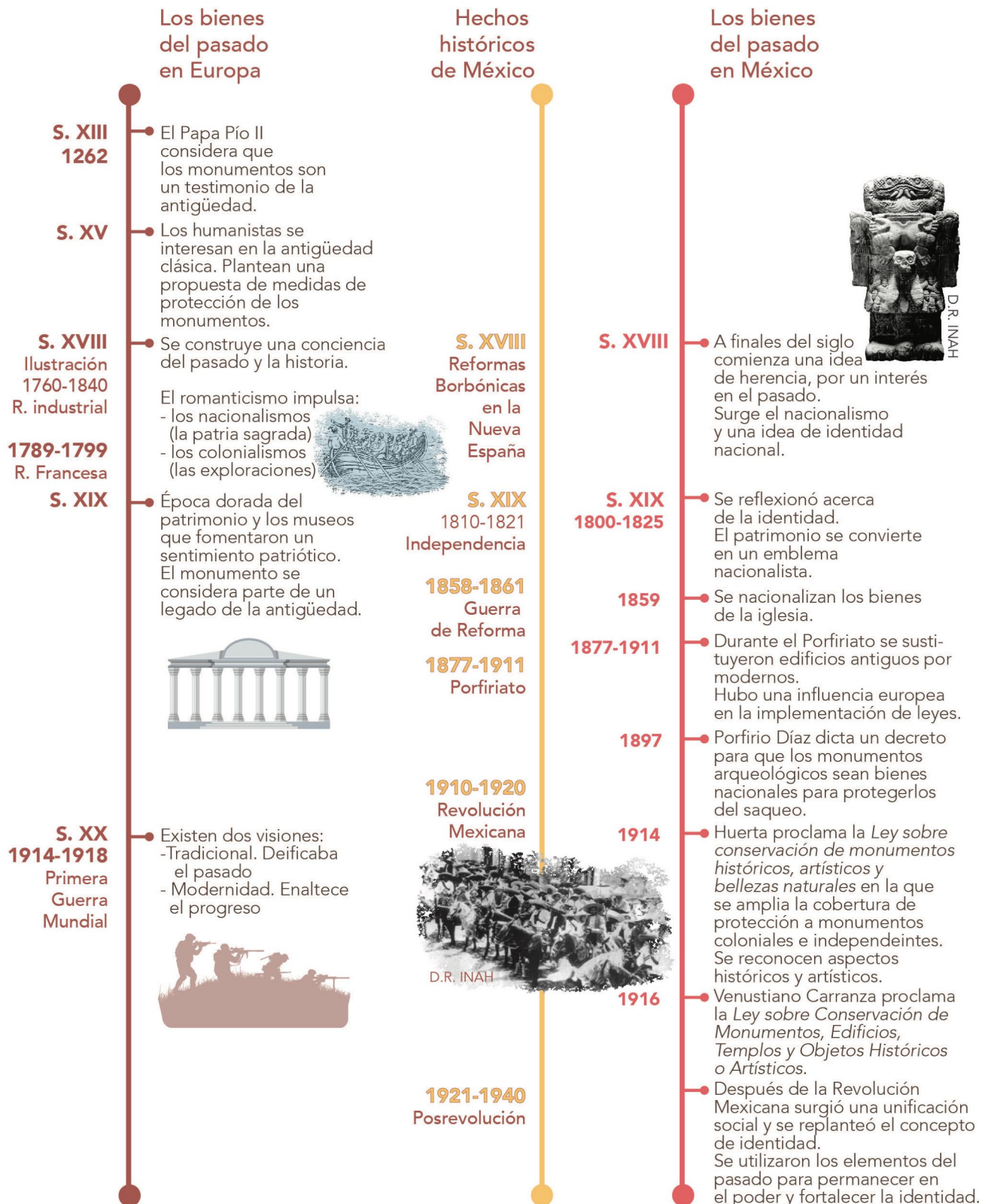
A su vez, para comprender el concepto de patrimonio cultural habría que separar los dos términos —patrimonio y cultura—, como lo hace Javier Marcos (2004), ya que considera que esta última es todo lo aprendido y transmitido en una sociedad, pero no necesariamente es patrimonio. A su vez, Gilberto Giménez asume este concepto desde lo simbólico, que define como “el universo de significados, informaciones y creencias que dan sentido a nuestras acciones y a los cuales recurrimos para entender el mundo” (2007, p. 229). Por consiguiente, los individuos interiorizan la cultura que se convierte en una directriz en su actuar. Para complementar el término, Giménez afirma que también puede concebirse “como repertorio de obras valorizadas, es decir, como patrimonio” (2007, p. 230). Sin embargo, los aspectos culturales de una época no son iguales a los del presente, por lo que significa un obstáculo para comprender e interpretar cualquier manifestación producida en el pasado.

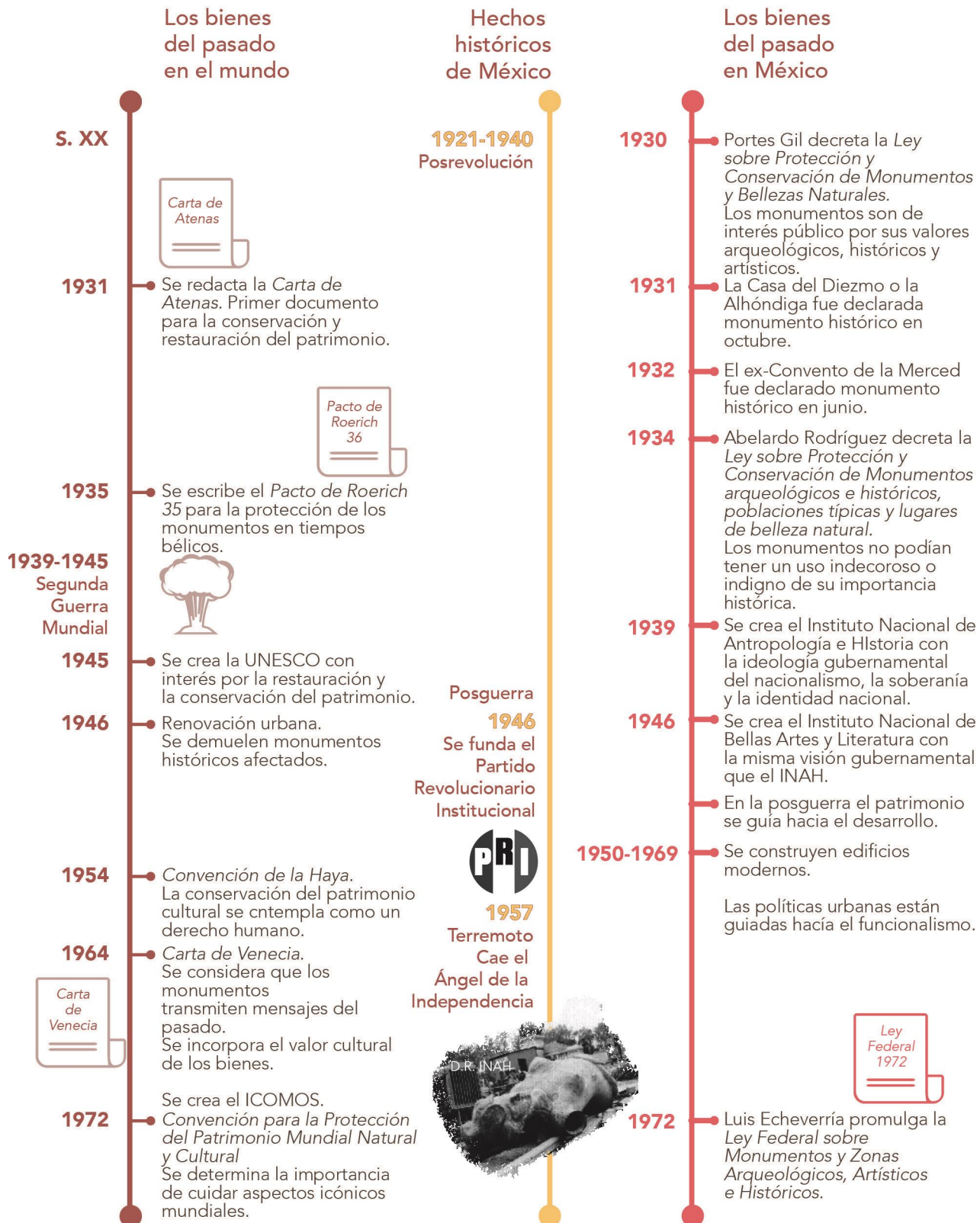
En el sentido más general, el patrimonio cultural se ha definido como una herencia del pasado que se transfiere de generación en generación, perteneciente a toda una sociedad que lo usa e interpreta de la misma forma y brinda identidad a una nación (Cousillas, 2005). Esta noción continúa en el mismo sentido con el que se ha desarrollado en el discurso oficial desde el siglo XIX con una visión eurocentrista y que se ha utilizado como emblema de unificación para construir una nación. No obstante, según Martín Barbero (2010), se construyó con visibles exclusiones, disociado de la cotidianidad ciudadana y transmitido por la élite con un halo de sacralidad irrefutable. Por lo tanto, se le plantea como un valor fijo y estable, y que ha sido impuesto institucionalmente (González-Varas, 2014).

Además, de acuerdo a la concepción oficial no cualquier elemento puede considerarse patrimonio. En la Conferencia General de 1972 de la UNESCO (1984) en sus artículos 1 y 2, se define como la serie de rasgos naturales y culturales, materiales e inmateriales con “un valor universal excepcional

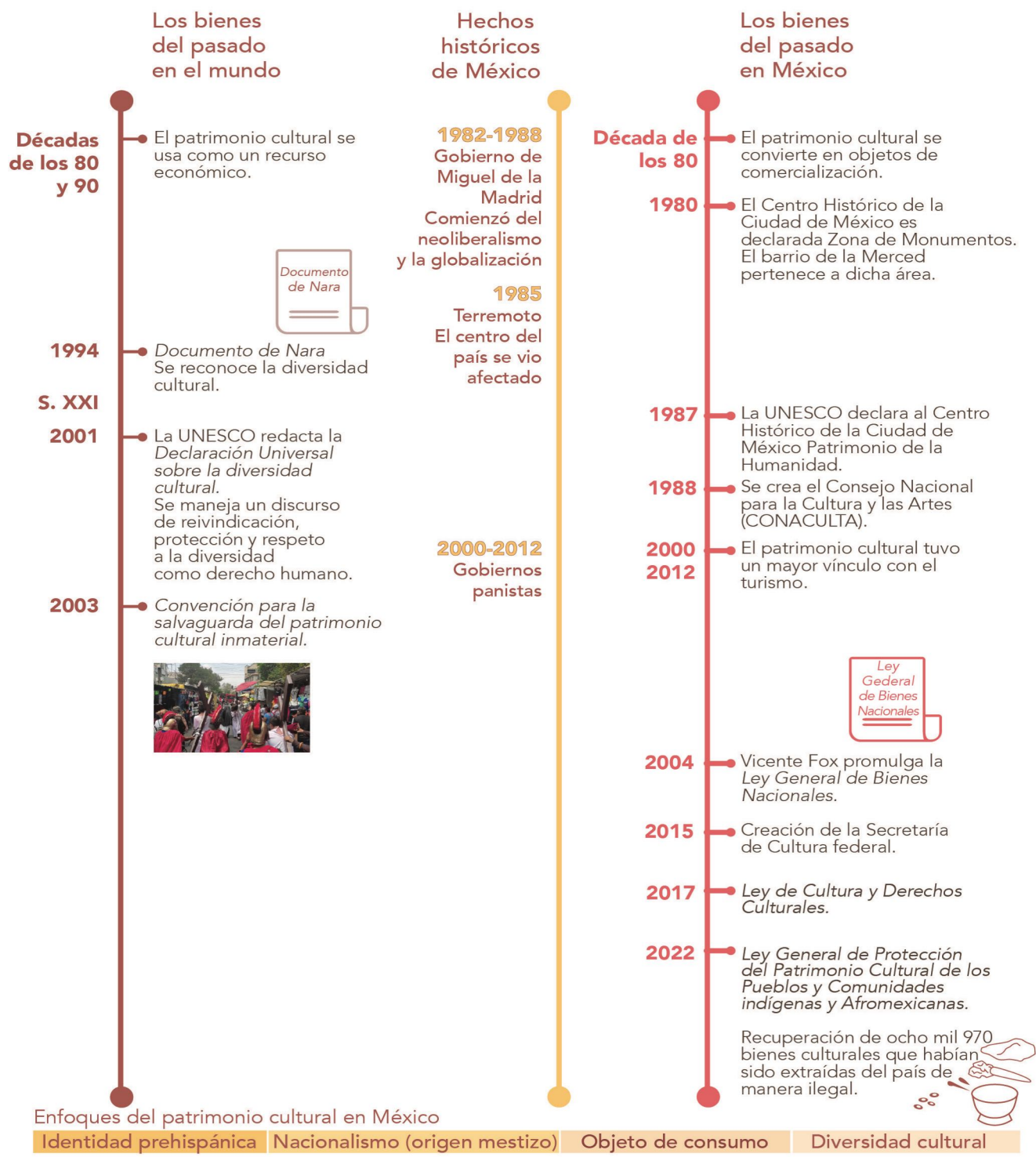
**Figura 1**

*Línea del tiempo*









*Nota.* En esta línea del tiempo se observa cómo ha evolucionado el tema del patrimonio cultural y la manera en la que las instituciones lo han construido y protegido.

El concepto de patrimonio cultural que ha prevalecido continúa con la visión del discurso oficial desde el siglo XIX; sin embargo, se construyó con exclusiones, disociado de la cotidianidad ciudadana y transmitido por la élite con un halo de sacralidad.

---

desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia". En otras palabras, son aquellos componentes que impactan en la sociedad y que ayudan a la creación de cultura (Rivera, Lina & Cruz, 2021), criterios que son designados por las instituciones.

De tal modo, esos bienes son seleccionados a partir de lo que se considera cultural (Marcos, 2004), es decir, de las expresiones humanas más significativas. Aquellos objetos que pueden ser valiosos desde tres aspectos: histórico, artístico o científico. Y ¿cuáles son esos bienes o expresiones culturales?, para Bonfil (2003), el patrimonio es un acervo de elementos tangibles e intangibles. En otras palabras, estos artefactos incluyen los edificios monumentales, los habitacionales, los parques, las plazas, las calles, las esculturas, las pinturas, las construcciones arqueológicas, es decir, todo lo material con un valor cultural (UNESCO, 1984). A lo que, posteriormente, se han sumado elementos intangibles como los ritos, las costumbres, los conocimientos, las habilidades, las creencias y las formas de expresión simbólica (Bonfil, 2003). Al respecto, el barrio de la Merced tiene una gran riqueza que se cataloga como parte del patrimonio, ya que además de un gran número de inmuebles, también se llevan a cabo ciertas prácticas, como la representación del vía crucis en semana santa en la que convergen lo material y lo inmaterial.

De este modo, habría que preguntar ¿por qué es importante esa herencia cultural? De acuerdo con González-Varas (2014), estos bienes permiten a las personas conocer su propia cultura, así como a otras antiguas y actuales; y facilita la interacción con las ajenas, lo que amplía la visión del mundo. Asimismo, contribuye no sólo al cono-

cimiento individual, sino también al colectivo (Bonfil, 2003). Del mismo modo, Piva y Camargo (2013) consideran que, es la base para construir la ciudadanía a través de la memoria. De ahí, la trascendencia de la conservación de esos bienes y la relevancia del rol social en ello. Más allá del discurso aprendido, es una manera de enriquecer su conocimiento y, como se vio en el estado del arte, en algunos casos, también es una forma de enorgullecerse de su espacio.

Ahora habría que cuestionar, ¿para quién es relevante ese patrimonio cultural? Como se vio en el recorrido histórico, a través del tiempo, los especialistas (gobierno, instituciones, academia) han sido los encargados de definir y decidir lo que es valioso y debe ser conservado. Esto con la intención de legitimar la nación histórica y culturalmente, aunque esta era constituida por todos, en el proceso no se consideraron ni la opinión de los gobernados, ni otros elementos culturales. Así pues, sólo lo que las élites han decidido qué era y es patrimonio será nombrado de ese modo; mientras que lo otro, lo diferente, lo que no cumple con ese "valor universal excepcional" queda excluido. Por lo tanto, una acción excluyente no puede representar a toda una sociedad y, en consecuencia, no todos se identifican con aquello que se ha definido y establecido como patrimonio cultural.

Por lo anterior, no todos los integrantes de una sociedad se han relacionado, ni en el pasado ni hoy, de la misma manera con "sus" bienes (Cousillas, 2005). Porque en realidad, esa herencia no pertenece a toda la sociedad, a pesar de que en el discurso se manifieste así y se afirme que están a disposición para el uso de cualquier persona (García, 2011), eso no es un hecho. Así, es irreal pensar en un patrimonio cultural común, principalmente, por dos razones: 1) México es un país de una gran diversidad cultural; y, 2) porque existe una inequidad en el acceso a esos bienes (Bonfil, 2003). En el caso de la Merced, como se mencionó antes, es una zona con un gran espectro cultural con diferentes realidades sociales, económicas y culturales, lo cual genera múltiples grupos. Y, en el caso de los espacios seleccionados en el presente trabajo, el hecho de

que hayan permanecido sin acceso al público, ni siquiera a los habitantes de la zona, ha ocasionado el desconocimiento de su existencia y la ausencia de un vínculo. Por lo anterior, se debe cuestionar ¿cuál es la relación de los integrantes de una sociedad con “su” patrimonio cultural?

Parte del problema también ha sido la forma en la que se ha gestionado. Así, para García Canclini (2011), se ejerce desde una visión que enaltece los bienes, pero no se considera la existencia de diferentes clases, regiones, géneros o la temporalidad de las sociedades. En consecuencia, no es posible que todas las expresiones humanas repercutan de la misma forma en la sociedad. Puesto que, además de las diferencias socioeconómicas, las personas interactúan simbólicamente con los elementos del pasado desde su presente, en otras palabras, “el patrimonio cultural es reconocido, revitalizado, y conservado desde nuestro presente y con vistas a su transmisión al futuro” (González-Varas 2014, p. 14). Asimismo, también se debe tener en cuenta que todo se transforma, las actividades no se realizan de la misma manera en la que se hacían en el pasado, ya que deben adaptarse a las circunstancias del momento (Bonfil, 2003). Debido a esto, es necesaria la intervención de algún elemento que conecte los bienes con las personas. Un ejemplo de ello, es el trabajo museográfico en los museos. No obstante, en el espacio urbano suele ser más complicado, aunque sí se han realizado algunos proyectos (ver Capítulo 4 del estado del arte).

De tal forma, la definición de patrimonio cultural resultaba incompleta. Por ello, en el siglo XX se empezó a concebir como una construcción social

---

No todos los integrantes de una sociedad se han relacionado, ni en el pasado ni hoy, de la misma manera con “sus” bienes. Porque en realidad, esa herencia no pertenece a toda la sociedad, a pesar de que en el discurso se manifieste así y se afirme que están a disposición para el uso de cualquier persona.

---

(Prats, 1997). Debido a que estos bienes no surgen de manera natural, sino que se construyen por los integrantes de una sociedad con un fin específico y son valorados con parámetros u objetivos de un contexto contemporáneo (Prats, 1997); esto evidencia su rasgo evolutivo en el tiempo. Además, al considerarlo como un constructo social, de acuerdo con Berger y Luckman (1983) se relaciona con la noción de “universos simbólicos legitimados” (como se cita en Prats, 1997, p. 20), en los que está presente de una u otra forma el actuar hegemónico. Aunque, al final, lo relevante es cómo se perciben esos bienes, esto lleva a que haya diversos modos de definirlo e interpretarlo (Nivón, 2010).

Por lo anterior, se evidencia su condición dinámica, ya que se transforma o se amplía con el paso del tiempo. En ese sentido, el dinamismo de un bien cultural se debe al proceso de significación que le asignan las personas (Bonfil, 2003), porque el grupo social evoluciona. Asimismo, la construcción simbólica se produce desde las prácticas sociales que guían el comportamiento en un contexto específico (Piva & Camargo, 2013). Bonfil Batalla (2003) también enfatiza que, el valor patrimonial es determinado por la cultura del que forma parte, por lo tanto, se evalúa desde una escala establecida por esa sociedad. De esta forma, los símbolos se relacionan con ciertas ideas y valores. Acerca de ello, Clifford Geertz (1987) nombra a esos dos elementos: “visión del mundo” (ideas) y “*ethos*” (valores), estos últimos surgen de las primeras, es decir, son un reflejo de la realidad en la que actúan los criterios legitimadores (como se cita en Prats, 1997). Al respecto, el autor dice que el *ethos* se ajusta a ciertos intereses, por lo que surgen diferentes versiones de una misma situación que son utilizadas como estrategia política.

Por otro lado, no es suficiente que un bien sea declarado monumento, debido a los intereses políticos para los que se le utiliza. Por ello, el patrimonio debe ser activado, en otras palabras, se debe “articular un discurso que quedará avalado por la sacralidad de los referentes” (Prats, 1997, p. 32). Es evidente que esos discursos son activados desde el poder, aunque la sociedad puede integrar o rechazar

---

Al considerar el patrimonio como un constructo social se relaciona con “universos simbólicos legitimados” dinámicos, ya que se debe al proceso de significación que le asignan las personas al evolucionar como grupo.

---

esas ideas (Prats, 1997). Incluso, las personas podrían crear sus “repertorios patrimoniales”. Sin embargo, en palabras del autor, para lograrlo se necesita el apoyo o el consentimiento del poder, ya que, “sin poder, [...], no existe patrimonio” (p. 35).

A partir de lo anterior, es necesario cuestionar ¿entonces qué significan aquellos espacios que nos han dicho que son patrimonio? ¿En la actualidad, los valores que se han asignado están vigentes? ¿Son relevantes para la sociedad actual? En respuesta, se puede decir que no es posible que la Casa del Diezmo tenga el mismo significado para un comerciante ambulante de la actualidad que para aquel que transportaba sus mercancías por el canal hace siglos. Debido a que, los edificios ahora considerados patrimonio en un inicio se construyeron con un fin utilitario (Delgadillo, 2016). Así, en el siglo XVIII el edificio no se consideraba histórico, sino que era su fuente de trabajo, era un espacio con una función en la cotidianidad. Hoy, ya no tiene ningún uso para los habitantes de la zona, permanece ajeno a sus vidas. Entonces, ¿por qué sería importante para ellos?

Por otro lado, más allá del concepto oficial, para García Canclini (1999) el PC también es un ejemplo de la unión entre las personas que comparten ese cúmulo de bienes y prácticas que los caracteriza e identifica. Asimismo, es un lugar de complicidad social, debido a ello, la preservación del patrimonio tiene una relación intrínseca con las demandas sociales. En otras palabras, los intereses económicos y la capacidad simbólica de legitimación están condicionados a las necesidades de las personas. En ese sentido, la Capilla del Señor de la Humildad es una muestra de esa unión que se genera entre los habitantes del barrio. La religión es una práctica que fomenta el cuidado y la pre-

servación del patrimonio tangible e intangible, pero no porque la comunidad lo reconozca como tal, sino porque para ellos es relevante desde sus creencias. En la actualidad, el ejercicio de la religión es una de las maneras más comunes del uso de inmuebles patrimoniales, más allá de los museos, estos espacios son asumidos como propios, lo que adquiere una mayor relevancia para la comunidad.

Debido a esa relación patrimonio-sociedad, de acuerdo con Piva y Camargo (2013), para el estudio de esos bienes es necesario conocer las dimensiones sociohistóricas, así como las relaciones entre individuos. Puesto que las acciones dirigidas hacia los objetos patrimoniales como resignificar, apropiar, valorar, defender y difundir están estrechamente relacionados a “los procesos del conocimiento social de la realidad” (Piva & Camargo, 2013, p. 4), lo que conduce a que las personas se identifiquen en el patrimonio y lo reconozcan o no, en su vida diaria. Además, conservar un espacio no debería relacionarse a su prohibición, como lo mencionan Rivera, Lina y Cruz (2021) acerca del patrimonio paisajístico, ya que, su existencia y permanencia se debe a esa relación forjada con las personas. De tal forma, si las construcciones históricas permanecen aisladas del contexto, se diluyen y pasan desapercibidas, como ha sucedido con el ex-Convento de la Merced y la Alhóndiga.

Como consecuencia de su gran diversidad cultural, México es un territorio heterogéneo culturalmente. Por lo tanto, Bonfil (2003) señala que, ningún mexicano se identifica con todos los bienes, ya que la cultura funciona localmente. De esta manera, cada persona o grupo se siente familiarizado solo con algunos elementos, aquellos que se encuentran más cercanos y que se relacionan de distintas formas con sus actividades diarias (Bonfil, 2003). Sin embargo, no sólo no se reconocen por lo diverso, sino también, como menciona Rosas (2010), se debe a la frágil identificación que hay con los monumentos dominantes e impuestos. De tal modo, el barrio de la Merced cuenta con una riqueza y diversidad cultural, debido, en cierta medida, a la migración que se ha dado durante años. A la vez, a pesar de ser un área extensa,

los habitantes, principalmente los comerciantes, permanecen en un espacio limitado a causa de sus actividades laborales, lo que genera un desconocimiento de gran parte de la zona. Por lo tanto, no se identifican con aquello que es ajeno a su cotidianidad.

Por otra parte, se han dado fenómenos que profundizan la exclusión y privilegian la cuestión económica. En los que se evidencia que los beneficios que se obtienen del patrimonio no son distribuidos equitativamente. Por ello, si la sociedad se interesa y se apropia de esos bienes se podrían evitar ciertas acciones. En concreto, los centros históricos son el principal objetivo para usar el patrimonio con otros propósitos. Al respecto Bohigas (1969) menciona dos posibilidades: la primera, es la aparición de una ciudad-museo, es decir, que los espacios históricos pierden su función y permanecen sólo como un escenario; y, la segunda, la creación de espacios exclusivos para “una élite de artistas, intelectuales, burgueses y sobre todo especuladores, que ven en esos conjuntos urbanos un modo de subrayar su distinción” (como se cita en García, 1999, p. 24). El centro histórico de la Ciudad de México es un ejemplo de los dos fenómenos mencionados. De tal modo, aunque la participación de la sociedad no resuelve todas las dificultades de la problemática, sí es una manera de democratizar la cultura (García, 1999). Como puede verse, los bienes necesitan a la sociedad en su construcción y viceversa, las personas se construyen también a partir de esa herencia.

La inclusión social en materia de patrimonio cultural para su conservación es un aspecto pendiente en su gestión. Pero, ¿cuál es la forma en la que una persona puede interesarse por el cuidado de “su patrimonio”? Una frase ya común es aquella que dice que, lo que no se conoce no se cuida. Por esta razón, algunos especialistas comentan que, debido al desconocimiento, la gente se desvincula de esos bienes, lo que lleva al desinterés. No obstante, habría que hacer una autocrítica, ya que, entonces el incumplimiento se deriva de las instituciones. Es decir, estas son las encargadas de difundir y divulgar el conocimiento de la herencia cultural, si las personas no conocen

esos espacios, ¿de quién es la responsabilidad? Además, existe una idea errónea y constante que reitera el desinterés de las personas, la cual está injustificada, ya que en algunos proyectos se ha manifestado lo contrario (ver Capítulo 4 del Estado del Arte). En el caso del barrio de la Merced, se percibió cómo sus habitantes se interesan por su historia, lo tangible del pasado (edificios, calles, plazas), así como las memorias de su gente. El problema no son las personas, son las instituciones que impiden el acceso, no cumplen con su misión de divulgar, no hay un acercamiento honesto a las comunidades sin intereses políticos o económicos. Es evidente que las condiciones han sido inequitativas y continúan reproduciéndose (Rosas, 2010).

Además, el acercamiento que se ha adoptado entre los bienes culturales y la población se ha hecho, principalmente, desde la majestuosidad, la admiración y lo inaccesible. Estas características no pueden ser el camino a la apropiación y el goce. Si el patrimonio es una construcción social, ¿cómo es que un lugar puede llegar a ser significativo? ¿tendrían que involucrarse las emociones? Se dice que, el patrimonio también puede ser un factor para la cohesión social, entonces las personas y la convivencia deberían estar presentes para que un lugar sea considerado importante, pero sí los espacios permanecen inaccesibles, eso no es posible. Durante el presente trabajo se ha manifestado el interés de los habitantes por conocer tanto la Alhóndiga como el ex-Convento de la Merced; sin embargo, el acceso parece imposible.

No obstante, como se mencionó antes, un inmueble catalogado no debe tener usos “indignos” o ajenos a su función cultural, de cierta manera, esto ha provocado ese distanciamiento que no

---

México es un territorio heterogéneo culturalmente, por lo que ningún mexicano se identifica con todos los bienes, ya que la cultura funciona localmente. Así, cada persona o grupo se siente familiarizado solo con los elementos de su cotidianidad.

.....

incluye a todas las personas. Como parte de esta investigación, se pudo observar que los recuerdos van ligados con la convivencia social. Por ello, es necesario que, en el caso de los inmuebles, cumplan con usos sociales; ya que, parte de sus funciones, de acuerdo con Eduardo Nivón (2010), también sería atender “cuestiones afectivas y psicológicas de proveer de un sentido de afirmación y subjetivización de los individuos” (p. 29). Entre algunos ejemplos de apropiación y generación de memorias en inmuebles patrimoniales de la Merced, se pueden destacar: el ex-Convento de la Merced cuando fue primaria o fue habitado por el Dr. Atl; Manzanares 25 como vecindad, incluso hoy como centro cultural; el edificio de la Alhóndiga cuando también fue habitado como vecindad o la Capilla del Señor de la Humildad, donde se practican diferentes actividades.

Por otro lado, se debe mencionar que, los retos que implica ser propietario de una construcción patrimonial son complejos. Por ejemplo, según el archivo de la Alhóndiga 10 (s.f.), una década después de ser declarado monumento, debido a las condiciones de deterioro del inmueble y lo costoso de su mantenimiento el Departamento de Monumentos Artísticos, Arqueológicos e Históricos propuso al propietario fragmentarlo, “para venderlo y así obtener recursos. Y que se haga el trámite [...] y se libere de la declaración de MONUMENTO al lote segregado” (s.p.). Sin embargo, Jorge Enciso rechazó la petición de retirar el inmueble del catálogo de monumentos, prohibió su demolición y la venta del inmueble.

Años después, a causa de la insuficiencia presupuestal para su mantenimiento, los propietarios solicitaron la apertura de una ventana, para ser utilizada como accesoria, se desconoce si se autorizó. Sin embargo, los problemas económicos continuaron. En 1957, la propietaria gestionó un permiso para convertir el inmueble en hotel, lo que no se autorizó, ya que no cumplía con las actividades permitidas para un monumento histórico. Lo anterior es una muestra de las complicaciones que resultan al ser propietario de un inmueble catalogado como monumento, porque es costoso su mantenimiento y no puede ser

empleado para cualquier actividad, lo que dificulta la asignación de usos sociales. Al respecto, Nivón (2010) considera que debería terminar la discusión que separa los usos simbólico y comercial del patrimonio, ya que eso es perjudicial para él mismo.

De acuerdo con lo anterior, se pueden analizar algunos aspectos del barrio de la Merced. Como se ha mencionado, el patrimonio necesita ser codificado, de esta forma, los actuales habitantes de la zona interpretan los edificios de la Alhóndiga y el ex-Convento de la Merced desde su universo simbólico, desde lo que conocen. No obstante, para comenzar a comprender el fenómeno enfocado en el barrio, hay que entender el contexto. En ese sentido, se debe recordar que la principal característica del lugar es lo comercial, y no es una actividad escasa, sino que es uno de los principales sitios de abasto en la ciudad, lo que implica que gran parte del tiempo se dedique a esta. Además, entre los comercios y la multitud de personas que visitan la zona, se complica la visibilidad de la diversidad de construcciones patrimoniales. Así que, desde ese contexto ya se detecta un problema para que los habitantes primero, observen los espacios y después los interpreten.

Asociado a ello, otro aspecto fundamental que debe considerarse, es el proceso de migración, ya que por diferentes motivos existe una constante movilidad poblacional. Esto conduce a que un gran número de habitantes no estén arraigados al lugar, ya sea porque son residentes nuevos o trabajadores recién llegados desde otros estados. También, se debe puntualizar que en la investigación de campo se pudo observar que, aunque existe un considerable número de construcciones de uso habitacional en la zona, específicamente en los alrededores de los espacios elegidos, en su mayoría se utilizan como bodegas o algunos, incluso, se observan abandonados.

---

El patrimonio necesita ser codificado, de esta forma, los actuales habitantes de la zona interpretan los edificios de la Alhóndiga y el ex-Convento desde su universo simbólico.

---

Por lo anterior, se puede decir que los elementos de interpretación en la actualidad son nulos. Como a continuación se explica:

**1. Alhóndiga o Casa del Diezmo.** A pesar de que este edificio es el más visible y se puede caminar a lado de su fachada, no hay aspectos desde los que se pudiera interpretar. El último uso que tuvo y en el que se podía acceder fue en la década de los cuarenta del siglo pasado, una fecha ya distante del presente. La fachada pasa desapercibida, y a pesar de que hay una placa colocada como parte del proyecto de los 200 lugares imprescindibles del centro histórico (ver Capítulo 4 del estado del arte), se encuentra ubicada a una altura elevada que no permite su lectura con facilidad (ver Figura 2). Además, si se recorre la calle por donde se colocan los puestos, el edificio se cubre (ver Figura 3). Asimismo, durante el trabajo de campo, en ninguna ocasión se observó que la puerta estuviera abierta. Actualmente, el uso principal que los habitantes le dan, es de descanso, ya que, como se mencionó antes, la zona no tiene espacios en los que se pueda reposar. Además, al haber sido designado como monumento por los especialistas, hoy en día, aquellos que se acercan al espacio son los que tienen los conocimientos históricos o artísticos que les permite una lectura del inmueble. Por otra parte, en la década de los ochenta se hicieron réplicas de la acequia, afuera de este inmueble aún permanece un puente que es utilizado como refugio de indigentes, para colocar mercancías o para sentarse (ver Figura 4). Este elemento urbano serviría para interpretar ese espacio, sin embargo, pocos son los que aún recuerdan que por ahí pasaba el canal por el que se transportaban las mercancías.

Actualmente, el uso principal que los habitantes le dan al edificio, es de descanso. Además, aquellos que se acercan al espacio son los que tienen los conocimientos históricos o artísticos que les permite una lectura del inmueble.

**Figura 2**

*Ubicación de la placa con información del inmueble*



*Nota.* La placa que contiene información de la construcción que ayudaría a las personas a conocer lo básico de la Alhóndiga, se encuentra colocada a cuatro metros de altura. Como se observa en la imagen, eso complica que la gente pueda leerla.

**Figura 3**

*Vista de la construcción desde la calle de la Alhóndiga*



*Nota.* Al transitar por la calle de la Alhóndiga, la construcción se cubre visualmente por los puestos ambulantes.

## Figura 4

### Fachada de la Alhóndiga

---

*Nota.* Se puede observar que al exterior del edificio, las personas se sientan o estacionan motocicletas (izquierda). También, los indigentes construyen espacios para vivir (derecha).



**2. El ex-Convento de la Merced.** En este caso, solo se puede ver la fachada de la calle de República de Uruguay que no cuenta con ninguna placa, ni algún elemento que indique que es parte del ex-Convento de la Merced. A pesar de que en la acera no hay comerciantes, se estacionan carros y camiones de mercancías, lo que impide que pueda ser observado (ver Figura 5). El caso de este

inmueble es aún más complicado, ya que, como se relató anteriormente, el acceso es prácticamente imposible. Además, el último uso fue a finales de la década de los ochenta o principios de los noventa. Cabe mencionar, que ha sido un inmueble que ha pasado años en procesos de restauración en diferentes épocas.

## Figura 5

### Fachada del ex-Convento de la Merced en la calle República de Uruguay

---

*Nota.* La fachada del ex-Convento no tiene ningún elemento que indique que esa construcción es un vestigio del Convento de Nuestra Señora de la Merced.





**3. Temazcal prehispánico.** Este espacio es el más complejo, ya que sobre él se construyó un nuevo edificio habitacional que lo cubrió por completo. No se hizo una ventana arqueológica, ni existe alguna señalización que mencione el hallazgo. Además, el INAH no informó a los habitantes acerca del descubrimiento. Lo anterior, imposibilita su interpretación.

A pesar de lo anterior, se observó que, aunque los espacios elegidos no son identificados por todos, sí existen otros lugares o manifestaciones culturales que son importantes para sus habitantes, como las prácticas religiosas en la Capilla del Señor de la Humildad. Lo que de cierta forma ha ampliado la visión de los habitantes para conocer otros aspectos culturales. Este es el caso del grupo de *Los Manzanitos* que, a partir del baile, han descubierto otros elementos culturales de su barrio, así como otros sitios. Además, de manera natural, ha fomentado la convivencia y la construcción de memorias desde los más jóvenes.

Por otro lado, ha sido evidente que el hecho de que la designación de los espacios como monumentos surgió desde lo institucional para legitimar la nación, ya es una cuestión lejana y ajena, que muestra cómo dicho espacio ya no significa lo que en su momento representó. Por ello, como se mencionó antes, es necesario contar con un enlace entre el patrimonio y las personas y, así, se puede detectar si existe un interés por esos espacios. Al respecto, los talleres, realizados en la escuela primaria Gabino Barreda, fueron un diagnóstico que ayudó a descubrir si conocían o no la Alhóndiga y, en caso negativo si habría deseo por conocer acerca de esos temas. Los resultados fueron satisfactorios (ver Capítulo 6 de la Metodología), lo que llevó a comprobar el entusiasmo por los lugares patrimoniales y su historia.

Como se ha referido anteriormente, el patrimonio cultural tiene una condición dinámica por su transformación en el tiempo que se debe a la significación de la sociedad que lo habita. En este sentido, tanto la Alhóndiga como el ex-Convento tuvieron ese dinamismo durante siglos, porque se destinaron a diversos usos. Sin embargo, desde

---

Sobre el temazcal prehispánico se construyó un nuevo edificio habitacional que lo cubrió por completo, sin algún elemento que informe del hallazgo. Esto imposibilita su interpretación.

---

mediados del siglo pasado comenzaron a volverse edificios estáticos para los habitantes del barrio. El proceso evolutivo de los inmuebles solo se ha dado físicamente, con constantes restauraciones o cuestiones de mantenimiento que son conocidas exclusivamente por los especialistas. De este modo, la permanencia del patrimonio está directamente ligada a su uso y apropiación. Sin embargo, en el caso de las construcciones estudiadas ninguna ha tenido un uso continuo para sus habitantes, sólo para los especialistas. Lo anterior, perpetúa la visión académica que legitima los espacios, ya que la escala de valores asignada a los inmuebles continúa desde el campo de la historia y el arte, no se suman perspectivas ni ideas desde lo cotidiano. Desafortunadamente, si no existe una apropiación social, el rumbo de los bienes es hacia el abandono y la exclusión.

Por lo tanto, para el estudio del PC se debe conocer la realidad social, ya que de eso depende que las personas lo puedan conocer o no, después interpretarlo y reconocerlo como parte de su vida. En este caso, los monumentos seleccionados no están integrados a la cotidianidad del barrio, aunque se encuentren cercanos a algunos habitantes. En tales circunstancias no importa la proximidad física. Por lo anterior, para un proceso de conservación las personas no se integrarían de manera espontánea. De ahí la importancia de evitar la prohibición de su acceso, si la institución espera que la sociedad se incorpore al resguardo del patrimonio cultural.

Por otra parte, la transformación urbana puede llegar a ser desfavorable para la preservación del PC. En el caso de dos de los espacios estudiados, ha habido modificaciones urbanas para satisfacer diversas necesidades, que en ocasiones se oponen a los intereses de otros habitantes. Por ejemplo, en

algún momento se planteó la idea de liberar del comercio la plaza Alonso García Bravo para que por ahí se accediera al ex-Convento. Sin embargo, los líderes de los comerciantes se opusieron y se acordó el establecimiento de vendedores en la zona, donde incluso se colocó una estructura que obstaculiza la vista de la construcción histórica. El otro caso es el del temazcal, que al cubrir las necesidades de vivienda, la construcción prehispánica fue reenterrada. Así, el patrimonio pierde coherencia con su entorno y afecta o imposibilita su integración.

Adicionalmente, es importante destacar que debido a que el tema del patrimonio se constituye por múltiples factores, la interdisciplina es el camino desde el que se pueden englobar diversos aspectos y así tener un panorama más integral (Piva & Camargo, 2013). De tal forma, para su comprensión, en el presente proyecto se trabajó con disciplinas como la comunicación, el diseño, la sociología, la antropología, la historia, la arqueología, la arquitectura, entre otras. Así pues, se dispone de un marco teórico sólido que contribuyó al entendimiento para trabajar el tema de manera práctica.

Finalmente, se puede decir que el patrimonio cultural es parte de un legado del pasado que se ha transmitido generacionalmente, pero no destinado sólo hacia el pasado, sino con la posibilidad de crear en el presente y el futuro. Hasta ahora, está representado por elementos materiales (edificios, espacios públicos, calles, esculturas u objetos muebles) e inmateriales (tradiciones, creencias, procesos, técnicas); sin embargo, también habría que contemplar lo que es relevante para la sociedad. Además, es importante concebirlo como una construcción social dinámica en la que se interpretan símbolos. A pesar de ello, algunas de esas representaciones se han suspendido en el tiempo y dejaron de tener un significado para la sociedad. Lo anterior, como consecuencia de su gestión, ya que continúa siendo de manera jerárquica que no coincide con las necesidades ni intereses de los habitantes. Además, persiste la patrimonialización desde el valor material y se desaprovechan otros aspectos que lo fortalecen.

---

Se puede decir que el patrimonio cultural es parte de un legado del pasado que se ha transmitido generacionalmente, pero no destinado sólo hacia el pasado, sino con la posibilidad de crear en el presente y el futuro.

---

Como se puede observar, el patrimonio cultural como construcción social, se relaciona a otros aspectos que lo revitalizan, como son la memoria y la identidad.

## Memoria

El PC adquiere sentido no solo por la relevancia de este para el conocimiento de una sociedad, sino por su relación con otros aspectos sociales, como la memoria y la identidad. Ya se mencionó anteriormente que, uno de los principales fines con los que se han utilizado los bienes culturales históricamente ha sido para la construcción de una identidad. De esta forma, podría hablarse de un entramado en el que distintos componentes se vinculan entre sí y generan procesos de significación y resignificación. Por otro lado, el concepto de memoria ha sido estudiado desde diferentes disciplinas que se han interesado en sus aspectos cognitivos, psicológicos, políticos, sociales y/o culturales. Así, se ha añadido una diversidad de adjetivos a dicho concepto para delimitarlo y estudiarlo desde perspectivas específicas (Mendlovic, 2014). En tal sentido, para esta investigación es de interés el concepto ligado al patrimonio cultural.

De tal manera, desde una óptica general, Gilberto Giménez (2005b) señala que, la memoria es un proceso de reconstrucción del pasado sin objetividad, ya que se genera a partir de intereses materiales y simbólicos propios. Además, considera que es una ideación que contrasta el pasado con el presente, con una prospección a futuro. De ese modo, al referir el término “ideación” implica que la memoria tiene un rol activo, pues no se limita

Según Gilberto Giménez, la memoria es un proceso de reconstrucción del pasado sin objetividad, ya que se genera a partir de intereses materiales y simbólicos propios. Además de ser un registro, realiza un trabajo de selección, construcción e incluso de reconfiguración o idealización.

---

a ser un registro o recuerdo, sino que realiza un trabajo de selección, construcción e incluso reconfiguración o idealización, que quiere decir que todo lo pasado era preferible (Giménez, 2005b; Martín-Barbero, 2010). Asimismo, dicha facultad se asocia a los aspectos ordinarios de la vida cotidiana. Así, se puede afirmar que, la memoria es una retrospectiva de hechos o acontecimientos en la que los portadores de ella son los protagonistas o quienes han experimentado directamente lo recordado. Por lo tanto, se construye desde la subjetividad, que genera historias selectivas y fragmentadas (González-Varas, 2014). Además, no se produce y define solo una vez, sino que se encuentra en permanente construcción (Sztulwark, 2006).

Así, durante el trabajo de campo se puede reafirmar lo anterior, ya que los habitantes de la zona se enfocaron en hablar de aspectos de su vida cotidiana, a partir de la cual se pudo conocer cómo era la vida en el barrio y en algunos lugares en específico. Por ejemplo, un residente recuerda cómo fue su niñez y lo que le gustaba hacer: “nos salíamos a jugar todos los chamaquitos bote pateado, las escondidas, el partido de fútbol y básquetbol” (comunicación personal, 16 de marzo de 2022), o cómo eran algunos festejos “me acuerdo cuando pasaban los presidentes por la calle de Corregidora, para la Cámara de Diputados, que les aventaban los papelititos de colores, era bonito” (comunicación personal, 16 de marzo de 2022).

Acerca de los espacios elegidos, además de la descripción de dos ex alumnas acerca de cómo era el ex-Convento cuando fue escuela, es curioso ver que lo que prevalece en las historias es la idea de

que en la construcción espantan: “decían que ahí se aparecían los fantasmas” (comunicación personal, 16 de marzo de 2022); “nos metíamos al baño y siempre decían que nos iban a espantar, nunca nos espantaron” (comunicación personal, 14 de marzo de 2022). Incluso historias que se construyen con intereses personales, pero de acuerdo con datos históricos no son posibles; sin embargo, se propagan. Lo anterior, muestra cómo la memoria es subjetiva, se reconstruye y reconfigura a través del tiempo.

No obstante, la subjetividad del término y su proceso cognitivo individual, para Fentress y Wickham (2003) debe reconocerse que ésta se construye mediante el lenguaje y la interacción social, lo que conduce a la pluralidad y la transmisión (Candau, 2002). Cabe mencionar que, el lenguaje no solo contempla el idioma, existen diversos sistemas de signos que transmiten significados indispensables para la diseminación de la memoria, en algunos casos, esta puede ser transmitida desde las prácticas y la demostración, como es el caso de algunas manifestaciones del patrimonio cultural intangible (Fentress & Wickham, 2003). Un ejemplo de ello, es el día en el que se baja al Señor de la Humildad de su altar, previo a su festividad. En dicha actividad, no se habla, es más un ritual en el que las personas se reúnen para observar cómo lo cambian de ropa y le retiran sus manos que son transferidas de persona en persona para solicitarle alguna petición u obtener su bendición.

Acerca del rasgo de la colectividad de este término, cabe mencionar que no existe una memoria única e inmutable. En realidad, según Candau (2002), no hay un recuerdo ni exclusivamente personal ni únicamente colectivo, porque no se producen de manera ajena a su tiempo y sociedad. Por lo tanto, la memoria es una réplica de la estructura social y la concepción del mundo de esa cultura en un tiempo específico (González-Varas, 2021). De este modo, no surge por sí sola, sino dentro de un marco construido previamente en el que intervienen factores tanto personales como sociales que condicionan las modalidades del recuerdo (Candau, 2002). Así, de acuerdo con Roger Bastide (1970), la memoria colectiva es un

---

La memoria es una réplica de la estructura social y la concepción del mundo de esa cultura en un tiempo específico. Surge dentro de un marco construido previamente en el que intervienen factores tanto personales como sociales que condicionan las modalidades del recuerdo.

---

conjunto en el que se relacionan las memorias individuales (como se cita en Candau, 2002). Por ello, según Halbwachs (1968, como se cita en Giménez, 2005b) existen tantas memorias colectivas proporcionales a los grupos existentes.

A la vez, la memoria colectiva no se refiere únicamente a la similitud de la información, sino también a la construcción en conjunto que surge a partir de la interacción entre los integrantes de un grupo o sociedad (Jedlowski, 2000). De aquí la importancia de otro aspecto de este concepto: la capacidad de transmisión, que se cumple sólo desde el aspecto social, como expresan Fentress y Wickham (2003). De esta manera, para que la memoria colectiva perviva, dependerá de la supervivencia de la comunidad que la porta (Halbwachs, 1968). Por lo tanto, se mantiene viva por medio de los recuerdos de los grupos, por naturaleza es grupal, cambiante, pero a su vez individualizada. Al respecto, Halbwachs (1968) dice que se propaga “hasta donde alcanza la memoria de los grupos de que está compuesta” (p. 215).

Al respecto, la memoria colectiva del barrio de la Merced se enfoca en su actividad comercial, ya que ésta ha sido una tarea que se ha realizado por casi todos sus habitantes y además, nunca ha desaparecido. A pesar de que, en la década de los ochenta del siglo pasado, se intentó su retiro con la inauguración de la Central de Abasto. Incluso uno de los rumores que se mencionó es que, actualmente, el ex-Convento se convirtió en bodega. También se comenta que Manzanares 25 en algún momento fueron bodegas o se vendían

diferentes productos al exterior, principalmente comida. Como lo mencionaron algunos de sus habitantes: “afuera del zaguán (Manzanares 25) teníamos el puesto de frutas y aquí junto al bote teníamos un puesto de hierbas, vendíamos hojas de naranjo y de limón, ahí vendía mi abuelita” (comunicación personal, 14 de marzo de 2022) o “en la merced antigua antes de irse a la central, aquí eran bodegas de comerciantes porque vendían jícamas y cocos” (comunicación personal, 20 de marzo de 2022). De ese modo, las memorias individuales refuerzan esa imagen colectiva.

Por otro lado, generalmente, las personas intentaban reconstruir espacialmente la ubicación de los puestos y sus vendedores con sus mercancías. Como se lee en la descripción de una calle en los alrededores del ex-Convento “vendían chiles secos, luego seguía el señor Lozada luego [...] uno que vendía quesos [...] había otro que vendía dulces [...] y antes estaba una dulcería la Giralda y en la mera esquina había una carnicería del señor Gonzalo” (comunicación personal, 12 de mayo de 2022). Como se mencionó antes, la memoria requiere de un espacio y se configura a partir de lo que más tiempo se experimentó.

No obstante, la preservación de la memoria también depende del modo en el que se “almacena”, es decir, si se transmite por tradición oral, escrita o algún otro medio (Giménez, 2005b). De ese modo, en contraposición al recuerdo, también surge el momento de la pérdida o el olvido. En ese sentido, Giménez (2005b) habla de tres razones por las que se puede perder la memoria de un grupo:

1. Por abandono de “los ‘centros mnemónicos’ institucionales, espaciales y temporales de origen por emigración o por exilio” (p. 105);
2. Por cuestiones de violencia se eliminan las representaciones de la memoria;
3. Por modificaciones en el tiempo, como efecto de la transformación social.

En el caso del ex-Convento y la Alhóndiga las memorias relacionadas a esos espacios, se desvanecieron por dos razones principalmente. La primera, se debió al abandono que los dos espacios

han experimentado, pero no necesariamente por cuestiones de emigración, sino que dejaron de tener un uso para actividades sociales en las que los habitantes tuvieran acceso. Y, la segunda, se debe a la transformación social que experimenta el barrio debido a su dinámica. Los habitantes en el barrio son escasos por la movilidad, principalmente, por cuestiones económicas, ya que las rentas son costosas. Aunque también sucede porque las personas no se adaptan con facilidad a las condiciones del barrio con demasiado ruido, la cantidad de personas y también aspectos negativos como la inseguridad.

Por otro lado, se pueden clasificar diferentes tipos de memoria de acuerdo con los portadores. A lo largo del tiempo, la memoria que se ha visibilizado, conocido y transmitido, surgió desde el poder y la élite intelectual, a esta Giménez (2005b) nombra oficial. Sin embargo, también existieron y existen otras memorias, pero que han tenido un menor alcance, han permanecido de manera local y en ellas ha prevalecido la transmisión oral (González-Varas, 2021); a la que Giménez (2005b) llama popular. De tal forma, el autor (2005b) categoriza la colectividad de la memoria en tres: oficial, histórica y popular, que pueden “superponerse, interpenetrarse o intersectarse en mayor o menor grado” (p. 111). De la misma manera, Halbwachs (1925, 2004, como se cita en González-Varas, 2014) menciona la histórica, que también llama hegemónica, y es aquella que la persona del presente no experimentó. Así, se puede observar que dentro de la colectividad se encuentran otras que se ordenan jerárquicamente.

De este modo, por un lado, la memoria histórica de la Merced es lo que hoy se encuentra en los libros, que los habitantes actuales no experimentaron y que se impuso de manera oficial. Por el otro lado, están las memorias de sus habitantes que, inevitablemente, se permean de la oficial. Incluso en ocasiones, esta última, pareciera ser la definitiva e irrefutable, por lo que las personas se incomodan si no tienen ese conocimiento preciso de la historia. Como se puede observar en el siguiente fragmento: “Yo te podría decir muchas cosas, pero a lo mejor y no son reales, porque yo no voy a inventar algo

que no sé”. Lo anterior, demuestra la invalidez, que en ocasiones, las personas le atribuyen a sus historias si no repiten fielmente lo que los libros o la escuela han determinado.

Sin embargo, cuando se entrelazan las memorias (histórica y popular), surge un nuevo discurso en el que existe un panorama más amplio. Una muestra de ello es el guion realizado por Los Manzanitos, en el que se habló de Moctezuma, Cuauhtémoc, Hernán Cortés, de los canales, de algunas construcciones patrimoniales, pero también de problemas como la pandemia, la depresión o los personajes del barrio que son importantes para ellos, de la gente trabajadora, y de ellos mismos como parte de la construcción de un futuro. Así, la narrativa cobra sentido para los habitantes porque no se habla sólo de cuestiones ajenas a sus vidas, sino que se incluyen sus intereses, a personas que conocen o conocieron y sus espacios significativos.

---

Cuando se entrelazan las memorias (histórica y popular), surge un nuevo discurso en el que existe un panorama más amplio y se pueden incluir intereses, lugares y personajes significativos para los habitantes.

---

## Patrimonio cultural y memoria

La concepción del patrimonio cultural surgió con una perspectiva histórica, momento en el que se institucionalizó en el siglo XIX y que ha prevalecido hasta nuestros días (González-Varas, 2014). A partir de este enfoque, se estableció una continuidad temporal en su evolución y se determinaron relaciones de causa y efecto en los eventos históricos (González-Varas, 2014). No obstante, a pesar de que, en un inicio el patrimonio se asoció a una noción monumentalista e histórica (Nora, 2009, como se cita en Zúñiga, 2017); después, cuando se marcó la diferencia entre historia y memoria, el patrimonio comenzó a adquirir nuevos significados.

De esta manera, aunque los dos conceptos se refieren a una reconstrucción del pasado, en ocasiones, se oponen, o bien, se complementan. Por un lado, la memoria se relaciona con lo vivo, por lo que es un acto mental subjetivo que evoluciona constantemente y en el que interactúan el recuerdo y el olvido, con imprecisión. Por el otro lado, la historia es un proceso intelectual que se relaciona con la continuidad en el tiempo, enfocada en comprender las relaciones, así como explicar las causas y los efectos con mayor exactitud (Nora, 1984, como se cita en Candau, 2002; Nora, 2009, como se cita en Zúñiga, 2017). De acuerdo con Joël Candau (2002), la historia busca la precisión y la organización de la representación; mientras que la memoria es traspasada por las emociones, que le puede dar un carácter desordenado.

A pesar de ello, la memoria es esencial para la construcción de la historia, ya que surge una relación en la que ambas se retroalimentan. Como señala González-Varas (2014), las dos fortalecen al patrimonio cultural al dotarlo de sentido y hacerlo significativo porque, de otra forma, permanecería inerte. De tal modo, este se construye “tanto desde el aparato historiográfico como desde el discurso memorístico” (González-Varas, 2014, p. 29). Puede decirse que, según los intereses, han sido dos formas de entender y relacionarse con el pasado, ya sea desde una “construcción histórica” o una “evocación memorialista” (González-Varas, 2014, p. 28). Sin embargo, primordialmente, el patrimonio fue concebido desde un enfoque histórico que buscó la objetividad y, así, se alejó del aspecto emocional. De esa forma, la historia no conecta con las personas porque se distanció del lado humano; por ello, el patrimonio que se fundamentó en esa perspectiva perdió relación con la sociedad.

Por otra parte, para Nora el patrimonio ya no se fundamenta solo en la idea de legado, sino que se plantea como “un deber de memoria” que las sociedades resignifican a través del tiempo (Nora, 2009, como se cita en Zúñiga, 2017, p. 191). Este planteamiento surgió como resultado de la materialización de la memoria, que cobró auge en el siglo XX. Lo anterior, se debió a la imposibilidad de

vincularse con el pasado desde el presente, ya que, si el recuerdo persistiera, no sería necesario asignar monumentos que rememoren los acontecimientos (Nora, 2009, como se cita en Zúñiga, 2017), porque entre menos se experimente la memoria internamente, se necesitará de “apoyos externos y puntos de referencia tangibles” (Nora, 1984, citado en Candau, 2002, p. 94). Acerca de esto, Candau (2002) comenta que no existe elemento más apropiado para representar la memoria del pasado que “los lugares importantes, los monumentos y las estatuas” (p. 92). Con base en lo anterior, se puede identificar cómo la memoria interviene en la conformación del patrimonio cultural.

---

El patrimonio fue concebido desde un enfoque histórico que buscó la objetividad y se alejó del aspecto emocional. Así, la historia no conecta con las personas porque se distanció del lado humano; por ello, el patrimonio que se fundamentó en esa perspectiva perdió relación con la sociedad.

---

De tal modo, la memoria se plantea como una manera de discurso, ya que lo que no puede experimentarse debe ser representado o fabricado (Olick & Robbins, 1998, como se cita en González-Varas, 2014). La memoria necesita de un lugar para representarse, porque surge de una interacción “entre espacio y tiempo” (Sztulwark, 2006, p. 94). Al respecto, el autor retoma la idea del artista Haacke que considera que “los monumentos públicos no son objetos acabados sino configuraciones en construcción. [...] son lugares donde se tramita simbólicamente, donde se produce sentido, donde se procesa colectivamente lo pasado” (Sztulwark, 2006, p. 96). Por ello, si no se genera sentido social, permanecerán aislados y ajenos a su comunidad.

Así pues, Pierre Nora retomó el concepto de lugares de memoria de la historiadora Yates (Candau, 2002). De acuerdo con *Le Grand Robert de la langue française*, un lugar de memoria es la “unidad significativa, de orden material o ideal,

a la que la voluntad de los hombres o el trabajo del tiempo convirtieron en un elemento simbólico de una determinada comunidad” (p. 112). Zúñiga agrega que dicho término “surge desde una interacción entre memoria e historia que incluye tres sentidos: material, simbólico y funcional” (2017, p. 192). Por lo anterior, el ex-Convento de la Merced y la Alhóndiga, en algún momento, fueron lugares de memoria para el barrio, pero si se consideran los tres aspectos mencionados, ahora solo permanece el material, aunque incluso este se desvanece al pasar desapercibido o permanecer oculto. Es importante mencionar, cómo los lugares de encuentro son favorables para la generación de memorias, como se observa en un comentario acerca de la plaza Alonso García Bravo, que además muestra cómo las necesidades o intereses eliminan esos espacios:

cuando yo llegué, había puestos ambulantes y había una fuente, que ya no está, pero los puestos se ponían, obvio, alrededor y los domingos, era bonito porque llegaba mucha gente ahora sí que a pasar el fin de semana ahí, [...] la gente volaba sus papalotes, sus barquitos, [...] pero lo quitaron porque hicieron la plaza después. (comunicación personal, 16 de marzo de 2022)

Por otro lado, cuando la memoria se dirige hacia el patrimonio, se genera un proceso de constante cambio que depende de la comunidad. De acuerdo con Martín Barbero (2010), solo de esa manera, se puede finalizar con el estancamiento de los bienes patrimoniales que se concibieron como acervo y que debían ser celebrados. Así, se produce una construcción de narrativas entre lo antiguo y lo moderno, en una línea temporal no secuencial que genera una nueva percepción del tiempo y permite “inéditas, formas de relación con el pasado” (Martín-Barbero, 2010, p. 301). A lo que Benjamin (1982) puntualiza que, la memoria revitaliza el patrimonio (como se cita en Martín-Barbero, 2010). Además, Martín (2010) considera necesario que las comunidades se adueñen de esos bienes para que sean conscientes del derecho que tienen a una memoria cultural para “indagarla, reconocerse en ella, cuidarla, ampliarla, interpretarla, usarla, e incluso rentabilizarla en todos los muy diversos sentidos de ese término” (p. 301).

---

La memoria revitaliza el patrimonio y es necesario que las comunidades se adueñen de él para ser conscientes de su derecho a una memoria cultural para “indagarla, reconocerse, cuidarla, interpretarla, usarla e incluso rentabilizarla”.

---

## Identidad

De acuerdo con Gilberto Giménez (2005b), la identidad se entiende como un “producto del tiempo y de la historia” (p. 94). En esencia, se puede decir que, este concepto es una perspectiva colectiva de un “nosotros” homogéneo y equilibrado temporalmente, que por medio de prácticas significativas se produce la idea de pertenencia a un grupo (Giménez, 2005b; Sevilla, 1989). Por lo tanto, la distinción de los “otros” se manifiesta mediante características o prácticas comunes. Giménez (2005b) menciona que entre los rasgos más determinantes se encuentran aquellos que se relacionan con el origen, es decir, con los antepasados, la nación o los eventos históricos. De este modo, González-Varas (2014) enlista entre esos elementos: “valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento” (p. 43), que identifican a un grupo. Además, señala que el PC es indisociable del “proceso de construcción de [...] identidades” (p. 43). Por su parte, Souroujon (2011) expone que existen dos elementos que pueden encontrarse de manera constante en la construcción de las identidades: la memoria como base primordial y la significación para proveer de sentido a las prácticas de un grupo social.

Para el antropólogo Marcos Arévalo (2004), la identidad surge desde dos dimensiones. Por un lado, a partir de cuestiones objetivas como una posición geográfica, información histórica o aspectos socioeconómicos. Por otro lado, desde una condición subjetiva como son las emociones, las vivencias, el sentido de pertenencia, las tradiciones, la significación de símbolos y la asignación de valores. Dichos aspectos cuentan con una condición simbólica (González-Varas, 2014).

---

La identidad es una perspectiva colectiva de un “nosotros”, que por medio de prácticas significativas se produce la idea de pertenencia a un grupo.

---

## Los conceptos de memoria e identidad asociados al patrimonio cultural

Como se ha mencionado, al hablar de cómo se construye y se dota de sentido al patrimonio cultural es crucial el papel de la identidad y su vínculo con la memoria, ambos procesos simbólicos se desarrollan en un entramado que genera significados. De acuerdo con el proceso de construcción del patrimonio a través del tiempo, se observó cómo los bienes culturales se han empleado para forjar una identidad colectiva que autorepresenta a la sociedad (González-Varas, 2014). Por otro lado, para Jedlowski (2000) la memoria tiene un rol importante para el funcionamiento de la identidad pues posibilita el reconocimiento de un individuo “como ‘él mismo’ en el tiempo” (p. 130) y, a su vez, la identidad es un instrumento para priorizar los recuerdos. De este modo, cualquier persona que rememora lo pasado, “se apropia de él, lo incorpora y lo marca con su impronta” (Candau, 2002, p. 117).

De este modo, la identidad se considera un proceso simbólico que propicia la distinción u oposición con el otro (Giménez, 2005b). En este sentido, el patrimonio cultural sería otro aspecto diferenciador para la construcción de elementos identitarios. Según Marcos (2004), los bienes patrimoniales tienen un papel de identificación porque cuando se hace referencia a estos se habla de “representaciones y símbolos” (p. 933) y de esta característica surge la facultad para exponer una identidad.

Por otro lado, Sevilla (1989) menciona que para que la identidad se configure, es necesaria la existencia de un espacio como punto de encuentro en el que se genere la convivencia entre las perso-

nas, así como, de estas con el pasado común. Así, de acuerdo con Candau (2002), un lugar de memoria estructura los recuerdos para conformar la identidad individual y colectiva. De esta manera, Dormaels (2012) señala que, los bienes patrimoniales representan “la identidad de una comunidad” (p. 18). Así, la patrimonialización es una forma de reclamar una memoria que se refleja en el acervo de diversos elementos culturales, con ello, la memoria sustenta a la identidad colectiva “mediante la escenificación del pasado en el presente” (Giménez, 2007, p. 231). De tal forma, para Doarmels (2012), el patrimonio es el vehículo que transmite “la historia y la identidad en la experiencia colectiva” (p. 12).

En la relación indisoluble de memoria-identidad, se puede decir que, a partir de la memoria, un bien puede ser receptor de “sentimientos, emociones o conmociones de una colectividad y que, como afectos compartidos, son depósito fundamental de la identidad” (González-Varas, 2014, p. 60). Debido a ello, estos elementos están relacionados con la historia de las personas, lo que, en ocasiones conduce a su apropiación (Jodelet, 2010). Cabe mencionar que, generalmente, aquel objeto o aspecto “deben tener un carácter positivo”, ya que las personas no se identifican con cuestiones negativas (Camarena & Portal, 2007, p. 51). Sin embargo, debido a que existe un valor afectivo, este tiende a ser voluble, lo que puede ser manipulado o, simplemente, desaparecer con el tiempo.

Por otra parte, según María Ana Portal (2004), en la conformación de la memoria colectiva de un barrio, se reconocen tanto la historia local como la resignificación. Y en ese proceso de construcción de la memoria, la autora plantea tres aspectos: “el territorio, el parentesco y las relaciones de poder en los que ambos se encuentran insertos” (p. 20).

---

El patrimonio cultural representa “la identidad de una comunidad”. Y la memoria sustenta a la identidad colectiva “mediante la escenificación del pasado en el presente”.

---



Además, agrega que el componente religioso también tiene un papel sustancial para la formación de la identidad. De este modo, como se mencionó antes, la identidad necesita de un espacio, así, el territorio adquiere relevancia, ya que ahí acontecen las experiencias que se acompañan de emociones y sentimientos que construyen la memoria. A partir de esas prácticas, las personas le confieren un sentido simbólico (Portal, 2004). De este modo, si se piensa en los tres espacios del presente trabajo, se observa que la mayoría de los habitantes del barrio de la Merced no pueden identificarse con ellos, ya que no existen experiencias vividas en dichos lugares, con algunas excepciones.

En el caso de las relaciones sociales en el barrio, se observa la solidaridad de sus habitantes, que también lo identifica y diferencia de otros. Esta es una cuestión visible, por lo que los residentes se sienten orgullosos. Comúnmente, se apoyan ante los problemas, como lo comenta un comerciante: “aquí no te dejan, aquí hay un problema y salen todos, [...] aquí pasa algo y te apoyan [...]. La camaradería es totalmente diferente a otros lugares” (Portal, 2004, p. 11). O como lo refleja el diálogo que el grupo de los Manzanitos escribió para la presentación realizada en la fiesta del Señor de la humildad:

... este es un lugar que alberga gente necesitada y que, así como a ti, las puertas se les han cerrado, es gente que viene de lejos y forma parte del comercio informal; pero mi barrio es el que les ha abierto las puertas para que tengan un trabajo y un pan que llevarse a la boca. (ver Anexo A)

Por otro lado, las prácticas religiosas también tienen un rol importante en la identidad del barrio. Como se mencionó en el capítulo del marco contextual, uno de los festejos que se celebran es el de la Virgen de la Merced, aunque la iglesia fue demolida y la zona ha permanecido sin un templo dedicado a dicha imagen se continúa con la celebración. No obstante, los festejos han disminuido por diversos motivos, como la inseguridad, la falta de recursos o la insuficiente participación vecinal (Álvarez & San Juan, 2016). Debido a que la festividad se fusionó con el aniversario del mercado que se inauguró el 23 de septiembre de 1957 (Aragón, 2018), la cele-

bración se realiza, principalmente, en esa zona. De este modo, la importancia de la virgen sobrevivió en el barrio. También, la capilla del Señor de la Humildad continúa con la realización de ciertas festividades que, además, fomentan la cohesión social. Es importante mencionar que, actualmente en este recinto, la participación de niños y jóvenes resalta, lo que beneficiará la generación y continuidad de la memoria y, así, se fortalece parte de la identidad de ese grupo.

Adicionalmente, la cuestión de la globalización es un aspecto que profundiza la ruptura en la relación entre las personas y su pasado, ya que el vínculo identitario con esa representación pretérita se desvanece. En la actualidad, la multiculturalidad en las ciudades va en ascenso, como resultado de “la inmigración, del turismo, de las comunicaciones y del asentamiento de grandes empresas multinacionales” (González-Varas, 2014, p. 85). Por lo tanto, el patrimonio produce significados nuevos y con ello se generan otras identidades (González-Varas, 2014). Como se mencionó antes, en el barrio hay una constante movilidad de la población, así, son pocas las personas que han vivido ahí por más de 20 años, lo que propicia “la pérdida de la identidad y de la memoria barrial” (Álvarez & San Juan, 2016, p. 12).

De este modo, también se pueden asignar otros valores que podrían conducir a usos diferentes de los inmuebles, con la posibilidad de cambios en su aspecto físico al realizar adaptaciones. Lo anterior, ejemplifica el dinamismo de los bienes culturales en el tiempo, aunque esto también implica que “se abandonan las calles, las plazas públicas, los monumentos enmudecen y la vida se desarrolla ahora en las vías de circulación rápida, en los centros comerciales” (González-Varas, 2014, p. 88). Así, se rompe el vínculo entre las sociedades y su pasado.

---

Además de la identidad comercial del barrio de la Merced, las prácticas religiosas también tienen un rol importante en su identidad.

.....

No obstante, no necesariamente significa que se pierde la identidad, sino que los referentes se transfieren. En este sentido, en el caso de la zona estudiada, inicialmente su nombre se derivó del convento, eso era lo que lo identificaba. Sin embargo, la actividad comercial sustituyó esa identidad; por ejemplo, en la actualidad el barrio se denomina de la Merced por los mercados del mismo nombre, más que por el ex-Convento. De este modo, si se considera que “todos los procesos identitarios se estructuran en tiempos y espacios socioculturalmente determinados” (Camarena & Portal, 2007, p. 51), se comprende que, debido a la dinámica social del barrio, en algún momento hubo una reconfiguración identitaria. Así, a lo largo del tiempo cambió el referente, como resultado de lo que se encuentra vivo, en uso y con un significado actual para sus habitantes. Incluso, algunos de los residentes piensan que la Merced solo es la zona de los mercados, ignoran la delimitación del barrio.

Por lo tanto, esta situación repercute en la relación comunidad-patrimonio. Al respecto, González-Varas (2014) considera que, actualmente existen “más interpretaciones colectivas en torno al patrimonio cultural que las derivadas de su naturaleza jurídico institucional [...], las exaltadas por la cultura romántica” (p. 77). Por ello, como parte de una crisis de la modernidad, en la prevalencia del discurso oficial, ha comenzado a fracturarse ese vínculo construido con anterioridad (González-Varas, 2014).

En el caso del barrio, en la actualidad, la identidad está relacionada, principalmente, con el comercio. Aunque según Álvarez y San Juan (2016), también hay otros elementos que identifican el espacio como son “la vida rápida, el ruido y el bullicio permanentes, el insistente tránsito de gente” (p. 9), que se derivan de su actividad principal. Sin embargo, a pesar de la relevancia de la identidad comercial, algunos de sus habitantes también consideran fundamental la historia del barrio. De este modo, existen diversos elementos que conforman la identidad del lugar como es el factor histórico, el aspecto comercial, los bienes patrimoniales y los elementos alrededor de la actividad mercantil. Aunque debido al contexto,

el barrio posee una identidad compleja de definir, que deriva en “una vida comunitaria fragmentaria, intermitente y difusa” (Álvarez & San Juan, 2016, p. 12). También, existen los aspectos negativos con los que es identificada la zona como son la inseguridad y la prostitución, mas no es algo con lo que se identifiquen sus habitantes, como se mencionó antes, las personas no suelen reconocerse en rasgos negativos.

---

“Todos los procesos identitarios se estructuran en tiempos y espacios socioculturalmente determinados” por ello, se comprende que, debido a la dinámica social del barrio, en algún momento hubo una reconfiguración identitaria.

---

Como se ha visto, el patrimonio ha perdido relación con las personas, por diferentes motivos. Por lo tanto, si se desea conservarlo, es necesario que cambie la manera de gestionarse. Y como señala Mario Rufer, el patrimonio debe ir más allá de lo estéticamente bello, debería “discutir las condiciones de existencia política en el presente” (Grupo de investigación de museos y gestión cultural, 2022, 1:00:00). En ese sentido, se necesita integrar lo que a las personas les preocupa, les interesa, quieren compartir, lo que no tendría porqué confrontarse con los bienes. De esa forma, se crean nuevas narrativas que integran a los objetos y a las personas, así, el patrimonio cultural también puede entenderse como un elemento simbólico y narrativo para dar continuidad a la memoria y la identidad (Souroujon, 2011).

En el caso de este trabajo, realizado durante la pandemia de COVID-19 que provocó diversas problemáticas. De ese modo, los participantes de la presentación con información histórica, incluyeron el tema de la depresión como una consecuencia debido a los efectos sociales, económicos y de salud que la enfermedad causó (ver Anexo A). Así, se generó una narrativa en la que convergen el pasado y el presente; la historia y la memoria; el patrimonio cultural tangible e intangible.

Por último, el patrimonio debe ser vivido para que sea relevante en la cotidianidad de las personas, ya que lo que permanezca ajeno a la sociedad perderá significado y sentido, lo que lo llevará al olvido y deterioro. Entonces, habría que cuestionar ¿cómo el patrimonio cultural que permanece inaccesible físicamente puede ser importante para su comunidad? ¿de qué forma se le pueden asignar nuevos significados? ¿cómo se codifican los símbolos ajenos?

## Lo simbólico y la significación para entender el patrimonio cultural

Como se ha mencionado, el patrimonio cultural es simbólico y adquiere valor a partir de la significación que la sociedad le otorga. Pero, ¿por qué no puede existir como una entidad genuina? Esto es, porque al ser una construcción social, depende de los códigos simbólicos vigentes para tener sentido dentro de un contexto determinado.

En general, el patrimonio cultural, como otras expresiones sociales, está sujeto a los procesos de simbolización y significación. Dichas acciones son las que diferencian a los seres humanos de otras especies. De acuerdo con Cassirer (1997, como se cita en Amador, 2008) es a partir de desarrollar, lo que él llama, “inteligencia e imaginación simbólicas” que se logra construir la realidad; ya que ésta es una construcción que surge a partir de articular formas simbólicas, las cuales, están directamente ligadas a la capacidad de las personas para entender y expresar sus experiencias (Cassirer, 1997, como se cita en Amador, 2008). De tal modo, las relaciones entre los humanos y el mundo están mediadas por su propia confección de la realidad. En otras palabras, el ser humano otorga significado a los elementos que lo rodean para su interacción.

Como parte de ese proceso, las sociedades generan sistemas de valores, comportamientos, ideas y prácticas que les permiten, además de dar sentido, manipular el mundo social en el que viven (Moscovici, 1961, como se cita en Malavassi, 2017). Dichos sistemas son dinámicos y se construyen de forma colectiva durante los inter-

---

Existen diversos elementos que conforman la identidad del barrio, como el factor histórico, el aspecto comercial, los bienes patrimoniales y los elementos alrededor de la actividad mercantil.

---

cambios de la vida cotidiana (Villaruel, 2007). En este sentido, de acuerdo con Geertz (1973, como se cita en Giménez, 2005b), lo simbólico se materializa en acciones, acontecimientos, aparatos y expresiones. Es decir, todas las prácticas sociales están atravesadas por lo simbólico. Para explicar lo anterior, es importante reconocer que dichos sistemas de códigos se afianzan mediante la objetivación y el anclaje. Malavassi (2017) señala que la objetivación corresponde al proceso que “resume o caracteriza el objeto que se aprehende” (p.255); es decir, el conjunto de elementos que conforman una representación social. Mientras que el anclaje refiere al establecimiento de la representación social en el espacio, donde su interpretación de lo real forma parte de la vida cotidiana (Malavassi, 2017).

De este modo, dichas formas simbólicas son evaluadas, refutadas, valoradas o aprobadas por las mismas personas que las realizan (Thompson, 2002). Esto se lleva a cabo en escenarios con un espacio y temporalidad determinados, en los que se da la interacción mediada por ciertas reglas y convenciones que dirigen a los actores. En otras palabras, los saberes inculcados y reproducidos por los individuos diariamente en la acción e interacción (Thompson, 2002). De ahí que, la cultura pueda entenderse también como un constructo social simbólico y dinámico. Esto, debido a que lo simbólico comprende los procesos sociales de significación y comunicación que se producen por

---

## El patrimonio cultural, como otras expresiones sociales, está sujeto a los procesos de simbolización y significación.

---

actores en contextos sociohistóricos específicos y que tienden a modificarse (Thompson, 2002). En concordancia, Giménez, define la cultura como un “conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad” que son transmitidos históricamente (2007, p. 30).

En esa misma línea, Abundiz (2007) explica que lo simbólico es producto y acción. Por un lado, es producto al surgir del proceso en el que una sociedad genera significados y los organiza en forma de discursos sobre la realidad (Abundiz, 2007). Y a su vez, es acción ya que los símbolos pueden ser apropiados y modificados por los sujetos de forma colectiva, a través de la transmisión de dichos significados, dentro de un contexto específico (Abundiz, 2007).

Por otra parte, es preciso señalar que dichos procesos de significación y transmisión no están exentos de las dinámicas de poder. Como se ha explicado, los procesos simbólicos se generan colectivamente y se comparten a través de imágenes y/o modelos que construyen una realidad común (Abundiz, 2007). Sin embargo, estos modelos pueden ser creados y transmitidos “desde arriba”, es decir, desde los espacios de poder. O bien, pueden generarse “desde abajo” (Malavassi, 2017). Lo anterior podría ejemplificarse con el patrimonio cultural. Para nombrar al PC existen dos vías: la llamada oficial que, como se mencionó anteriormente, proviene del estado o las instituciones y responde a sus intereses sociohistóricos; o desde las personas, quienes experimentan el espacio público y las prácticas culturales de la vida cotidiana a las que les asignan significados y valor.

De tal modo, la cultura no es solo un signo que deba ser codificado, sino también es un medio para modificar la realidad, y por tanto, un instrumento de poder (Giménez, 2005b) que los individuos emplean conforme a sus intereses. Aunque el barrio comprende diversos edificios históricos que

forman parte del PC del Centro Histórico de la capital, éstos no necesariamente materializan los símbolos que los propios habitantes generan en el intercambio y la interacción cotidiana. Así, en dicha zona se mezcla la cultura institucionalizada con las prácticas culturales en las que los habitantes participan y que responden a sus propios intereses y necesidades. Ejemplo de ello son las festividades y expresiones religiosas que se relacionan de manera directa con la propia dinámica del lugar.

Por otro lado, en las sociedades convergen diferentes actores que se desarrollan desde distintas posiciones. De esta manera, la comprensión, evaluación y valoración de las formas simbólicas varían entre los miembros de una sociedad. En el caso del patrimonio, al ser una construcción humana se considera un elemento simbólico y es objeto de resignificación en la vida cotidiana. En el barrio de la Merced, algunas edificaciones adquieren valor no sólo por el aspecto histórico, sino por los significados que los habitantes les otorgan a partir de sus propias experiencias.

Así, la resignificación del PC es un proceso crucial y necesario pues, como señala Carrión (2008), aquel patrimonio que se encuentra inmerso en los centros históricos, donde una de sus características es el cambio y el movimiento constantes, no siempre representa a sus habitantes. Asimismo, en ocasiones, la transmisión de lo simbólico y los significados es aprendida pero no aprehendida. Es decir, aunque a las personas se les comuniquen los discursos acordados como oficiales —en este caso del patrimonio cultural— no necesariamente son significantes en su vida diaria.

Durante la realización de entrevistas fue notorio que, aunque algunos habitantes tenían conocimiento de la historia contada “desde arriba”, esta se expresaba más como parte del conocimiento general que desde su realidad y experiencia inmediatas. Por tal motivo, es crucial indagar en los elementos que las personas valoran, pues ello también forma parte de las expresiones simbólicas y significantes, aunque no siempre se reconozcan como tal.

---

La transmisión de lo simbólico y los significados es aprendida pero no aprehendida. Es decir, aunque a las personas se les comuniquen los discursos oficiales —en este caso del patrimonio cultural— no necesariamente son significantes en su vida diaria.

---

Por su parte, Ramírez Kuri (2006) menciona que en el patrimonio cultural convergen aspectos que se encuentran en el entorno construido y en el imaginario de la sociedad. Esto favorece a que los individuos que comparten un espacio se identifiquen con éste a partir del componente histórico, pero también en función de los nuevos discursos que le asignan al lugar. Por tanto, las actividades cotidianas que realizan los habitantes transforman las ciudades, principalmente en el espacio público (Ramírez, 2006). De este modo, el PC se define no solo por lo que las instituciones dicen, sino también por los significados que se dan “desde abajo”. De manera más puntual, Ramírez pone de ejemplo el espacio público de la Ciudad de México, en el que “se superponen formas diferentes de vida pública, representaciones socio-espaciales tradicionales y modernas, símbolos y prácticas locales y globales que lo constituyen como un lugar experimental de encuentro y descubrimiento” (2006, p. 106). Muestra de ello es el barrio de la Merced, cuya dinámica compleja comprende el comercio como actividad principal, pero también es escenario de habitantes, paseantes, compradores, estudiantes, artistas, turistas, entre otros. Todos ellos, aportan a la construcción de significados que definen al lugar.

En resumen, el ser humano tuvo la necesidad de producir artefactos para su supervivencia y su relación con los otros y el mundo, de esta forma se rodeó de elementos simbólicos a los que les asignó un significado en tiempo y espacio específicos. Sin embargo, diversos objetos han subsistido al tiempo e interactuado con actores que cuentan con diferentes reglas y convenciones

a lo establecido en el momento de creación, esto origina la resignificación de éstos. Sin embargo, resignificar es mucho más que dar otro significado. Para Molina (2013) es un acto cuya esencia es la transformación de la realidad y las formas en que ésta se define y comprende. Por ello, volver a significar no es arbitrario, sino que está en función de lo que se ha aprendido, valorado y re-evaluado. En este sentido, es de suma importancia identificar si los símbolos heredados significan aún en los contextos actuales o han sido resignificados. Tal es el caso del PC en el barrio de la Merced, por lo que es relevante estudiar las prácticas culturales que se desarrollan en el contexto actual.

## El espacio público en relación con el patrimonio cultural

En el marco de la construcción social y simbólica del patrimonio, otro punto importante a desarrollar es el conocimiento de la ciudad y pensarla como un espacio apropiado por individuos y grupos diversos; cuya dinámica da lugar al orden urbano y se producen formas, estructuras y actividades socioeconómicas, así como político-culturales (Lefebvre, 1994, como se cita en Ramírez, 2015). Estas dinámicas son también mundos delimitados y concretos de “saberes, valores, creencias y prácticas, por los que una cultura particular se contrapone a otras” (Giménez, 2005b, p. 67).

En ese tenor, es crucial observar los espacios públicos como un elemento fundamental en el que los habitantes expresan la relación entre ellos, la ciudad y las instituciones; así como la manera de usar y acceder a los recursos sociales (Ramírez, 2015). Sobre esto, Guadarrama y Pichardo (2021) consideran que más allá de su estructura material, el espacio público se constituye a partir de las interacciones que tienen los habitantes con la territorialidad y las relaciones sociales que surgen ahí.

Aunado a lo anterior, en palabras de Borja (2003), el espacio público tiene la cualidad de generar cohesión comunitaria y promoción de la expresión de voluntades colectivas; pero también, de conflicto relacionado con quienes tienen o no

acceso al mismo. De ese modo, al estar asociado directamente con la experiencia, éste es también un medio para que los ciudadanos se identifiquen con el pasado y el presente afianzando su identidad (Ayala, 2015). De esta manera, comprender las dinámicas territoriales es fundamental para poner en contexto el PC y comprender cómo es percibido por los habitantes.

En suma, el espacio público es un lugar en el que se originan las prácticas sociales y culturales, por lo que también es un terreno propicio para la apropiación y significación. En tal sentido, reconocer las cualidades de un lugar determinado facilita identificar los factores que influyen en la creación del sentido del patrimonio. Asimismo, situar el PC en un espacio permite profundizar en el ejercicio de la cultura y las tensiones que puedan existir al respecto. Por lo anterior, se requiere un enfoque que aborde lo antes mencionado.

---

El espacio público es un lugar en el que se originan las prácticas sociales y culturales, por lo que también es terreno para la apropiación y significación. En tal sentido, reconocer las cualidades de un lugar determinado facilita identificar los factores que influyen en la creación del sentido del patrimonio.

---

## El papel de los estudios culturales

Un trabajo sobre patrimonio cultural necesita incluir a los estudios culturales (EC), en específico los latinoamericanos; no solo por el trabajo teórico y discursivo que han desarrollado, sino también por el papel crítico y su alentador rol de suscitar el pensamiento complejo. Además, dichos estudios involucran un mayor reconocimiento de las asimetrías y roles de poder que existen en las sociedades y fomentan la construcción de conocimiento sin dejar de lado el papel político que existe en las investigaciones.

En principio, es importante recordar que la cultura sucede en el terreno de lo simbólico, por tanto, es también lugar de disputa y transformación. Como se mencionó anteriormente, las expresiones sociales están sujetas a sistemas de códigos para tener sentido dentro de un contexto específico. De forma que es fundamental cuestionarse de dónde provienen dichos códigos. Es en este hecho que se hace notoria la necesidad de una perspectiva que proponga diversos caminos para objetar los discursos hegemónicos.

En primer lugar, es conveniente enfatizar que los estudios culturales no son esencialmente una disciplina. Los investigadores Grimson y Caggiano, en entrevista con Richard (2010), comentaron que, históricamente, se trata de una visión teórica desde la cual es posible estudiar objetos de estudio complejos, que requieren nuevos y multidisciplinarios modos de abordaje. Asimismo, consideran que, en la actualidad, podría definirse como un lugar de encuentro entre disciplinas y teorías que exploran la politicidad de los actores y sus prácticas. Así, de acuerdo con Portocarrero y Vichos —también entrevistados por Richard (2010)— los estudios culturales no se limitan a lo unidimensional ni disciplinario, por el contrario, buscan generar nuevas formas de crítica en las que lo simbólico, económico y político, resultan fundamentales.

Derivado de lo anterior, surge la duda sobre si todas las investigaciones que estudian lo simbólico se pueden catalogar como parte de este campo. Por su parte, Gutierrez (2009) menciona que esto puede definirse a partir de su episteme, diseño, y el tipo de análisis realizados. Asimismo, porque analiza las *prácticas culturales*, que de acuerdo con Rockwell (2001) son una acción que produce el ser humano, tanto en el espectro material, como en el simbólico.

Lo anterior es importante en el estudio del patrimonio, pues son dichas praxis las que sirven de puente para generar nuevos significados. De este modo, en la presente investigación, resulta pertinente la aplicación de dicho enfoque debido a que se plantea reconocer que el patrimonio no solo se define desde las instituciones, sino desde

## Los estudios culturales en las sociedades latinoamericanas

Los estudios culturales buscan generar nuevas formas de crítica en las que lo simbólico, económico y político, resultan fundamentales. En esta investigación se plantea reconocer que el patrimonio no solo se define desde las instituciones, sino también desde los procesos simbólicos de las personas que lo experimentan, por ello es pertinente la aplicación de dicho enfoque.

los procesos simbólicos de las personas que lo experimentan. Por tanto, es crucial estudiar las prácticas de los habitantes para identificar aquello a lo que le otorgan valor.

Aunado a ello, cabe señalar que uno de los intereses primordiales del proyecto no es divulgar el PC a partir de una dinámica vertical; por el contrario, se busca explorar de qué formas los habitantes se relacionan con éste, y si su participación puede propiciar procesos de resignificación en concordancia con su contexto. En tal sentido, los estudios culturales son adecuados en tanto se reconoce a las personas como actores capaces de modificar su entorno y generar sus propios discursos en contraposición a lo hegemónico.

En ese marco, este campo es ideal para estudiar el conjunto de modelos simbólicos que permean la realidad y cuestionan las acepciones de *cultura*. Asimismo, posibilita reconocer que en dicho fenómeno se articulan jerarquías y relaciones desiguales, pero también, se plantea la posibilidad de refutar los sistemas aprendidos. Así lo explican Portocarrero y Vich en su entrevista con Richard (2010). De este modo, el PC podría entenderse no sólo como un acuerdo simbólico que se transmite, sino como un campo de resignificación en su sentido de transformación.

Para retomar los EC como un enfoque crítico, es importante contextualizar las teorías y los objetos de estudio. En esa línea, es preciso situarse esa perspectiva en Latinoamérica, debido a que su óptica regional resalta las visiones locales y da mayor relevancia a las prácticas y percepciones de los sectores marginados.

En primer lugar, cabe señalar que desde su origen, los estudios culturales plantean anular las barreras disciplinares para alcanzar un nivel más profundo de análisis en cuanto a las investigaciones sociológicas. Lo anterior es coherente con el contexto de América Latina, pues como comenta Reguillo (2004), la complejidad de las condiciones de desigualdad conlleva que los académicos latinoamericanos generen conocimiento inter e incluso transdisciplinariamente. De este modo, los estudios culturales buscan entender a las sociedades latinoamericanas a partir de las prácticas sociohistóricas de sus contextos.

Actualmente, investigar las ciudades modernas implica reconocer la importancia de la visión poscolonialista y las dinámicas de poder que se ejercen en ese territorio. De igual forma, es esencial considerar los efectos que la globalización conlleva en la cultura. De ese modo, cualquier acercamiento al plano local no debe olvidar la complejidad de lo global (Reguillo, 2004). De acuerdo con Gilberto Giménez (2005a), la cultura dentro del contexto de globalización y posmodernidad, no puede ser completamente homogénea o tipificada.

En tal sentido, lo global es un asunto que complejiza las resignificaciones de lo cultural en lo local. Al respecto, Martín Barbero (2010) apunta que, en esta región, se observa una fractura en la estructura social ya que existe más de un aspecto para reconocerse como parte de una comunidad. Sin embargo, el autor destaca que la apropiación de los espacios simbólicos y los procesos de resignificación son cruciales para generar un nuevo sentido de lo colectivo y la identidad. Así, al renovar los usos del patrimonio se pueden generar también nuevas formas de cohesión.

No obstante, García Canclini (1997) señala que es indispensable cuestionar las metodologías que emplean los EC para evitar caer en la ortodoxia académica. Esto debido a que en Latinoamérica este tipo de estudios implican un espacio abierto a temas, intereses y propuestas que no fácilmente son aceptadas en otros campos de estudio (Valencia, 2012). Es menester de los investigadores no simplificar dicho enfoque a un terreno que dé cabida únicamente a la reproducción de las dinámicas de colonización mediante la aplicación de metodologías verticales. Es decir, el reconocimiento de los saberes locales debe ser parte central de la aplicación de este enfoque.

En ese marco, una de las particularidades más valiosas de este proyecto es la colaboración horizontal entre las investigadoras y los habitantes. A partir de ese trabajo, se observa que la participación directa y activa de las personas logra una mejor toma de decisiones, así como resultados más efectivos. Tal es el caso de la creación de un guion colaborativo que realizaron algunos niños y jóvenes del barrio para divulgar la historia de los edificios seleccionados (ver Capítulo de la Estrategia).

Respecto a lo anterior, García Canclini (1997) resalta la pertinencia de adoptar el punto de vista de los excluidos, no debe ser este el objetivo final. Para el antropólogo, lo más trascendental de esta perspectiva es identificar y nombrar de qué manera la cotidianidad y las demandas de los oprimidos entran en conflicto con lo hegemónico. De tal forma, los estudios culturales propician un análisis hermenéutico sobre la significación, los discursos y sus raíces empíricas (García, 1997).

De esta manera, para esta ICR se plantea el uso de los EC como una visión coherente con el trabajo interdisciplinario. Además, permite un sentido crítico hacia las prácticas culturales y, por tanto, lo simbólico. Cabe señalar que, del enfoque latinoamericano, se rescata el planteamiento de priorizar los procesos simbólicos de quienes históricamente han sido relegados al papel de receptores de discursos en dinámicas asimétricas. Ejemplo de ello son los habitantes del barrio, a quienes, de manera general, se les ha excluido o impedido el acceso a su propio patrimonio.

En conclusión, los EC facilitan el entendimiento de aquellos procesos, prácticas, o productos que se intercambian o generan en la sociedad. Asimismo, es un enfoque crítico, que reconoce su incapacidad para abarcar la totalidad del fenómeno, es así que tiene una amplia disposición a la interdisciplina, aspecto eje en esta investigación.

---

Los estudios culturales permiten un sentido crítico hacia las prácticas culturales y, por tanto, lo simbólico. Además, en el enfoque latinoamericano, se rescata el planteamiento de priorizar los procesos simbólicos de quienes históricamente han sido relegados al papel de receptores de discursos en dinámicas asimétricas.

---

## Un marco teórico interdisciplinario

En tal sentido, es conveniente un enfoque interdisciplinario que permita profundizar en los múltiples aspectos que atañen, en este caso, al patrimonio cultural como causa de sentido e identidad, y a su vez, como espacio de resignificación. Por esta razón, en este apartado se aborda el enfoque teórico interdisciplinario que sirve como eje de esta investigación.

De este modo, generar reflexiones sobre la interdisciplina es tan importante para el campo de la investigación, como lo es hacer una crítica sobre el peligro que implica abordar problemas desde la hiperespecialización de las ciencias (Arias, 2009; Bernal, 2010; Follari, 2005; Peñuela, 2005). En ese marco, desvanecer los “límites disciplinares” implica una serie de retos y cuestionamientos en aspectos teóricos y metodológicos, sin embargo, dicho enfoque es considerado enriquecedor para la construcción de conocimiento (Bernal, 2010).

En primer lugar, es conveniente retomar una definición de interdisciplina que demuestre la pertinencia de su implementación para la solución de diversos problemas. Para el psicólogo y economista



Bernal (2010), consiste en la búsqueda de puntos de unidad entre distintos saberes respecto a un objeto, sujeto o problema. Según el autor, esto se logra mediante acciones e interpretaciones recíprocas, sin olvidar las dinámicas propias de cada disciplina. Es decir, se busca investigar el objeto o sujeto de estudio con elementos de distintas áreas, las cuales pueden aportar conceptos y/o metodologías, intercambiar dinámicas y promover un diálogo desde diferentes perspectivas.

Lo anterior, podría generar preguntas sobre cómo debe llevarse a cabo la interdisciplinariedad o de qué forma se da la interacción entre disciplinas. Estos cuestionamientos resultan relevantes para el presente proyecto que plantea lo anterior como uno de sus ejes centrales. En este sentido, las tipologías de la “no disciplinariedad” que propone Peñuela (2005) son una guía útil para ubicar los modos en que se desempeña el intercambio de saberes durante la investigación:

#### ***Interdisciplinariedad lineal tipo 1:***

Distintas disciplinas abordan aportan desde su área. No modifican sus elementos, conceptos o métodos y su pertinencia está dada según lo que requiere el problema u objeto de estudio.

Interdisciplinariedad lineal tipo 2: En esta tipología una disciplina retoma conceptos, teorías, métodos, o información de otra. No obstante, ambas conservan sus dinámicas y métodos.

#### ***Interdisciplinariedad dialéctica:***

Las disciplinas interactúan y se afectan recíprocamente, es decir, hay intercambio de conceptos, teorías o métodos para ser aplicados, o incluso, combinados en el proceso investigativo.

---

La interdisciplina investiga el objeto o sujeto de estudio desde distintas áreas que aportan conceptos y/o metodologías, intercambia dinámicas y promueve el diálogo desde diferentes visiones.

---

A partir de lo anterior, se observa la existencia de distintos niveles de interacción, afectación o modificación de las dinámicas disciplinares. En tal sentido, la clasificación de Peñuela (2005) indica que las disciplinas pueden aportar desde su perspectiva en un trabajo conjunto con otras; o por otro lado, generar nuevas formas de investigar y resolver a partir de intercambiar y combinar saberes. Lo cierto es que, no hay una única manera de definir y realizar el trabajo interdisciplinario.

No obstante, algunos autores consideran pertinente este enfoque en escenarios con problemas complejos (Arias, 2009; Bernal, 2010; Follari, 2005; Peñuela, 2005). En el presente proyecto ha sido evidente que, para abordar el patrimonio cultural se requiere de un enfoque interdisciplinario. En este caso, el objeto de estudio está relacionado con aspectos simbólicos como la memoria, la significación y la identidad, los cuales han sido estudiados desde la sociología y la antropología. Por otro lado, es necesario situar al PC de manera contextual en un espacio físico y temporal con características particulares. De este modo, es útil retomar la sociología y la historia. Asimismo, analizar el concepto de cultura y sus respectivas prácticas en relación con las dinámicas sociales y de poder resulta fundamental para este proyecto. Por ello, se ha decidido abordar la propuesta desde el enfoque de los EC.

Aunado a lo anterior —y como parte de la propuesta de la Maestría en Diseño, Información y Comunicación (MADIC)— las disciplinas de Diseño, Comunicación y Sistemas son la base para generar una propuesta de solución al problema (Ver Figura 6 ). En este sentido, el presente trabajo es afín al tipo de interacción lineal tipo 2, pues las disciplinas eje retoman conceptos y métodos de otras disciplinas, para generar una propuesta que conjunte saberes. Así, en los apartados siguientes, se expondrán los aspectos más relevantes de los enfoques principales desde los que se aborda la problemática del proyecto aquí presentado.

**Figura 6**

*Marco teórico interdisciplinario*



*Nota.* Los sistemas para la interacción, el diseño y la comunicación conforman el eje teórico; sin embargo, fue crucial retomar enfoques de otros campos del conocimiento para generar un marco interdisciplinario. Este esquema muestra la dinámica de dicho intercambio.

## El Diseño como solución a los problemas sociales

El diseño ha tenido un papel importante en la sociedad, por lo que es necesario mencionar cuál ha sido su objetivo principal a lo largo de su historia. Así, la forma inicial de concebir esta profesión, ha sido la solución de problemas de cualquier índole, la manera de relacionarse con el mundo y, a partir de ello, construirlo (Manzini, 2015). Por lo anterior, para algunos autores resulta redundante agregar el adjetivo “social”. Como es el caso de Bastidas y Martínez (2016) que coinciden con la idea de Margolin y Margolin (2002), quienes consideran que todo diseño es social y debe satisfacer las necesidades humanas, es decir, estar al servicio de la sociedad.

No obstante, inmerso en las dinámicas económicas derivadas de la Revolución Industrial, el paradigma central del diseño se ha dirigido, principalmente, a la creación de productos y servicios dentro de un sistema capitalista (Bastidas & Martínez, 2016) en el que, no necesariamente, tienen cabida los problemas sociales. En este sentido, Margolin y Margolin (2002) señalan que la diferencia entre un enfoque de mercado y uno social radica en sus prioridades; además, a pesar de que el mercado, en ocasiones, se ocupa de algunas necesidades de la población, no todas son beneficiosas para él y por ende no interviene.

Por lo anterior, es crucial que existan propuestas que se enfoquen en la solución a esas problemáticas que son ignoradas por el mercado o sobrepasan al gobierno; aquellas que afectan, principalmente, a personas en estructuras de inequidad (Manzini, 2015). De aquí, la relevancia de que una profesión como el diseño se oriente hacia la solución de diversos problemas sociales. De este modo, será posible que contribuya a la transformación de la calidad de vida, promover la equidad, humanizar la tecnología o impulsar la sostenibilidad ambiental en un momento crucial para priorizar las relaciones y las experiencias humanas (Bastidas & Martínez, 2016).

De esta manera, el interés principal de dicho enfoque son las personas, quienes forman parte de sociedades o comunidades específicas en contextos particulares que intervienen en las condiciones y problemáticas de los modos de vida. Por esta razón, trabajar desde esta perspectiva en un proceso de diseño requiere del quehacer colaborativo, en el que el diseñador se involucra con las realidades de quienes están implicados en el problema a resolver. Asimismo, el objetivo es generar alternativas que mejoren la calidad de vida y ayuden a contrarrestar las desigualdades sociales, económicas, culturales y políticas. Para esto es necesario generar propuestas innovadoras que beneficien a las personas.

En el caso del presente trabajo, el diseño enfocado en lo social es fundamental para aproximarse a la problemática del patrimonio cultural del barrio de la Merced. Durante la etapa de revisión del estado del arte respecto al tema mencionado, fue notorio que pese a que existen instituciones encargadas de gestionar los bienes patrimoniales, sus acciones no están vinculadas a los intereses y las necesidades de la comunidad. No obstante, la participación de las personas relacionadas de manera directa es crucial para generar proyectos con mayor impacto.

Así, al retomar el diseño como una de las perspectivas para abordar el problema encontrado, se propone que la solución se centre en las personas. Del mismo modo, el enfoque social del diseño es pertinente a los objetivos del proyecto, que implican la búsqueda de un diálogo horizontal y el trabajo colaborativo en las diferentes etapas del proceso investigativo.

---

El enfoque social del diseño es pertinente a los objetivos de este proyecto, que implican la búsqueda de un diálogo horizontal y el trabajo colaborativo.

---

## Innovación social

La Innovación Social (IS) es un enfoque que puede entenderse desde distintos ángulos según el objetivo de su aplicación. Cabe mencionar que esta postura continúa en construcción teórica, pues principalmente ha sido estudiada desde la práctica y la reflexión en torno a sus resultados. De modo que una parte importante de la literatura sobre este concepto se enfoca en categorizar sus distintos significados o formas de uso, así como en identificar las principales diferencias entre estos; además de su interacción con diferentes disciplinas.

En ese sentido, para clarificar el concepto y objetivo de la IS, Rüede y Lurtz (2012) investigaron las distintas ópticas con las que se ha aplicado. Como resultado de ese trabajo identificaron cuatro categorías principales:

### 1. **Para generar un bien en o para la sociedad.**

En esta categoría se busca atender retos sociales, beneficiar a personas en condiciones vulnerables y mejorar la calidad de vida de las comunidades.

### 2. **Para modificar las prácticas entre personas.**

La cuestión que guía esta categoría es cómo los individuos interactúan en determinados contextos.

### 3. **Para favorecer el desarrollo urbano y comunitario.**

Al provocar cambios en las iniciativas gubernamentales que promuevan la inclusión social, porque la IS también fomenta la transformación de las dinámicas en las relaciones, incluidas las de poder.

### 4. **Para reestructurar los procesos de trabajo.**

Está asociada a la transformación en las prácticas comunitarias, enfocada a la organización del trabajo, es decir, de qué manera se puede innovar en ese ámbito, más allá de lo tecnológico.

---

La Innovación Social se dirige a la mejora en la calidad de vida; es contextual; promueve acciones para la inclusión social y busca nuevos caminos en los procesos.

.....

Si bien, las categorías anteriores exponen de manera específica el sentido que se ha dado a la innovación social, los autores sugieren que algunas características esenciales están presentes en casi todos los casos de aplicación. Entre las principales destacan: la IS se dirige a la mejora en la calidad de vida; es contextual; promueve acciones para la inclusión social y busca nuevos caminos en los procesos (Rüede & Lurtz, 2012).

A lo anterior, Geoff Mulgan (2007) añade que la IS tiene tres aspectos fundamentales:

- a) Es, usualmente, el resultado de probar nuevas combinaciones de lo ya existente.
- b) Es necesario atravesar los límites organizacionales, sectoriales y disciplinares para implementar las propuestas.
- c) Se consiguen nuevas interacciones entre los individuos y los procesos colaborativos para contribuir a una dinámica que propicia la generación de más propuestas novedosas.

Es importante mencionar que, a pesar de la existencia de soluciones nuevas, los resultados se pueden clasificar en distintos niveles; al respecto, Caroli et al. (2018) proponen tres. El primero se mantiene en una escala micro que incide de manera directa y positiva a los individuos involucrados; el segundo nivel sucede cuando las personas se involucran, individual y activamente en el proceso, lo que da paso al tercer nivel, en el que la participación activa genera resultados macro, es decir, a nivel comunitario. Como puede observarse, en esta propuesta la interacción y la participación de los actores involucrados en el problema son elementos clave para lograr la innovación.

De esta manera, la Innovación Social se puede definir como la producción de nuevas ideas y estructuras (productos, servicios y modelos), que generan procesos de recontextualización dentro de normas vigentes que buscan ser reconstruidas a fin de lograr bienestar, justicia, equidad y sostenibilidad (Nicholls & Murdock, 2012). Igualmente, de acuerdo con Mulgan (2007) y Peralta (2020), la IS satisface las necesidades reales que incentivan la

colaboración comunitaria y, como consecuencia, se fomentan la convivencia, la democratización y el ejercicio de los derechos. De modo que, la innovación implica una constante construcción orientada al cambio social que aporta nuevas soluciones, que otorga primacía al conocimiento y los bienes culturales de las comunidades. Además, prioriza la creatividad, aprovecha las capacidades de los participantes y provoca la reconfiguración de las interacciones entre las personas (Nicholls & Murdock, 2012; Peralta, 2020).

Por lo anterior, el presente proyecto considera pertinente el enfoque social para la realización de propuestas innovadoras cuya prioridad sean las personas, sus conocimientos y sus capacidades. Esto permite satisfacer las necesidades que no han sido solventadas por el gobierno o el sector privado.

### ***Diseño para la innovación Social***

A partir de lo anterior, se puede hablar del diseño para la innovación social. Como se mencionó antes, el paradigma central del diseño ha estado enfocado al consumo; sin embargo, paulatinamente ha tenido que transformarse o expandir su campo de aplicación porque las sociedades cambian con el tiempo (Manzini, 2015) y requieren de nuevas soluciones a los desafíos actuales. Y para enfrentar estos retos, la innovación social plantea generar un cambio en beneficio de las personas. Ante esta propuesta, el diseñador y sociólogo italiano considera que, para lograrlo, la IS requiere de una nueva cultura y práctica. Manzini piensa que el diseño tiene la capacidad de conseguirlo porque, desde su esencia ha sido un enlace entre los sistemas sociales y técnicos.

Es importante señalar que, el diseño para la innovación social conjunta distintos elementos, entre ellos: perspectivas y herramientas prácticas de la cultura del diseño y sus diversas corrientes creativas (Manzini, 2015). Además, no es una nueva área dentro del campo, sino una nueva manera de crear con y para las personas, es una propuesta para afrontar los problemas contemporáneos (Manzini, 2015).

---

**El diseño para la innovación social no es una nueva área dentro del campo, sino una nueva manera de crear con y para las personas.**

.....

Para entender por qué esta disciplina es una opción para conseguir la innovación social, será de utilidad mencionar qué habilidades humanas se requieren en el proceso creativo que promueve la innovación. Manzini (2015) menciona tres:

- a) Sentido crítico.** Es la facultad de observar y estudiar la situación para identificar la solución apropiada.
- b) La creatividad.** Es la aptitud de visualizar lo no existente.
- c) Sentido práctico.** Es la habilidad de identificar la manera más factible de materializar la solución.

Además, de acuerdo con Manzini (2015) hay dos aspectos en los que se involucra la profesión: la resolución de problemas y la producción de sentido. Es decir, el primer aspecto se consigue al materializar las ideas y, así, el mundo físico y biológico se transforman; mientras que en el mundo social se asigna un significado a lo creado. Por lo anterior, se puede decir que dicha disciplina tiene la capacidad de provocar y favorecer cambios en la sociedad, y, de esa manera se ha proyectado el diseño para la innovación social.

Asimismo, es importante recordar que, en este enfoque las problemáticas no pueden resolverse sin considerar a los implicados de manera directa, es decir, a quienes experimentan los conflictos. Por esta razón, es necesaria una perspectiva centrada en la mejora de las condiciones, pero con una interacción horizontal y participativa. Y es en este marco que, el diseño para la innovación social integra a nuevos actores al proceso creativo, desde los profesionales de otras disciplinas, hasta los usuarios. Además, propicia la creación en procesos abiertos (Manzini, 2015), es decir, los diseñadores

Este enfoque se centra en la mejora de las condiciones, pero con una interacción horizontal y participativa. Así, el diseño para la innovación social integra a nuevos actores al proceso creativo, desde los profesionales de otras disciplinas, hasta los usuarios.

.....

no finalizan la creación, sino que desde la participación de los no expertos se concluye y de esta manera se integran ideas novedosas. Lo anterior conduce hacia los procesos de co-diseño.

Por lo tanto, la inclusión de las personas no solo encausa a la innovación social, sino que, durante el camino, transforma a los individuos, las instituciones y las comunidades al fortalecer sus habilidades o generar nuevas con el intercambio de saberes (Bastidas & Martínez, 2016). Es así que, este enfoque requiere de sistemas de trabajo colaborativo centrado en las personas, porque así se crean modelos innovadores de manera colectiva (Bastidas & Martínez, 2016) que benefician a todos.

No obstante, ante esta nueva manera de enfrentar los problemas, es importante cuestionar ¿cuál es el papel del diseñador? o ¿cómo debe ser su participación? Porque, de cierta forma, debe renunciar a la resolución total del problema, debe trabajar con sus conocimientos disciplinares de manera puntual en cada caso (Manzini, 2015). Ante estos cuestionamientos es importante resaltar que no solo las herramientas de la profesión apoyan a los diseñadores a comprender el entorno durante el proceso de co-diseño, sino también su participación en el contexto es vital, lo que beneficia la intercomunicación de conocimientos (Manzini, 2015).

De este modo, la participación en el co-diseño se desempeña de diferentes formas, según las habilidades e intereses de los participantes. En el caso del diseñador, Manzini (2015) menciona que este utiliza sus conocimientos para idear y potenciar las propuestas de los demás y, así, conseguir que sean accesibles, efectivas, viables

y reproducibles. En el desarrollo del co-diseño todos los colaboradores pueden y deben aportar sus opiniones, a pesar de que esto pueda provocar conflictos (Manzini, 2015). El autor, también menciona que el diseñador deberá combinar su conocimiento con habilidades como el diálogo y la escucha, para retroalimentar las propuestas.

Por su parte, Ortíz (2016) cree que el diseñador debe considerar a los participantes como fuentes de innovación y no solo como usuarios finales, esto se logra a través de reconocer el entorno en el que se desarrollan. Al respecto, el autor destaca la importancia de tener presente que los contextos no son un conjunto de cualidades fijas, sino dinámicas. Además, este no se conforma solo por la experiencia o el conocimiento del individuo y el entorno físico que lo rodea, sino también por la interacción entre los integrantes de un grupo los aspectos culturales o coyunturales (Ortíz, 2016).

En el proceso, el diseñador puede desempeñar diferentes roles para contribuir a la innovación social, Manzini (2015) los categoriza de la siguiente manera:

- a) **Facilitador**, al favorecer la conversación y dirigirla hacia un enfoque de diseño.
- b) **Activista**, cuando propone sus propios proyectos y replica ideas o genera nuevas.
- c) **Estratega**, cuando busca colaboraciones con diferentes actores, ya sean individuos u organizaciones independientes o gubernamentales, con el fin de que el proyecto tenga un mayor alcance y una mejor salida.
- d) **Promotor cultural**, ejerce una crítica constructiva para enriquecer la conversación desde sus conocimientos y experiencias.

Debido a que el enfoque sobre el que se concibe el diseño para la innovación social es el antropocentrismo, las metodologías que se aplican son aquellas que se centran en el humano, como el centrado en las personas, el *design thinking*, el diseño estratégico o el diseño participativo (Bastidas & Martínez, 2016).

## La comunicación para el cambio social

En suma, el diseño para la innovación social busca la transformación y la resolución de problemas reales mediante la colaboración de los involucrados, es decir, a través de procesos de co-diseño (Ortíz, 2016). Por ello, es importante proponer trabajos que se dirijan hacia esta perspectiva, los diseñadores deben utilizar sus recursos y habilidades para generar un cambio social en aquellas cuestiones que, incluso, puede que no sean problemas evidentes. En este sentido, este enfoque resulta pertinente para este proyecto.

Por lo tanto, el diseño para la innovación social es una perspectiva desde la que se pretenderá solucionar el problema detectado acerca del vínculo entre el patrimonio cultural del barrio de la Merced y sus habitantes. Como se mencionó antes, esta visión se ha utilizado de diferentes maneras; en este caso, se buscó involucrar a las personas en la problemática respecto al patrimonio cultural. Lo anterior, con la participación permanente de los habitantes, aunque no en colectivo debido a la dinámica del espacio que dificulta la realización de sesiones grupales y de interacción entre todos los involucrados.

Es así como, después del trabajo de campo y las interacciones entre el equipo y algunos habitantes se decidió llevar a cabo una estrategia para divulgar los espacios seleccionados (Ex-convento de la Merced, la Alhóndiga o Casa del Diezmo y el temazcal prehispánico) que integra las habilidades y los conocimientos de las personas. Esto ha evidenciado que el diálogo y la participación son necesarios para la toma de decisiones en conjunto y, así, generar alternativas respecto a la problemática observada sobre el patrimonio cultural en el barrio de la Merced.

En función de la estrategia planeada es probable que se cruce por los tres niveles de la innovación social, ya que el involucramiento de las personas será de manera tanto individual como colectiva. Esto puede generar modificaciones a un nivel mayor, es decir, que pueda impactar a un nivel comunitario. El proceso del proyecto se desarrollará en el capítulo de metodología.

Como se mencionó anteriormente, se retomará a la comunicación para el cambio social (CPCS) como uno de los enfoques principales para este trabajo. Esto debido a que pone a los sujetos en el centro del problema y de la búsqueda de soluciones. A continuación, se recuperan algunos aspectos relevantes de dicha perspectiva a fin de reflexionar sobre su pertinencia teórica para el proyecto.

En primer lugar, es importante contextualizar cómo surge esta corriente. Gumucio (2011) destaca que por décadas se han estudiado dos corrientes de la disciplina que se contraponen. Por un lado, una enfocada en objetivos económicos y de mercado; y por el otro, una que surge para contrarrestar las desigualdades estructurales. El autor señala que en la primera, existe una óptica centrada en un modelo de desarrollo con una estructura vertical generada desde el gobierno y el sector privado. Para esta visión, el desarrollo está ligado a lo económico y el consumo, mientras que la información se considera un medio para alcanzar ese modelo. Además, Gumucio (2011) explica que dicha corriente tiene un vínculo directo con la política internacional, por lo que ha sido una visión dominante alrededor del mundo.

Por otra parte, existe una postura dentro del campo de la comunicación que emerge en contextos alternos de desarrollo, así como de luchas sociales (Gumucio, 2011). Esta perspectiva es consciente de que las causas de la desigualdad son estructurales y no se solucionan con ofrecer información o modelos externos a los grupos locales. De este modo, dicha corriente se enfoca en los cambios sociales colectivos y promueve acciones de comunicación horizontales que se crean desde las comunidades para las comunidades (Gumucio, 2011). En tal sentido, Del Valle (2007) reconoce que ambas corrientes se diferencian por sus propósitos. Es decir, que mientras una mantiene la difusión de información de manera jerárquica, su contraparte busca establecer puentes a la vez que cuestiona los procesos comunicativos desde su organización, producción, circulación y consumo (Del Valle, 2007).

Esta visión de la comunicación se enfoca en los cambios sociales colectivos y promueve acciones comunicativas horizontales que se crean desde las comunidades para las comunidades; además, prioriza lo local sobre lo global.

---

De esta manera, la comunicación para el cambio social surge como una crítica al concepto de desarrollo y prioriza lo local antes que lo global. De acuerdo con Gumucio (2011), este planteamiento rescata aspectos de la comunicación para el desarrollo y la participativa, pues, se centra en problemáticas sociales e incluye la intervención de los sectores directamente afectados. Para Del Valle (2007), dicha visión implica cuestionar las bases de los modelos actuales, así como promover la movilización colectiva que pueda derivar en transformaciones estructurales. De acuerdo con Gumucio y Tufte (2006), los procesos comunicativos ayudan a las personas a definir sus identidades, determinar cuáles son sus necesidades y reconocer de qué forma pueden colaborar para satisfacerlas, lo cual es crucial para facilitar la solución de sus problemáticas. Por lo anterior, la CPCS posibilita tomar el control de los medios y del contenido que se comunica (Gumucio & Tufte, 2006).

Por su parte, Pérez, Marión y Franco (2009) concuerdan con la idea de que no es sencillo tener definiciones académicas de la corriente antes mencionada, ya que al ser un proceso complejo depende del contexto y de las condiciones culturales en las que se efectúa. Sin embargo, enfatizan que el principio fundamental de este enfoque se encuentra en la forma en que los grupos o comunidades consiguen expresarse por sí mismos. En este sentido, el diálogo y la participación son clave para lograr el cambio colectivo en la sociedad.

Sobre la importancia del diálogo, Gumucio y Tufte (2006) señalan que este facilita compartir ideas, difundir información y promover la escucha activa. También, comentan que en este intercambio son los individuos quienes entienden de una manera

más precisa su realidad; por ello, son capaces de ser partícipes en la generación de propuestas que mejoren su calidad de vida. Por su parte, Noske-Turner (2020, p. 41) consideran a “la integración de la voz, la defensa, la escucha, la empatía, el diálogo, el conflicto y el consenso como procesos centrales que sustentan el desarrollo”, los cuales deben ser la meta de la CPCS.

Por consiguiente, el proceso de comunicación tiene un papel determinante, pues es a partir de él que las personas dialogan, escuchan y responden (Gumucio & Tufte, 2006). Además, es posible que organicen su discurso, sus historias y sus propias narrativas en función de sus intereses y necesidades (Pérez et al., 2009). De esta manera, cabe resaltar que esta perspectiva de cambio social antepone la apropiación del proceso comunicativo, que contempla no solo el contenido, sino los objetivos y los medios (Gumucio & Tufte, 2006). Asimismo, los autores consideran que se desarrolla en las realidades de la comunidad y con los conocimientos de esta.

Respecto a lo anterior, Gumucio expresa en una entrevista realizada por Pérez, Marión y Franco (2009), lo fundamental de que el diálogo respete la tradición y la cultura de las personas, así como, las voces que no han sido escuchadas. Además, un aspecto esencial de este enfoque es que se valoran los saberes locales, se promueve robustecer las formas de organización social de las culturas locales (Gumucio & Tufte, 2006). En este sentido, resulta pertinente para el proyecto, ya que permite estudiar el PC desde una óptica horizontal que toma en cuenta la opinión e intereses de los habitantes. Así, el abordaje del problema, como también las propuestas para divulgar el patrimonio cultural del barrio de la Merced, podrían ser más efectivas debido a la inclusión de los saberes locales.

Sin embargo, la participación de las personas es determinante para proyectos que busquen un cambio ante las desigualdades e integren las ideas de los participantes, lo que suscita la necesidad de definir este concepto. De este modo, para Tufte y Mefalopulos (2009), implica una movilización por parte de las personas implicadas a fin de contrarrestar jerarquías de poder, conocimiento o



distribución económica. El proceso participativo es relevante porque, según Gumucio, “refuerza las identidades colectivas y promueve la diversidad y las competencias comunicativas de las expresiones culturales plurales a través del diálogo horizontal” (2014, p. 109).

A continuación se mencionan los elementos necesarios para aplicar el enfoque de la comunicación para el cambio social, desde la propuesta teórica de Gumucio y Tufte (2006) (ver Tabla 1).

El principio fundamental de la comunicación para el cambio social se encuentra en la forma en que los grupos o comunidades consiguen expresarse por sí mismos. En este sentido, el diálogo y la participación son clave para lograr el cambio colectivo.

**Tabla 1**

*Elementos de la comunicación para el cambio social*

	<i>Elemento</i>	<i>Objetivo</i>
1	Contexto	Se conforma por los acuerdos o normas sociales, así como aquello a lo que las personas han asignado valor. Asimismo, por las políticas vigentes, la concepción de cultura y demás aspectos que determinan el comportamiento y/o la identidad.
2	Horizontalidad	Esta práctica se centra en fortalecer los vínculos dentro de una comunidad, además de promover el diálogo sin reproducir estructuras asimétricas.
3	Diálogo	Herramienta usada para propiciar el intercambio de opiniones y la negociación entre todos los actores que forman parte de una comunidad.
4	Participación y apropiación	Este eje resalta la importancia de que los actores afectados o involucrados, formen parte del proyecto de resolución; debido a que su ausencia limitaría la efectividad de las acciones aplicadas.
5	Creación de contenidos locales	Centra el discurso en la especificidad de la cultura e idioma locales.
6	Protagonistas del cambio	Las personas afectadas de manera directa son clave y protagonistas de su propio cambio. Esto se logra al generar sus propias herramientas comunicativas.
7	Uso de la tecnología adecuada	La CPCS, más allá de promover el uso de tecnologías, se enfoca en los procesos aplicados. De modo que, la tecnología es un medio para responder a las necesidades de los actores. En tal sentido, son ellos quienes deben ser propietarios y administradores de ésta. Asimismo, es crucial considerar el uso de herramientas tecnológicas sólo si el contexto lo permite.
8	Impulso	Este aspecto se logra a partir de fortalecer las identidades, la cultura local, el compromiso, y la apropiación por parte de las comunidades.
9	Proceso cíclico	Los aspectos de la CPCS ocurren como parte de un proceso reiterativo de interacciones, intercambio de conocimiento y acciones colectivas. Por ello, se opone al paradigma unidireccional de transmisión de la información.
10	Red y convergencia	Una vez que las personas de una comunidad utilizan los procesos de diálogo y la acción colectiva para abordar sus problemáticas y encontrar las soluciones, es importante que apliquen lo que han aprendido a nuevas situaciones y compartan su aprendizaje entre redes de personas con preocupaciones similares.

*Nota.* Esta tabla detalla el objetivo que cumplen los diferentes elementos señalados por Gumucio y Tufte (2006) para aplicar la comunicación para el cambio social.

## La complejidad para abordar problemáticas sociales

Por otro lado, para llevar la teoría a la práctica es necesario implementar una metodología que vaya de acuerdo al enfoque. Al respecto, Alfonso Gumucio considera que la más pertinente es la investigación-participativa (IAP), pues posibilita la unión de procesos desde el conocimiento académico con dinámicas horizontales que propician el diálogo y la construcción colaborativa (Pérez et al., 2009). Además, enfatiza que la experiencia aprendida de estos procesos es fundamental para su aplicación en nuevas problemáticas.

Por lo anterior, la comunicación para el cambio social es oportuna para el presente proyecto, ya que al igual que el diseño para la innovación social no surge de una postura jerárquica que otorgue conocimiento externo a comunidades locales. Por el contrario, ambos enfoques buscan generar procesos de colaboración a partir del diálogo y la participación. Este aspecto es crucial, puesto que, durante la exploración del problema respecto al patrimonio cultural, se ha encontrado el uso recurrente de modelos verticales que excluyen a los habitantes de los procesos de divulgación.

En este sentido, una parte clave en el desarrollo de la ICR es trabajar en conjunto con los habitantes, pues, son ellos quienes conocen sus necesidades e intereses informativos respecto al patrimonio cultural. Por este motivo, la CPCS es útil en tanto propone la creación de puentes para generar propuestas locales basadas en el contexto particular de la problemática tratada. Asimismo, este enfoque permite llevar a cabo procesos de comunicación horizontales, lo cual forma parte del interés de la presente investigación al buscar la integración de los habitantes del barrio de la Merced durante la mayor parte del proceso para trazar una estrategia de divulgación. De esta manera, el diseño para la innovación social y la comunicación para el cambio social pueden conjugarse y hacer un intercambio interdisciplinario para guiar el trabajo colaborativo con los habitantes del barrio de la Merced.

Como se mencionó anteriormente, la interdisciplina, además de ser el eje del posgrado en el cual se desarrolla esta ICR, es una necesidad debido a lo multidimensional de la problemática abordada. Por esta razón, es importante retomar aspectos de lo complejo. En tal sentido, en este apartado se desarrolla la pertinencia del enfoque de las redes complejas como herramienta exploratoria y de análisis para el presente proyecto.

Un “mundo estático sin cambios ya no es posible”, apunta Aya-Velandia (2020, p.206) para explicar por qué la complejidad es una perspectiva enriquecedora para releer las ciencias. En este sentido, el autor no se refiere a que antes el mundo fuese fijo e inmutable, sino a que existe la tendencia epistemológica de explicarlo a partir de hechos aislados entre sí y desde la unidisciplina. Sin embargo, al enfocarse en una cuestión particular, se puede omitir la multiplicidad de variables que modifican continuamente la realidad observada. Por esta razón, Aya-Velandia sugiere la necesidad de nuevas formas de pensamiento y considera necesario mirar a las sociedades humanas como un cúmulo de interacciones y transformaciones constantes, así como acciones cooperativas que afectan no solo a unidades separadas, sino a un todo conjunto (Aya-Velandia, 2020).

Lo anterior, enfatiza que ningún fenómeno natural o social es inmune a ser transformado por factores contextuales y/o internos. Por ello, es crucial contar con perspectivas que permitan observaciones integrales y no aisladas del ambiente en el que se desarrollan. Así, la complejidad se perfila pertinente para abordar temas como la economía de un país, la evolución del ser humano o el funcionamiento de su cuerpo, todos estos de manera multidimensional. Particularmente, en las Ciencias Sociales, es interesante analizar desde lo complejo aspectos como la conformación de las sociedades, las relaciones entre lo colectivo y lo individual, o estudiar al ser humano en relación con la cultura, entre otros.

De manera contextual, Maldonado y Gómez (2011) consideran que en Latinoamérica se ha transformado la manera de acercarse a la complejidad. Los autores señalan que el enfoque sistémico — que observa y analiza las partes que conforman un sistema como un todo y las relaciones entre sí (Aya-Velandia, 2020)— sirvió como base para los sistemas complejos y el pensamiento complejo. Ambas corrientes han sido de gran interés para sectores como el académico y el social. No obstante, apuntan que, en la actualidad, distintas disciplinas muestran una orientación mayor a las ciencias de la complejidad (Maldonado & Gómez, 2011). Esto no indica que algún enfoque sea más o menos relevante, sino que, para cada caso de estudio es importante reconocer las interrogantes que se busca explorar y, de este modo, elegir la visión que aporte más al objetivo planteado.

Dicho lo anterior, cabe destacar que la presente investigación plantea aplicar las redes complejas como parte del pensamiento sistémico. Lo anterior, con el objetivo de retomar las nociones teóricas de dicho enfoque que abonen al proceso de análisis de la problemática observada. Específicamente, se busca retomar dicha herramienta para poder generar una abstracción teórica y visual de los factores que intervienen en el posible vínculo entre los habitantes del barrio de la Merced y su patrimonio cultural. Es decir, su aplicación permitirá explorar las interacciones existentes entre las personas y el patrimonio; así como mapear las conexiones de los habitantes del barrio entre sí y reconocer la importancia que éstas tienen en la construcción del vínculo antes mencionado. Por esta razón, a continuación se presenta un breve recorrido teórico de dicha herramienta.

---

La aplicación de las redes complejas permitirá explorar las interacciones existentes entre las personas y el patrimonio, y reconocer la importancia que éstas tienen en la construcción del vínculo patrimonio-habitantes.

.....

### *Los sistemas complejos y sus características*

Las redes complejas pueden explicarse a partir de los sistemas complejos (SC) y el enfoque sistémico (Molina & Rivero, 2012). En concreto, la teoría de los SC permite comprender fenómenos en los que actúan diversos elementos, es decir, se aleja del reduccionismo, pues reconoce que para que la realidad se analice es necesario pensar que funciona como un conjunto. Asimismo, todo SC posee componentes que, de una forma u otra, intercambian información entre sí a través de algún medio. Es importante entender que el enfoque sistémico no solo busca comprender la naturaleza de los objetos que interaccionan, sino que su fundamento tiene que ver con la naturaleza de las interacciones (Solé, 2009). En este sentido, la complejidad radica en la interacción y, ésta la base de las RC.

En primer lugar, es indispensable aclarar qué es un SC y, de acuerdo con diferentes autores, sus características son las que lo definen. Una de las más importantes es que cuentan con agentes biológicos, psíquicos y/o sociales con objetivos distintos y en ocasiones contradictorios (Lara-Rosano, 2016). Es decir, las unidades que lo conforman tienen su propia estructura interna o realizan una función específica (Aldana, 2016); sin embargo, lo que le suceda a una parte afecta a todo el conjunto de manera no lineal (Molina & Rivero, 2012). Lara-Rosano (2016) señala que dichas unidades o agentes modifican la realidad en la que se desarrollan al actuar dentro de ella y viceversa.

Por otro lado, los SC tienen comportamientos emergentes; estos se originan en la interacción entre los componentes, y éstas son el principal interés en el estudio de los SC (Lara-Rosano, 2016; Aldana, 2016). Asimismo, los sistemas complejos cuentan con procesos de auto-organización, estados de caos y horizontes de predictibilidad, así como acción, adaptación y resiliencia por parte de sus unidades (Lara-Rosano, 2016). Dichos aspectos teóricos representan otro tipo de observaciones al trasladarlos a un hecho social; pues se puede obtener información relevante al identificar las acciones e interacciones de los actores que generan modificaciones en su entorno.

## De los sistemas a las redes complejas

Con base en lo anterior, las RC pueden definirse como una herramienta para estudiar la interacción dentro de un sistema. Son un enfoque basado en la teoría de grafos que permite modelar cómo se relacionan los distintos nodos que constituyen un SC, de acuerdo con su estructura interna (Hinojosa, 2017). Es decir, las redes complejas son una representación gráfica de conjuntos de nodos, también llamados vértices, conectados entre sí que interactúan de diferentes maneras (Aldama, 2006). Lo que hace que éstas se complejicen es que los distintos componentes que interactúan lo hacen bajo una estructura variable e impredecible (Munguía et al., 2013).

Por otra parte, existen características para clasificar ese entramado; por ejemplo, con base en los tipos de conexiones. Las más comunes son: dirigida y no dirigida, para explicar dichas dinámicas, Aldama (2016) propone observar *Facebook*. En esta red social, las relaciones de amistad suceden viceversa, es decir, el usuario A es amigo del usuario B, y a su vez, B es amigo de A, siendo esta una regla irrompible. Este ejemplo correspondería a la segunda tipología. Por otro lado, el autor encuentra que una red dirigida podría ejemplificarse con el contagio de un virus: A puede pasar el virus a B, pero éste no puede contagiar a A.

En este sentido, para Molina y Rivero (2012), las relaciones existentes entre las unidades, permiten conocer diferentes parámetros dentro de un SC, tales como detectar la formación de grupos o algunos patrones de comunicación y/o comportamiento (Molina & Rivero, 2012). Esto brinda información relevante para el análisis de la problemática planteada en esta investigación, en tanto se reconoce que los aspectos del enfoque sistémico, así como los sistemas y las redes complejas pueden aplicarse al estudio de fenómenos sociales desde una perspectiva cualitativa. Por esta razón, a continuación se hará mención de las formas en que dicho campo puede ser aplicado a los estudios de las ciencias sociales.

## Redes complejas y transformación social

En el caso de las ciencias sociales, el contexto tiene un papel fundamental para comprender el objeto de estudio. En tal sentido, las redes complejas son una herramienta que abona a los estudios sociales, puesto que facilitan identificar a las sociedades o comunidades como sistemas complejos; reconocer cuáles son las unidades que los conforman y cómo se relacionan entre sí y con su entorno. Además, permiten generar una “memoria histórica” del SC y de sus interacciones con otros, lo que permite identificar las cualidades emergentes y cómo se comportan (Aya-Velandia, 2020, p. 209).

Lo anterior resulta valioso en el proceso de exploración y análisis de las problemáticas sociales, pues permite observar un panorama completo y conjunto del fenómeno. Al respecto, Lara Rosano (2016) señala que la realidad no debe ser analizada de forma descontextualizada, es necesario entender que su estado actual es resultado de su trayectoria. Es decir, en el análisis y la explicación de un problema es necesario observar el proceso histórico que lo originó; por ejemplo, en el caso de los fenómenos sociales se deben considerar los aspectos económicos, culturales, sociales y políticos a través del tiempo (Lara-Rosano, 2016). En relación con los SC y las ciencias sociales, se puede decir que el objeto de estudio es un fragmento de la realidad que se conceptualiza como un ‘sistema’, mientras que lo restante es el ‘entorno’ o el ‘ambiente’ del que no puede disociarse (Lara-Rosano, 1990). Así, entender las sociedades como SC implica reconocer que son afectadas interna y externamente por factores interconectados.

Ejemplo de lo anterior son los seres humanos, complejos biológica, social y psicológicamente. Un individuo, además de contener sistemas fisiológicos con funciones específicas pero interconectadas entre sí, también cuenta con una historia individual y colectiva; además, está influenciado por los procesos económicos, políticos y/o culturales de su entorno y a su vez influye en ellos (Aya-Velandia, 2020). De este modo, reconocer que los subsistemas mencionados interactúan y se afectan mutuamente, permite explorar con

En los sistemas complejos se puede decir que el objeto de estudio es un fragmento de la realidad que se conceptualiza como un 'sistema', mientras que lo restante es el 'entorno' del que no puede disociarse. Así se reconoce que las sociedades son afectadas interna y externamente por factores interconectados.

---

mayor profundidad diversas cuestiones que atañen a los seres humanos, así como identificar comportamientos emergentes; por ejemplo, la conformación de grupos y comunidades (Aya-Velandia, 2020).

Por otro lado, esto es significativo para la interdisciplina, pues las redes complejas contemplan que los fenómenos estudiados tienen múltiples dimensiones. En tal sentido, éstas no pueden ser resueltas a partir de una única perspectiva. Además de que existen diversos factores con sus propias trayectorias que, al coincidir o interactuar, generan contextos específicos que afectan de una u otra forma a los sistemas complejos y/o las unidades que los conforman. Otro ejemplo de esto es la cultura, una construcción social que puede transformarse si existen condiciones internas y externas que produzcan acciones que las modifiquen (Aya-Velandia, 2020).

En cuanto a la transformación social, se ha mencionado en los apartados anteriores la relevancia de la comunicación para el cambio social y el diseño para la innovación social. En el caso de las redes complejas, una de sus aportaciones principales es que facilita observar cómo se conectan los actores e identificar si sus interacciones se potencian, se extinguen o si cumplen alguna jerarquía (Aya-Velandia, 2020). De este modo, se hace evidente que los diversos aspectos de la realidad tienen múltiples conexiones, lo que ante la transformación social, implica que al modificar una parte de una comunidad puede llegar a afectar a todo el grupo (Aya-Velandia, 2020).

De la misma manera, Clark (2006), considera que uno de los grandes retos al iniciar un proyecto de investigación es el desconocimiento del lugar y su contexto; es decir, la estructura y las características de las relaciones que tienen las personas, los espacios o las instituciones que son objeto de estudio. En tal sentido, las redes complejas, al ubicar los nodos clave, posibilitan reconocer a los actores con mayor número de interacciones y que, en el caso, por ejemplo, de la comunicación, facilitan el flujo de información. Asimismo, de acuerdo con Aya-Velandia (2020), incluir las redes complejas en el trabajo comunitario podría ser una herramienta catalizadora de procesos, pues al comprender la naturaleza de la dinámica y las relaciones se podrían proponer y acompañar más fácilmente el desarrollo de mejoras o soluciones.

Respecto a esta ICR, las redes complejas cumplen un papel importante en diferentes momentos de la investigación: fase exploratoria, trabajo de campo y análisis. En tal sentido, es importante mencionar que, debido a la naturaleza cualitativa de este proyecto, el objetivo de retomar las RC no es generar un modelo que pueda reproducir o predecir comportamientos emergentes. Sin embargo, los principios de dicho enfoque son relevantes para este estudio debido a que las dinámicas sociales son condicionadas por las interacciones de los agentes que las conforman, por lo que es fundamental observarlas (San Miguel, et al., 2005). Por esta razón, generar una red es valioso para una problemática compleja como lo es el vínculo entre el PC y los habitantes del barrio de la Merced. Ello, no solo por la interacción entre esos dos aspectos, sino también por todo el contexto social, cultural, económico, de seguridad e historia, entre otros, que atañen a dicha zona.

En relación con lo anterior, el uso de las redes complejas para esta propuesta de investigación es pertinente al tratarse de un proyecto en el que las personas son un elemento fundamental, no solo para el estudio de la problemática, sino para generar propuestas que invitan a vincularse con el PC. No obstante, cabe destacar que el fin último de esta investigación no es reflejar la dinámica social en una red compleja, sino utilizar los principios de las RC, en el proceso investigativo cualitativo. Por ello,

de manera precisa, se propone una visualización que muestre una parte de la realidad de dicha zona.

Asimismo, esta perspectiva permite acercarse al ambiente del fenómeno de una manera más profunda y realista, así como ver los factores como parte de un todo conjunto, lo cual podría conllevar a una mejor comprensión de la situación patrimonio cultural-habitantes.

---

El fin último de esta investigación, respecto a las redes complejas, es utilizar los principios de las RC, en el proceso investigativo cualitativo.

---

### *Redes complejas e interdisciplina*

Martínez (2011) considera que es importante reconocer que vivimos en un mundo lleno de sistemas a diferentes niveles cuya naturaleza no es simple; en este sentido, distingue que lo complejo requiere de una metodología no lineal ni unidireccional. Es decir, para poder considerar la multiplicidad de elementos que conforman un SC es necesario abordarlo a partir de más de una disciplina, es decir, de lo inter o transdisciplinario (Martínez, 2011). Así, las RS como herramienta para el análisis de los SC precisan de diferentes ramas del conocimiento para lograr una interpretación integral.

Ahora bien, ¿cómo se pueden retomar estas teorías y empalmarlas con los enfoques que se mencionaron anteriormente? tales como la comunicación para el cambio social y el diseño para la innovación social. Es aquí que surgen los conceptos de “sistema complejo adaptativo” y “emergencia” (este último no en el sentido de premura, sino de surgimiento, que emerge). En párrafos anteriores, se habló que la emergencia es una propiedad de los SC que se origina en la interacción de sus componentes. Así, para Goldstein, la “emergencia” como un constructo, se define como el resultado de la autoorganización que se materializa en estructuras, patrones o propiedades novedosas (Goldstein, 1999, como se cita en Fuentes, 2018, p.13). Del mismo modo,

señala que es un fenómeno presente en diferentes sistemas, tales como las redes complejas en la sociedad, las que presentan dinámicas de intergrupo e intragrupo.

De igual manera, los agentes que constituyen la realidad (biológicos, humanos y sociales) lo hacen en diferentes niveles y escalas. De esta manera, al momento de interactuar se auto-organizan y evolucionan conjuntamente al establecer nuevas interacciones (Miguel et al., s.f.; Lara et al., 2021). Por tanto, es a partir de dichos procesos de emergencia que algunos SC pueden ser clasificados como adaptativos.

Un SC adaptativo es un sistema que comprende distintos elementos o variables que interactúan con el ambiente en el que se desenvuelven; asimismo, presentan comportamientos de acoplamiento a su contexto (Hernández, s.f.). Este sistema adaptativo tiene que ser pensado con una capacidad dinámica que se adecua a la complejidad. Así, para el caso de las sociedades como un SC, la cualidad de adaptación puede generar o reforzar en los actores el sentido de autonomía y de acción colaborativa, que a su vez se refleje en mayor cohesión social (Lara-Rosano, 2016).

Lo anterior establece una clara relación entre los SC y las redes complejas, con la comunicación para el cambio social y el diseño para la innovación social. Esto debido a que ver las sociedades como sistemas que dentro de sus cualidades pueden ser adaptativos, implica pensar en cambio, transformación o innovación, aspectos propios de las disciplinas mencionadas al inicio del apartado que aborda la interdisciplina. Asimismo, otro concepto clave es la interacción, ya que es en esta acción que emerge la transformación.

La interacción, la adaptación y lo complejo son aspectos que estarán presentes en las problemáticas sociales, y que pueden abordarse desde la comunicación, el diseño y las RC. En otras palabras, la interacción entre nodos dentro de una red puede ser la visualización de un proceso de relaciones que establece un grupo de personas respecto a una situación y un contexto. En dicho proceso, los actores interactúan y pueden generar comportamientos emergentes, es decir, formas de

organización y propuestas de solución. En ese sentido, la colaboración entre los involucrados también se localiza como parte del proceso del diseño colaborativo y el diálogo horizontal; pues, para poder plantear posibles soluciones y generar una transformación social, es necesario contar con un intercambio de información y toma de decisiones entre quienes se ven afectados de manera directa por las circunstancias.

Los siguientes son, para Lara Rosano (2016), los principios básicos a considerar al crear un sistema social adaptativo complejo:

1. En la solución del problema deben participar los involucrados y externar sus puntos de vista, sin que exista una centralidad sino, más bien, una interconexión.
2. Conocer la situación actual a través de un diagnóstico participativo.
3. Definir en conjunto la situación deseable a alcanzar.
4. Los implicados deben proponer activamente las acciones a realizar y los medios para lograrlo. Esto, siendo conscientes de los requerimientos y los recursos disponibles.
5. Implantación de acciones y seguimiento auto-organizado.

---

La interacción, la adaptación y lo complejo son aspectos que estarán presentes en las problemáticas sociales, y que pueden abordarse desde la comunicación, el diseño y las redes complejas.

---

Las condiciones anteriores resultan pertinentes y aplicables desde los tres enfoques principales que atañen a este proyecto de investigación. Es decir, dichos principios pueden generar sentido vistos desde las RC, la comunicación para el cambio social y el diseño para la innovación social, y es en esa mixtura que la interdisciplina entra en acción. En conclusión, la teoría de los SC resulta un aporte importante para cualquier disciplina, un camino de análisis posible que complementa el trabajo de investigación. Por otro lado, el enfoque sistémico no está alejado, en cuanto a su perspectiva, de los estudios culturales, ya que reconoce la importancia del contexto y la interacción entre individuos, así como la multiplicidad de realidades sociales y la naturaleza compleja de los fenómenos sociales. Por otra parte, dichas teorías remarcan la importancia del cruce de campos del conocimiento, según el problema a estudiar.





# ¡Lo mejor y de temporada!

Metodología

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced





## El trazo de una metodología participativa

En el siguiente capítulo se profundiza sobre la metodología que dirigió a la investigación. Además, dicho procedimiento permitió aproximarse al fenómeno estudiado y profundizar en el diagnóstico para, posteriormente, diseñar una propuesta de divulgación pertinente. Por esto, la metodología resultó el puente entre la teoría y lo que sería la estrategia de divulgación.

Por otra parte, en el siguiente texto, se describen las herramientas y los métodos utilizados en la investigación. Estos fueron retomados de distintas áreas del conocimiento y fue su articulación en conjunto lo que permitió un diagnóstico de la problemática, así como un entendimiento a profundidad de los actores y las dinámicas que confluyen en el espacio. De igual forma, a lo largo del trabajo destacan las metodologías exploratorias y etnográficas para comprender la interacción de los habitantes con su espacio, sus dinámicas cotidianas y sus necesidades.

Cabe mencionar que, el diseño metodológico partió de investigaciones y manuales que implementan la Investigación Acción Participativa (IAP) y el diseño participativo que proponen el Diseño para la innovación social. Sin embargo, se realizaron adecuaciones y agregados; por una parte, derivado de la naturaleza del fenómeno y su contexto, así como, por el propio avance del proyecto que mostró nuevos caminos o exigió modificaciones. Por tanto, la metodología fue un trabajo iterativo, flexible y reflexivo.

## Las metodologías participativas

Una de las premisas principales del equipo desde el inicio fue que la inclusión de los habitantes era esencial para la resolución de problemas, ya que son ellos los que conocen y dedican la mayor parte de su tiempo en el lugar. Además, no incluir a las personas locales refuerza una situación de disparidad. Es decir, los proyectos que surgen de manera impositiva y de forma vertical reproducen relaciones de poder no democráticas, que repercuten en la durabilidad de los proyectos. Por tanto, se retomó una metodología que involucra a los sujetos, ya que así el trabajo de investigación será coherente con el marco teórico, que recupera enfoques como los Estudios Culturales, la Comunicación para el Cambio Social o el Diseño para la Innovación Social, mismos que plantean una visión diversificadora, así como emancipadora del conocimiento.

De acuerdo con Abarca (2016), las metodologías participativas son una alternativa a la tradición dominante de las ciencias sociales que omite la agencia de los involucrados en las problemáticas, por ello, son útiles para construir procesos colectivos. Uno de los planteamientos clave de este enfoque es que las propuestas de intervención no pueden realizarse aisladas de quienes experimentan el fenómeno en cuestión. En otras palabras, la metodología participativa se basa en la interacción y cooperación de las personas con sus propias subjetividades, quienes actúan de manera conjunta dentro del marco de las necesidades que desean resolver (Abarca, 2016).

## Ruta metodológica

Por otro lado, una virtud de las metodologías participativas, en concreto de la Investigación Acción Participativa (IAP) propuesta por Fals Borda, es que plantean alejarse de los dogmatismos y adoptar la noción de “ciencia propia”, la cual se construye a partir de las realidades complejas (Flores & Watkins, 2019). Lo anterior resulta importante cuando las circunstancias que rodean al objeto de estudio son cambiantes, complejas e impredecibles. En efecto, este tipo de metodologías son diversas y emplean diferentes técnicas o herramientas según el contexto al que se enfrentan.

Por otra parte, al evaluar los objetivos del presente trabajo — los cuales se centran no solo en la divulgación del patrimonio cultural, sino también en la recuperación de la memoria colectiva del barrio de la Merced en relación con los espacios— se resolvió que una propuesta pertinente era la sistematización participativa. Torres (2019) la define como una modalidad de producción de conocimiento que emplea prácticas de intervención y acción social, cultural o educativa que privilegia la perspectiva de sus protagonistas.

Dentro de los objetivos del presente proyecto se propone construir una narrativa que conjunte la memoria de los habitantes con el espacio que habitan y la historia de esos lugares, por lo que la sistematización participativa resulta un enfoque útil, ya que busca:

producir un relato descriptivo de la experiencia; una reconstrucción histórica a partir de las diferentes miradas y saberes de sus protagonistas y de otros actores. Mediante el uso de diferentes técnicas dialógicas y narrativas, se construye un relato que describe su poliédrica realidad. (Torres, 2019, p.88)

En conclusión, la suma de estas características promueve una relación entre investigadores y personas locales que se traduce en escenarios emergentes de diálogo, que a su vez son espacios potenciales de generación de conocimiento. En concreto, en este trabajo, la experiencia de los habitantes fue el motor que dio origen a la estrategia.

Para empezar, la revisión del estado del arte y los acercamientos teórico y contextual permitieron identificar los factores que intervienen en la problemática planteada, así como la forma en la que se abordaron en otras investigaciones y las posibles áreas de oportunidad. En este sentido, se reconoció que para el estudio del patrimonio cultural y su relación con los habitantes es fundamental la intervención de estos últimos en el proceso. Por ello, se optó por aplicar una metodología centrada en el diálogo y la participación de los habitantes a fin de construir conocimiento en conjunto.

En relación con lo anterior, se decidió retomar la metodología participativa del Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (2009). No obstante, el equipo de trabajo agregó etapas e incorporó algunas herramientas a dicho trayecto de acuerdo a las necesidades del proyecto. La propuesta consta de seis etapas (ver Figura 1), divididas en cuatro fases generales: la primera de diagnóstico, la segunda de análisis, la tercera de producción y la última de evaluación. En las tres primeras etapas se utilizaron diferentes métodos que propiciaron la reflexión y el diálogo; además, a través de la exploración y el trabajo de campo se recabó la información necesaria tanto para hacer un diagnóstico a profundidad de la situación, así como para conocer las memorias y los conocimientos de los habitantes. Posteriormente, se realizó una interpretación y un análisis de la información obtenida en la fase anterior. Derivado de esto, surgió la propuesta colaborativa —en esta fase de producción se retomaron herramientas de trabajo grupal y la toma de decisiones en conjunto—.

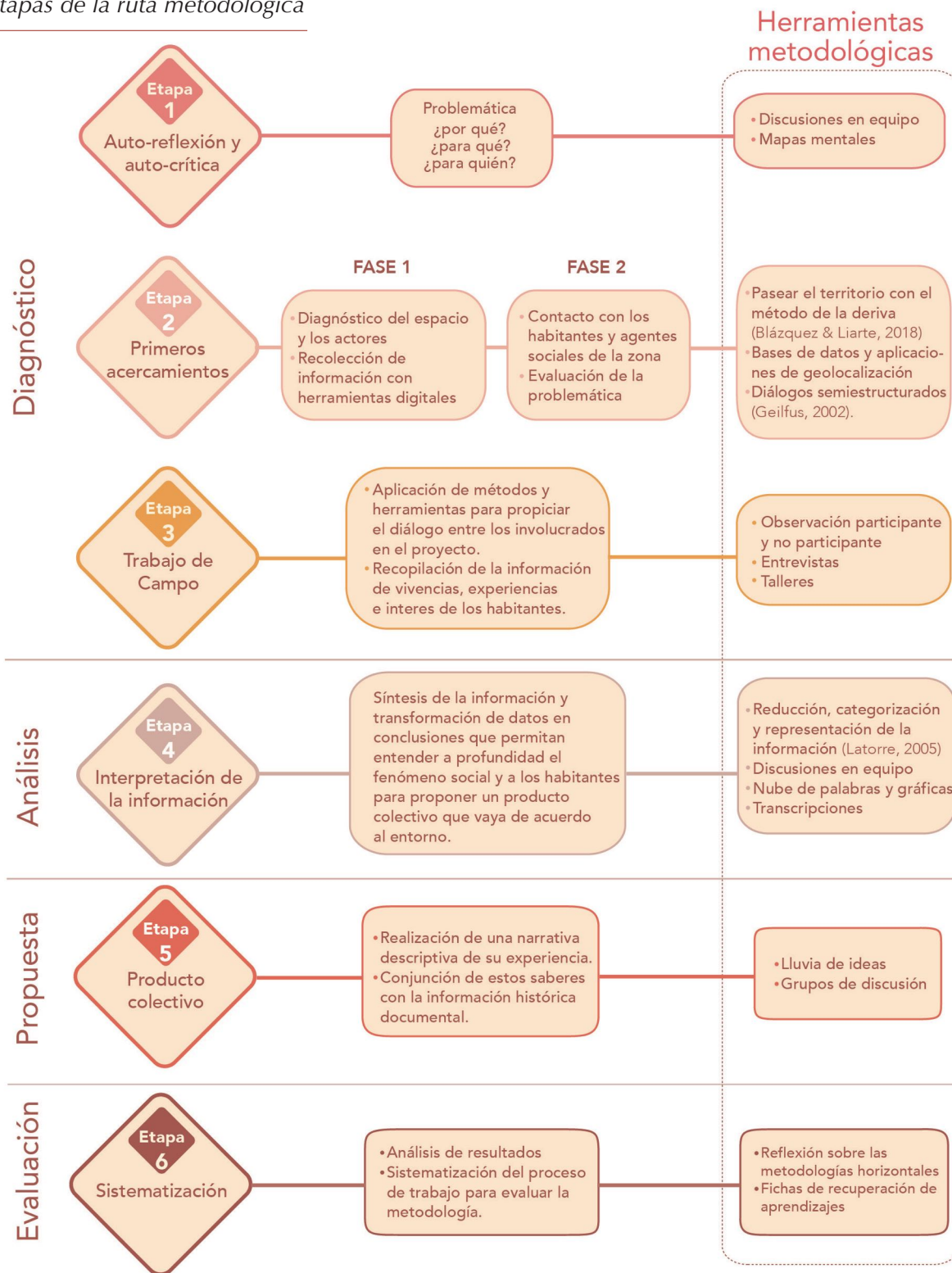
---

Las metodologías participativas son una alternativa a la tradición dominante que omite la agencia de los involucrados en las problemáticas, por ello, son útiles para construir procesos colectivos.

---

**Figura 1**

*Las etapas de la ruta metodológica*



*Nota.* El esquema estructura la ruta metodológica y de trabajo que siguió el equipo: desde las primeras exploraciones y el diseño de la investigación, hasta los productos colectivos y la sistematización.

Finalmente, la ruta metodológica termina con la sistematización de la experiencia y la evaluación.

En la Figura 1 se muestra el esquema de dicha ruta metodológica. Más adelante se describe cada etapa, sus objetivos, métodos usados y los resultados obtenidos. Cabe destacar que, el recorrido metodológico propuesto por el equipo no fue lineal ni sucedió en forma cronológica. Finalmente, esquematizar no solo permitió al equipo ubicar las etapas que conformaron el trabajo para organizar y sintetizar, sino que además esa ruta puede ser retomada y estudiada en próximos proyectos de divulgación.

## Diagnóstico

### *Etapa 1: Autorreflexión y autocrítica*

Al comenzar una investigación es inherente que surjan cuestionamientos sobre los objetivos, la pertinencia y el alcance y, es en dicho proceso que, la reflexividad y la autocrítica juegan un papel importante. Pero más allá de los cuestionamientos lógicos, propios de un trabajo académico, cuando el proyecto además es de carácter cualitativo y con un enfoque participativo el proceso metodológico demanda un tratamiento particular por parte del investigador.

Por un lado, la autorreflexión y la autocrítica respecto a la metodología, se puede definir como una actitud ante el proyecto, el investigador se debe “dejar tocar por la realidad” (de la Cuesta et al., 2015, sección El perfil del investigador cualitativo, párr. 2). Además, tiene que reconocer su papel como ser social e histórico y a su vez político, por lo que anhela el cambio (Becerra & Moya, s.f.). Lo anterior, hace que asuma una responsabilidad ética y una conciencia sobre el actuar propio, de tal modo, “dejarse tocar por la realidad” transforma al observador. Por otro lado, también es su deber reconocer sus errores y sus aciertos. Debido a que se acepta como un sujeto de aprendizaje que le exige investigar desde la horizontalidad y estar abierto al conocimiento nuevo (de la Cuesta et al., 2015). Es decir, según Fierro et al. (como se cita en Becerra & Moya, s.f.) la generación de conocimiento es un proceso dialéctico en el que

ninguna voz tiene mayor importancia, el diálogo es la herramienta fundamental para conocer.

De ahí que, en la etapa uno de la metodología, se comenzó con un ejercicio de autorreflexión que contempló cuestionar el propio diseño de la investigación, la problematización, los objetivos y los métodos a utilizar. En primer lugar y derivado del estudio del contexto económico e histórico de la zona, el equipo de trabajo fue consciente de la necesidad de contar con la participación de los habitantes y generar un diálogo simétrico entre las partes. Además, el producto de divulgación no fue impuesto, sino que surgió del mismo intercambio de saberes.

---

En la etapa uno de la metodología, se comenzó con un ejercicio de autorreflexión que contempló cuestionar el propio diseño de la investigación, la problematización, los objetivos y los métodos a utilizar.

---

### *La problematización*

Durante el planteamiento del problema y la selección de conceptos para aproximarse teóricamente al objeto de estudio, existe un proceso de diálogo y confrontación. Lo anterior, no solo ocurre entre los autores o teorías que se estudiaron, sino también entre las partes que conforman el grupo de trabajo. En definitiva, en esta fase, el diálogo fue fundamental, ya que para que el proyecto fluyera, las integrantes del equipo reconocían la importancia de expresar sus puntos de vista y escuchar a las demás. Al mismo tiempo, el problema era inmenso, sobre todo por los múltiples procesos sociales que conviven en el espacio, como la lucha de poderes, la gentrificación o la desigualdad. Por consiguiente, era necesario tener claro el objetivo del proyecto, ya que era fácil desviarse. Una vez más, esto se logró con la reflexión y el diálogo.

Cabe mencionar que a través de preguntas fue como se estructuró el planteamiento del problema, el proceso fue exhaustivo. Lo anterior, porque se llegó a un punto en que el equipo se hizo consciente de su propio privilegio, y quizá lo que parecía un conflicto, no lo era para los habitantes; además, muy probablemente la “solución” no estaba en sus manos. Es entonces que las metodologías participativas y horizontales representaron una guía para el trabajo. En efecto, este punto de inflexión permitió que la investigación tomara una posición política de la cuestión. Ese “dejarse tocar por la realidad” surgió en las integrantes y un síntoma de ello fue la incomodidad que generó su papel como observadoras, en ese momento se decidió que en el centro de dicho trabajo estarían los habitantes como agentes de transformación.

Finalmente, el equipo llegó a la conclusión de que los que debían decidir si era o no importante el patrimonio cultural del barrio de la Merced eran los mismos habitantes. Por tanto, el trabajo fue documentar sus experiencias, conocer qué valoran ellos y realizar el producto de divulgación de forma colaborativa. Las integrantes del equipo aportaron lo propio desde la comunicación, el diseño y los sistemas de la información.

Por otra parte, el proyecto comenzó con inquietudes propias. Primero, las preguntas eran en general de la situación y la falta de acción por parte de las instituciones de gobierno; posteriormente, las preguntas se relacionaban con el proyecto y su pertinencia; al final, los habitantes pasaron a ser los protagonistas de la discusión. Aunque las sesiones de trabajo eran extensas, en una primera instancia, parecían fútiles. Sin embargo, conforme se avanzó en el diálogo, se diseñó el trazo de la metodología participativa.

---

Mediante la problematización del fenómeno a través de una serie de preguntas se realizó un ejercicio de autorreflexión y autocrítica en el que las discusiones fueron necesarias para profundizar en los objetivos del proyecto.

.....

En conclusión, mediante la problematización del fenómeno a través de una serie de preguntas se realizó un ejercicio de autorreflexión y autocrítica en el que las discusiones fueron necesarias para profundizar en los objetivos del proyecto. Además de construir una posición ideológica con la que se desempeñaría el equipo a lo largo del trabajo y en las siguientes etapas metodológicas.

### *Mapas mentales y cuadros*

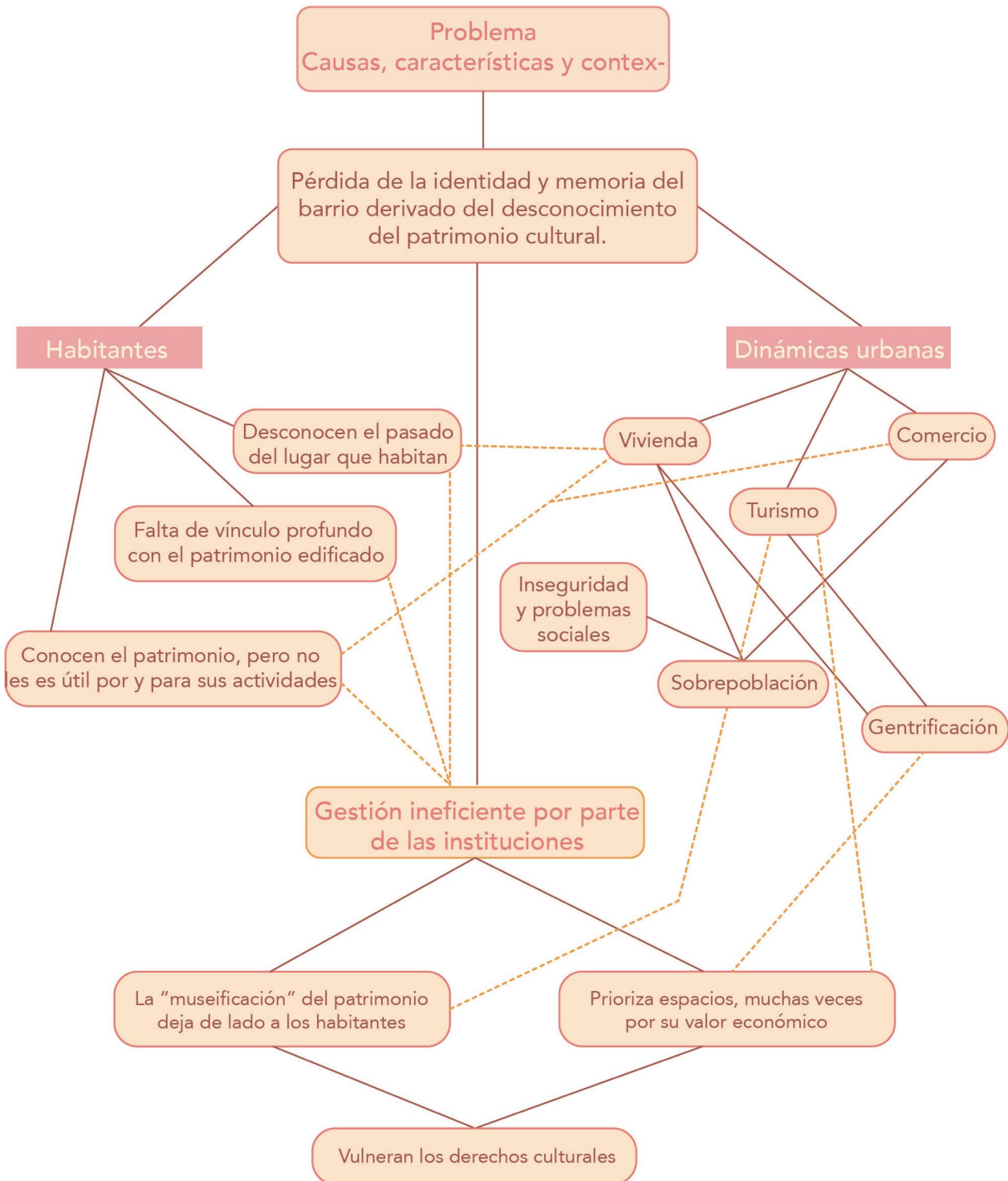
Como parte de la etapa 1 se realizaron mapas mentales con el objetivo de comprender cómo eran las relaciones, los intercambios o los conflictos entre las instituciones y los actores de la zona. Además, el uso de estas herramientas fue importante para la visualización del problema de una forma concreta y, así, definir el rumbo del proyecto. Del mismo modo, durante su realización, se incentivó la discusión y el intercambio de ideas. En la Figura 2 se muestra un mapa mental que representa parte del trabajo realizado en la fase de la problematización. Este mapa sirvió para, posteriormente, delimitar el planteamiento del problema y la definición del objeto de estudio.

Otro mapa que se generó durante esta etapa se puede ver en la Figura 3, en él se retomaron las preguntas: ¿por qué?, ¿para quién?, ¿dónde?, ¿para qué?, ¿cuándo?, ¿cómo? y ¿qué es?, para explorar la problemática referente al patrimonio cultural del barrio de la Merced. Igual que el mapa anterior, este ayudó a pasar de lo abstracto a lo concreto. Fueron fundamentales para sentar las bases de la investigación, por ejemplo, definir “el para quién” dotó de sentido el uso de las metodologías participativas.

En el caso de la definición de los componentes de la investigación, se utilizó el cuadro PHO (problema, hipótesis/pregunta de investigación y objetivos) (Martínez de la Peña, 2009, p. 48). En él se definió de forma breve el problema, se hicieron preguntas que guiaron hacia una hipótesis y así se concretaron el objetivo general y los particulares (ver Tabla 1). El cuadro que se presenta fue la última versión, ya que se modificó conforme la investigación avanzó.

**Figura 2**

*El problema y los agentes que componen el conflicto*

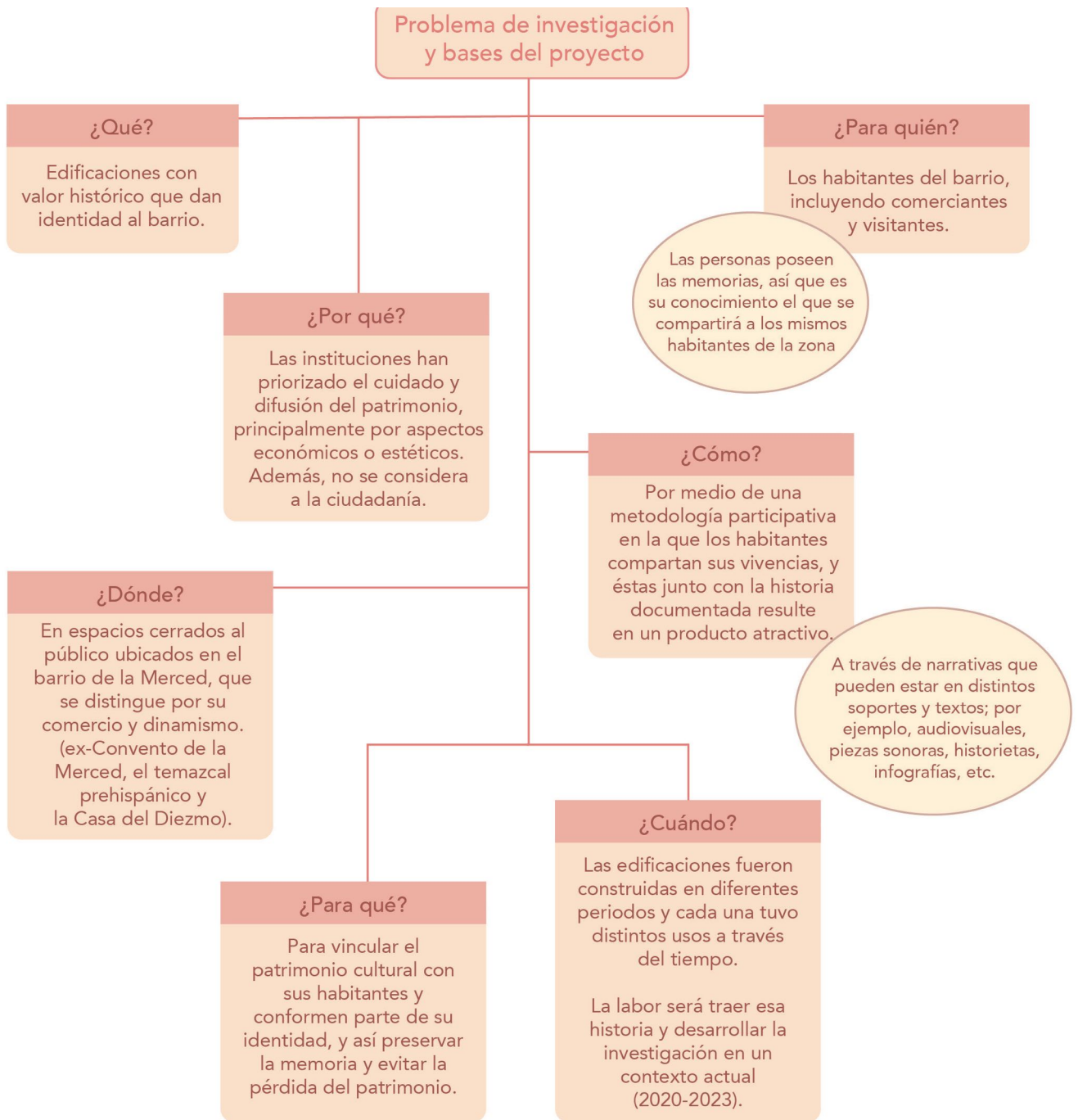


*Nota.* Mapa mental para representar el problema, así como los conceptos, el contexto y los agentes que lo configuran.



**Figura 3**

*Preguntas para promover la discusión*



*Nota.* Mapa mental con la idea central “Patrimonio Cultural del barrio de la Merced” y del que surgió una lluvia de ideas como resultado de las preguntas.

**Tabla 1**

*Adecuación del cuadro PHO para los fines del proyecto*

<i>Objeto de estudio</i>	<i>Problema</i>	<i>Pregunta de investigación</i>	<i>Objetivo general</i>
El Patrimonio cultural del barrio de la Merced	La pérdida del vínculo entre los habitantes y el patrimonio cultural inmueble (la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico) en el barrio de la Merced es, probablemente, derivada de las acciones excluyentes de las instituciones gubernamentales que vulneran derechos culturales de los habitantes como: el acceso al patrimonio cultural, la preservación de la memoria, el respeto a la identidad y diversidad cultural, y la participación individual y colectiva en la vida cultural de la comunidad; además, pone en riesgo la preservación del patrimonio cultural.	¿Cómo la colaboración de los habitantes del barrio de la Merced puede contribuir a la preservación de su memoria y su patrimonio cultural?	Elaborar un producto interdisciplinario de divulgación en colaboración con los habitantes del barrio de la Merced para preservar la memoria e historia de la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico.

*Nota.* En la tabla se muestran las directrices que guiaron la investigación. Cabe mencionar que, se entiende como habitante al conjunto de personas que realizan actividades cotidianas y laborales en el espacio físico, ya sean residentes, comerciantes o compradores.

### ***Etapas 2: Diagnóstico y primeros acercamientos***

En la segunda etapa se inició el proceso participativo, este se divide en dos fases: la primera, centrada en el diagnóstico del espacio y la segunda, en el contacto directo con los habitantes. El objetivo principal de esta etapa fue obtener conocimiento empírico sobre las dinámicas sociales y el fenómeno a estudiar. Además de la recolección de información que permitiera fundamentar la pertinencia de la propuesta de divulgación.

El objetivo principal de la etapa 2 fue obtener conocimiento empírico sobre las dinámicas sociales y el fenómeno a estudiar.

### ***Fase 1: diagnóstico del espacio y recolección de información***

De acuerdo con Carrera (2007), el estudio del patrimonio cultural requiere considerar aspectos que son parte de un todo; esto incluye características del entorno espacial físico, así como de las dinámicas y los procesos sociales de un lugar determinado. Por esta razón, el objetivo fue identificar las características más relevantes del espacio y de los actores que confluyen en la zona delimitada por los tres espacios de interés: el ex-Convento de la Merced, la Casa del Diezmo y el temazcal prehispánico, así como del barrio de la Merced en general.

### **Información por medio de métodos digitales: bases de datos y aplicaciones de geolocalización**

Durante la fase inicial de la etapa dos, se ubicaron los lugares de encuentro o convivencia, tales como las escuelas, los templos, las plazas públicas, entre otros; así como los espacios de mayor tránsito: el metro, las plazas, el tianguis y los locales comerciales. Del mismo modo, se detectaron los tipos de uso de suelo presentes en la zona, a fin de tener mayor información sobre quiénes habitan el espacio. Lo anterior se realizó por medio de herramientas digitales, aplicaciones de geolocalización espacial y la base de datos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México.

Como resultado de lo anterior, se creó una cartografía de la zona. Según Carrera (2007), este instrumento etnográfico es útil para la valoración del patrimonio cultural, ya que, permite adquirir conocimiento cultural contextualizado a nivel territorial. En cuanto a los sitios de interés y puntos de encuentro, se distinguieron: dos centros culturales (Manzanares 25 y Casa Talavera), la plaza pública de la Aguilita y la Plaza Alonso García Bravo, cuatro escuelas de educación básica, un hospital (Juárez), un comedor público y una asociación de apoyo a la mujer, que funciona como guardería.

Al respecto, en cuestiones de movilidad se identificaron tres estaciones de metro: Zócalo, con una afluencia diaria aproximada de 55 mil personas (Sistema de transporte colectivo, 2020); Pino Suárez, que en enero del 2021 registró en su máxima afluencia diaria más de 24 mil usuarios y en su mínimo más de 11 mil (Secretaría de Movilidad, 2022); y por último, la estación la Merced, que registró en el mes de enero del 2021 cerca de 34 mil usuarios en su máximo y en su mínimo 9 mil. Se observó que la afluencia podía variar según el día de la semana. Además, se localizaron seis estaciones de metrobús, cuya afluencia es muy concurrida, todas de la línea 4: la Merced, Museo de la Ciudad, Pino Suárez, Las cruces sur, Las cruces norte y Circunvalación.

Por otro lado, se revisó la base de datos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México (2021) (ver Figura 1, Capítulo 3) para diferenciar los usos de suelo presentes en los alrededores de las edificaciones del barrio de la Merced —el motivo de esto fue ubicar cómo tenía catalogado el gobierno de la Ciudad de México a los edificios que circundan a las tres edificaciones—.

De este modo, en la zona existen los siguientes tipos:

- Habitacional
- Habitacional mixto
- Habitacional con comercio en la planta baja
- Espacios abiertos (parques, plazas y jardines públicos)
- Equipamiento, nivel de protección 1 por el INAH
- Equipamiento para tienda de autoservicio colindante con área de conservación patrimonial
- Centro de barrio (entretenimiento-auditorios, teatros, cines, salas de concierto, cineteca y videojuegos)
- Habitacional con comercio

De manera más específica, el uso de suelo aledaño correspondiente a cada uno de los tres espacios seleccionados se distribuye de la siguiente manera:

#### *Casa del diezmo o Alhóndiga:*

156 predios en total

- 14 habitacionales
- 4 equipamientos
- 99 habitacional con comercio en planta baja
- 2 equipamientos para tienda de autoservicio
- 7 habitacionales con comercio
- 25 centro de barrio
- 5 habitacionales mixto

*Ex-Convento de la Merced:*

130 predios en total

- 67 habitacionales
- 2 equipamientos
- 1 espacio abierto
- 60 habitacionales con comercio en planta baja

*Temazcal prehispánico:*

96 predios en total

- 65 habitacionales
- 1 equipamiento
- 1 espacio abierto
- 31 habitacionales con comercio en planta baja

### **Diagnóstico preliminar sobre los habitantes de la Merced**

Además de las características del espacio físico, conocer las particularidades de las personas que habitan el barrio de la Merced fue un paso crucial para la toma de decisiones respecto al proceso colaborativo. Para ello, se verificó información demográfica en la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (datos demográficos del 2010 y datos de empleo del 2019); así como, en estudios focalizados en dicha zona (Ramírez, 2019). A partir de ello se obtuvo un diagnóstico preliminar sobre los habitantes y los comerciantes de la Merced (Ramírez, 2019) (ver Figura 4).

---

Conocer las particularidades de las personas que habitan el barrio de la Merced fue un paso crucial para la toma de decisiones respecto al proceso colaborativo.

.....

### **La deriva: caminar el espacio**

En el estudio de problemáticas sociales en las que el espacio físico es un factor determinante es necesario aproximarse no sólo desde su geografía y demografía, sino también desde la experiencia del territorio. Un barrio, cualquiera que sea, tiene una atmósfera determinada y solo se puede experimentar al recorrer sus calles, platicar con las personas y observar. Por tanto, un espacio es más que los datos demográficos que se encuentran en las bases de datos. En ese marco, el método propuesto resulta pertinente.

La deriva fue propuesta por la Internacional Situacionista y retomada para diversas investigaciones en los campos de la antropología, la sociología y otros. Al respecto, Blázquez y Liarte (2018) recuperan este método como una forma de producir conocimiento que parte de un fluir situacional en el que, quien investiga está inmerso en la dinámica. De este modo, ha sido utilizada para construir conocimiento sobre la vida urbana a partir de recorrer las ciudades y sus espacios (Blázquez & Liarte, 2018).

Debido a que la presente investigación está delimitada por una zona urbana con características particulares, este método, como lo señalan Blázquez y Liarte (2018), permite la exploración, la observación y el análisis del espacio. Cabe señalar que, el desplazamiento y la inmersión que implica la deriva es distinto a un paseo por la ciudad o un recorrido planeado. Por esta razón, la aplicación de dicho método requiere de ciertas consideraciones. Por ejemplo, de acuerdo con Pellicer et al. (2012), es importante reconocer que se transecta como investigador; por ello, al caminar se deben observar las situaciones sociales ocurridas durante el recorrido y plantear preguntas. Del mismo modo, la autora señala que, si bien el observador tiene su objetivo claro, es importante que se deje llevar por el espacio y su propia dinámica (Pellicer et al., 2012).

En particular, la deriva es un método que se ha aplicado durante todo el proceso de investigación. Para empezar, en la elección de las edificaciones el equipo recorrió el espacio llevado por lo que

Figura 4

Diagnóstico preliminar con datos demográficos



Nota. Datos demográficos de habitantes y comerciantes del barrio de la Merced que ayudaron a tener un diagnóstico preliminar.

---

La deriva es una forma de producir conocimiento que parte de un fluir situacional en el que, quien investiga está inmerso en la dinámica. De este modo, ha sido utilizada para construir conocimiento sobre la vida urbana a partir de recorrer las ciudades y sus espacios.

.....

llamaba su atención. Al poner la mirada en las fachadas de los edificios de la ciudad se encontraron bastantes posibilidades; entre arquitecturas coloniales y otras tantas más modernas, hubo un interés por guiar este trabajo a otras edificaciones; sin embargo, se acordó delimitar a los espacios ubicados en las calles de Talavera y Alhóndiga.

En segundo lugar, en cada visita a los espacios, sobre todo en las primeras veces, se desconocía el flujo de la vida cotidiana y entenderlo contempló en ocasiones solo observar, pero en otras guiarse por la curiosidad y otras integrarse a la dinámica. Por ejemplo, participar como compradoras o espectadoras en eventos como el viacrucis realizado por los creyentes de la capilla del Señor de la Humildad. También, llegar a las entrevistas y que nos invitaran a conocer a algún familiar o pasar al interior de sus locales. Todo esto representó una forma de conocer, mientras se transitaba.

Por otra parte, sobre todo para las integrantes que no habían visitado la zona, significó un reto. Lo anterior, posiblemente por el estigma que tiene la zona, mismo que es resultado de las noticias y las anécdotas del lugar que se centran en destacar la zona por la delincuencia o la prostitución. Sin embargo, al contrario de lo que se escucha, la mayoría de las personas se enfocan en sus negocios y es un barrio que se sustenta en su gente trabajadora. Además, cabe destacar que la mayoría de las personas fueron accesibles y colaboraron dentro de sus posibilidades. En conclusión, en un territorio como el de la Merced; sonoramente interesante, visualmente saturada, cargada de simbolismos, realidades subjetivas y complejas, el investigador no tiene otra opción más que dejarse fluir, ya que uno no puede controlar su transecto.

En un segundo momento, con mayor conocimiento de las dinámicas y del espacio, el objetivo de los recorridos fue indagar si las personas conocían el ex-Convento de la Merced, el temazcal prehispánico y la Casa del Diezmo. La técnica consistió en acercarse y preguntar a las personas, sobre todo a los comerciantes que estaban dentro de los locales, si sabían cómo llegar a alguno de los tres espacios, algunos tenían una noción, pero la mayoría no. A veces los locales se encontraban muy cerca, por ejemplo, hubo uno que se encontraba al lado del ex-Convento, otras estaban alejados por un par de cuadras.

Por otra parte, también se observaron las situaciones diarias que acontecían en los espacios, en este punto se utilizó el registro en bitácoras para recordar detalles. Lo anterior, se aplicó en distintos horarios y días de la semana para reconocer las posibles diferencias. De este modo, se encontró que:

- Aunque existen edificios con uso de suelo habitacional parecen deshabitados o tienen un uso distinto.
- Se identificaron instituciones que forman parte de la zona, como escuelas, casas hogares o centros culturales, además de los encontrados por geolocalización.
- Se ubicaron algunos espacios de convivencia en los que se realizan actividades recreativas, tales como la Plaza de la Aguilita.
- El ex-Convento de la Merced está rodeado por comerciantes dedicados a la belleza o manicuristas.
- En la Casa del Diezmo se ubican comerciantes ambulantes de diversos productos, así como comercios fijos frente a la edificación.
- En la ubicación del temazcal (Talavera 24) continuaban las obras de construcción del edificio habitacional. Y la edificación está rodeada, en su mayoría, de comercio fijo.
- Solo pocas personas conocían la ubicación de los tres espacios y pudieron indicar las direcciones precisas para llegar a estos.

El conocimiento adquirido, por ejemplo, el descubrimiento del desconocimiento de las edificaciones por parte de los habitantes, en el principio significó un problema, ya que al no existir un referente sobre estos lugares difícilmente se lograrían reconstruir las memorias de dichos espacios.

### Mapa de actores

Como resultado de recorrer el espacio y de explorar la información disponible a través de herramientas digitales fue posible identificar los probables actores relacionados con la problemática. En un principio, una de las técnicas del equipo para localizar futuros colaboradores fue a través de la red social *facebook*, con el uso de palabras clave se localizaron 12 *fan pages*, 16 grupos y 21 perfiles de instituciones, colectivos u organizaciones. Sin embargo, el equipo de trabajo se dio cuenta que el trato directo con las personas del lugar resultaba en relaciones más fructíferas para el proyecto. Entonces, si bien esta exploración inicial funcionó para ubicar colaboradores y conocer el medio de las redes sociales; por ejemplo, las maneras de interacción, los formatos y textos que ahí se comparten, no fue esa vía la que se decidió seguir.

Después de lo anterior, se elaboró un mapa para visualizar una red de instituciones, espacios, especialistas y habitantes que juegan un papel importante en lo referente al patrimonio cultural del barrio de la Merced (ver Figura 5).

---

El descubrimiento del desconocimiento de las edificaciones por parte de los habitantes, en el principio significó un problema, ya que al no existir un referente sobre estos lugares difícilmente se lograrían reconstruir las memorias de dichos espacios.

.....

### Fase 2: el diálogo con los habitantes Diálogos semiestructurados

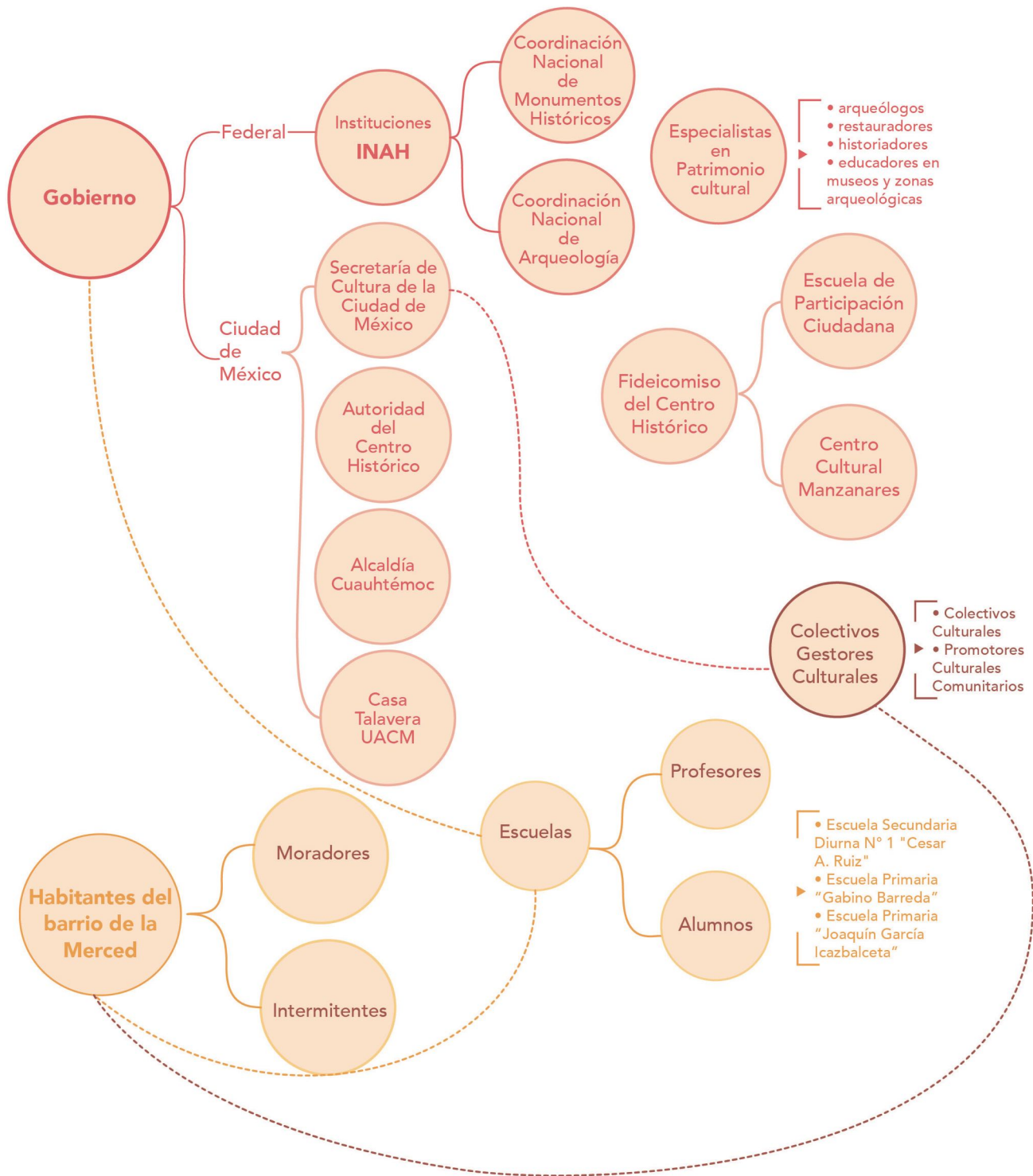
Esta fase se centró en el primer contacto directo con los habitantes. El objetivo fue explorar su conocimiento y su percepción respecto a los tres espacios seleccionados, a fin de evaluar si la problemática planteada coincidía con la perspectiva de los actores sociales. Es entonces que, combinado con el método de la deriva, se aplicaron diálogos semi-estructurados a algunos habitantes que realizan sus actividades en las calles o plazas aledañas al ex-Convento de la Merced, la Casa del Diezmo y Talavera 24.

En concreto, el diálogo semi-estructurado es adecuado para el contacto inicial pues permite obtener información general o específica sobre un tema en un contexto menos formal a diferencia de otros métodos como la entrevista estructurada (Técnicas de diálogo, observación y dinámica de grupo de aplicación general, s.f.). En tal sentido, se trata de una técnica participativa y de intercambio en la que, si bien quien investiga define los objetivos y puntos clave a abordar, el diálogo no tiene una estructura cerrada o rígida y es posible hablar de temas no considerados inicialmente (Técnicas de diálogo, observación y dinámica de grupo de aplicación general, s.f.).

Por tanto, el equipo empleó el diálogo semi-estructurado para indagar si los habitantes que desempeñan sus actividades en lugares próximos a las tres edificaciones seleccionadas tenían conocimiento o interés por éstas. En la mayoría de los casos, el tema se introdujo de manera espontánea sin hacer un preámbulo de la investigación, esto con la intención de que el diálogo fuera más fluido y los interlocutores se sintieran cómodos al expresarse. A partir de lo anterior, se identificaron anécdotas de habitantes que afirmaron conocer el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico, además de ser testigos de su transformación. Sin embargo, en el caso de la Casa del Diezmo fue notorio el desconocimiento total del espacio.

Figura 5

Mapa de actores



Nota. Este gráfico además de visualizar la red de interacciones ayudó a identificar a posibles grupos interesados en colaborar.



### **Etapa 3: Trabajo de Campo**

En esta etapa, el equipo se centró en la interacción con las personas, obtuvo sus perspectivas del barrio y exploró la existencia de memorias con relación a los espacios a divulgar. Debido a que el enfoque es cualitativo y se concentra en las personas, busca conocer sus motivaciones (Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, 2009). De este modo, se aplicaron métodos y herramientas para propiciar el diálogo entre el equipo y los habitantes.

#### **Observación participante y no participante**

Una acción fundamental en el desarrollo de una investigación es la observación. En este caso, en el método de la deriva, la observación no participante fue una cualidad presente. Se enfocó, por una parte, en validar lo experimentado al transitar el espacio y, por otra parte, como medio para la recolección de datos. Además, permite comprender a mayor profundidad el contexto y el fenómeno que se estudia (Kawulich, 2005), incluso lo que las personas no llegan a verbalizar durante las entrevistas, su actuar, permite conocer a los habitantes que conforman el barrio, además de las dinámicas y los procesos sociales que se originan y reproducen en el espacio. Por lo anterior, la observación juega un rol importante en el trabajo de campo.

Por su parte, la observación participante, según DeMunck y Sobo es una forma para que el investigador tenga acceso a la “cultura entre bastidores” (Kawulich, 2005, sección Ventajas y desventajas del uso de la observación participante, párr. 1), porque permite adentrarse en la vida diaria de las personas, lo que de manera simultánea crea lazos con la comunidad. En este aspecto, el equipo de investigación ha procurado respetar el espacio de las personas y, por otro lado, ha sido gratificante recibir la invitación a participar en sus festividades e incluso a asistir a sus hogares.

Un ejemplo de lo anterior fue la asistencia al viacrucis de semana santa. Para ese día Ana Luisa, habitante del barrio y organizadora de la festividad religiosa, invitó a las integrantes al recorrido, que

---

La observación participante es una forma para que el investigador tenga acceso a la “cultura entre bastidores” porque permite adentrarse en la vida diaria de las personas, lo que de manera simultánea crea lazos con la comunidad.

---

se destaca por la participación de niños del barrio. Durante el evento fue interesante observar la unión, la organización y el sentimiento que los habitantes entregan a su creencia. Además, la observación permitió ubicar agentes en el barrio que podrían sumarse al grupo motor. De igual forma, se notó el interés de los asistentes, los transeúntes y los comerciantes, lo que también generó visiones sugerentes de lo que podría ser el producto final. Dichas experiencias muestran cómo los habitantes viven, se vinculan con el barrio y generan lazos, pero sobre todo cómo producen sus memorias.

Debido a que la observación, más que una técnica sistematizada, se trata de una actitud con la que el investigador abstrae y contextualiza el fenómeno y así logra comprenderlo, dicha técnica no se limita al trabajo de campo, ni a esta etapa, sino que acompaña al equipo en todo su proceso. De igual forma, la decisión de las integrantes de intervenir o mantenerse al margen, dependió de la dinámica del espacio y los propios diálogos con los habitantes. Así, no existió un momento único o alguna delimitación en concreto para utilizar la observación participante o no participante.

#### **Entrevistas individuales**

En cuanto a las técnicas de análisis para las metodologías participativas y sus instrumentos, Latorre (2005) señala que la entrevista es útil para recoger información subjetiva de un individuo

o grupo sobre la perspectiva que tienen respecto a una situación, sobre sus creencias, opiniones, conocimientos o valores. De acuerdo con el autor, este instrumento permite recabar datos cualitativos que no podrían obtenerse de otra forma, como sentimientos, impresiones o percepciones, por ello, la entrevista es un complemento a otras técnicas de observación (Latorre, 2005).

Durante la tercera etapa, que corresponde al trabajo de campo, se aplicó una serie de entrevistas individuales semi-estructuradas cortas y a profundidad a las personas que viven y/o trabajan en la zona.

#### *Objetivos de las entrevistas:*

- Explorar la posible existencia del vínculo entre los habitantes y la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico.
- Identificar la percepción que tienen los habitantes sobre los tres espacios mencionados.
- Recabar anécdotas o memorias relacionadas con la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico.
- Recuperar la memoria de los habitantes respecto a la historia del barrio de la Merced.
- Identificar actores con interés en conformar un grupo motor para participar en las siguientes etapas del trabajo colaborativo.

#### **Preparación y proceso de aplicación**

A partir del método de la deriva se distinguió a un informante clave, quien, debido a su actividad comercial en el barrio y su historia familiar, está vinculado con distintos habitantes por lo que proporcionó información relevante y orientó al equipo respecto a algunas personas que nacieron en la zona o han sido testigos de sus transformaciones. Además, sugirió posibles actores que estarían interesados en participar en el proyecto. Con base

en lo anterior, se definió la primera muestra a la cual se aplicarían las entrevistas y, a su vez, los participantes dirigieron al equipo hacia nuevas personas de interés.

Se determinó el uso de entrevistas semi-estructuradas pues, aunque parten de preguntas planteadas previamente, el diálogo puede ajustarse a las respuestas del entrevistado (Díaz-Bravo et al., 2013). Asimismo, permiten un mayor grado de flexibilidad y menor formalidad, por lo que las personas pueden sentirse más cómodas de expresar sus opiniones (Díaz-Bravo et al., 2013). Por otro lado, las observaciones realizadas en las etapas anteriores permitieron reconocer que, a causa de la dinámica comercial del barrio, no todos los entrevistados podrían contar con tiempo suficiente para atender al equipo. Por esta razón, se optó por diseñar entrevistas cortas y a profundidad.

El diseño de la entrevista corta (ver Anexo B) contempló cinco preguntas enfocadas en conocer si el entrevistado vivía en la zona, si identificaba los tres espacios seleccionados y si tenía alguna anécdota respecto a estos. Por su parte, la entrevista a profundidad (ver Anexo C) se conformó por diecisiete preguntas con el objetivo de profundizar sobre el conocimiento que tenían de los tres espacios, el vínculo con el patrimonio cultural, sobre su historia de vida y aquello que valoraban del barrio. La aplicación de las entrevistas cortas y a profundidad fue determinada según la disponibilidad de tiempo de los habitantes en el momento de encuentro con las integrantes del equipo; por ejemplo, las cortas derivaron en citas posteriores para realizar pláticas más profundas.

---

**Se realizaron entrevistas semi-estructuradas porque el diálogo puede ajustarse a las respuestas del entrevistado. Además, permiten un mayor grado de flexibilidad y menor formalidad, por lo que las personas pueden sentirse más cómodas al expresar sus opiniones.**

.....

Por otra parte, el equipo se dividió en parejas, esto para agilizar el movimiento en el territorio y también para no intimidar a los encuestados; además, así se pudo abarcar una amplitud de horarios durante el día. Igualmente, tanto las entrevistas cortas como las de profundidad fueron registradas en grabaciones de audio y/o video que, fueron almacenadas en Google Drive, un servidor remoto de alojamiento (el análisis de estas entrevistas se presentará más adelante en la Etapa 4: Interpretación de la información).

### **Talleres: escuela primaria Gabino Barreda**

Durante la cartografía de la zona y la localización de los lugares de encuentro se ubicaron las escuelas cercanas a los espacios seleccionados, una de ellas fue la primaria Gabino Barreda. Debido a su cercanía a la Alhóndiga (Casa del Diezmo) se escogió para llevar a cabo los talleres. Igualmente, fue fundamental para conocer las percepciones de los niños de la zona y su opinión sobre los espacios.

En primer lugar, los talleres tuvieron como objetivo incentivar la interacción entre el equipo de investigación y los habitantes más jóvenes de la zona; además de la posibilidad de sumar personas interesadas en unirse al grupo motor o participar en las actividades futuras. Un logro de los talleres fue la recabación de información sobre los habitantes y dichos espacios; además, también se hizo divulgación del patrimonio cultural del barrio. Asimismo, lo anterior permitió conocer si los temas históricos resultaban interesantes para los niños.

El enfoque de enseñanza-aprendizaje que se utilizó en el diseño de los talleres fue el “paradigma cognitivo”. En concreto, el aspecto central de dicha perspectiva es conseguir aprendizajes significativos y desarrollar habilidades. Así, para alcanzar sus objetivos se basa en los niveles taxonómicos de Bloom que se centran en aprender a aprender o enseñar a pensar, y se plantea que los objetivos de un programa se clasifican en función de seis niveles de complejidad (Hernández, 1998): 1. Conocimientos, 2. Comprensión, 3. Aplicación, 4. Análisis, 5. Síntesis y 6. Evaluación. Por tanto, se asume al alumno como un sujeto activo que

procesa la información y cuenta con herramientas para solucionar los problemas.

Los talleres se aplicaron en dos grupos de estudiantes de cuarto de primaria del turno matutino (4° A y 4° B), cada uno dirigido por dos talleristas. En cada grupo se realizaron cuatro talleres, uno por semana, con una duración de 60 minutos cada uno. El siguiente informe presenta las acciones realizadas en ambos grupos. Sin embargo, cada tallerista las adecuó según las situaciones a las que se enfrentó. También se incluye un breve análisis de los resultados obtenidos.

#### **Taller 1. Las cosas ya no son iguales**

**Fecha de realización: 4 de mayo del 2022**

En cada grupo durante la actividad se hizo la presentación entre talleristas y estudiantes, posteriormente, el salón se dividió en dos grupos. Se preguntó a los alumnos si conocían la Alhóndiga y se les mostraron las fotografías antiguas de dicha edificación, a partir de ellas se hicieron observaciones acerca de los cambios en el tiempo y los diferentes usos que un espacio puede tener, lo que detonó la conversación.

Para relacionar el tema a algo más cercano se platicó sobre su escuela y los cambios que han notado, para así incentivar el recuerdo y reconocer las transformaciones de su entorno. Después, se creó un álbum fotográfico, la actividad se hizo en conjunto y fueron los niños quienes definieron el orden de las fotos y, de manera libre, agregaron información a los contenidos de dicho álbum (ver Figura 6).

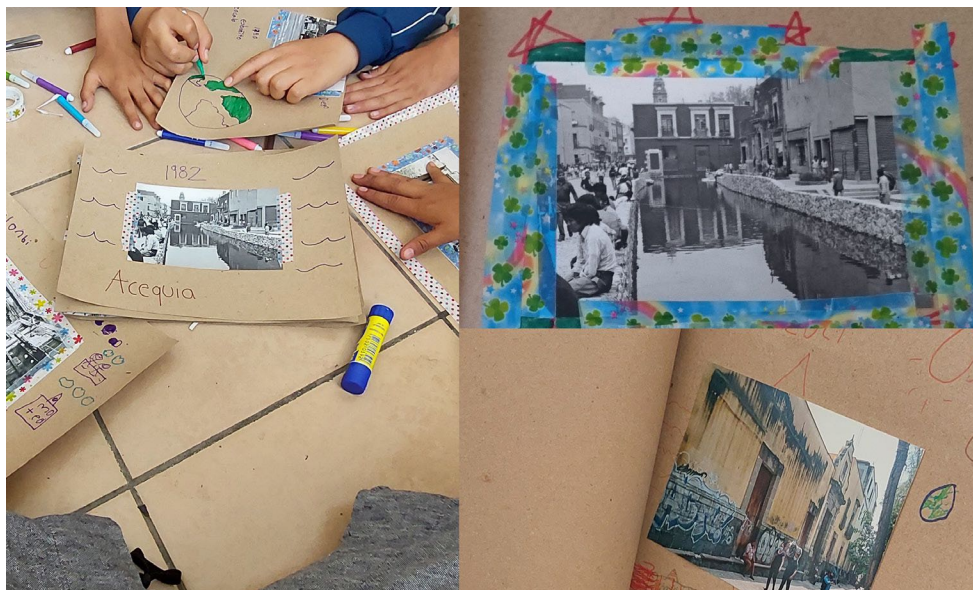
#### **Primera actividad en casa**

A cada alumno se le entregó un croquis del barrio de la Merced con las siguientes indicaciones:

1. Escoge un espacio del barrio de la Merced que creas que ha sufrido cambios y tenga una historia
2. Ubícalo en el croquis, pon una marca y el nombre del lugar
3. Tómale una fotografía
4. Envíala al número de WhatsApp \_\_\_\_\_ a más tardar el domingo 8 de mayo

## Figura 6

Elaboración del álbum colectivo



Nota. Los alumnos decoraron, de manera libre, las páginas que conformaron el álbum fotográfico.

## Taller 2. Los edificios cuentan historias

Fecha de realización: 11 de mayo del 2022

Cada grupo se dividió en dos equipos, que dispusieron de un juego de fotografías y un croquis del barrio. Primero, se ubicó su escuela en el mapa. Posteriormente, los niños que realizaron la actividad en casa comentaron porqué les resultaba interesante dicho lugar y lo colocaron en el mapa. Cabe mencionar que, muy pocos cumplieron con la actividad, lo que requirió que las talleristas, previamente, escogieran diversos espacios históricos del barrio que conformaron el croquis, aparte de los tres espacios del proyecto. Después, las integrantes del equipo mostraron las fotografías de otras edificaciones históricas relevantes de la zona y se leyó en voz alta la información de cada espacio. Al finalizar el taller, el equipo logró colocar los espacios en el croquis y así tener un material visual para descubrir su entorno y algunas edificaciones históricas cercanas a su escuela (ver Figura 7).

## Figura 7

Croquis del barrio de la Merced



Nota. Los niños colocaron las fotografías en el croquis, mientras un compañero leyó en voz alta información de esos espacios.

### Taller 3. Las historias del barrio

Fecha de realización: 18 de mayo del 2022

De manera grupal, se proyectó un video con fragmentos de algunas entrevistas que el equipo de trabajo realizó con anterioridad a los habitantes, en el que hablan sobre sus vivencias y recuerdos, esto con el fin de que los alumnos conocieran más del barrio a través de la historia oral (ver Figura 8). Después, las talleristas organizaron a los alumnos en duplas y les entregaron un guion para que ellos realizaran una entrevista a su compañero, las respuestas fueron escritas en la misma hoja. Para terminar, algunos alumnos compartieron sus respuestas con el grupo.

#### Segunda actividad en casa

Al igual que en el taller tres, los niños tuvieron que hacer una entrevista, ahora a un familiar, amigo o conocido que viviera o trabajara en la zona. A cada alumno se le entregó una hoja con la guía para que realizara la tarea y se familiarizara con el formato de una entrevista. Se solicitó que el registro de la charla fuera por escrito, en audio o un video en *tik tok*, esto dependía de la disposición del entrevistado y las herramientas del estudiante. Los archivos se compartieron a través del whatsapp del profesor de cada grupo.

### Taller 4. El patrimonio cultural del barrio de la Merced

Fecha de realización: 25 de mayo del 2022

En esta sesión, por falta de equipo de proyección en la escuela, la primera parte se trabajó con ambos grupos en un mismo salón. Se escuchó el audio de una de las entrevistas realizada por un estudiante, más adelante se leyeron tres entrevistas escritas. Posteriormente, los grupos se dividieron como hasta ahora se había trabajado.

En la segunda parte del taller se trabajó con una línea del tiempo (ver Figura 9), que resume las etapas históricas de la zona, desde su conformación hasta la actualidad. También, se incluyeron los hechos descritos en los testimonios de las entrevistas realizadas por los alumnos. Además, se solicitó que los alumnos ubicaran temporalmente su nacimiento, cada participante dibujó o escribió su nombre en su fecha. Para el cierre, se reflexionó sobre el concepto de patrimonio cultural, de manera sencilla y breve.

---

Se proyectó un video con fragmentos de entrevistas en los que los habitantes cuentan sus vivencias y recuerdos, esto con el fin de que los alumnos conocieran más del barrio a través de la historia oral. También se trabajó con una línea del tiempo con información histórica de la zona.

---



**Figura 8**

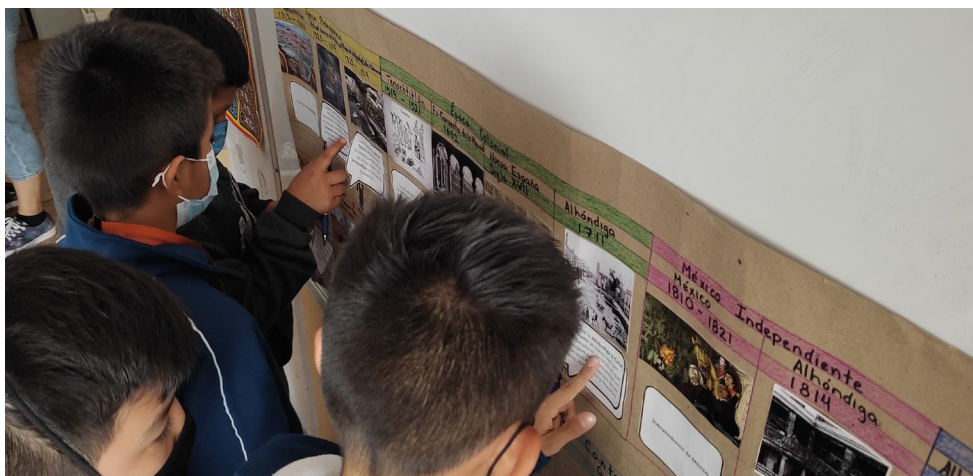
*Proyección de las historias de vida del barrio en el tercer taller*

*Nota.* Al fondo se observa la proyección, la cual incluye fotografías de los espacios y testimonios de los habitantes entrevistados, al frente están los alumnos escuchando a la tallerista y el material audiovisual.

**Figura 9**

*Los niños interactúan con la línea del tiempo*

*Nota.* Después de que las talleristas les explicaron la línea del tiempo, los alumnos leyeron la información sobre los edificios.



## Análisis

### *Etapa 4: Interpretación de la información*

Como se muestra en el esquema inicial que ilustra el proceso metodológico, posterior a las etapas de exploración y diagnóstico, las cuales generaron amplio conocimiento empírico y mucha información, se contempló una etapa para el análisis de la misma. Por una parte, las vivencias en el entorno durante la exploración de campo, así como las observaciones y los datos concretos o estadísticos, fueron analizados. Para así, orientar el trabajo con vista al diseño de la estrategia participativa de divulgación.

---

Las vivencias en el entorno durante la exploración de campo, así como las observaciones y los datos concretos o estadísticos, fueron analizados.

---

### *Interpretación y análisis de las entrevistas*

Las entrevistas se realizaron con la metodología de Latorre (2005), de la cual se retomaron cuatro etapas para trabajar la información: recopilación, reducción, representación e interpretación. A continuación, se describe el trabajo realizado en cada una.

#### *a) Recopilación de la información*

Para esta investigación se realizaron ocho entrevistas cortas y veinte a profundidad, además de seis diálogos semi-estructurados. El primer paso para procesar la información obtenida fue realizar las transcripciones de los registros de audio. Esto permitió una lectura detallada a fin de identificar los puntos o los datos relevantes para los objetivos planteados en la aplicación de entrevistas.

Se recurrió a la herramienta *Pinpoint*, una plataforma gratuita para convertir audios en texto y, así, analizar conversaciones largas. Para un primer tratamiento de la información fue útil; sin embargo, había muchos errores en las transcripciones. Además, algunas conversaciones fueron tan largas que tener el texto no era suficiente, por tanto, el siguiente paso fue la reducción.

### *b) Reducción de la información*

Según Latorre (2005), reducir la información es hacerla manejable y esto se logra al codificar y categorizar; es decir, se requiere que el total se divida en unidades de significado que puedan vincularse a categorías de análisis. Así, a partir de la lectura selectiva de las transcripciones, se realizó una selección de fragmentos que fue analizada para encontrar puntos de coincidencia y definir categorías. De esta manera, se establecieron cuatro: aspectos positivos, aspectos negativos, lo que valora y lo que le interesa.

De esta manera, en la categoría de “aspectos positivos” se incluyeron comentarios que demostraban percepciones positivas sobre el barrio, los espacios seleccionados o la comunidad. En el caso de los “aspectos negativos”, se integraron las opiniones que denotaban disgusto o desagrado por situaciones que ocurren en el barrio, respecto a los habitantes, instituciones o las edificaciones. Mientras que las últimas dos: “lo que valora” y “lo que le interesa” redujeron la información a palabras clave identificadas a partir de los aspectos positivos y negativos. Lo anterior permitió conocer más acerca de la percepción de los habitantes sobre su entorno; además, mostró los intereses personales de los individuos, algo fundamental para entender las necesidades, aspiraciones o demandas de quienes habitan el espacio. En las siguientes páginas se muestra el ejemplo de tres entrevistas reducidas en las cuatro categorías mencionadas arriba (ver Figura 10 a, b y c).

El equipo fue consciente de que el proceso de síntesis podría modificar la construcción de sentido del mensaje oral, ya que hay capas de datos que se omitieron. Sin embargo, las horas de grabación en video no pueden ser visionadas de forma rápida. Entonces, se extrajo lo más relevante, pero sin perder de vista que esto solo representa una forma de manejar la información obtenida, más no una reducción simplista de los testimonios, los cuales poseen una importancia única.

### *c) Representación de la información*

Posterior a la categorización y codificación, sigue la representación de la información que permite disponer de los datos y presentarlos de una forma ordenada y legible. Así, se elaboraron cuatro visualizaciones de nubes de palabras con la herramienta “Voyant Tools”. En la primera, se muestran los aspectos positivos mencionados por los habitantes (ver Figura 11); en la segunda, cuáles son las palabras clave más frecuentes de los aspectos negativos (ver Figura 12); la tercera, muestra las palabras de aquello que valoran (ver Figura 13); y la cuarta, resalta los aspectos que les interesan (ver Figura 14).

---

Se realizó una selección de fragmentos de las entrevistas que fue analizada para encontrar puntos de coincidencia y definir categorías. Así, se establecieron cuatro: aspectos positivos, aspectos negativos, lo que valora y lo que le interesa.

---

Estas visualizaciones, además de representar gráficamente la información, permitieron englobar los resultados y comprender a escala macro el problema, así como las motivaciones de los habitantes. En una última visualización se incorporaron los datos arrojados durante las entrevistas para conocer si ubicaban alguno de los tres espacios, se detectó que el ex-Convento es el más conocido entre los habitantes (ver Figura 15).

## Figura 10

a) Entrevista reducida de Edgar



### Edgar

Entrevista a profundidad

Actualmente tiene 23 años y trabaja en un local sobre la calle de Talavera. Su familia vivió en el barrio cuando él era niño, creció jugando en las calles del barrio, pero el precio de las rentas hizo que tuviera que dejar el lugar.

#### Lo que valora

Le gustaría vivir en el centro, le atrae la oferta cultural y le llama la atención conocer hechos del pasado; por ejemplo, saber el origen de los nombres de las calles. Además, valora las festividades locales como el día de muertos, el día de la virgen o la candelaria.

#### Lo que no le agrada

El alto costo de la vivienda, ya que así no puede vivir donde le gustaría; por tanto, tiene que rentar lejos de su lugar de trabajo. También, considera que antes era más seguro para los niños y, que en general, la delincuencia ha aumentado.

#### Fragmento de entrevista:

“ahorita con lo mismo de que las rentas están muy caras, como que si la pienso mucho, pero sí, a mí sí me gusta mucho vivir aquí en la ciudad, aquí en el centro.”

#### Relación con alguno de los espacios:

Edgar es uno de los habitantes que tiene recuerdos en el lugar donde se encuentra el temazcal. Tenía un compañero de la escuela que vivía en el edificio habitacional que estaba antes en Talavera 24, comenta que jugaba canicas o fútbol. Se sorprendió cuando se le platicó lo que había debajo, dijo que no conocía ese dato.

#### Palabras clave positivas

Historia, relatos, museos, cultura, fiestas, buen ambiente laboral

#### Palabras clave negativas

Renta cara, delincuencia



## b) Entrevista reducida de Lourdes



### Lourdes

Entrevista a profundidad

Al igual que su madre, ella nació y creció en la Merced. Actualmente, tiene una papelería en la calle de Manzanares.

#### Lo que valora

Tiene muchos recuerdos de las festividades, como las posadas o la del Señor de la Humildad, que se realiza el 6 de agosto. También, valora la unión entre los vecinos y las tradiciones. Además, añora la vida cotidiana del pasado como los juegos de niños y la comida.

#### Lo que no le agrada

Que existan estigmas sobre las personas que viven en el barrio; por ejemplo, que se diga que la capilla es conocida por que ahí van "los rateros"

#### Fragmento de entrevista:

"el padre hacía las posadas en grande, diario había posadas, la gente de aquí del barrio le daban fruta, los dulces, le daban para las posadas, a veces juguetes"

#### Relación con alguno de los espacios:

Su abuela y su madre vivieron en Manzanares 25 (la casa más antigua de la Ciudad de México que aún existe). Se casó en la Capilla del Señor de la Humildad.

#### Palabras clave positivas

Bonito, tranquilo, fiestas

#### Palabras clave negativas

Dolor



## Luz María

Entrevista a profundidad

Creció en la Merced. Tiene muchos recuerdos de su juventud en la zona y cursó la primaria en el ex-Convento de la Merced.

### Lo que valora

Tiene muchos recuerdos de la vida cotidiana de la zona, sobre cómo era la Merced antigua; por ejemplo, la ubicación de los puestos o que en Navidad olía a fruta y había un ambiente bonito.

### Lo que no le agrada

Que la Merced tenga mala fama, ya que considera que debe ser reconocida por su gente trabajadora.

### Fragmento de entrevista:

“Primero fue convento, luego cuartel militar y después escuela...cuando yo iba ahí a la escuela, íbamos todos en bolita al baño, estaba pintado de verde militar y color crema y arriba estaban las ventanas con reja, pero entrabas y te daba un escalofrío, por eso íbamos en bolitas”

### Relación con alguno de los espacios:

En su niñez y juventud recorrió el centro de la ciudad, su curiosidad le permitió conocer las transformaciones de la zona. En específico, tiene recuerdos con el ex-Convento, ya que asistió ahí a la primaria.

### Palabras clave positivas

Bonito, tranquilo, recuerdos

### Palabras clave negativas

Estigmas

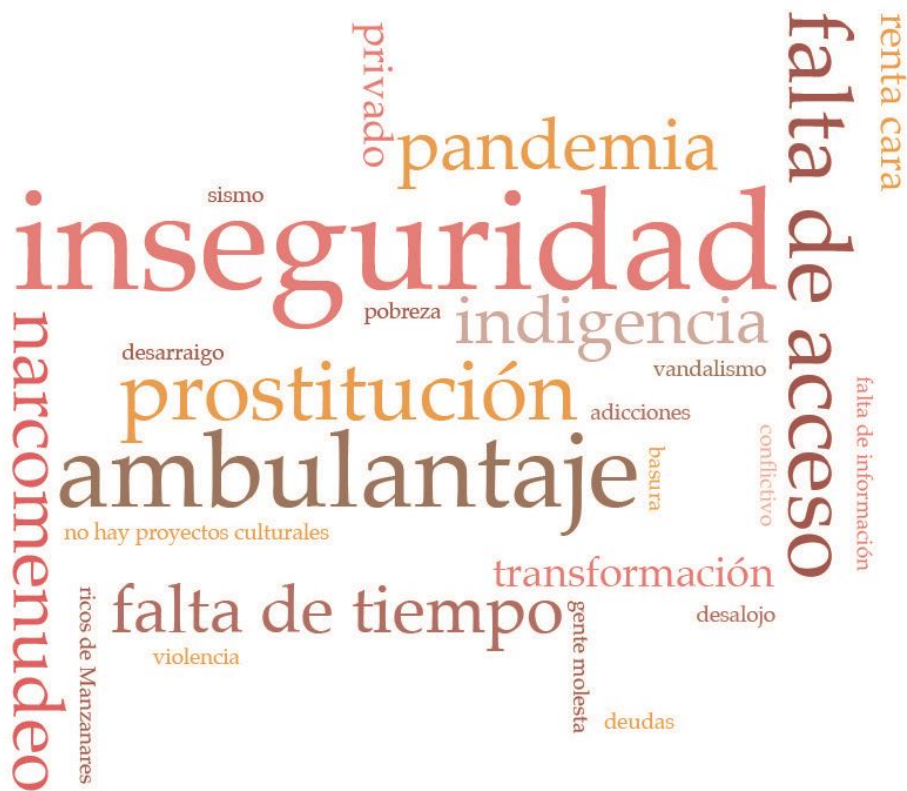
*Nota.* Las entrevistas fueron grabadas y revisadas por el equipo, por aspectos de síntesis y como muestra es que se realizaron estos ejemplos de reducciones de entrevistas.



**Figura 11**

*Nube de palabras de aspectos positivos*

*Nota.* Este gráfico muestra los aspectos positivos mencionados por los habitantes durante las entrevistas, entre los más nombrados están: historia (trece veces), comunidad (ocho veces), seguridad (cinco veces) y tradiciones (cinco veces).



**Figura 12**

*Nube de palabras de aspectos negativos*

*Nota.* Este gráfico permite visualizar las palabras clave de los comentarios categorizados como negativos: inseguridad (ocho veces), ambulantaje (cinco veces), falta de acceso (cuatro veces) y prostitución (cuatro veces) fueron las más frecuentes.

**Figura 13**

*Nube de palabras de la categoría “lo que valoran”*

*Nota.* Esta nube de palabras puntualiza las palabras más mencionadas en fragmentos de las entrevistas en los que los habitantes expresan aquello que valoran, como son la seguridad (once veces), su historia (ocho veces), la comunidad (seis veces) y su barrio (seis veces).



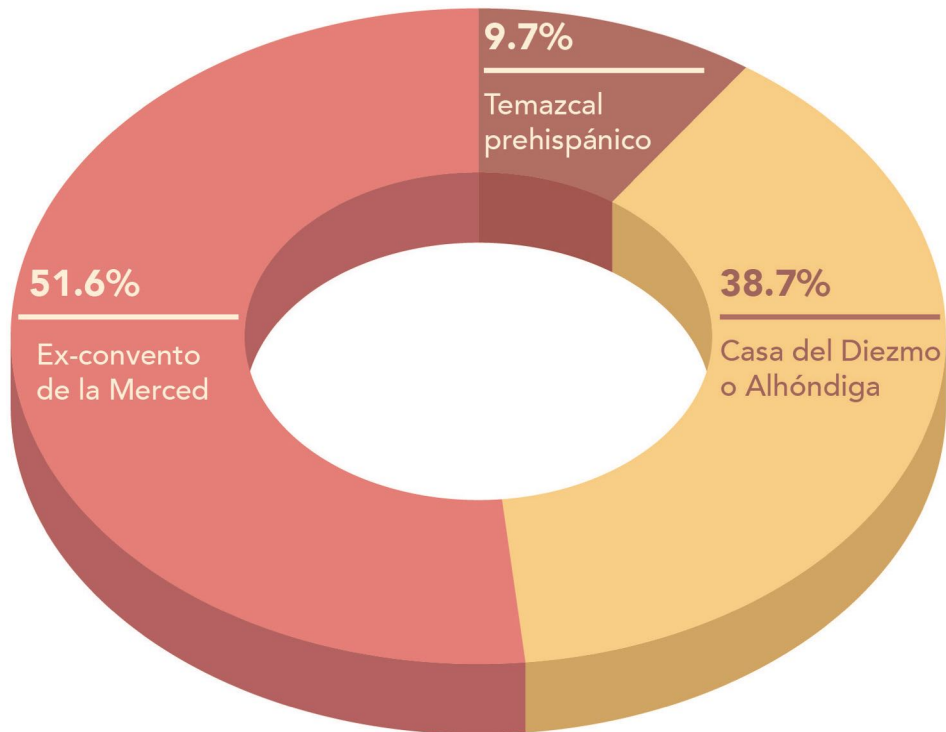
**Figura 14**

*Nube de palabras de la categoría “lo que les interesa”*

*Nota.* Esta nube de palabras se observa lo que más les interesa o les interesaría conocer o profundizar. La más mencionada es la historia (doce veces), seguida por la comunidad (cuatro veces), después el comercio (cuatro veces) y el turismo (cuatro veces).



Entre los intereses de los habitantes del barrio están la historia, la comunidad, el comercio y el turismo.



**Figura 15**

*Patrimonio cultural del Barrio de la Merced*

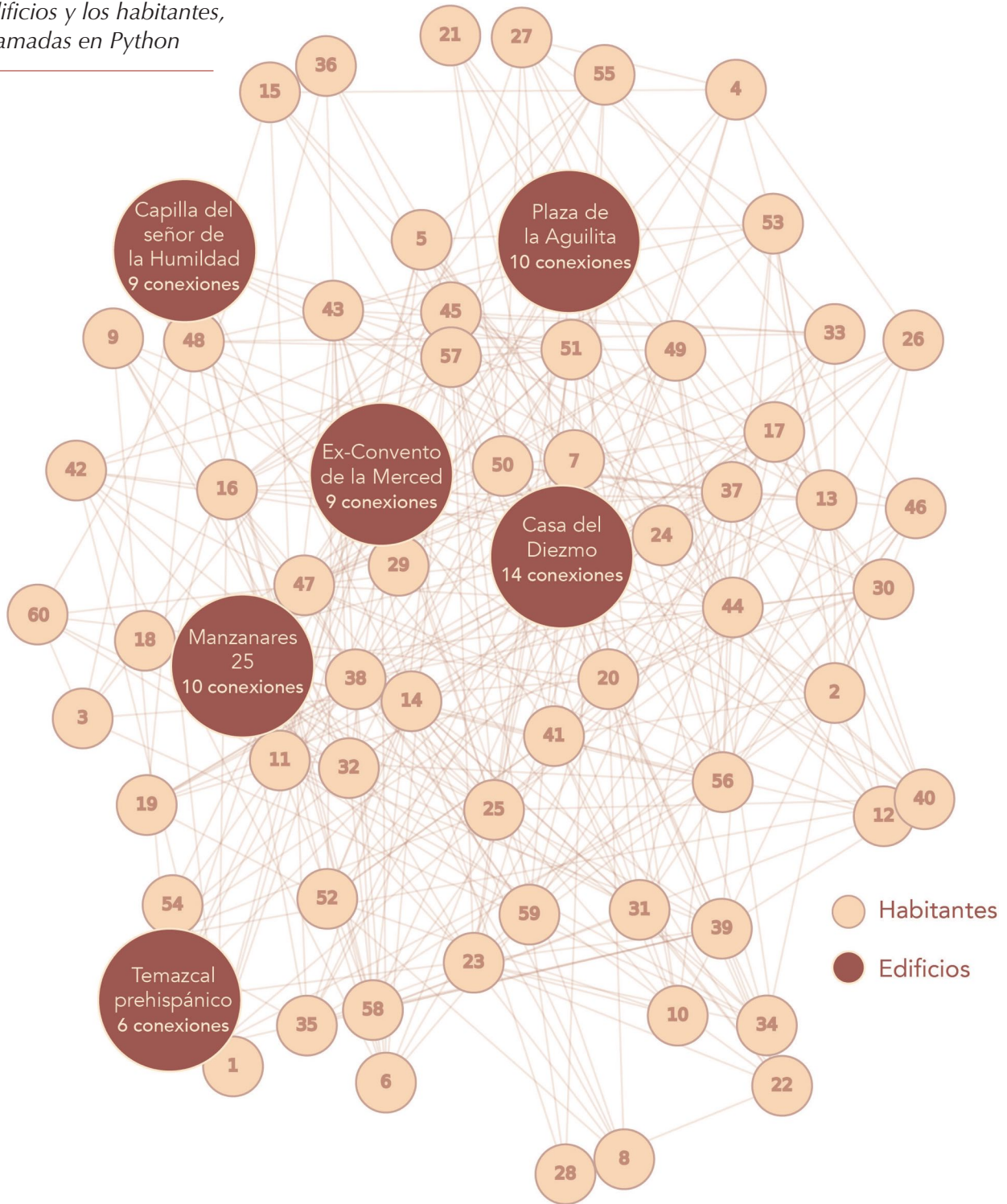
*Nota.* Este gráfico presenta los porcentajes de conocimiento por parte de los 30 habitantes entrevistados acerca del ex-Convento de la Merced, la Casa del Diezmo y el temazcal prehispánico y muestra que el primero es el lugar más conocido.

Por otra parte, como se mencionó en el Capítulo 5 (ver Marco Teórico, Redes Complejas), el objetivo es abonar al análisis con la visualización de la interacción habitante-edificaciones, esto se profundizará con mayor detalle, más adelante en el presente capítulo. Sin embargo, hay que destacar que para iniciar, se estimó la cantidad de probables relaciones de los habitantes con los edificios, así como entre ellos. Para ello, se realizó un código en Python (ver Anexo D). Se estimó que un número  $N$  de personas, podrían tener interacción con las tres edificaciones principales de este trabajo, denominadas  $E$ , así como otros puntos de interés como la Plaza del Aguilita, Manzanares 25 y la Capilla del Señor de la Humildad. Este número de personas está determinado por la cantidad de entrevistas y diálogos entablados por el equipo con los habitantes del barrio, en las inmediaciones de los lugares previamente mencionados. Por tanto, el grafo ( $G$ ), marca que:  $G=(N)(E)$ . Entonces, si se considera que la cantidad de personas abordadas es de 60 y los edificios son seis, entonces el programa dibujará 360 líneas aleatorias de relación probable (ver Figura 16).

Con el uso de las redes complejas se pretende abonar al análisis con la visualización de la interacción habitante-edificio histórico. Así, se estimó la cantidad de probables relaciones de los habitantes con las construcciones y entre los mismos habitantes. Mediante el uso de Python.

**Figura 16**

*Estimación de las relaciones entre los edificios y los habitantes, programadas en Python*



*Nota.* La simulación arrojó que cada edificio tiene distinto número de conexiones con los habitantes. La Casa del Diezmo muestra catorce líneas de relación, Manzanares 25 y plaza del Aguilita se unen diez, la capilla del Señor de la Humildad y el ex-Convento tienen nueve conexiones, y el temazcal prehispánico detenta seis.

#### d) Interpretación de la información

La última fase consistió en generar un análisis que facilite explicar los aspectos que el investigador se planteó identificar. Latorre (2005) señala que este es el momento en que se da sentido a las categorías y se interpretan los datos obtenidos a partir de organizar la reflexión en torno a las preguntas clave que se desea responder. Como resultado de la reducción y la categorización de la información recabada con las entrevistas, se obtuvieron algunas conclusiones:

Primero, en cuanto a las tres edificaciones, el ex-Convento es el espacio más conocido; segundo, muy pocos habitantes supieron del descubrimiento reciente del temazcal prehispánico. Por otro lado, al mencionar el edificio de la Alhóndiga muchos ubican la calle (con el mismo nombre), mas no el edificio. Las personas dijeron estar interesadas en conocer más de dichos espacios y, en particular, les interesaba saber por qué el ex-Convento está cerrado al público.

Por tanto, se observó que no existe un vínculo actual de ningún tipo con las edificaciones, salvo algunas excepciones: por ejemplo, se localizó a dos mujeres (Rosa y Luz) que fueron a la primaria en el ex-Convento y tienen recuerdos del interior del edificio, sus memorias están relacionadas a su infancia y su cotidianidad. Desafortunadamente, por el tiempo transcurrido solo una reducida parte de la población actual pudo presenciar el recinto abierto. También se encontró a Edgar, él jugaba en la construcción que antes estaba sobre lo que era el temazcal, ese edificio fue demolido y se comenzó la construcción del que hoy se encuentra en el lugar.

Segundo, la mayoría valora la historia del barrio, pero al preguntar si la conocen o qué nos podrían contar decían no tener información suficiente. Sin embargo, al profundizar en la charla muchos tenían anécdotas y conocían el barrio desde hace muchos años, por tanto, sí conocían la historia urbana y la cultura, como son las transformaciones, sus festividades y sus tradiciones.

Tercero, lo que valoran muchos de los habitantes son la unión, las costumbres, la seguridad y el trabajo. En sus testimonios, los recuerdos más recurrentes tienen que ver con la vida cotidiana que vivieron en alguna época. También, se muestra interés por conocer el pasado del barrio, principalmente datos curiosos como leyendas o el origen del nombre de las calles.

Por último, la movilidad de los habitantes dentro del barrio es reducida, no se alejan de sus espacios de trabajo para visitar otros sitios, por tanto, los edificios que despiertan su interés suelen ser los más próximos. Lo anterior, también fue determinante para el diseño de la estrategia ya que, con esto en mente, se ideó un producto que estuviera colocado en distintos puntos, que estuviera cerca de la gente y tuviera un formato acorde a sus intereses y pudiera ser fácilmente leído — los propios habitantes comentaron que el formato que les gustaría para acceder a la información histórica es por medio de la lectura —.

---

Como resultado de la reducción y la categorización de la información recabada con las entrevistas, se obtuvieron algunas conclusiones acerca de los tres edificios seleccionados:

- El ex-Convento es el espacio más conocido
  - Pocos habitantes supieron del descubrimiento del temazcal prehispánico
  - Al mencionar el edificio de la Alhóndiga muchos ubican la calle, pero no el edificio.
-

## Conclusiones sobre el trabajo de campo

El acercamiento con las personas fue fundamental para entender la realidad en la que se encuentra sumergido el patrimonio cultural de la Merced, en específico las tres construcciones relevantes para este trabajo. Desde el inicio se planteó que serían los propios habitantes quienes ayudarían a delinear la estrategia de divulgación y la suma de sus voces daría indicios del camino a seguir, y así fue. Por ello, la importancia de las entrevistas, ya que con base en ellas y la observación en campo se generaron diversas conclusiones. Por un lado, se hizo un diagnóstico concreto del espacio y las dinámicas socioeconómicas del lugar; y, por otro, se profundizó sobre la concepción del patrimonio cultural para los habitantes y lo que las personas valoran.

Se observó que la zona es ampliamente comercial, se constató que la mayoría de los edificios tienen locales y que la gente considera a este espacio su forma de generar ingresos. También, se notó población de todas las edades; sin embargo, los que laboran están en una edad media que va de los dieciocho años a los cincuenta. Además, hay horarios establecidos, por ejemplo, casi nadie abre los domingos; de lunes a viernes la jornada inicia cerca de las diez de la mañana y termina a las seis, el sábado es el día más ajetreado, hay más gente y locales ambulantes. La zona tiene mucho movimiento de mercancía y muchos compradores acuden. Además, la zona está bien comunicada (ya sea en auto o en transporte público) es de fácil acceso. Por otro lado, la mayoría de las personas creció en el lugar, pero algunos son foráneos, en este caso se ubicó a personas que venían de Puebla y el Estado de México. Hay familias con amplia tradición comercial y desde que son niños se les pide colaborar en los negocios.

Por otro lado, los trabajadores no tienen tiempo de desplazarse lejos en busca de oferta de actividades culturales; además, la mayoría está enfocada a jóvenes y niños, los adultos carecen de ese servicio. En cuanto a los lugares de encuentro, destaca la plaza de la Aguilita, que es el único espacio en el que las personas pueden descansar, platicar u

organizar sus compras. Sin embargo, durante la investigación se observó una reducción de su área libre, esto por la llegada de nuevos vendedores ambulantes. Sin duda, los lugares recreativos son escasos pese a que los habitantes muestran interés en que existan más espacios como estos, aunque en la zona si se realizan actividades como talleres culturales de música o recorridos guiados. También se observaron algunas campañas de salud, aunque la presencia de los organismos gubernamentales no es común en la zona.

De igual manera, la inseguridad es un tema relevante, muchos entrevistados mostraron preocupación por el uso de sus datos o por las intenciones de la investigación; unos dejaron claro que querían omitir partes de sus testimonios por su seguridad. Además, aconsejaron al equipo no comunicar mensajes que podrían ser malinterpretados y tener cuidado en lo que se decía, ya que esto podría incomodar a los grupos que tienen el control del comercio ambulante o también de grupos criminales. Incluso, esto provocó la modificación de los contenidos en una propuesta de divulgación.

Por otra parte, en cuanto al patrimonio cultural de la Merced, mediante la observación se constató el descuido físico y su continuo deterioro. Por ejemplo, en el caso de la Alhóndiga, durante la investigación, la fachada sufrió daños, tales como grafitis en sus paredes, aumento de basura a su alrededor, pérdida de visibilidad por el aumento de ambulante; refugio de indigentes y se percibe como una zona menos segura para los paseantes. Además, continuó prohibido el acceso a los tres espacios y al único edificio que el equipo pudo entrar fue a la construcción sobre Talavera; lo anterior, gracias a la amabilidad de los trabajadores que se encontraban en el lugar. Aunque fue la forma de corroborar que el temazcal fue completamente cubierto y no existe indicio de su existencia.

Asimismo, pocas personas conocen sobre los edificios, probablemente derivado de su falta de acceso, poca visibilidad, falta de difusión y apariencia descuidada. Los lugares son masas grises en un contexto lleno de actividad, es decir, no se



---

Mediante la observación se constató que el patrimonio cultural de la Merced está descuidado físicamente y se deteriora. Por ejemplo, durante la investigación, la Alhóndiga sufrió daños, tales como grafitis en su fachada, aumentó la basura a su alrededor, perdió visibilidad por el aumento de ambulante. También se comprobó que el temazcal fue completamente cubierto y no existe indicio de su existencia.

---

insertan de ninguna manera dentro de las dinámicas del lugar, pasan desapercibidos ante el constante movimiento. Si acaso, el portero que cuida el ex-Convento de pronto abre y cierra la puerta para que algunos autos se estacionen en el área libre que está a un costado, o si alguien toca para saber si puede acceder. El policía comenta que para acceder al inmueble se debe solicitar un permiso al INAH, esto aplica a toda persona ajena. Incluso, un día, el equipo de trabajo presencié que José Alfonso Suárez del Real, en ese momento jefe de la Oficina de la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, quiso entrar al recinto y no le fue permitido el acceso, a pesar de haber realizado algunas llamadas.

Al estar claro que dichas construcciones carecen de un vínculo profundo con las personas, esto llevó a reflexionar sobre qué otros espacios (al contrario de las tres edificaciones objeto de esta investigación) sí tienen una relación con la gente del barrio. Este fue el caso de la Capilla del Señor de la Humildad, ubicada en Manzanares 32; dicho espacio es un ejemplo de cómo al combinar patrimonio cultural vivo y bienes inmuebles es que estos últimos toman sentido y, por tanto, son importantes para la comunidad. En otras palabras, las prácticas y las tradiciones que se ejercen desde los lugares son ejercicios de apropiación del espacio y dan dinamismo a los edificios. Por lo tanto, lo que los habitantes valoran es la oportunidad de continuar con sus festividades, tradiciones y creencias, ellos

procuran la capilla porque representa un lugar de unión y comunidad. Lo anterior, se comprueba a través de las entrevistas, ya que por generaciones las fiestas, en concreto la del Señor de la Humildad, simboliza un cúmulo de memorias.

A partir de lo anterior, se concluye que el bien inmueble debe insertarse en la dinámica social, sino su preservación se ve insostenible. Es necesario que las personas de una u otra manera se apropien de él, es el caso del Centro Cultural Manzanares 25 (la casa más antigua de la Ciudad de México que aún existe). Este lugar conjuga la vida cultural con una oferta de servicios que demanda la comunidad; por ejemplo, servir de lugar de cuidado para los menores que circulan en la zona, ya que muchos padres trabajan y recurren a dicho centro para que sus hijos pasen el tiempo en un lugar seguro.

Para concluir, las personas reconocieron que sus memorias y las de los demás son importantes y muchos no dudaron en compartirlas. También ayudaron al equipo a contactar con habitantes del barrio que tenían historias que contar. En suma, el trabajo de campo fue fundamental en el proyecto y así comprender el problema a fondo. Además, los saberes de la gente permitieron sustentar lo que terminaría siendo la propuesta de divulgación, sin que se cayera en supuestos o en planteamientos carentes de validez.

---

Se concluyó que los edificios catalogados como patrimonio cultural deben insertarse en la dinámica social, sino su preservación se ve insostenible.

---

## **Interpretación y análisis de los talleres: El diálogo con los más jóvenes del barrio**

Desde el diseño del taller se definió al estudiante con un rol activo y curioso. Así, estas actividades fueron la forma que las integrantes encontraron para sumar las voces de los niños al proyecto, por lo tanto, las herramientas y actividades realizadas tuvieron como fin incentivar el diálogo y provocar el interés por su entorno.

En primer lugar, la mayoría de los estudiantes dijo conocer la Alhóndiga, reconocieron el entorno inmediato a su escuela y sabían describirlo. También, platicaron sobre lo que venden sus familiares o de lugares que han visitado de otras partes de la república: por ejemplo, ubican sobre qué calle viven o se encuentran ciertos negocios, como las papelerías, los locales de telas o puestos de comida. Se advierte que recorren el espacio, reconocen la Plaza de la Aguilita, el Zócalo y los mercados.

En segundo lugar, resulta interesante cómo aluden al pasado y reflexionan sobre el mismo; por ejemplo, al ver las fotos en blanco y negro distinguen que las técnicas fotográficas y televisivas eran diferentes. Lo anterior, remite a la transmisión de información generacional, pues saben cosas de un pasado que no experimentaron personalmente. Por otra parte, varios mencionaron a sus abuelos o bisabuelos, porque las fotografías les remitieron a historias que les platicaron sus familiares.

Además, distinguen la importancia de lo histórico, en su formación previa tienen en mente conceptos como museo, mantenimiento, historia y valor histórico. Algunos expresaron su interés por preservar los espacios y abrirlos al público, otros mostraron su enfado al ver que no podían conocer los edificios por dentro.

Para concluir, es un hecho que los talleres resultaron fructíferos por diversas razones. Por un lado, los niños se apropiaron de la historia de los edificios, la pueden contar con sus propias palabras; y algunos, por ejemplo, en el caso de la historia del edificio de “La manita”, le abonaron elementos propios al relato que en un principio se les platicó.

Además, ahora ubican la Alhóndiga y los usos que se le dio a través del tiempo. También, identifican y reconocen lugares históricos cercanos a su escuela y expresan qué edificios les parecen interesantes. Por último, el estudiante identifica qué es un edificio histórico y lo que puede ser considerado patrimonio cultural en la vida cotidiana del barrio. Asimismo, se asumen como agentes importantes del barrio para preservar las historias de vida de la zona, igualmente, entendieron que son las personas y sus testimonios los que hacen rico al barrio.

En cuanto al trabajo de investigación, la realización de estos talleres fueron una oportunidad para evaluar los materiales didácticos y audiovisuales para una posterior mejora. Asimismo, trabajar con niños permitió conocer cómo perciben el barrio, cómo se relacionan con este y sus intereses. Además de descubrir la diversidad de personalidades que conviven en un mismo espacio y confirmar, por ejemplo, que la mayoría de los habitantes se dedican al comercio o algunos provienen de otras zonas.

---

**Los talleres resultaron fructíferos; por un lado, los niños se apropiaron de la historia de los edificios y ahora la pueden contar con sus propias palabras. Además, ya ubican la Alhóndiga y los usos que se le dio a través del tiempo. También, identifican y reconocen lugares históricos cercanos a su escuela y expresan qué edificios les parecen interesantes.**

---

## Producción

### Etapa 5: Producto colectivo

Esta etapa contempló la co-creación de la idea, en este punto se sumaron los saberes adquiridos durante las etapas anteriores y algunas propuestas o ideas de los habitantes y el grupo motor, así se eligió el formato del producto colectivo de divulgación. Para esto, se utilizó la técnica de la lluvia de ideas, de la que se hablará más adelante.

Cabe recordar que el proyecto tiene un fin divulgativo y se apoya en la comunicación, el diseño y los sistemas para la interacción con el fin de brindar una opción adecuada y pertinente. Puesto que, como objetivo se definió:

- Elaborar una estrategia de divulgación participativa en conjunto con los habitantes del barrio de la Merced, para preservar la memoria e historia de la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico.

Entonces, el objetivo en esta etapa fue crear la idea que daría forma a dicho producto, además de procurar que la decisión emanara de un ejercicio de toma de decisiones horizontal.

### Lluvia de ideas

De este modo, el producto final del proyecto surgió junto con la colaboración de los habitantes, unos quizá con mayor participación que otros, pero para esta investigación fue fundamental su disposición. Si bien las entrevistas cortas y a profundidad permitieron, en un primer acercamiento, hacer un diagnóstico entre la relación de las personas con los tres espacios, también, durante las charlas se invitó a algunos de los habitantes a mencionar algún soporte que preferirían para conocer información sobre el patrimonio cultural del barrio.

Como resultado, se encontró que los habitantes que se dedican al comercio prefieren un formato que ellos puedan visualizar en los momentos de tiempo libre, sin tener que desplazarse; algunos

mencionaron como opción el video o contenidos escritos. Otros dijeron estar interesados en recorridos y que se llevaran a cabo el domingo, ya que es su día de descanso.

Por otro lado, durante el trabajo de campo se ubicaron habitantes que actualmente participan activamente en la gestión cultural del barrio, con ellos se platicó con mayor detenimiento los objetivos del proyecto de investigación, a lo que, por su propio interés, propusieron crear algún producto. Es importante mencionar que ellos no trabajan en alguna instancia pública, ni forman parte del gobierno, no obstante, buscan la mejora de la zona. Por tanto, el equipo trató de mantener la comunicación con ellos y sumarlos a la creación del producto de divulgación.

Durante las charlas que se mantuvieron con las personas el equipo de trabajo recopiló ideas para la creación del producto. Cabe mencionar que la lluvia de ideas se realizó por separado, esto para respetar los tiempos con los que cada habitante disponía. Además, el proceso fluyó de manera natural, no fue necesario forzar una respuesta. En este punto no se utilizaron materiales extras, todo fue de manera oral y el equipo anotó las ideas posteriormente a las pláticas. Así, algunas de las ideas de los habitantes más activos fueron:

- Xavier (dueño de negocio) desde un inicio aclaró su postura de no estar de acuerdo con proyectos extractivistas, ya que cualquier proyecto debería beneficiar de alguna manera a la gente del barrio; sus propuestas fueron un documental o algún evento que se realizara en la Plaza de la Aguilita.
- Luisa (cronista del barrio) se emocionó al conocer que, además de su tía, el equipo había conocido a otra habitante que fue a la primaria en el ex-Convento de la Merced y propuso juntarlas. Además, sugirió la realización de una lectura dramatizada de algún fragmento del libro *Gentes profanas en el convento* del Dr. Atl.

- Ana Luisa (habitante involucrada en la preservación de las fiestas y costumbres del barrio). Por su experiencia en el montaje de obras de teatro, sugirió realizar una puesta en escena en la que pudieran participar los niños. Cabe mencionar que, ella considera que hay mucho talento en el barrio; sin embargo, por falta de apoyo no pueden formar una carrera con su talento.

### **Concretar la idea**

Posterior al trabajo anterior, se definió la idea a desarrollar para el producto participativo, y aunque esto representaba descartar algunas sugerencias de los habitantes era necesario terminar el proceso. Primero, se realizó una lluvia de ideas de manera asincrónica en un tablero digital en el que las integrantes escribieron sus opciones y las de los habitantes, este proceso de ideación se generó de manera individual. Posteriormente, en una reunión sincrónica, se explicó cada una de las ideas a las demás integrantes del equipo. Después, se agruparon las opciones que tuvieron factores en común o las que se vinculaban con las de los habitantes (ver Figura 17). Finalmente, se optó por las ideas que cumplían mejor con los objetivos de la investigación y que tuvieran relación con las propuestas de los habitantes. Además, la selección también se acotó de acuerdo a los recursos disponibles.

Derivado de las sugerencias de los habitantes y las ideas que surgían durante las discusiones de equipo, las integrantes entendieron que un solo producto no podría detonar un cambio o aportar algo sustantivo, que además excluía espacios con los que sí se vinculaban los habitantes. Por esto, se decidió ver el producto como una estrategia de divulgación. Ya que de esta forma, se permitiría ampliar los canales y formatos, y como resultado se podría llegar a más habitantes y también sumar a más participantes. Además de explorar las potencialidades de los formatos propuestos.

---

A partir de la lluvia de ideas se optó por las propuestas que cumplían mejor con los objetivos de la investigación y que tuvieran relación con las ideas de los habitantes.

---

## **Sistematización de la experiencia**

### **Etapa 6: Sistematización**

El último momento metodológico de la investigación corresponde a la sistematización, la cual consiste en la recuperación del proceso vivido y una reconstrucción ordenada de la experiencia, pero sobre todo se plantea formular una crítica del proceso para, finalmente, presentar conclusiones. En definitiva, este apartado es fundamental, ya que se prevé comunicar los aprendizajes adquiridos durante la metodología y, por otro lado, se espera que sea de utilidad para cualquiera que busque comenzar un proyecto participativo, ya sea académico, gubernamental o privado. Además, se busca reflexionar sobre los métodos horizontales, sus implicaciones en el trabajo, así como sus limitaciones y aciertos.

### **El camino recorrido**

Si bien todo el capítulo sintetiza el proceso metodológico, lo cierto es que en el camino hubo cambios, los esquemas o etapas diseñadas desde el inicio no fueron las mismas al final que al inicio. Entonces, retomar ejemplos de otros trabajos anteriores puede ser una guía, pero nunca se debe ver cómo algo inamovible, no hay que pensar en pasos a seguir cronológicos que lleven al resultado, sino como directrices que permitan encaminar cualquier proyecto.

En el transcurso de la investigación existieron dos puntos medulares: primero, la decisión de hacer un proyecto participativo y otra salir al campo. El primero significó poner en manos de la población el futuro del proyecto, el segundo implicó darse cuenta de la realidad, ya que en la planeación se



generan expectativas, pero no es hasta que se acude al lugar e inicia el diálogo con las personas que se comienza a construir conocimiento profundo del fenómeno.

En cuanto al trabajo de campo, los métodos utilizados permitieron una descripción exhaustiva y densa del objeto de estudio. Por ejemplo, la deriva facilitó a las investigadoras sumergirse en las dinámicas, mientras que a partir de la observación se logró entender y descifrar los códigos sociales; lo anterior mediante las conductas, las conversaciones, la participación o la no participación, gestos o incluso el silencio de las personas. Así el equipo retomó métodos de la etnografía para conocer el espacio y su gente.

Aunado a lo anterior, la mezcla de métodos es recomendable, así como lo es el registro; por ejemplo, fotografías, bitácoras, audios o video. También es útil que el trabajo de campo se realice en parejas, en este caso, cuatro personas podrían intimidar a los entrevistados por ser un número mayor de personas en la interacción, o incluso para el espacio dentro de los locales se veía reducida la movilidad. En cuanto a lo anterior, Goetz y LeCompte (1988) creen pertinente que en los estudios etnográficos sea necesaria la presencia de más de un investigador en el campo, pues esto enriquece las interpretaciones, por tanto, existe mayor fiabilidad en los resultados.

Por otro lado, la lógica del proceso se basó muchas veces en la intuición, y aquí influye mucho la experiencia previa del investigador. Ya que a veces no es posible seguir el plan como fue estructurado; por ejemplo, cada entrevista es diferente y se debe abordar de diferente manera, a veces utilizar un lápiz y un papel no es posible, o quizá el ruido no permite que se registre audio, o resulta que la reunión se torna más larga y fructífera, así, un sin fin de posibilidades. Entonces la intuición juega un papel importante, quizá la falta de registro *in situ* se puede sustituir con una bitácora o incluso un dibujo.

A continuación, se presentan algunas fichas que resumen las lecciones que el equipo adquirió en momentos significativos (ver Figuras 18 y 19).

## Reflexiones sobre las metodologías participativas con enfoque horizontal

Durante la década de 1990, las metodologías aplicadas para conocer la “otredad” empezaron a ser cuestionadas, principalmente, por sus implicaciones en cuanto a la representación, autoridad y autoría sobre la construcción de conocimiento (Corona & Kaltmeier, 2012). Al respecto, la asimetría entre investigador e investigado ha sido una de las críticas fundamentales, pues la forma en que se producen y concentran los saberes desde la visión occidental está estrechamente relacionada con las prácticas de dominación colonialistas (Kaltmeier, 2012). Por esta razón, surgieron nuevas propuestas que sitúan las prácticas de investigación en una posición de intercambio simétrico.

Como ejemplo de lo anterior son los métodos horizontales, entendidos por Corona y Kaltmeier (2012) como un proceso investigativo y de producción de conocimientos a partir de un compromiso político basado en el diálogo. En ese marco, el concepto de “diálogo” se refiere a un fenómeno social mediante el cual los sujetos construyen de forma permanente relaciones con otros (Corona & Kaltmeier, 2012). Es importante destacar que, el diálogo no implica necesariamente una afinidad de opiniones o ideas, sino un intercambio entre interlocutores que tienen su propia palabra y razón, y que, a partir de éstas construyen nuevas maneras de entender el mundo.

De este modo, las metodologías horizontales plantean el estudio “como un fenómeno dialógico” (Corona & Kaltmeier, 2012, p.14). Esto supone que el investigador abandone la posición hegemónica y se proponga la construcción de conocimiento con y desde el otro, con el propósito de generar una visión más integral (Corona & Kaltmeier, 2012). En palabras de los autores (2012, p.14), se debe reconocer que “el investigado es parte fundamental del investigador y viceversa”.

## Figura 18

### Ficha de recuperación de aprendizajes: “Diseño de materiales didácticos para nivel primaria”

*Diseño de materiales didácticos para la divulgación del patrimonio cultural a nivel primaria*

Fecha: 21 de agosto del 2022

#### A. Contexto

Los talleres se aplicaron en dos grupos de estudiantes de cuarto de primaria del turno matutino (4° A y 4° B) cada uno dirigido por dos talleristas. La escuela se encuentra en el barrio de la Merced, justo enfrente del edificio de la Alhóndiga o Casa del diezmo. Como objetivo los talleres buscaron incentivar la interacción entre el equipo de investigación y los habitantes más jóvenes de la zona. Así como divulgar el patrimonio cultural cercano a los alumnos. Además, cabe mencionar que el taller se realizó bajo un contexto complicado, ya que las actividades escolares apenas se estaban reiniciando, tras la pandemia por Covid-19.

#### B. Relato

Después de contactar a la dirección de la escuela y presentar la planeación de los talleres se dio inicio con estos. En general, las condiciones materiales fueron las indicadas, quizá solo hubo algunos temas que obstaculizaron las sesiones, como en el caso de la falta de bocinas lo suficientemente potentes o la falta de dos proyectores en un taller.

Los niños normalmente recibían a las talleristas con entusiasmo; sin embargo, era fácil perder su atención, por lo tanto las sesiones debían ser dinámicas. De manera general, los talleres cumplieron con sus objetivos y, aunque faltó mayor involucramiento de todos los estudiantes, fue interesante ver cómo se apropiaron de los relatos y la historia del barrio, incluso unos contaban lo aprendido con sus propias palabras.

#### C. Aprendizajes

1. Las fotografías despertaron el interés y son medios idóneos para mostrar la vida cotidiana en las épocas anteriores de los edificios. Por tanto, son un buen detonante para el diálogo y los cuestionamientos; por ejemplo, algunos alumnos preguntaron más sobre la acequia que pasaba por Roldán. Asimismo, los contenidos audiovisuales resultaron entretenidos y mantuvieron la atención de los alumnos. Por el contrario, la lectura en voz alta o escuchar solo audios no son suficientes para mantener el interés de los niños.
2. En particular, los alumnos mostraron interés en participar en actividades manuales. En la creación del álbum se esmeraron mucho en decorar e imprimir su sello personal. También, en la actividad del croquis la mayoría quería participar ya que el formato despertó su curiosidad; y en la línea del tiempo, se entusiasmaron al poner su nombre o dibujarse en ella.
3. Con respecto a las actividades en casa, sobre todo en la primera actividad, no hubo mucha participación. Por otro lado, cuando no tenían un rol activo; por ejemplo, cuando se tenía que escuchar a otro compañero, perdían interés. Además, se observó poca retención de los datos, esto quizá debido a la cantidad, pero también por la falta de esfuerzo por parte de los alumnos. No obstante, recordaron elementos que les parecían interesantes como información sobre la acequia de Roldán, el Mercado de dulces de la Merced o la historia del edificio de “la manita”.
4. Del mismo modo, hubo deficiencias en cuanto a los conocimientos previos; algunas relacionadas con vocabulario; por ejemplo, no conocían la palabra temazcal. Del mismo modo, no sabían datos históricos, como quiénes habitaban Tenochtitlán, donde estaba ubicada esta ciudad o que se construyó sobre un lago. Además, se les dificultó leer en voz alta, por lo que fue necesario adecuar algunas actividades.
5. También se observó que no tienen referentes sobre la ubicación geográfica de la Ciudad de México y las distintas alcaldías. Del mismo modo, la ubicación temporal durante la actividad de la línea del tiempo les resultó compleja debido a la falta de conocimientos históricos previos.
6. Se recomienda adecuar los contenidos que van dirigidos a niños, poner atención en el diseño de la información y prever que las sesiones duren más tiempo. Esto no significa infantilizar los contenidos, estos deben ser interesantes y llenos de aprendizajes, lo que se sugiere es que dentro de los materiales y las explicaciones se sumen datos extra que despeje cualquier duda o falta de información.

*Nota.* Este modelo de ficha se retomó del libro “La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles” de Oscar Jara H. y publicado por Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE, (2018).

## Figura 19

Ficha de recuperación de aprendizajes:  
Conformación del grupo motor

Conformación del grupo motor  
Fecha: 21 de agosto del 2022

### A. Contexto

La principal actividad en el barrio de la Merced es el comercio, muchos clientes acuden diariamente a comprar y varios edificios funcionan como comercios o bodegas. Las personas que habitan el espacio viven ahí desde hace bastante tiempo y otros pocos migraron de otros estados de la república. En los últimos años las calles han mejorado su aspecto y hay un grupo interesado en mejorar la percepción que se tiene del barrio.

### B. Relato

Para este trabajo fue esencial la participación de la gente, por tanto, el diálogo era fundamental. Además, se planteó conformar un grupo motor que junto con las integrantes del equipo diseñara la propuesta. Esto se logró durante la etapa de trabajo de campo y sobre todo a la disposición de las personas.

### C. Aprendizajes

1. La mayoría de las personas están abiertas al diálogo, pero no todas se quieren involucrar. Se necesita paciencia para ubicar a los habitantes interesados. Y muchas veces ellos mismos proporcionan el contacto con otros más, lo que se conoce como la técnica de bola de nieve.
2. La Merced es una zona con gran importancia económica, donde se conjugan distintos intereses. Así, cada uno de los agentes, grupos y colectivos poseen sus propias motivaciones y pueden buscar imprimir sus ideales al proyecto. Por tanto, el investigador debe procurar no acercarse desde el inicio al gobierno o a alguna organización, ya que, si bien esto podría facilitar el proceso del trabajo de campo, después será difícil sumar las voces de los habitantes.
3. Las técnicas varían mucho entre la teoría y la práctica, sobre todo si se realizan en un medio no controlado por el investigador. Lo anterior porque el propio contexto demandó estos cambios, ya que las personas no podían desplazarse, no contaban con tiempo libre y algunos, mientras que, colaboraban tenían que continuar con sus labores comerciales. Por ejemplo, la implementación de la lluvia de ideas tuvo que modificarse.
4. Es importante mencionar que, hubo situaciones delicadas inherentes al contexto. Es necesario recordar que este proyecto se realizó en una zona conflictiva, y esto dificulta el flujo natural de la investigación. Se tiene que tener en mente que algunas personas no quieren ser grabadas, o que la presencia del equipo podría incomodar a ciertos grupos presentes en la demarcación. Esto no solo demanda más cuidado, sino que quizá afecta la participación y la creatividad de las personas y del grupo de trabajo. Por ejemplo, en la propuesta de obra de teatro se desecharon diálogos que pudieran incomodar a los grupos organizados de comerciantes o delincuenciales de la zona, esto afectó el hilo conductor de la propuesta.

Nota. A manera de resumen, esta ficha presenta los aprendizajes obtenidos durante la conformación del grupo motor.

Las metodologías horizontales suponen que el investigador abandone la posición hegemónica y se proponga la construcción de conocimiento con y desde el otro, con el propósito de generar una visión más integral.



Cabe señalar que, el diálogo no puede ser utilizado únicamente como una estrategia para mejorar la comunicación entre los interlocutores, sino como una herramienta para construir nuevas textualidades. Por ello, se trata de un proceso en el que deben cuestionarse las formas, las normas, los saberes y las prácticas institucionalizadas que son reproducidas en la investigación occidental (Corona & Kaltmeier, 2012). Así, una cualidad esencial de las metodologías horizontales es que el conocimiento científico legitimado por la academia y las instituciones educativas no debe sobreponerse a los saberes del otro.

Sumado a lo dicho, la exploración dialógica y horizontal no pretende tomar el conocimiento o las experiencias y apropiarse de ellas. Además, no busca representar al otro desde la voz hegemónica del investigador, sino “romper las inercias históricas del pensamiento científico ‘occidental’ desde una reflexión atenta y política que supone acceder al mundo de ‘el otro’, a su contexto y sus experiencias” (Cornejo & Rufer, 2020, p.8). En este sentido, el diálogo debe pensarse como una postura política de reivindicación de la lucha, la experiencia y los saberes del investigado, quien no solo es un objeto de estudio, sino un actor que forma parte de un fenómeno que no puede comprenderse sin su voz. Por su parte, conversar se concibe como un diálogo intercultural y de acción decolonial, que manifiesta, evidencia, materializa y reafirma las identidades que dialogan (Ortiz & Arias, 2019). En conclusión, al definir la metodología como un proceso dialógico entre iguales, el trabajo de análisis toma una postura política e ideológica que acompaña el proceso. Y el investigador crea conocimiento en conjunto con el otro.

Por otro lado, en cuanto a las metodologías participativas, estas son diversas y no existe una fórmula única para implementarlas. Estas deben adaptarse al entorno en el que son desarrolladas; sin embargo, comparten una cualidad crucial. De este modo, Torres (2019) las define como una modalidad de producción de conocimiento por medio de la acción sociocultural y educativa, siempre desde la perspectiva de sus protagonistas, da privilegios a los significados de cada participante.

En cuanto a la experiencia propia de este trabajo, al implementar este tipo de metodologías fue fundamental que sucedieran dos cosas: la participación activa de todos los actores y la premisa de que todos eran iguales. Sin lugar a dudas, un desafío evidente y un miedo que existió al inicio fue que los sujetos implicados en el fenómeno social no tuvieran interés en producir conocimiento en conjunto con las investigadoras. Asimismo, que en el intercambio simétrico de pensamientos no se encontrara un punto de unión entre perspectivas que permitieran producir un tercer texto.

Tanto las metodologías horizontales, por su postura ideológica y decolonial; así como las participativas, por su paso de la teoría a la acción, resultan pertinentes en trabajos que tienen como fin sumar las voces de los involucrados en los problemas a investigar. En el caso específico del barrio de la Merced, existen muchas visiones del mundo conjugadas en un mismo espacio, cada individuo posee saberes y tiene sus propios intereses.

Finalmente, el acercamiento a estos métodos de investigación alternativos podría ser un punto de partida para pensar futuros trabajos alejados de las asimetrías tradicionales. Con ello, sería posible realizar nuevos ejercicios exploratorios para conocer con mayor profundidad y en diferentes casos, cuales son las posibilidades y los retos que pueden presentarse en las investigaciones de ciencias sociales realizadas desde la horizontalidad y la participación.

---

Las metodologías horizontales, por su postura ideológica y decolonial; así como las participativas, por su paso de la teoría a la acción, resultan pertinentes en trabajos que tienen como fin sumar las voces de los involucrados en los problemas a investigar.

---

## Redes complejas: aportaciones al trabajo metodológico

En el apartado anterior se presentó el recorrido metodológico de esta ICR explicado en seis etapas. Dicha ruta contempló diferentes fases –desde la problematización, hasta la sistematización de experiencias– en las que se generó y/o se obtuvo información para su posterior tratamiento y análisis. En esa línea, cabe señalar el aporte de la aplicación de las redes complejas.

Si bien, las RC no se desarrollaron como un objetivo central de esta investigación, sí fueron retomadas como un método para sintetizar información y crear panoramas del objeto de estudio a partir del uso de visualizaciones. Asimismo, no puede dejarse de lado que, como parte de los requerimientos específicos de este posgrado, es fundamental incluir una perspectiva de la línea de conocimiento de sistemas para la interacción. En tal sentido, a continuación se explica la contribución de las redes complejas durante el trabajo metodológico. Cabe mencionar que el siguiente apartado se presenta de manera independiente para facilitar su comprensión y la lectura de los resultados.

Como se mencionó en el capítulo teórico, las redes complejas han sido utilizadas en investigaciones cualitativas, pues brindan información sobre las conexiones entre los elementos que influyen en el objeto de estudio. En el caso de esta ICR, dicho enfoque estuvo presente en distintos momentos, incluso en las etapas exploratorias en las que aún no se había definido el papel que tendrían las redes complejas (RC) en el proceso investigativo. Lo anterior es interesante, pues desde el inicio del proyecto se hizo evidente la necesidad de organizar un panorama general con todo aquello referente al patrimonio cultural en el barrio de la Merced. Así, dada la complejidad del problema, fue pertinente retomar el enfoque sistémico, los sistemas complejos, y por tanto, aplicar las redes complejas.

### *Redes complejas en la Etapa de Diagnóstico*

Durante la etapa 1, en la fase de problematización, se identificó una multiplicidad de aspectos implicados en cuanto al patrimonio cultural de la zona, por lo que fue conveniente generar una visualización para ubicarlos dentro del contexto (ver Figura 2). De este modo, se creó un mapa mental que incluyó a los actores y los rasgos del entorno en el que se desarrollan, así como ideas y supuestos respecto al patrimonio cultural. En ese caso, se buscaba encontrar los enlaces relevantes entre éstos, para distinguir qué elementos eran pertinentes para el estudio de acuerdo con los intereses académicos del proyecto.

En tal sentido, podría considerarse que esa visualización es una propuesta inicial de red compleja, puesto que cumple con la característica de visibilizar los nodos y sus enlaces. Además, realizar ese ejercicio facilitó identificar los vértices clave dentro de la red, así como los aspectos contextuales que los atravesaban y de qué forma se conectaban entre sí. A partir de dicho mapa mental, se pudo delimitar el problema y reconocer, en un primer momento, a quiénes debía acercarse el equipo de investigación. De este modo, se pudo observar que generar visualizaciones de redes complejas es un instrumento clarificador en las fases iniciales de un proyecto.

De acuerdo con Clark (2006, p.4) “cuando se trabaja en estructuras sociales desconocidas existe un alto riesgo de tomar decisiones erradas, por lo que es importante invertir cierto tiempo para identificar a los actores claves y entender las relaciones sociales existentes entre ellos”. A su vez, las redes complejas posibilitan distinguir aquellas características contextuales que tienen mayor influencia en el problema; por ejemplo, en el caso del barrio de la Merced, la dinámica de comercio de la zona es uno de los factores primordiales para entender el vínculo de los habitantes con el espacio que habitan.

Por otro lado, en la Etapa 1, también se realizó un mapa con los principales actores institucionales, los tipos de habitantes de la zona y los espacios de encuentro (ver Figura 5) para identificar un escenario inicial de interconexiones. Dicha visualización se realizó con información obtenida mediante una revisión de fuentes institucionales, académicas, sitios de geolocalización y redes sociales digitales. Por ello, se puede decir que fue un primer acercamiento a la complejidad del objeto de estudio para comprender la dinámica y las interacciones sociales.

### **Redes complejas en el trabajo de campo**

La fase de trabajo de campo fue el momento en el que se dimensionó la utilidad del enfoque sistémico y las redes complejas. Como se ha mencionado en el apartado dedicado a dicha fase, para poder colaborar con personas del barrio de la Merced era necesario contar con actores que fungieran como informantes clave. Si bien, los mapas mentales de la fase exploratoria proponían una idea general, no fue hasta el contacto directo con los habitantes que se “tejió” la red compleja de colaboradores. Al exponer el proyecto mediante diálogos semiestructurados, fueron los mismos habitantes quienes dirigieron a las investigadoras con los posibles interesados en participar o con quienes contaban con información valiosa de los espacios seleccionados y el barrio en general. De este modo, el contacto del equipo con los habitantes estuvo influenciado por las relaciones previamente existentes entre las personas.

Por otro lado, durante el trabajo de campo, los testimonios de los participantes aportaron mayor profundidad sobre el contexto en el que se desarrollaban, y en el que podría establecerse un vínculo con el patrimonio cultural. Asimismo, se obtuvo una noción de lo que para ellos era valioso como habitantes del barrio de la Merced. En este sentido, la dinámica económica y social de la zona podría ser vista como un sistema complejo, en el que, aunque cada unidad responde a sus propios intereses, lo que suceda al conjunto afecta a todos. Por ello, la relación con el patrimonio cultural

no estaba exenta de las propias dinámicas del lugar. De este modo, se pudo vislumbrar el papel de las redes complejas para la ICR: visibilizar la complejidad de las interacciones (ver Figura 20).

### **Propuesta de visualización basada en redes complejas**

En los apartados anteriores se ha ido elaborando la serie de sucesos dentro del proceso investigativo que llevaron a definir de qué manera se emplearían las redes complejas. Sin embargo, es oportuno señalar que para esta investigación, dicho enfoque acompaña la exploración y el análisis de la investigación. Por tanto, su uso no está planteado con el objetivo de generar un modelo matemático de predicción o de redireccionamiento de un sistema complejo.

Por otro lado, se pretende visibilizar la complejidad del problema estudiado por medio de una propuesta de visualización de red compleja sobre las interacciones entre los actores y el contexto, en torno al patrimonio cultural del barrio de la Merced. En ese sentido, se toma como referencia el “Manual para el Mapeo de Redes como una herramienta de diagnóstico” (Clark, 2006), en el que se propone una breve metodología para diseñar visualizaciones basadas en redes complejas. Así, en los siguientes apartados se expone el procedimiento para elaborar la propia.

---

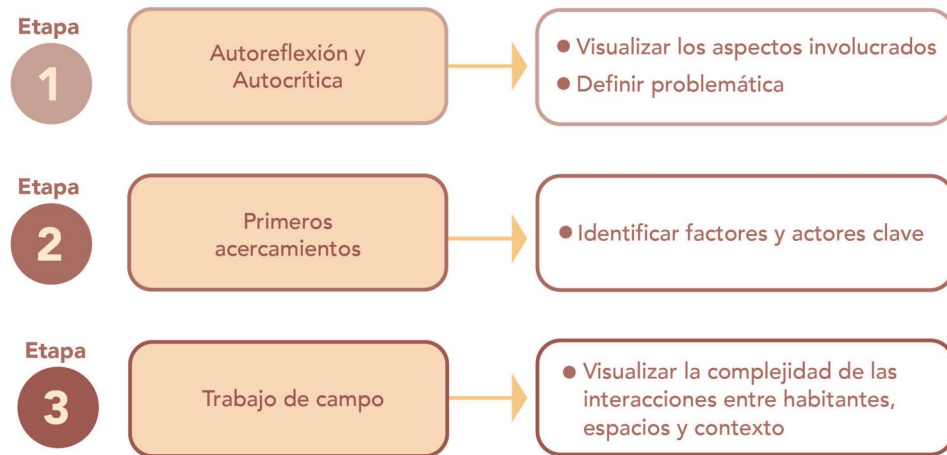
La dinámica económica y social de la zona puede considerarse un sistema complejo, en el que, aunque cada unidad responde a sus propios intereses, lo que suceda al conjunto afecta a todos. De ahí, la importancia del uso de las redes complejas para visibilizar la relación del patrimonio cultural con los habitantes del barrio.

.....

**Figura 20**

*Aplicación de las redes complejas en las primeras etapas de la metodología*

*Nota.* Este esquema resume de manera general la principal aplicación de los aspectos de las RC en las primeras etapas del proyecto.



### **Delimitación de los nodos y vínculos**

De acuerdo con Clark (2006), los gráficos basados en redes complejas se forman con dos tipos de información: nodos (actores) y vínculos (relaciones entre nodos). De esta forma, el primer paso para diseñar una visualización de redes complejas es definir los nodos y los tipos de enlaces que son de interés. Al respecto, Clark (2006) expresa que tener claro qué información se busca obtener y definir el tamaño de la muestra es uno de los principales retos, pues de ello depende que la red pueda añadir o no información significativa a una investigación. Por esta razón, es necesario proponer preguntas específicas que la red compleja pueda ayudar a responder. Por ejemplo, ¿Qué espacios y actores tienen mayor interacción con los habitantes del barrio de la Merced?

Si bien en esta ICR se ha planteado que lo más importante son los habitantes, mientras que los edificios adquieren relevancia a partir de su interacción con las personas; ambos elementos son de interés. Por tal razón, tanto los habitantes como los edificios seleccionados y otros espacios del barrio de la Merced se consideran como nodos dentro de la red. Asimismo, se incluyeron los aspectos contextuales, ya que un sistema complejo no puede entenderse aislado del ambiente en el que se desarrolla (Lara-Rosano, 2016). En cuanto a los vínculos, el manual explica que se refieren a los diferentes tipos de relaciones observables, es decir,

la interacción entre nodos. Para este proyecto, se buscó visibilizar los enlaces entre los actores y los espacios; entre habitantes con otros habitantes; y habitantes con el contexto. Observar estas interacciones facilitó un panorama general sobre el posible vínculo patrimonio cultural - habitantes.

### **Obtención y manejo de datos**

En el caso de esta ICR, la información con la que se trabajó se obtuvo mediante la realización de diálogos semiestructurados y entrevistas a profundidad. Específicamente, se retomaron los resultados obtenidos en la “Etapa de análisis” de la metodología; en la que se realizaron tablas de síntesis de los testimonios. Así, para el diseño de la visualización se incluyen como variables principales a los habitantes, los espacios que conocen y los aspectos que valoran o califican como positivos y/o negativos.

Cabe destacar que aunque los datos sean de carácter cualitativo, es necesario codificar la información y asignarle valores que faciliten la lectura dentro de la red compleja. Sobre este punto, Clark (2006) señala que no debe perderse de vista que, al tratarse de algo subjetivo, el tratamiento de los datos puede requerir mayor inversión de tiempo; además, el filtro y la codificación estarán atravesados por el criterio propio del investigador. Aunque esto no

es precisamente negativo, es importante reconocer que el resultado de la visualización de la red compleja representa únicamente un fragmento de la realidad del barrio de la Merced.

En cuanto a la codificación, se siguió la recomendación, presentada en el manual, de elaborar dos tipos de bases de datos: por un lado, la información sobre los nodos y sus atributos; y por otro, una que especifique los vínculos. Ambas se realizaron en un archivo de hojas de cálculo para facilitar el manejo (ver Anexo E). En suma, se elaboraron cinco tablas con las interacciones entre habitantes y espacios; habitantes entre sí; habitantes y aspectos positivos; habitantes y aspectos negativos; y por último, instituciones con espacios y habitantes. A continuación, se detalla la lógica de cada una.

---

Para facilitar la lectura de la red compleja es necesario codificar la información y asignarle valores, aunque los datos sean de carácter cualitativo. Así, se elaboraron dos bases de datos:

- 1) información sobre los nodos y sus atributos
- 2) se especifican los vínculos

---

### **1. Interacción entre habitantes y espacios del barrio de la Merced**

Si bien, para el proyecto de investigación se delimitaron tres espacios (la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico), fue a partir de las entrevistas que se identificó que los habitantes valoraban o se vinculaban con otros edificios y/o zonas del barrio. Este hecho es interesante para su observación dentro de la red compleja, pues existe la posibilidad de ver con qué interaccionan más los habitantes, y a su vez, saber si esas conexiones enlazan a personas entre sí.

Al analizar las entrevistas, se pudo observar que algunos de los principales aspectos que unen a los habitantes con los espacios son:

**a) la memoria:** por alguna vivencia, recuerdo o anécdota relacionada con un espacio en particular

**b) la cercanía física:** ya sea por la vida cotidiana, debido a que ahí se ubique su vivienda o área de trabajo

**c) por el conocimiento general:** leyendas, relatos, historia y demás información que permita que los habitantes identifiquen un espacio determinado

Por tanto, en función del diseño de la red compleja, se considera interacción con el espacio al hecho de que las personas lo habiten, lo transiten o lo conozcan (ver Figura 21). En consecuencia, visualizar estos enlaces permite identificar qué lugares son valorados en el barrio de la Merced. Cabe aclarar que esto corresponde únicamente a la muestra de entrevistados y personas que participaron en el proyecto de investigación, por ello, esta red no es una representación absoluta de la zona.

### **2. Interacción entre habitantes del barrio**

Otro aspecto importante de visibilizar fue la conexión entre los propios habitantes. Como se mencionó anteriormente, las relaciones preexistentes en el lugar facilitaron ubicar a personas con interés de participar no solo como entrevistados, sino también como colaboradores activos dentro del proyecto. Por otro lado, son las relaciones entre los habitantes las que hacen posible la organización para el trabajo o la celebración de festividades locales. Así, para el diseño de la visualización, se considera que existe una relación entre habitante a partir de las menciones durante las entrevistas, o desde haberles observado interactuar de manera presencial y directa (ver Figura 22).

---

Se considera interacción con el espacio al hecho de que las personas lo habiten, lo transiten o lo conozcan.

---

### Figura 21

*Fragmento de los datos de las conexiones entre habitantes y espacios*

*Nota.* En la primera columna se muestra la ocupación de los habitantes; en la segunda, los espacios que mencionaron durante la entrevista; y, en la última, la forma en la que se relacionan con dichos lugares. La lista completa se localiza en el Anexo E.

<i>Habitantes</i>	<i>Espacio</i>	<i>Cómo se relacionan con el espacio</i>
Señor del negocio de Telas	Ex-Convento de la Merced	Zona de trabajo aledaña al ex-Convento de la Merced
	Plaza Alonso García Bravo	Usuario del antiguo parque de la Plaza Alonso García Bravo
Manicurista	Plaza Alonso García Bravo	Zona de trabajo
Vigilante del ex-Convento de la Merced	Ex-Convento de la Merced	Zona de trabajo
Restaurantero	Calle Mesones	Zona de trabajo
	Barrio de la Merced (general)	
Locataria de restaurante oaxaqueño	Calle de la Santísima	Zona de trabajo
	Ex-Convento de la Merced	Recuerda que estaba descubierto y que lo usaban para eventos

### Figura 22

*Fragmento de base de datos de conexión entre habitantes de acuerdo a sus menciones de otros habitantes*

*Nota.* En esta tabla, la columna de la izquierda corresponde a cada uno de los habitantes con los que el equipo de investigación trabajó; en la columna derecha se señalan los habitantes con los que se relacionan de manera directa. La base de datos puede revisarse en el Anexo E.

<i>Habitante</i>	<i>Habitante con el que se relaciona</i>
Ex-habitante Manzanares 25	Habitante Manzanares 1 Habitante Manzanares 2 Habitante Manzanares 3 Habitante calle de Corregidora
Habitante Manzanares 1	Ex-habitante Manzanares 25 Habitante Manzanares 2 Habitante Manzanares 3 Habitante calle de Corregidora
Anfitriona Roldán 37	Cronista del barrio
Dueño Café Bagdad	Trabajador Café Bagdad Locataria de Baños públicos Responsable de Casa Talavera Cronista del barrio
Vendedor de Niños Dios	Ex-trabajador Niños Uribe
Taquero Tripolandia	Locataria de Baños públicos Dueño Café Bagdad

### 3. Interacción entre habitantes y el contexto

Para este tipo de interacción se tomaron datos de la etapa de análisis de la metodología general, ya que como resultado de ese procesamiento de información se obtuvieron palabras clave de aspectos que los habitantes valoraron como positivos o negativos. Esto, corresponde a los factores que intervienen en el contexto en el que se desenvuelven y los cuales también permean el vínculo entre el patrimonio cultural y los habitantes. Lo anterior es relevante, pues como se ha mencionado en el apartado teórico de redes complejas, no se puede considerar estudiar las unidades de un sistema aisladas de su entorno.

Por tal motivo, se considera enriquecedor mapear los aspectos positivos (ver Figura 23) y los negativos (ver Figura 24) mencionados por los habitantes para entender bajo qué características y condiciones se llevan a cabo las interacciones anteriores (habitantes-espacios; habitantes-habitantes). En tal sentido, se realizó una tabla que recupera los aspectos más mencionados durante las entrevistas.

Aspecto valorado	Habitantes que lo valoran
Historia	Director primaria Gabino Barreda
	Dueño Café Bagdad
	Vendedor de tamales
	Anfitriona Roldán 37
	Habitante calle Corregidora
	Familiar de cronista del barrio
	Alumnos de 4to A y B Gabino Barreda
	Manzanitos
	Cronista del barrio
Turismo	Restaurantero
	Ex-trabajador del local Niños Uribe
	Trabajador Café Equis
	Músico
Museos	Ex-trabajador del local Niños Uribe
Cultura	Ex-trabajador del local Niños Uribe
	Director primaria Gabino Barreda
	Cronista del barrio

**Figura 23**

*Fragmento de los datos correspondientes a la interacción por aspectos valorados como positivos entre los habitantes*

*Nota.* Este es un fragmento de la base de datos correspondiente a este tipo de interacción. El resto de la información puede consultarse en el Anexo E.

Aspecto mencionado	Habitantes que lo valoran como negativo
Consumo de drogas	Director primaria Gabino Barreda
	Vendedor de productos oaxaqueños
	Anfitriona Roldán 37
Delincuencia	Director primaria Gabino Barreda
	Ex-trabajador Niños Uribe
	Directora Casa de Ancianos
	Madre Superiora
	Vendedor de Niños Dios
	Vendedora de juguetes
	Anfitriona Roldán 37
Violencia familiar	Director primaria Gabino Barreda
	Habitante
Pandemia	Dueño de restaurante
	Habitante Manzanares 1
	Vendedora de juguetes
	Manzanitos

**Figura 24**

*Fragmento de la base de datos sobre la interacción por aspectos valorados como negativos entre los habitantes*

*Nota.* Este es un fragmento de la base de datos correspondiente a este tipo de interacción. El resto de la información puede consultarse en el Anexo E.

En la interacción entre habitantes y el contexto se tomaron datos de la etapa de análisis de la metodología general, ya que como resultado de ese procesamiento de información se obtuvieron aspectos que los habitantes valoraron como positivos o negativos.

#### 4. Interacción entre instituciones, habitantes y espacios

Como se ha detallado, durante las primeras etapas del proyecto de investigación se mapeó a las principales instituciones relacionadas con el patrimonio cultural en México. Lo anterior, con el objetivo de indagar sobre el papel que cumplen en el vínculo patrimonio cultural-habitantes. Así, dichas instancias también fueron consideradas como actores dentro del problema y; por lo tanto, también se visualizaron los enlaces correspondientes con las instituciones, los habitantes y las construcciones consideradas patrimonio (ver Figura 25).

##### Codificación de los datos

De acuerdo con el manual propuesto por Clark (2006), una vez identificados los nodos principales y los enlaces respectivos, es fundamental codificar la información para facilitar su manejo y lograr una red compleja con mayor legibilidad. Por eso, se asignaron valores para identificar cada nodo en tablas de hojas de cálculo.

Las instituciones relacionadas con el patrimonio cultural del barrio de la Merced también fueron consideradas como actores y, por lo tanto, se visualizaron los enlaces con los habitantes.

##### 1. Actores

Para el caso de los actores, se les asignó una tipología que corresponde a lo siguiente:

- a) Moradores: habitantes que residen en el barrio
- b) Intermitentes: habitantes que se trasladan al barrio a trabajar, comprar, estudiar u otra actividad
- c) Instituciones

Asimismo, se les asignó un ID numérico para su identificación y evitar la saturación de texto en la visualización (ver Figura 26).

**Figura 25**

*Fragmento de tabla con interacciones entre las instituciones, los habitantes y los espacios patrimoniales*

*Nota.* En la primera columna se enlistan las instituciones mapeadas en la fase exploratoria y en las columnas siguientes los habitantes y los espacios con los que se relacionan directamente.

Instituciones	Habitantes	Espacios
INAH		Casa del Diezmo
		Ex-Convento de la Merced
		Talavera 24 (temazcal prehispánico)
Especialistas en patrimonio cultural	Trabajador Café Bagdad	Temazcal prehispánico
Fideicomiso del Centro Histórico		Centro Cultural Manzanares 25
Autoridad del Centro Histórico	Dueño Café Bagdad	Plaza de la Aguilita
Coordinación Nacional de Monumentos Históricos (INAH)		Zona de Monumentos Históricos (Barrio de la Merced)



Ocupación del Habitante	Atributo para su visualización en la red compleja	
	Tipo de habitante	ID para visualización
Señor del negocio de Telas	Intermitente	1
Manicurista	Intermitente	2
Vigilante del ex-Convento de la Merced	Intermitente	3
Restaurantero	Intermitente	4
Tendero de productos oaxaqueños	Intermitente	5
Locataria de restaurante oaxaqueño	Intermitente	6
Vendedor de tamales	Intermitente	7

**Figura 26**

*Ejemplo de codificación de actores*

*Nota.* La lista completa de habitantes puede consultarse en el Anexo E.

## 2. Espacios

En cuanto a los espacios, se les atribuyó una letra del abecedario para identificarlos (ver Figura 27) y, de igual manera, no saturar la visualización.

## 3. Contexto

Por último, a los aspectos que, de acuerdo con los habitantes configuran el contexto, se optó por mantener las palabras completas y asignar un color para distinguir los factores valorados como positivos o negativos.

**Figura 27**

*Codificación de espacios*

Espacio	ID
Ex-Convento de la Merced	A
Casa del Diezmo	B
Talavera 24 (Temazcal prehispánico)	C
Plaza Alonso García Bravo	D
Calle Mesones	E
Barrio de la Merced (general)	F

*Nota.* A cada espacio se le asigno una letra. La tabla completa puede ser consultada en el Anexo E.

Una vez identificados los nodos principales y los enlaces respectivos se codificó la información para facilitar su manejo y lograr una red compleja con mayor legibilidad.

## Visualizaciones basadas en redes complejas: observaciones

Con base en lo anterior, se elaboraron las visualizaciones. Pese a que todos los elementos interactúan de manera simultánea, se realizaron redes individuales para facilitar la lectura de los datos en dicho formato. Para ello, los diferentes vínculos identificados fueron programados en *Python*, a través de *Google Colaboratory*. Para los grafos presentados a continuación (ver Figuras 28, 29, 30a, 30b, 30c y 31). En primer lugar, se utilizaron las mismas bases, sólo con pequeños cambios en algunas variables con fines de organización. Posteriormente, se importaron las librerías de *Matplotlib* y *Networkx*, cuyos módulos permitieron crear el grafo. En una primera lista asignada a la variable “edificios”, se colocaron los nombres de los espacios mencionados o los relacionados con los habitantes. Se agregó la función *G.add\_nodes\_from* para comenzar a dibujar los nodos. Después, se añadió la lista con las conexiones específicas observadas durante las entrevistas y se llamó a la función *G.add\_edges\_from*, asimismo se realizó un diálogo en bucle con una función *for*, para generar las conexiones entre los nodos. A continuación, se definió el tamaño del lienzo con *plt.figure* y se asignó el formato de los nodos con *node\_colors*, *node\_sizes* y *nx.draw\_networkx\_nodes*. Para el formato de las líneas se usó *nx.draw\_networkx\_edges* y finalmente se incluyó el texto junto con sus parámetros con *nx.draw\_networkx\_labels*, así como un bucle con *for*, para mostrar la cantidad de conexión entre los nodos de los edificios (ver Anexo F).

---

La Capilla del Señor de la Humildad tiene una mayor cantidad de vínculos identificados. De ese modo se comprueba que una parte importante de la relación entre los habitantes y su patrimonio cultural tiene que ver con el papel que este último ocupa en su vida cotidiana.

.....

### *Visualización de la interacción entre habitantes y espacios del barrio de la Merced*

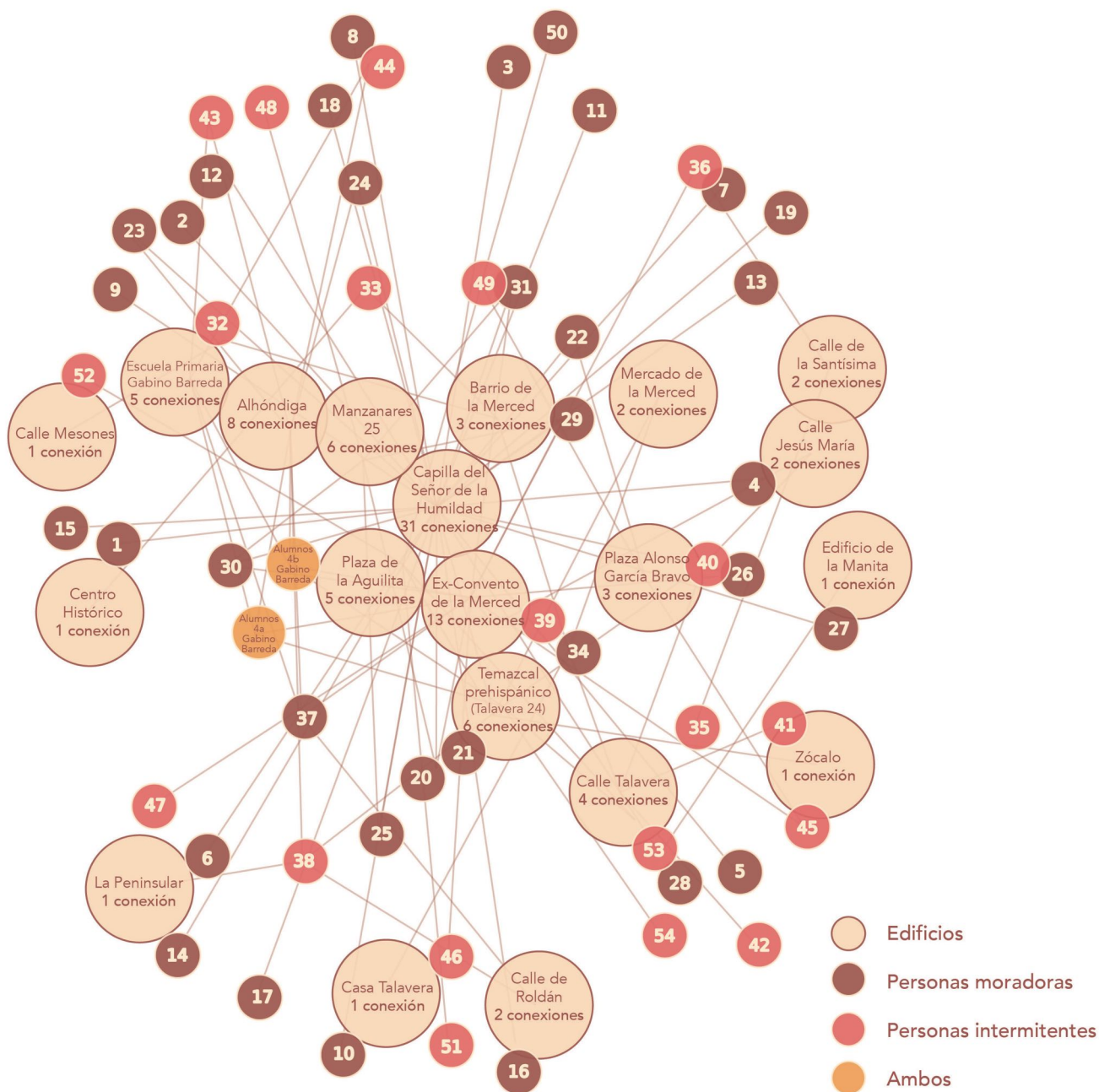
Como se explicó anteriormente, esta visualización de red compleja expone las interacciones que tienen los habitantes del barrio de la Merced con los espacios seleccionados y otros que también son valorados por ellos (ver Figura 28). En tal sentido, se obtuvo la siguiente información.

Como se pudo observar, la Capilla del Señor de la Humildad tiene una mayor cantidad de vínculos identificados. Esto es coherente con lo observado durante el trabajo de campo y el análisis de la información proporcionada durante las entrevistas. En tal sentido, se comprueba que una parte importante de la relación entre los habitantes y su patrimonio cultural tiene que ver con el papel que este último ocupa en su vida cotidiana. Sin embargo, el ex-Convento de la Merced y la Casa del Diezmo cuentan con un número considerable de interacciones, debido a que los conocen, aunque ambos espacios están cerrados.

Respecto a lo antes mencionado, cabe destacar que esta visualización únicamente representa de manera gráfica qué edificios están presentes en el conocimiento general y/o vida cotidiana de los individuos. Si bien, a partir de ésta es posible reconocer qué espacios son más reconocidos por los habitantes del barrio, es a través de las observaciones cualitativas y el diálogo presentes en el trabajo de campo que puede entenderse la complejidad y la naturaleza de dichos vínculos. De modo que esta red compleja es una guía para el proceso de investigación de carácter cualitativo, pues permite identificar aquellos nodos clave y dirigir el análisis.

**Figura 28**

*Conexiones entre los habitantes y los sitios importantes para ellos*



*Nota.* En total, se generaron cincuenta y seis nodos, de los cuales cincuenta y tres son personas entrevistadas. Por otro lado, tres nodos pertenecen a los grupos de 4º A y 4º B de la primaria Gabino Barreda, y a los albañiles de Talavera 24. La Capilla del Señor de la Humildad tiene treinta y una líneas de conexión con los habitantes; el ex-Convento de la Merced muestra trece; en el caso de la Alhóndiga, son ocho los nodos relacionados. El temazcal prehispánico, así como Manzanares 25 tienen seis; la Escuela Primaria Gabino Barreda y Plaza del Aguilita ostentan cinco conexiones. Calle Talavera tiene cuatro líneas; la Plaza Alonso García Bravo y el Barrio de la Merced muestran tres. El mercado de la Merced, las calles de la Santísima, Roldán y Jesús María, tienen dos. Finalmente, con el Centro Histórico, el Zócalo, la cantina “La Peninsular”, el edificio de La Manita, Casa Talavera y la calle Mesones, sólo hay una conexión.

### **Visualización de la interacción entre habitantes del barrio**

Para esta RC (ver Figura 29) se siguió el mismo procedimiento técnico explicado anteriormente. En este caso, la visualización facilita reconocer a los actores clave dentro de la comunidad o segmentos de ésta. En primer lugar, destaca el nodo “Habitante de la calle Corregidora” que cuenta con 7 interconexiones. Este dato corresponde a Ana Luisa, actora clave para la vida comunitaria del barrio, principalmente, en la preservación de las tradiciones locales. De este modo, identificar esta información fue crucial para conocer las posibles personas que pudieran fungir como puentes entre investigadores y habitantes; y cuya colaboración resultó enriquecedora.

Por otra parte, la visualización muestra que, tanto el director y la subdirectora de la escuela primaria Gabino Barreda son nodos con un número alto de conexiones (5). En este ejemplo, si bien existen diferentes interconexiones estas suceden dentro de un segmento de la comunidad que es la escuela, por lo que, aunque forma parte del barrio de la Merced, su influencia está limitada espacialmente. En contraste, el nodo “Dueño de Café Bagdad” también cuenta con cinco vínculos, pero en este caso, dichas interconexiones suceden a nivel barrial. Así, este caso también se consideró como nodo clave. Las aportaciones de este actor fueron de gran valor para el proyecto de investigación. La naturaleza de su colaboración se explora en distintos apartados de este capítulo.

### **Visualización de la interacción entre habitantes y el contexto**

Para las RC que se refieren a los vínculos entre los habitantes y su contexto se crearon 3 visualizaciones (ver Figuras 30a, 30b y 30c). Así, dos de ellas se hicieron para mostrar de manera independiente las conexiones con los aspectos positivos y negativos, y una tercera para plasmar ambos casos y su contraste.

### **Visualización de la interacción entre instituciones, habitantes y espacios**

Con base en las visualizaciones anteriores, en el caso de las instituciones y sus respectivos vínculos con los habitantes y los espacios, se puede observar un contraste importante (ver Figura 31). La mayoría de las conexiones se da entre dos nodos aislados del resto; salvo el INAH, cuya relación con la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y Talavera 24 (temazcal prehispánico) implica tres interconexiones. No obstante, éstas se deben a su responsabilidad de resguardar dichos inmuebles históricos. Por otro lado, se puede observar que la relación con los habitantes es casi nula, solo se relacionan con dos.

Esta RC permite contemplar de manera visual la falta de vinculación con los propios habitantes que conviven con, experimentan y/o transitan los espacios patrimoniales. Lo cual indica una problemática interesante, además de que corrobora la importancia de la participación de los actores locales, puesto que solo a través de sus vinculaciones con el espacio y entre sí, se puede lograr una estrategia de divulgación adecuada y efectiva.

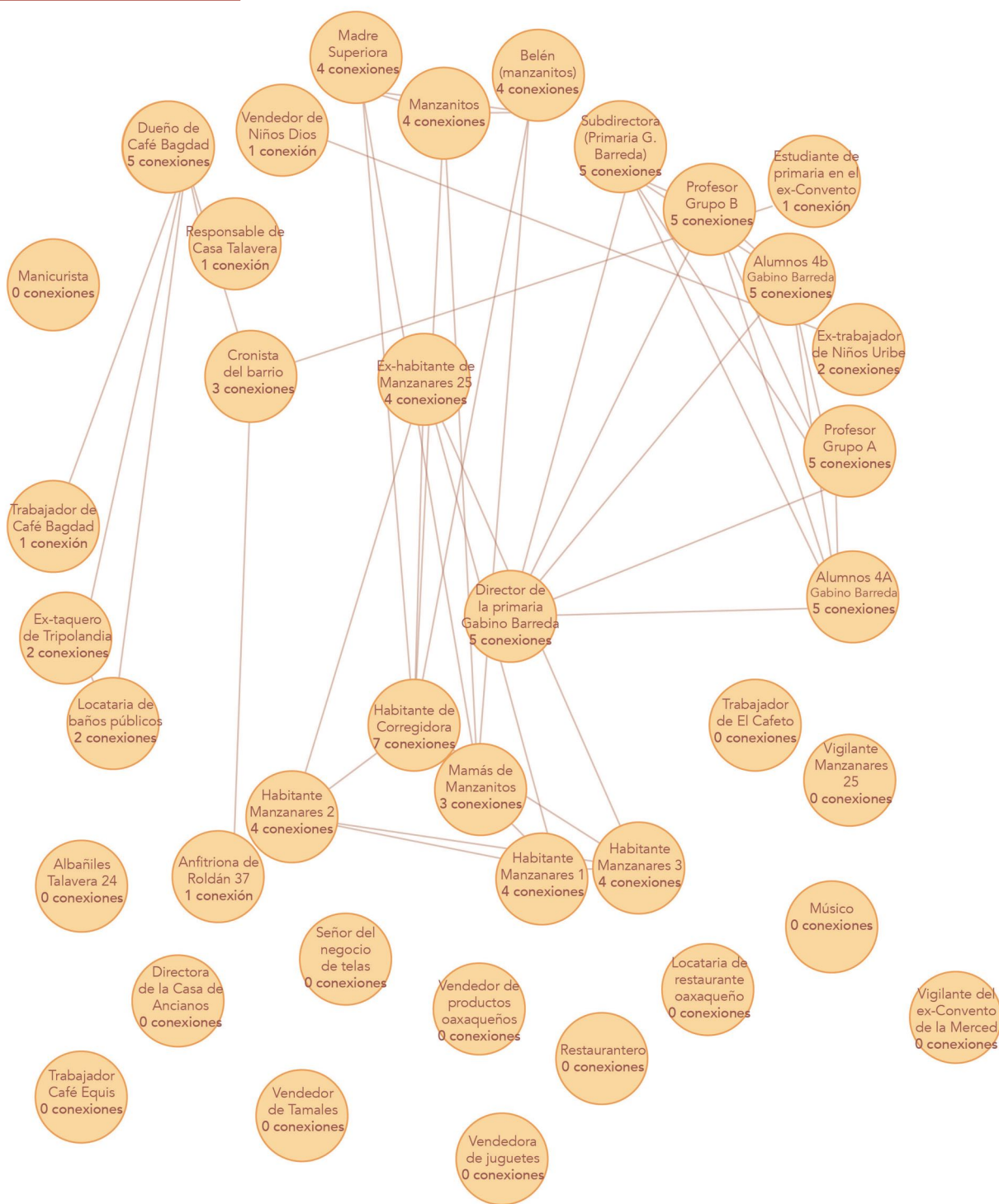
---

En el caso de las instituciones y sus respectivos vínculos con los habitantes se observó que la relación con los habitantes es casi nula, solo se encontraron relaciones con dos personas.

---

**Figura 29**

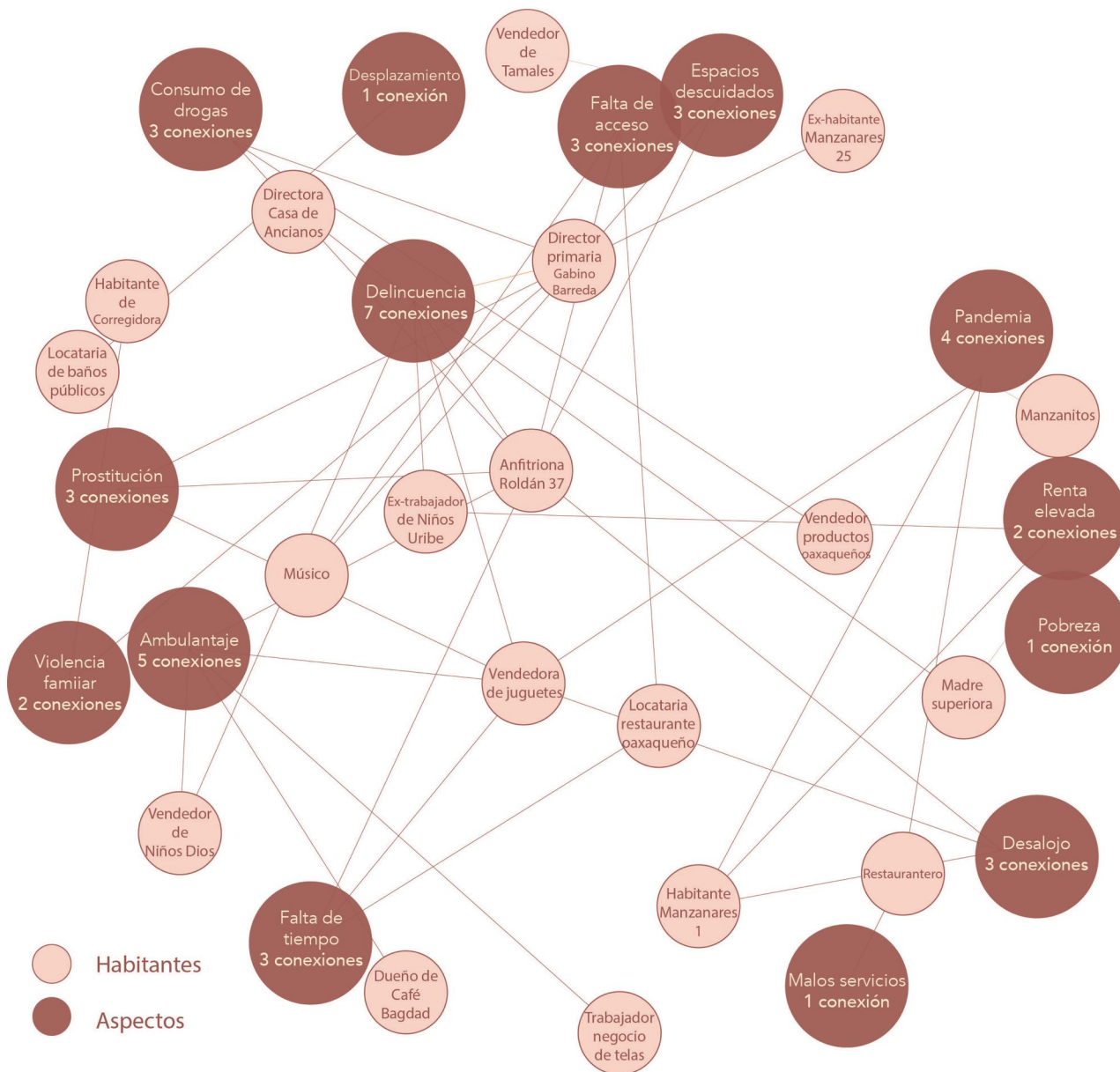
*Redes sociales en el barrio*



*Nota.* Por medio de esta visualización se ubicaron 12 nodos sin conexiones. Esto puede explicarse a partir de la dinámica propia de la zona. Debido a que la habitan personas moradoras e intermitentes, quienes más allá de sus actividades laborales no se involucran en otros asuntos del barrio o con diversas personas del lugar.

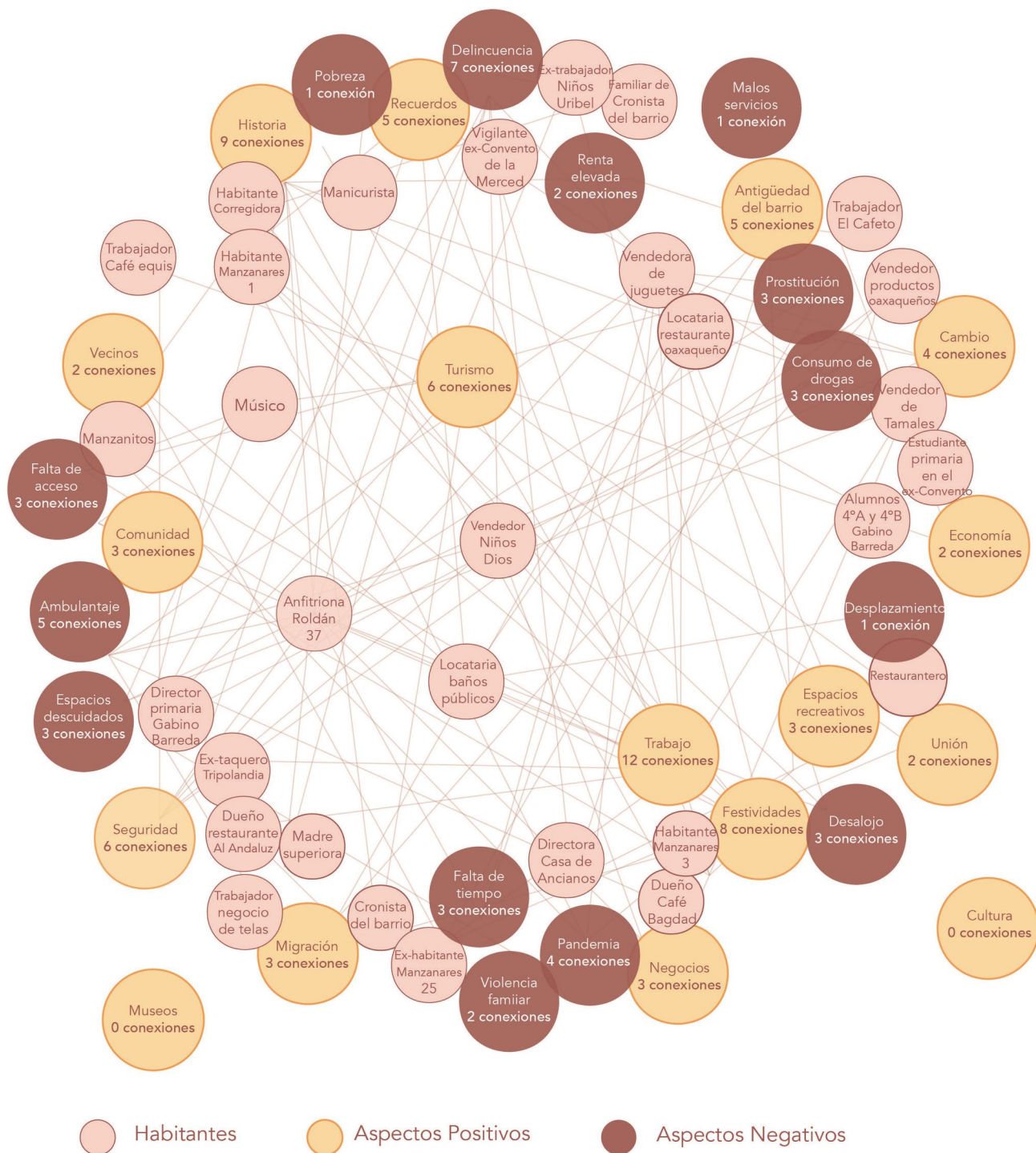


b) Aspectos valorados como negativos entre los habitantes



*Nota.* La delincuencia (7 conexiones) es uno de los hechos de la zona que más preocupan a las personas que participaron en la serie de entrevistas. Además, el ambulante (5) y la pandemia (5) son otros factores que consideran negativos.

c. Aspectos tanto positivos y negativos percibidos por los habitantes

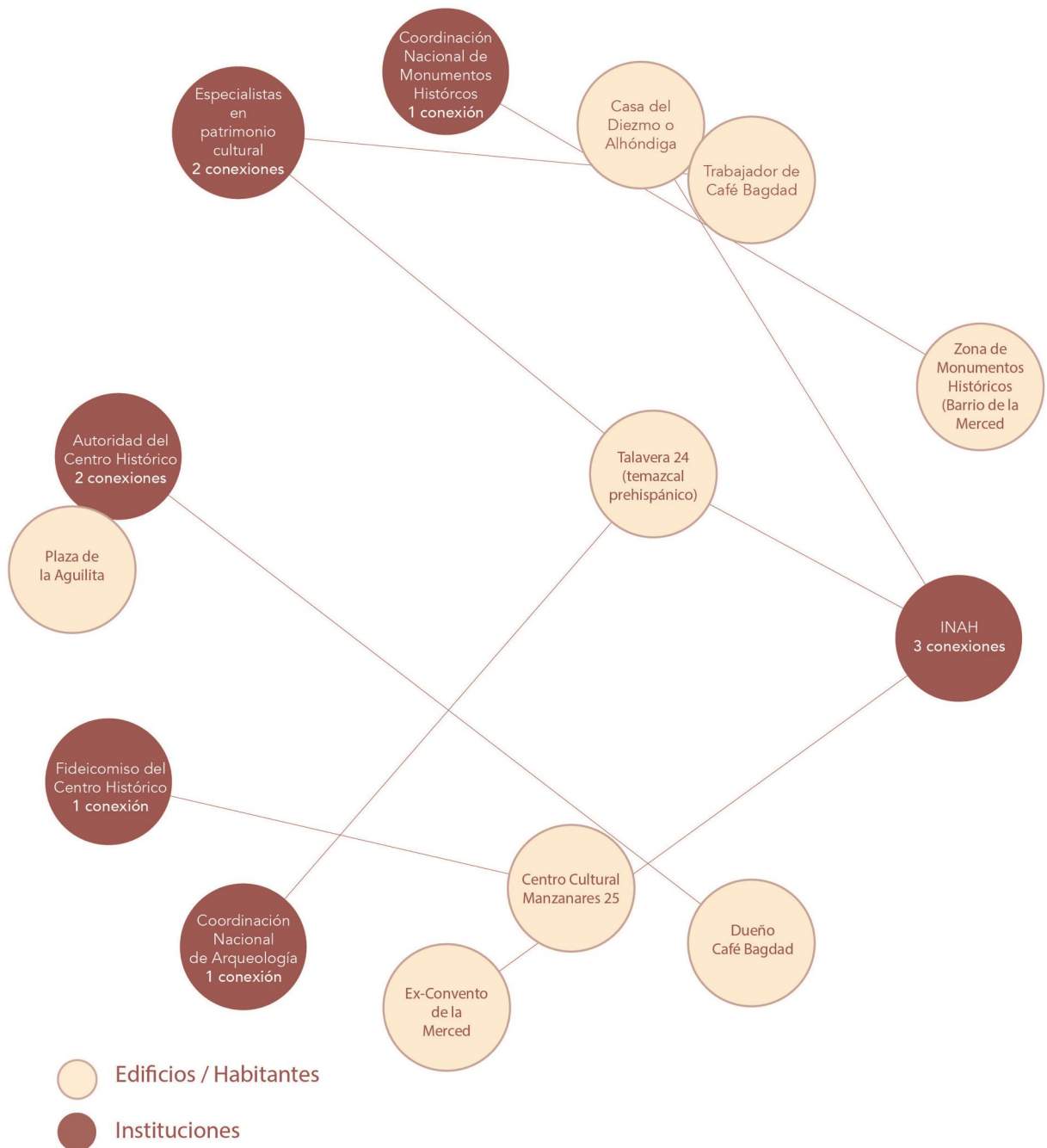


Nota. Esta propuesta de RC es un ejercicio visual para representar la complejidad del contexto en el que se desenvuelven los habitantes del barrio de la Merced que participaron en las entrevistas.



**Figura 31**

*Relación de los espacios con las instituciones*



*Nota.* En esta RC se incluyó el nodo “trabajador de Café Bagdad” quien presenta una interconexión directa con los arqueólogos que trabajaron en el área de descubrimiento del temazcal prehispánico. Sin embargo, esta relación sucedió de manera circunstancial puesto que dichos especialistas acudían al local donde trabaja el joven, al notar su interés decidieron invitarlo a observar la zona. Este hecho es interesante pues demuestra que, por un lado, no existe un acercamiento por parte de las instituciones con los habitantes, y por otro, que los habitantes muestran disposición para conocer su patrimonio pese a la falta de acceso en muchos casos.

Por último, con base en la tipología propuesta por Munguía, Montien y Castillo (2013), a continuación se presentan, de manera breve, las características principales que se observaron en las visualizaciones obtenidas (ver Tabla 2).

Con base en lo anterior, se pudo observar que la aplicación de los aspectos generales de las RC aporta un acercamiento relevante a los procesos investigativos. Como se ha mencionado, la posibilidad de visualizar a los actores, los factores involucrados y las formas en que estos se conectan, o no, facilita la identificación de puntos clave para su posterior análisis. Por otro lado, se pudo confirmar que este tipo de aproximación a la información cualitativa permite considerar otras perspectivas respecto a un problema determinado.

En tal sentido, para el caso del tema que concierne a esta ICR, las redes complejas fueron una implementación enriquecedora para la organización de la información. Asimismo, para identificar hechos y personas que serían fundamentales para el diseño de la estrategia de divulgación del patrimonio cultural. No obstante, es importante recordar que el empleo de este método de tratamiento de la información fue también un ejercicio de proximidad que, aunque no se realizó de manera superficial, aún presenta oportunidades de profundización. Sin embargo, al no ser este el objeto central de la presente investigación, sus aportes se retoman como parte del trabajo interdisciplinario del proyecto.

**Tabla 2**

*Características de las visualizaciones basadas en redes complejas*

<b>Tipología de red</b>	Mundo pequeño	Les corresponde esta tipología debido a que describen un sistema complejo real. Es decir, en el que el arreglo de los nodos y las interacciones no están dadas al azar, sino que siguen el patrón identificado por medio de la codificación de la información.
<b>Tipo de enlace</b>	Unipartita	Debido a que los vínculos pueden unir nodos de diferente tipo, por ejemplo, habitante con espacio, con habitante, con institución y viceversa.
<b>Sentido o dirección</b>	No dirigida	La interacción entre nodos puede darse entre A y B o viceversa.

Se pudo observar que la aplicación de los aspectos generales de las RC aporta un acercamiento relevante a los procesos investigativos. Y se pudo confirmar que este tipo de aproximación a la información cualitativa permite considerar otras perspectivas respecto a un problema determinado.

7

# La Meche recuerda y acciona

La estrategia de  
divulgación participativa

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced





En el presente capítulo se resumirá el proceso para crear los objetos informativos de divulgación que conformaron la estrategia del presente trabajo. Por una parte, se abunda en el desarrollo de la representación escénica, que implica: la ideación, la realización del guion, la gestión del evento y la exhibición de la obra. Por otra parte, se exponen los diseños de los materiales gráficos, cuyo contenido consta de información histórica y las memorias de los habitantes, que asimismo comprenden: la construcción de una identidad visual por medio de la selección de una paleta de color, las tipografías y la creación de un isologotipo. Además de una propuesta realizada en diferentes presentaciones; así como las tácticas de propagación de estos y posicionamiento de los mismos. Asimismo, se describe el proceso participativo detrás de la producción de dichos textos. Lo anterior es el conjunto de maniobras que responden, en parte, a las necesidades informativas detectadas respecto a la divulgación del patrimonio cultural en la zona de la Merced.

---

El término de divulgación se entiende como la transmisión de información, en este caso del patrimonio cultural, a quienes no son conocedores o especialistas del tema.

---

## El desarrollo del plan

El proceso realizado para llevar a cabo el proyecto tuvo diferentes etapas. Primero, después de analizar el problema e identificar los posibles campos de acción, se pensó en mensajes de comunicación efectivos y adecuados a las dinámicas del barrio, ideados con base en la información obtenida durante el trabajo de campo. Segundo, se consideró cuales serían los canales de distribución para dichos mensajes.

Con respecto al diseño de la estrategia, de acuerdo con Mefalopulos y Kamlongera (2008), se retomó la idea de realizar un proceso ordenado y planificado de acciones, en las que por medio de procedimientos, técnicas y herramientas, se alcanzan los objetivos. Además, para la presente investigación, se consideró que el desarrollo de la estrategia debía ser congruente con las conclusiones de campo y el marco teórico, así como ser viable con los recursos disponibles, en suma, con un alcance posible. En el mismo tenor, el término de divulgación puede entenderse como la transmisión de información, en este caso del patrimonio cultural, a quienes no son conocedores, especialistas y/o conscientes de las historias, memorias y experiencias a su alrededor. Y, de alguna forma, por medio de la participación, se apropian de esta información (Gándara, 2016; Weber, 1988).

En efecto, desde el inicio fue necesario marcar los ejes rectores que constituyeron a la estrategia de divulgación; así como el proceso que abarcó la realización de una lluvia de ideas (expuesta en el capítulo anterior), la participación activa de los habitantes en la creación de los productos de comunicación, hasta terminar con la evaluación. Por otra parte, cabe destacar la inclusión del diseño participativo, que se define como un “proceso de ampliación de información, aprendizaje y acuerdos colectivos” (Ballesteros, 2018, p.13). Dicho enfoque implicó diálogo, creatividad e innovación. Por lo tanto, aunque a continuación se describa cómo se llevó a cabo la ideación de la estrategia para divulgar los espacios elegidos para dicha investigación, hay que aceptar que mucho del proceso es inefable. El desarrollo de este tipo de planes involucra procesos mentales, tales como la percepción o el pensamiento.

En suma, la inclusión de los habitantes fue parte vital de la estrategia de divulgación. Además, a diferencia del paradigma tradicional de la resolución de las problemáticas que no incluye al usuario en el proceso de esbozo y creación del producto u objeto, el diseño participativo plantea lo contrario. Es decir, la logística colaborativa no subestima el papel que juegan las personas en sus propios contextos, lo que permite aprovechar los potenciales y los saberes de la comunidad.

Por otra parte, los objetivos generales y específicos planteados en el capítulo 1 (ver Planteamiento del problema), fueron la clave para no perderse en el camino. Durante el trabajo de campo, el equipo sabía que esta investigación estaba dirigida en crear una propuesta de divulgación. Entonces, en las entrevistas a los habitantes; además de las interrogantes para conocer la dinámica del barrio y sus relatos, también se hicieron preguntas que ayudarían a formular, posteriormente, la estrategia, tales como:

El enfoque colaborativo no subestima el papel que juegan las personas en sus contextos, lo que permite aprovechar los potenciales y los saberes de la comunidad.

- ¿Cuánto tiempo tiene libre?
- ¿Cuál es su horario de trabajo?
- ¿Le da curiosidad conocer la historia del barrio?
- ¿Le gustaría participar en actividades culturales que promuevan la historia de la Merced?
- En caso de tener oportunidad de realizar alguna actividad cultural, ¿cómo le gustaría que fuera?
- ¿Con qué formatos se siente más cómodo/a para recibir información?

Así, los datos obtenidos permitieron la toma de decisiones. Por ejemplo, como se vio en el capítulo anterior, en la metodología se habían propuesto los transectos colectivos como una técnica de divulgación. Sin embargo, estos no serían efectivos debido a que la dinámica de los habitantes impide que inviertan el tiempo en actividades alejadas a sus espacios de trabajo, por lo que se decidió no realizarlos.

Por último, debido a que el barrio es tan diverso y cambiante, el diseño de la estrategia de divulgación tenía que adaptarse a éstas características, por ello, no se definió un solo producto, sino varios:

1. Una representación escénica
2. Una propuesta gráfica que incluye infografías y otros recursos, como etiquetas adhesivas
3. Concurso de dibujo para las etiquetas adhesivas

Con lo anterior, se buscó cubrir los principales canales comunicativos en los que, posiblemente, la dinámica de la Merced permitiera cierto alcance. Así como tratar de diversificar la oferta de información y las posibilidades de participación. Además, de esta forma, se podrían abarcar más espacios en la zona. De este modo, las personas que no se desplazan más allá de sus locales, podrían acceder con mayor facilidad a los materiales.

Uno de los sitios de interés es la Capilla del Señor de la Humildad, en la que destacó la participación del grupo comunitario infantil y

Con la estrategia de divulgación se buscó cubrir los principales canales comunicativos y, así, diversificar la oferta de información y las posibilidades de participación.

juvenil *Los Manzanitos*, quienes aportaron su creatividad, conocimientos y esfuerzo a la propuesta de divulgación de la representación escénica. Sin ellos, habría sido improbable que el equipo de trabajo montara una obra escénica con ese alcance.

## ¡Los Manzanitos en acción! Representación Escénica

Durante el trabajo de campo, el equipo de investigación conoció a Ana Luisa, directora de un grupo de artes escénicas conformado por jóvenes de la zona, llamado *Los Manzanitos*, debido a que participan en actividades en la Capilla del Señor de la Humildad que se ubica en la calle de Manzanares.

De este manera, las integrantes del equipo asistieron a la representación del viacrucis que el grupo interpreta durante las festividades de Semana Santa. En esa ocasión, fue posible observar el alcance y la importancia de los jóvenes en la conformación del tejido social en la comunidad de la Merced. Después, el equipo platicó con Ana Luisa para invitarla a conformar un grupo motor destinado a generar propuestas para la realización de la estrategia de divulgación. Así, se le comentaron los objetivos y ella aportó sus conocimientos y aptitudes. A partir de su experiencia en el desarrollo de presentaciones artísticas en el barrio, Ana Luisa consideró que sería pertinente preparar alguna actividad para la fiesta en honor al Señor de la Humildad, con el grupo *Los Manzanitos*.

A esta propuesta se integró Belén, hija de Ana Luisa, estudiante de medicina y bailarina contemporánea, quien por medio de su habilidad en la danza, realizó el montaje coreográfico en los eventos organizados por su madre. En este

tenor, el equipo de investigación, junto con Ana Luisa y Belén, comenzaron la planeación del evento a presentarse el 6 de agosto de 2022 en la Capilla del Señor de la Humildad. Por ello, se realizó una reunión (ver Figura 1) en la que se acordó cuál sería la temática medular del evento. En dicha junta, se expuso un guion (ver Anexo G), en el que se integró parte de la investigación histórica, presente en el capítulo 2 de este trabajo. Sin embargo, debido a cuestiones de carácter político, Ana Luisa sugirió una contrapropuesta en la siguiente junta, cabe destacar que estos asuntos están intrínsecamente ligados a la dinámica compleja de la Merced, en relación con la política y la seguridad. La recomendación de Ana Luisa, fue retomar la estructura de un guion que había realizado previamente, en conjunto con el colectivo Gyb Byg.

Dicha propuesta, llamada *Memorias de mi barrio*, es un texto en el que las alumnas de una escuela, por causa de un trabajo escolar, tienen que investigar sobre las tradiciones e historia de su barrio. También, se mezclan escenas de la llegada de los españoles a México con la historia de Guillermina Rico una comerciante en resistencia del barrio, quien se convirtió en la líder de ambulantes. Asimismo, se incluía la presentación de tres bailes: dos *jarochos* y uno de *reggaetón*. Sin embargo, para esta puesta en escena era necesario incluir a los bienes inmuebles, además, eran importantes los datos históricos.

### Figura 1

*Junta con la señora Ana Luisa y su hija Belén*



Nota. Junta realizada el 7 de julio de 2022.

Para organizar la presentación se compartió una carpeta virtual para trabajar colaborativamente. De este modo, se continuó el trabajo vía remota por medio de las herramientas digitales de Google Drive y WhatsApp. Lo anterior para terminar en tiempo y forma el guion; además de evitar la propagación del COVID-19, aspecto a destacar, dado que en algún momento se reportaron contagios en el grupo de *Los Manzanitos*.

En suma, se organizaron los bailes y la trama de la obra por bloques, y en orden cronológico inverso, es decir, del presente al pasado. Así, se incluyeron las épocas contemporánea, colonial y prehispánica, con bailes coetáneos cuyo tema central fue la depresión a raíz del aislamiento por la pandemia de Covid. Posteriormente, se integraron bailes veracruzanos como representación de la llegada de los españoles y la época colonial, para cerrar con un baile prehispánico y un recordatorio del origen del barrio de la Merced (ver Figura 2).

De igual manera, al tener la estructura, los jóvenes y niños sugirieron la participación del público para dar dinamismo a la representación. De ahí surgió la integración de las madres de los mismos, quienes propusieron hablar de los edificios que forman parte del patrimonio. Además de que el equipo MADIC les proporcionó información, ellas hicieron su propia investigación e integraron lo que investigaron y descubrieron por medio de conversaciones en su entorno.

## Figura 2

### Coreografía de baile prehispánico



*Nota.* El 9 de julio se realizó el primer ensayo, en el que se montó la mitad de la coreografía del baile prehispánico. Y también se ensayó el baile de *La Bruja*, cuyo origen se remonta a la llegada de Hernán Cortés al puerto de Veracruz.

*Los Manzanitos sugirieron la participación del público para dar dinamismo a la representación. De ahí surgió la integración de algunas de sus madres, quienes propusieron hablar de los edificios que forman parte del patrimonio. Además de que el equipo MADIC les proporcionó información, ellas hicieron su propia investigación.*

Por otra parte, los ensayos se realizaron en días aleatorios, debido a la dinámica de *Los Manzanitos*, quienes acuden a la escuela, y en algunos casos, ayudan a sus familias en el trabajo o negocio familiar. Finalmente, el 2 de agosto, se realizó un ensayo general, en el que se determinó el orden definitivo de los bailes (ver Tabla 1), así como el guion final de la parte histriónica y el momento de la intervención de las mamás (ver Anexo A). Cabe destacar que los niños y jóvenes manzanitos se basaron en la investigación del equipo, el guion de Ana Luisa y su propia búsqueda de información en internet, para construir el texto de la versión final del evento. En dicho documento se incluyeron, además de la historia del barrio, a personajes actuales que, para ellos, son prominentes.

Como se describió en el marco contextual (ver Capítulo 3, *Fechas importantes*), el festejo del Señor de la Humildad tiene lugar desde el 5 de agosto, en el que se monta una tarima para colocar la escultura de culto, de esta forma, los fieles tienen la oportunidad de ir a rezar y agradecer los milagros concedidos. En la misma plataforma, después de bajar la figura del Señor de la Humildad y realizar un cambio de ropa al mismo, en la noche, se realizó un ensayo general de la representación escénica. Al día siguiente, la cita fue al mediodía para realizar una procesión, como indicaba el programa de eventos en honor al patrono de la iglesia.



## Tabla 1

### Escaleta de la presentación

Texto de Inicio: introducción a la depresión
Baile: <i>Lovely</i> de Billie Eilish
Texto: Historia de la llegada de Hernán Cortés a México
Baile por el equipo de baile deportivo de la UNAM
Texto: Llegada de los mexicas a la Plaza del Aguilita y la división de Tenochtitlán
Baile: <i>La llorona</i> de Ángela Aguilar
Texto: Dramatización de cómo la llorona predice la llegada de los españoles
Baile: <i>La bruja</i> de Los monarcas del Papaloapan
Baile: <i>El tilingo lingo</i> del Conjunto Medellín de Lino Chávez
Baile: <i>El Colás</i> de Los nacionales de Jacinto García
Baile: <i>El cascabel</i> de Tlen Huacani
Baile: <i>La bamba</i> , canción popular
Texto: La invasión española a los mexicas y la fundación de la Merced en el periodo colonial
Participación de una de las mamás de Los Manzanitos <ul style="list-style-type: none"><li>• Historia de cómo comenzó la romería del niño dios</li></ul>
Texto: Contexto de los edificios cercanos (El ex-Convento de la Merced, la Casa del Diezmo y la Academia de San Carlos)
Participación de las mamás de <i>Los Manzanitos</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alhóndiga y Capilla del Señor de la Humildad</li><li>• Temazcal prehispánico</li></ul>
Despedida y agradecimientos
Cierre. Baile: Corazón en el sol de Xbiram (baile prehispánico)

Nota. Los bailes también fueron elegidos por el grupo de *Los Manzanitos*.

Para el guion final, los manzanitos se basaron en la investigación del equipo, el guion de Ana Luisa y su propia búsqueda de información en internet. En dicho documento se incluyeron, además de la historia del barrio, a personajes actuales importantes para ellos.

Como se observa en la Tabla 1, la representación comenzó con un diálogo de una persona deprimida, que lamenta su situación de vida a causa de la pandemia, para después ser rescatada por una habitante de la Merced, que le comenta que el barrio es un lugar que alberga a la gente necesitada y permite crear negocios para todos. Con ello, se da pie al baile interpretativo con una canción de Billie Eilish. Después, comienza el diálogo entre tres habitantes distintos, que hablan de la celebración del Señor de la Humildad y de la importancia que tiene ese lugar, y para celebrarlo, introducen al equipo de baile deportivo de la UNAM.

De este modo, el evento continuó con más diálogos referentes a la ciudad de Tenochtitlán y el cómo los mexicas llegaron a lo que hoy se conoce como la Plaza del Águila. De igual forma, se contó cómo estaba dividida la ciudad en cuatro puntos (ver capítulo 2, Figura 1). También preguntaron al público sobre el principal templo de los mexicas, aquí, participó la primera mamá, que habló sobre el temazcal prehispánico. Y aunque no se tenía planeado, Ana Luisa intervino con la leyenda de la Llorona, lo que abrió los siguientes diálogos y bailes de la obra. Hablaron de “La Llorona” y lo relacionaron con el mito en el que este personaje llora por los hijos mexicas que serían invadidos por *hombres extraños* (sic) (ver Anexo A).

Dentro de este marco, hablaron de la invasión española y los jóvenes preguntaron al público si sabían acerca de la llegada de Hernán Cortés a México. En respuesta, otra de las mamás de *Los Manzanitos* participó con información de Cortés, la Malinche y el inicio del mestizaje. En este sentido, el diálogo continuó con la expedición del español hacia Veracruz, con lo que introdujeron los bailes de *La bruja*, *El tilingo lingo*, *El Colás*, *El cascabel* y *La bamba*. La representación continuó con la invasión española, las muertes de Moctezuma, Cuitláhuac y Cuauhtémoc, los contagios de viruela a la población mexicana, así como la segregación de los sobrevivientes. Esta información dio paso a la divulgación de la creación del barrio de la Merced y los edificios que la conforman (el ex-Convento, la Casa del Diezmo, la Capilla del Señor de la Humildad, la Academia de San Carlos, entre otros),

así como la apertura para la participación de las madres restantes para que contaran lo que supieran sobre el tema de los edificios.

En este sentido, la primera mamá, habló sobre la capilla, la segunda habló de Manzanares 25 y la tercera habló del edificio de la Manita. El equipo MADIC también participó y una de las integrantes habló de la Casa del Diezmo. Los jóvenes manzanitos continuaron con el diálogo e hicieron énfasis en que, además de los tesoros arquitectónicos, también las memorias y las vivencias de los habitantes del barrio son valiosas. Por otra parte, Ana Luisa, más allá de lo planeado, llamó a las investigadoras a explicar el propósito de su inclusión en el evento, para ello, una integrante del grupo, explicó la importancia del barrio y sus habitantes, así como de su historia.

Aunado a esto, la interpretación prosiguió con la mención de los personajes importantes en la actualidad dentro del comercio, así como la gente “que cuida” (sic) (comunicación personal, 6 de agosto de 2022) el barrio. Dieron cierre a la historia de la niña deprimida, al auxiliarla con un negocio para sostenerla e hicieron énfasis en que los habitantes de la Merced están dispuestos a luchar por su barrio y su país “como guerreros aztecas” (sic) (comunicación personal, 6 de agosto de 2022), con esta frase, anunciaron el último baile, de carácter prehispánico. Así, finalizó el evento (ver Figura 3).

---

En la presentación se enfatizó que, además de los tesoros arquitectónicos, también las memorias y las vivencias de los habitantes del barrio son valiosas.

---



**Figura 3**

*Cierre del evento de Los Manzanitos*

*Nota. El grupo de Los Manzanitos finalizó con un mensaje para los habitantes del barrio.*

## Evaluación participativa del impacto

Ahora bien, para conocer el alcance y/o efectividad que tuvo la estrategia de la representación escénica, se realizó una Evaluación participativa del impacto, en la que se definieron los aspectos más relevantes a examinar. Se implementaron categorías y se seleccionaron los instrumentos adecuados para reflexionar sobre los objetivos planteados. Este tipo de valoración, tiene por objetivo medir la percepción de los resultados de la intervención y el grado de satisfacción de la comunidad. Lo anterior en relación con las necesidades o problemáticas identificadas (Mefalopulos & Kamlongera, 2008). En este sentido, dicho enfoque resulta pertinente para evaluar la propuesta de divulgación colaborativa, pues de este modo, los intérpretes participan en la elaboración de las acciones de divulgación, así como en la evaluación de las mismas. De esta forma, se pone a los actores en primer plano, es decir, se centra en conocer el impacto aportado a su persona o comunidad (Catley et al., 2009).

Para lograr este objetivo, se realizó una sistematización de experiencias, que es de carácter multiactoral, pues incluye no solo a los gestores de los proyectos sociales, sino también a los participantes a quienes van dirigidas las acciones realizadas (Tapella & Rodríguez, 2014). Esta metodología se enfoca en comprender cómo se desarrolla el proceso de un proyecto determinado en el que están involucrados diversos actores; es

decir, en los aprendizajes obtenidos en cada caso de estudio (Tapella & Rodríguez, 2014). Así, de acuerdo con los autores, el objetivo principal es conocer cómo funciona un planteamiento de intervención en un sitio determinado.

La sistematización de experiencias ubica cinco puntos fundamentales para realizar una evaluación (Tapella & Rodríguez, 2014):

### **1. Definir el objeto de conocimiento.**

Regularmente el objeto de conocimiento conlleva tres puntos: en primer lugar, la práctica y los proyectos; en segundo lugar, el proceso social que se produce entre los actores y, finalmente, el influjo que tiene contexto sobre lo anterior.

### **2. Identificar a los actores del proyecto.**

Algunas personas pueden tener una participación más o menos directa. Sin embargo, es importante tratar de captar la visión de la mayoría de los participantes. Esto implica reconocer a los actores más sobresalientes y describir la perspectiva de cada uno.

### **3. Situación inicial y elementos del contexto.**

La situación inicial se relaciona con el problema a resolver y la oportunidad para hacerlo. Por su parte, los elementos del contexto son factores socio-económicos, políticos, ambientales, geográficos, etcétera,

que pueden acotar las posibilidades de movimiento del ejercicio o favorecer las oportunidades.

#### **4. Intencionalidad y proceso de intervención.**

Consiste en puntualizar las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos en un determinado periodo. Ello incluye los logros no esperados, las adversidades que surgieron y los objetivos que no se alcanzaron.

**5. Situación actual y/o final.** Los resultados se consideran en relación con la cobertura de las necesidades que dieron lugar a la intervención, así como en el proceso estructural y de didáctica que se produjo. La sistematización de experiencias no se centra en explicar el éxito (o no) de los objetivos, sino en analizar las causas y situaciones que coadyuvaron a ello.

**6. Lecciones y aprendizajes.** Una enseñanza aprendida no se refiere a una situación en particular, sino a un conjunto de circunstancias que muestran lo que pudiera suceder y/o los pasos a seguir para prevenir u obtener cierto resultado. Es un proceso de reflexión acerca de las experiencias adquiridas.

Los puntos a considerar para evaluar la actividad se derivaron de los siguientes puntos:

- Opinión sobre la actividad
- La comprensión del objetivo de la puesta en escena
- El reconocimiento del significado del patrimonio cultural y las memorias de manera general
- Si se conocían ejemplos de patrimonio cultural en la comunidad
- Si se identificaban los 3 espacios seleccionados
- Si se comprendió el objetivo de la actividad
- Si hubo impacto causado por la intervención del proyecto
- Y cómo benefició a la comunidad

Para cumplir con lo anterior, se realizó una tabla con la categorización de los actores por grupos, así como el tipo de participación que tuvieron en el evento, que se dividió en dos partes. En primera instancia, la participación activa, que engloba a las personas que participaron en una o más de las siguientes actividades: planeación, organización, participación funcional y ejecución de la actividad. En segundo lugar, la participación pasiva, que constó en la asistencia al evento (ver Tabla 2).

De este modo, se observa que la colaboración no es un elemento estático, las personas pueden tener un menor o mayor grado de intervención en los proyectos. En este caso, se tomó como base la *escalera de la participación* (Geilfus, 2002), en la que se muestra el paso gradual de una colaboración pasiva, como beneficiario, a una completamente activa, es decir, ser actor del desarrollo. Asimismo, este esquema también indica el nivel de decisión en el proceso. Por ello, el presente trabajo divide la intervención de las personas de la siguiente forma:

#### **• Participación Pasiva**

- **Asistentes al evento:** No tienen incidencia en la toma de decisiones o planeación del proyecto. En este caso ubicamos al público en general.

#### **• Participación Activa**

- **Participación funcional:** por medio de grupos de trabajo responden a objetivos específicos del proyecto. Por ejemplo, aquí se encuentran las mamás de *Los Manzanitos* y ellos mismos.

- **Planeación de la actividad:** Las personas que realizan la estrategia para llevar a cabo el proyecto, pero no participan en la actuación. Este es el caso de Ana Luisa y el equipo MADIC.

- **Ejecución de la actividad:** Los Manzanitos que realizaron la función (Grupos B y C, ver Tabla 2).

- **Organización y ejecución de la actividad:** Las mamás de Los Manzanitos se encuentran en esta clasificación, ya que además de colaborar en la estrategia, también participaron como ejecutantes.

**Tabla 2**

*Categorización de los participantes en la actividad*

<i>Categorías de habitantes según su nivel de participación</i>	<i>Tipo de participación</i>	
	<i>Activa</i>	<i>Pasiva</i>
<b>Grupo A</b> Ana Luisa Belén	Participación de Autodesarrollo Planeación y organización del evento	
<b>Grupo B</b> Los Manzanitos que actuaron en el guion histórico	Participación de Autodesarrollo Participación funcional Ejecución de la actividad	
<b>Grupo C</b> Los Manzanitos que sólo bailaron	Participación funcional Ejecución de la actividad	
<b>Grupo D</b> Madres de familia	Participación funcional Participación de Autodesarrollo Organización y ejecución de la actividad	
<b>Grupo E</b> Público del evento		Asistentes al evento
<b>Grupo F</b> Equipo MADIC	Planeación de la actividad	

*Nota.* Se observa que las principales promotoras del evento fueron Ana Luisa y Belén, sin embargo, la participación de las madres, los jóvenes y el equipo MADIC influyeron en el resultado final.

- *Planeación y organización del evento:* Quienes elaboran la logística de la representación, que en este caso, fueron Ana Luisa y Belén.

- *Participación de Autodesarrollo:* Son el conjunto de personas que toman las iniciativas y decisiones sin intervenciones de carácter externo. En este caso, los grupos A, B y D (ver Tabla 2).

Aunado a esta información, también se realizó la sistematización para determinar cuál sería el instrumento apropiado para la evaluación de cada grupo. De acuerdo con la investigación, se decidió que para el grupo A, el instrumento ideal eran las entrevistas individuales, descritas en el capítulo anterior (ver Capítulo 6, Metodología, Entrevistas individuales), debido a la utilidad que tienen para la recolección de información subjetiva de la experiencia de las organizadoras. Por otro lado, debido a las dinámicas de los grupos B, C, D y E se optó por la realización de cuestionarios por medio de Google Forms. Finalmente, se decidió que el equipo de investigación realizará una autoevaluación por medio de un cuestionario y de observación participante (ver Tabla 3).

**La colaboración no es un elemento estático, las personas pueden tener un menor o mayor grado de intervención en los proyectos.**

**Tabla 3***Herramientas para evaluar el proyecto*

<i>Grupo</i>	<i>Instrumento</i>	<i>Objetivo</i>
<b>Grupo A</b>	Entrevista presencial con preguntas abiertas	Obtener información cualitativa acerca de la realización del evento.
<b>Grupo B</b>	Cuestionario vía digital (google forms)	Conocer su experiencia (gustos, disgustos, mejoras, opiniones, aprendizaje, intereses) al realizar la actividad.
<b>Grupo C</b>	Cuestionario vía digital (google forms)	Conocer su experiencia (gustos, disgustos, mejoras, opiniones, aprendizaje, intereses) al realizar la actividad.
<b>Grupo D</b>	Cuestionario vía digital (google forms)	Conocer su experiencia (gustos, disgustos, mejoras, opiniones, aprendizaje, intereses) al realizar la actividad.
<b>Grupo E</b>	Cuestionario vía digital (google forms)	Conocer su opinión acerca de la actividad.
<b>Grupo F</b>	Cuestionario vía digital (google forms) Observación participante	Autoevaluación. Conocer su opinión acerca de la actividad.

Nota. Se optó por diferentes herramientas de evaluación de acuerdo con las necesidades y el contexto.

**Entrevistas****Grupo A****Ana Luisa y Belén**

En ese sentido, las entrevistas a profundidad se realizaron con las organizadoras principales: Ana Luisa y Belén. El contenido del cuestionario se dividió en dos partes, la primera trató de los aspectos previos a la representación. La segunda fue acerca de lo observado luego de la presentación. De este modo, se realizaron dos interrogatorios distintos, con diecisiete preguntas para Ana Luisa y quince para Belén (ver Tabla 4).

Para la evaluación con las organizadoras principales se decidió que el instrumento ideal eran las entrevistas individuales, debido a la utilidad que tienen para la recolección de información subjetiva.

## Tabla 4

### a) Preguntas para Ana Luisa

#### Previo a la presentación

1. ¿Cuál considera que fue el objetivo de este trabajo?
2. ¿Cuál fue el mayor reto al que se enfrentó durante la planeación de la actividad?
3. ¿Cómo considera que fue la colaboración entre usted y nosotras? ¿Por qué?
4. ¿Cómo fue la participación de los niñ@s durante los ensayos de la actividad? ¿Hubo propuestas de ellos? ¿cuáles?
5. ¿Cómo fue la participación de las madres de familia? ¿Fue fácil o difícil su integración?

#### Después de la presentación

6. ¿Cuál es su primera impresión acerca del evento?
7. ¿Cuál considera que fue el mayor acierto y el mayor desacierto durante la realización?
8. ¿Cómo percibe que fue recibido por el público el tema de los espacios históricos?
9. ¿Qué cambiaría para mejorar?
10. ¿Usted conocía y/o tenía información de todos los espacios que se mencionaron?
11. ¿Después de la realización cambió su visión acerca de la riqueza cultural del barrio?
12. ¿Cómo considera que impactó en los niñ@s que hablaron de los espacios? ¿Cree que les interesa el tema?
13. ¿Cómo considera que impactó en las madres de familia que hablaron de los espacios? ¿Cree que les interesa el tema?
14. ¿Piensa que se podría realizar alguna otra actividad en la que se aborde el tema del patrimonio cultural con la colaboración de los habitantes del barrio?
15. ¿Considera que este tipo de actividades benefician a la comunidad? ¿Por qué?
16. ¿Cómo se siente usted con el trabajo realizado?
17. ¿Le gustaría agregar algo más?

### b) Preguntas para Belén

#### Previo a la presentación

1. ¿Cuál consideras que fue el objetivo de este trabajo?
2. ¿Cuál fue el mayor reto al que te enfrentaste durante la planeación de la actividad?
3. ¿Cómo consideras que fue la colaboración entre tu mamá, tú y nosotras? ¿Por qué?
4. ¿Cómo fue la participación de los niñ@s durante los ensayos de la actividad? ¿Hubo propuestas de ellos? ¿cuáles?

#### Después de la presentación

5. ¿Cuál fue tu primera impresión acerca del evento?
6. ¿Cuál consideras que fue el mayor acierto y el mayor desacierto durante la realización?
7. ¿Cómo percibes que fue recibido por el público el tema de los espacios históricos?
8. ¿Qué cambiarías para mejorar?
9. ¿Tú conocías y/o tenías información de todos los espacios que se mencionaron?
10. ¿Después de la realización cambió tu visión acerca de la riqueza cultural del barrio?
11. ¿Cómo consideras que impactó en los niñ@s que hablaron de los espacios? ¿Crees que les interesa el tema?
12. ¿Crees que se podría realizar alguna otra actividad en la que se aborde el tema del patrimonio cultural con la colaboración de los habitantes del barrio?
13. ¿Consideras que este tipo de actividades benefician a la comunidad? ¿Por qué?
14. ¿Cómo te sientes con el trabajo realizado?
15. ¿Te gustaría agregar algo más?

Nota. Ambos cuestionarios se adecuaron para profundizar en sus puntos de vista, así como en sus aportes a la investigación.

## Ana Luisa

Inicialmente, habló de las problemáticas que rodean a los niños, quienes estudian y trabajan con limitaciones económicas o problemas familiares. Además, con la pandemia de COVID-19 y el encierro, se agudizaron dichos problemas. No obstante, cada que se citaba a *Los Manzanitos* para los ensayos, llegaban. En este contexto, otro de los retos más prominentes fue evitar los contagios. Algunos jóvenes contagiados tuvieron que faltar a los ensayos para no propagar el virus. Pese a ello, Ana Luisa afirma que tanto las mamás como los chicos pusieron “todo de su parte para que saliera perfecta la celebración” (comunicación personal, 1 de octubre, 2022). Asimismo, aseveró que las mamás participantes, siempre están al pendiente, no sólo de sus hijos, sino también del grupo.

En ese sentido, Ana Luisa comentó que tal vez la mayor dificultad fueron los permisos de las autoridades, ya que, desde meses previos, es necesario contactar a Protección Civil, a Seguridad Ciudadana, Bomberos, entre otros trámites. De igual forma, mencionó que si se hubiese ensayado durante más tiempo, probablemente, hubieran estado mejor preparados, sin embargo, reafirmó que el tiempo de los jóvenes está fragmentado con múltiples actividades. Aunque admitió que, pese a todo, los bailables y el guion quedaron muy bien, le dio gusto saber que los edificios llamaron la atención del público, sobre todo el de la Manita, que, según su parecer, fue el que más se quedó en la memoria de los asistentes al evento. Aunado a ello, considera que una de las principales necesidades es el apoyo para que los niños puedan desarrollarse no sólo en el ámbito artístico, si no en la vida cotidiana.

Por otro lado, también comentó que el hecho de participar en estos eventos, a *Los Manzanitos* les da mayor confianza para presentarse frente al público. En adición, también les otorga capacidad de investigación, ya que ellos al final se apropiaron del guion y la información histórica. Asimismo, averiguaron datos para que la representación quedara acorde a sus intereses. A pesar de que se había realizado algo similar con el colectivo Gyg

Byg, no fue idéntico. Ana Luisa admite que agregar información más allá de la historia, como fue la información de los edificios, fue un acierto.

Respecto a la colaboración conjunta con el equipo de investigación, la organizadora indicó que uno de los desaciertos es que faltó tiempo, no sólo de la organización del evento, sino de los niños, debido a su dinámica; así como también para la difusión del acontecimiento, ya que no hubo muchos programas repartidos en el barrio. Por otro lado, en los aspectos positivos, piensa que los niños sí estaban interesados en la información que desarrolló el equipo, sobre todo en el caso de Dulce, cuya abuela vive en la Plaza del Aguilita y le sorprendió la historia de la fundación de Tenochtitlán. Asimismo, menciona que las mamás estaban muy emocionadas, como la de Paulina, que investigó con toda la comunidad de la Merced su información y se mantuvo en contacto con Ana Luisa todo el tiempo.

Aunado a esto, también habló de la unión que la celebración genera, así como la apropiación de las calles en las que habitan, “es solamente moverlos un poquito para que brinquen, falta motivación” (comunicación personal, 1 de octubre de 2022). Igualmente, aseguró que sí pueden llevarse a cabo actividades de divulgación del patrimonio cultural, y que si se hubiera convocado a la gente del barrio, seguramente habría acudido a compartir sus vivencias y experiencias. Con ello, expresó que estaba satisfecha “a medias” (comunicación personal, 1 de octubre de 2022), debido a que pudo ser más amplia la información compartida en conjunción con la participación de los habitantes.

Finalmente, Ana Luisa señaló que estaría bien que las personas de la Merced, retomaran sus calles y edificios para ayudar a los demás. Así como que el objetivo de trabajos como el de la presente investigación les permite rescatar los valores y la cultura, “con esto podemos demostrarles que no solo hay rateros y prostitutas, que hay gente que trabaja y se levanta temprano [...], que no se ve lo que sufren” (comunicación personal, 1 de octubre de 2022).



## Belén

En primer lugar, Belén mencionó que los objetivos de este trabajo conjunto fue dar a conocer el talento que existe en el barrio; alabar a Dios, ya que son una comunidad católica; y, que los habitantes conocieran más del lugar en donde viven. En adición, indicó que su mayor reto fue acoplarse al tiempo de los niños, ya que algunos trabajan. De igual forma, reconoció que la situación de la pandemia fue un desafío al tratar de evitar contagios. No obstante, el mayor reto, fue adaptar la información con las coreografías para que la gente pudiera comprender el mensaje.

En otro orden de ideas, Belén considera que Ana Luisa es un gran pilar para mantener el control en el comportamiento de los chicos durante los ensayos. Asimismo, agregó que el equipo MADIC también fue de apoyo para que *Los Manzanitos* se atrevieran a hacer algo que no habían realizado previamente, como presentar la historia del barrio. “El que nosotros hayamos contado una historia, hasta a nosotros mismos nos hace recordar nuestros antepasados y recordar aquella historia que llegamos un día a aprender en nuestra escuela creo que eso fue como que todo unido y salió muy bien” (sic) (comunicación personal, 1 de octubre de 2022).

En ese sentido, comentó que durante los ensayos, los niños propusieron muchas ideas, no sólo en las coreografías, sino también en la información histórica; incluso durante pláticas comunes, se introducían datos y anécdotas. De igual forma, las mamás de los niños aportaron sus conocimientos, conocen muchas historias y leyendas, debido a que siempre han vivido ahí. En una charla en particular, se contaron lo que conocían de la Merced y una de las cosas que más le sorprendió fue la historia del edificio de *La manita*, y la existencia de parques que ya no existen. Asimismo, el hecho de conocer cómo crecieron las personas mayores y evocó el recuerdo de Rosa Ubaldo, quien falleció meses antes, “pues sí es una tristeza muy grande porque ella tenía muchísimas cosas que aportarnos, que tal vez no nos las dijo, pero creo que la historia que más se me quedó grabada fue esa” (comunicación personal, 1 de octubre de 2022).

Posteriormente, mencionó que la primera impresión que tuvo del evento, al finalizar, fue que estaba orgullosa del trabajo realizado por *Los Manzanitos*. Además, indica que sin ellos y sin la habilidad que poseen para realizar las actividades, el evento no habría sido lo mismo. También se encontraba feliz al escuchar los comentarios de los asistentes, que hablaban sobre los bailes y las historias contadas. Aunado a esto, el hecho de haber realizado la celebración, después de dos años de reclusión, “fue una bendición” (comunicación personal, 1 de octubre de 2022).

Por otra parte, observó como un desacierto los comportamientos de algunas personas que hacían burla de los niños y comentarios desagradables, quienes no apreciaron el trabajo y la dedicación. En otro orden de ideas, cree que fue un acierto la planeación del evento hasta los comentarios positivos del público.

Sí, escuchaba comentarios donde decían: “no pues es que yo no sabía esto”, y ya ven de diferente forma su barrio [...] y a todas aquellas partes donde se dieron a conocer ciertos lugares [...], y lo aprecian más, ¿no? porque a veces no se ponían a pensar en dónde estaban pisando [...], sin embargo después de la obra, la gente como que se abrió más. Y siento que ahorita están como cuidando más su barrio, como que cambiaron tal vez la perspectiva (sic). (comunicación personal, 1 de octubre de 2022)

Después, considera que sería ideal integrar a más jóvenes y niños de la comunidad, ya que muchos no se acercan por pena o porque temen que se haga *casting*. Debido a que pertenecer a un grupo como *Los Manzanitos*, abre el panorama y, en ese sentido, Belén apuntó que conocía los edificios, pero no tenía idea de la importancia de éstos. Con este evento, cambió su visión sobre la riqueza cultural del barrio, y considera que hay que valorar y apreciar el lugar donde nació. Se declara como una persona orgullosa de la Merced, porque “es un sitio donde la gente trabaja, aunque se han cerrado sitios valiosos para la comunidad mexicana, como el temazcal prehispánico” (comunicación personal, 1 de octubre 2022).

A pesar de ello, Belén considera que el impacto que la representación escénica tuvo en *Los Manzanitos* fue a nivel personal. Debido a la importancia del intercambio de ideas, a futuro, cuando los niños enfrenten alguna conversación o prueba, ya tendrán el contexto sociocultural de su barrio. También agregó que por ello estaría bien que se realicen talleres o charlas sobre la Merced para todas las edades, pero sobre todo para los más pequeños, ya que, gracias a ellos, muchos padres de familia conocen más información. Aunado a que este tipo de actividades benefician a toda la comunidad, más allá del conocimiento. Finalmente, se percató de que con el baile se puede mostrar la cultura de su país, así como sus sentimientos. Considera que sí repetiría un evento como el realizado, ya que, a su parecer, si le gustó al público. Por ello, Belén se siente orgullosa, satisfecha y agradecida con todos.

En conclusión, ambas organizadoras se encuentran satisfechas con el trabajo. Si bien es perfectible en el sentido de la organización por cuestiones de tiempo; ese tipo de actividades aporta al público, además de la información histórica, parte de la cultura de la que forman parte por lo que se pueden sentir orgullosos de pertenecer.

---

Ana Luisa admitió que a pesar de todo, los bailables y el guion quedaron muy bien, le dio gusto saber que los edificios llamaron la atención del público. Además, este tipo de proyectos permite rescatar los valores y la cultura, “con esto podemos demostrarles que no solo hay rateros y prostitutas”.

---

---

Belén comentó que, durante los ensayos, los niños propusieron muchas ideas, no sólo en las coreografías, sino también en la información histórica; incluso durante pláticas comunes, se introducían datos y anécdotas.

---

### **Cuestionarios**

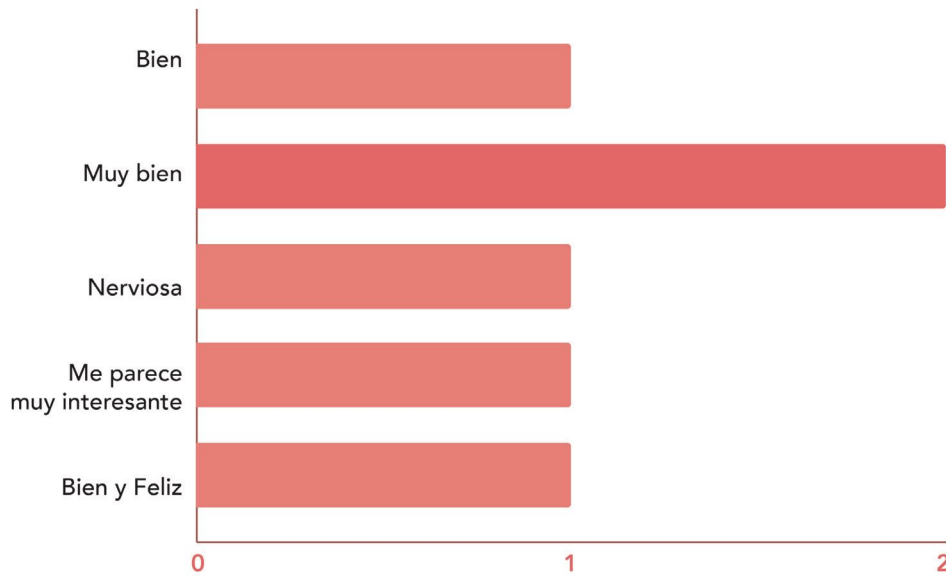
Los cuestionarios son una herramienta básica para la recolección de información relevante en las investigaciones. El diseño, ya sea para recoger resultados cualitativos o cuantitativos, debe tener una estructura ordenada para lograr los objetivos propuestos. Los interrogatorios en el presente trabajo, fueron realizados en Google Forms y los componentes a evaluar fueron la comprensión del objetivo de la actividad y de la información, así como el nivel de atención y el impacto causado por el proyecto. En ese sentido, previo a enviar los sondeos se realizó una prueba piloto, debido a que, de acuerdo con la UGR (2023) es conveniente verificar el funcionamiento del diseño de las preguntas. Finalmente, se envió el interrogatorio vía *Whatsapp* a los grupos mencionados en la Tabla 3.

### **Resultados**

#### **Grupo B**

#### ***Manzanitos que actuaron el guion histórico***

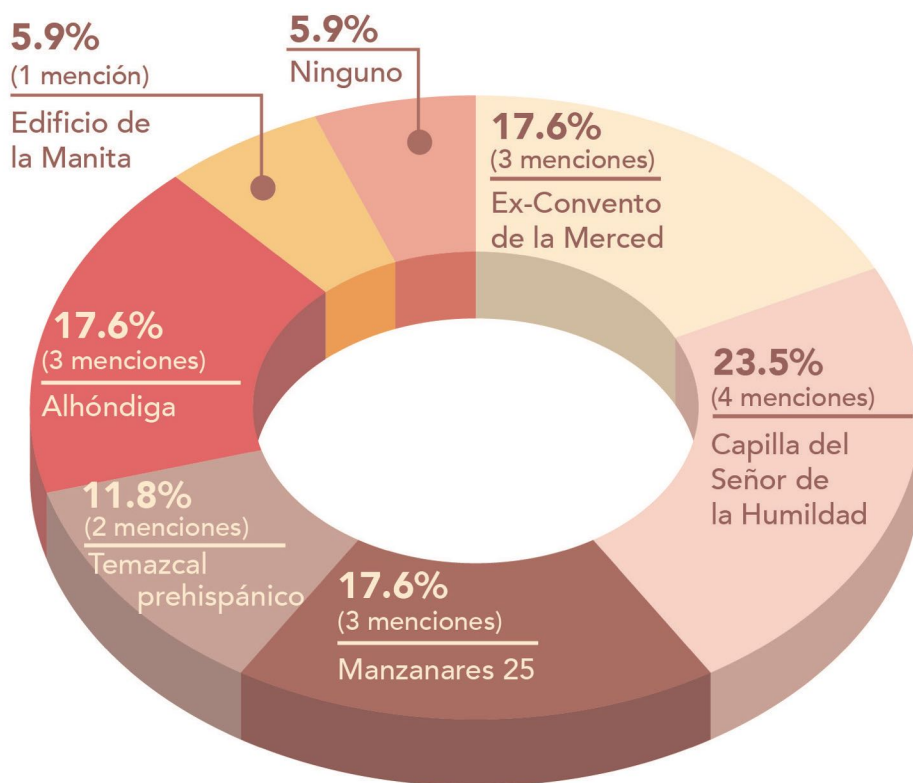
En la actividad de evaluación participaron seis niños y jóvenes, cuyas edades son las siguientes: ocho, doce, trece, catorce, quince y diecinueve años. Todos ellos son habitantes del barrio de la Merced. Se les preguntó de forma abierta sobre sus sentimientos respecto a los ensayos con temas históricos, y las respuestas fueron de carácter positivo (ver Figura 4). Sin embargo, no explicaron por qué se sentían así. También se les preguntó cuáles de los edificios mencionados en el guion conocían previamente (ver Figura 5).



**Figura 4**

*¿Cómo te sentiste en los ensayos al hablar de temas históricos?*

*Nota.* Las respuestas de carácter positivo indican que los encuestados estuvieron cómodos con el evento y la información.



**Figura 5**

*¿Qué edificaciones conoces en la Merced?*

*Nota.* De los seis participantes que respondieron cuáles edificios conocían: cuatro mencionaron que la Capilla del Señor de la Humildad; tres, el ex-Convento de la Merced, la Alhóndiga y Manzanares 25; dos, el temazcal; uno el edificio de *La manita* y un último, ninguno.

La capilla del Señor de la Humildad fue el edificio más conocido por los Manzanitos que hicieron la representación histórica.

En otra pregunta, los seis jóvenes respondieron que sí están interesados en conocer más sobre la riqueza cultural de la Merced. Uno de ellos afirmó que participó junto a su madre, quien también lo ayudó a investigar sobre el tema que ambos mencionaron en la representación. Asimismo, comentaron que aprendieron sobre “las riquezas y culturas del barrio” (comunicación personal, 29 de septiembre de 2022). En ese sentido, es posible observar que las soluciones a ciertas problemáticas son más efectivas cuando se abordan de manera colectiva, al aprovechar los conocimientos y las perspectivas diversas de los participantes. Al establecer una comunicación abierta, se crean conexiones entre *Los Manzanitos*, que, sin plantearlo como tal, se fortalece su capacidad de acción colectiva y de propuesta a cambios sociales positivos.

Por otro lado, se les preguntó su opinión acerca de hablar de temas históricos. En general, respondieron que les pareció interesante y les gustó, ya que descubrieron cosas nuevas sobre el barrio que no conocían, aprendieron más y tuvieron la oportunidad de compartir anécdotas sobre lugares que forman parte de su vida diaria. Después, se les cuestionó sobre cuál era el propósito de incluir bailes en la representación escénica. En general, las respuestas se enfocaron en el deseo de conocer más acerca de la cultura de sus antepasados, sus tradiciones y costumbres, así como fomentar en otros un mayor interés.

En cuanto a mejorar la actividad, los niños y jóvenes sugirieron que se añadiera mayor dinamismo y que se prepararan mejor los diálogos a recitar. Además, expresaron su opinión sobre el comportamiento del público durante el evento, ante lo que la mayoría comentó que la gente se mostró interesada en la representación, posiblemente, debido a su desconocimiento de los datos del barrio. También se les preguntó si recordaban la información histórica que presentaron, y comentaron que sí, pero particularmente recordaban los siguientes datos:

- La historia de la *Ilorona*
- La vida de *Hernán Cortés*
- La historia de *Casa Talavera*
- La historia del ex-Convento de la Merced
- La leyenda de la casa de *la Manita*

Después, se les mencionaron opciones para que eligieran qué es lo más importante del barrio de la Merced y los resultados fueron los siguientes (ver Figura 6).

Por otro lado, los participantes indicaron que les gustaría conocer más información sobre la historia y los recuerdos de los habitantes del barrio, para así conversar con las personas que visitan la zona y expandir su conocimiento sobre el lugar donde viven. Finalmente, expresaron su interés en participar nuevamente en actividades similares a la representación escénica con bailes y sugirieron que también se podrían realizar en las pastorelas y el viacrucis.

---

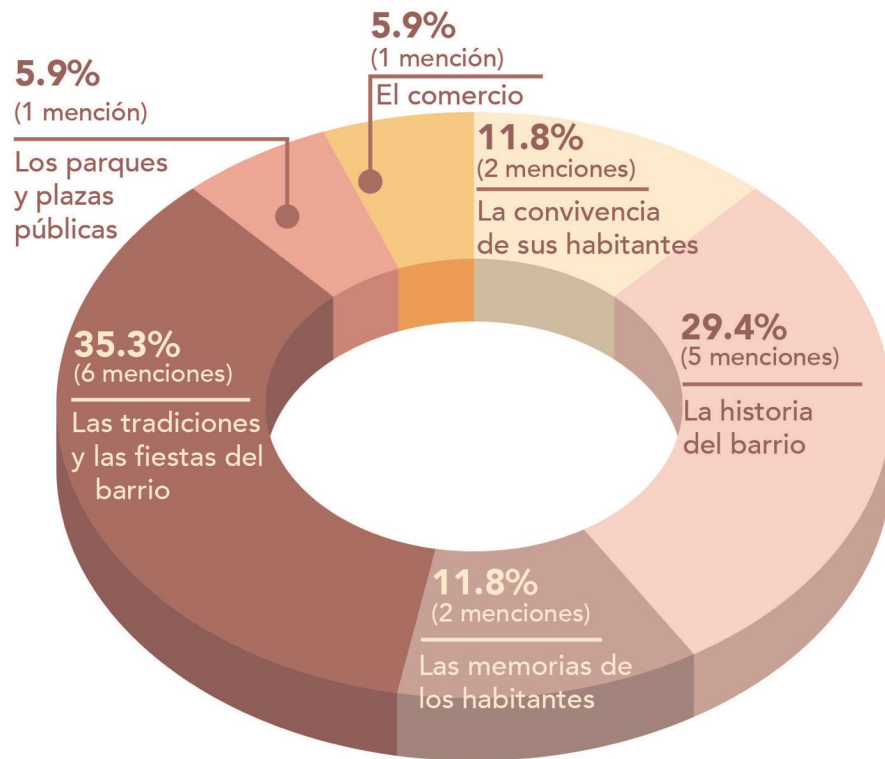
Los participantes indicaron que les gustaría conocer más información sobre la historia y los recuerdos de los habitantes del barrio, para así conversar con las personas que visitan la zona y expandir su conocimiento sobre el lugar donde viven.

---

### **Grupo C** ***Manzanitos que sólo bailaron***

En este grupo de diecisiete participantes, cuyas edades oscilan entre los ocho y los veintiún años; todos, salvo una persona, habitan en el barrio de la Merced. En respuesta a la pregunta sobre qué edificaciones conocían previo a la representación, respondieron lo mostrado en la Figura 7.

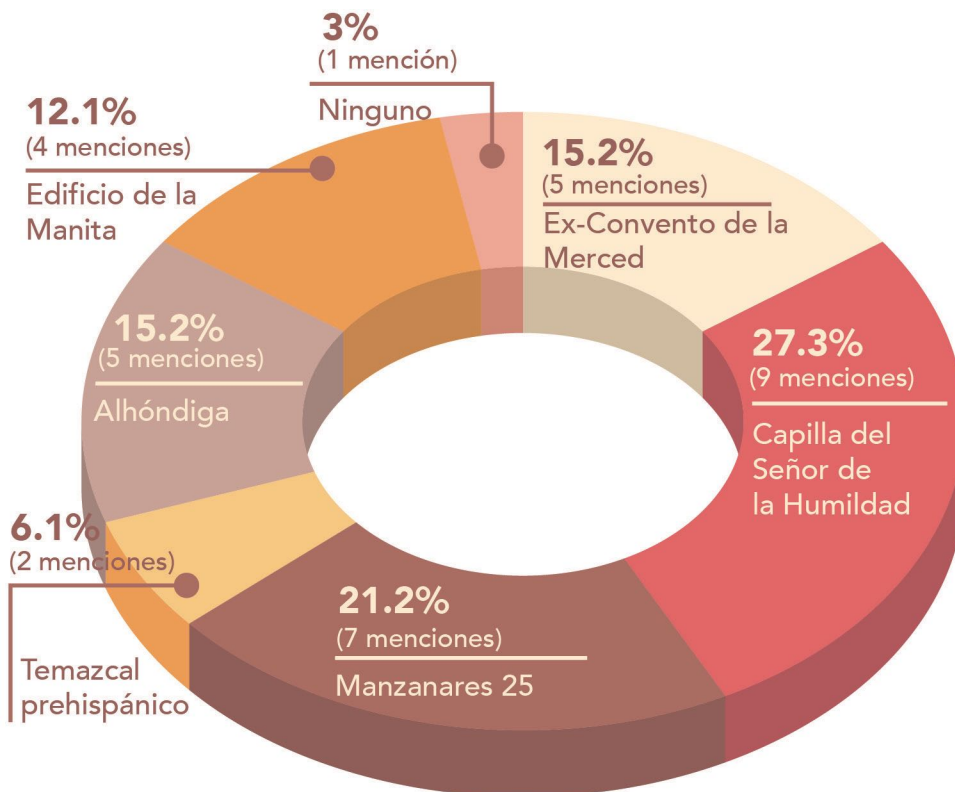
Además, *Los Manzanitos* expresaron su interés en conocer más sobre la historia y los recuerdos de los habitantes del barrio. Quieren saber y platicar con las personas que visiten la zona y expandir el conocimiento del lugar donde viven. Asimismo, se les preguntó si recibieron ayuda de sus padres, once indicaron que sí, mientras que seis no. También se cuestionó si las mamás habían colaborado en la investigación de los temas incluidos en la representación, las respuestas se presentan en la Figura 8.



**Figura 6**

*¿Qué es lo más importante del barrio de la Merced?*

Nota. Seis personas mencionaron que son importantes las tradiciones y las fiestas; cinco, la historia; dos, la convivencia y las memorias de los habitantes; uno los parques y plazas y finalmente, uno, el comercio.



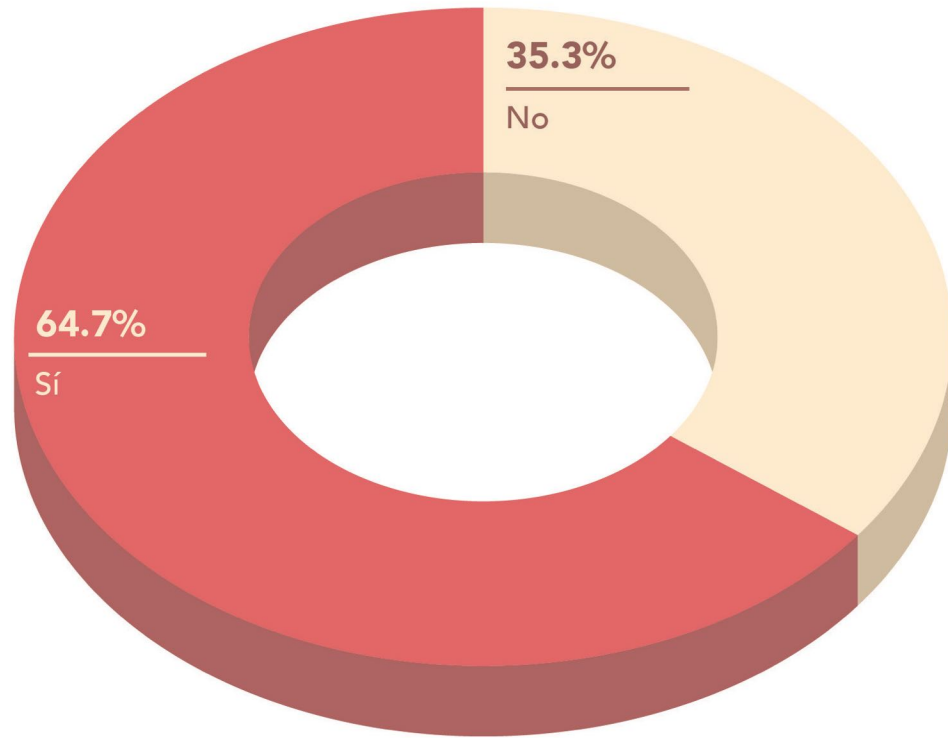
**Figura 7**

*¿Qué edificios conoces del barrio?*

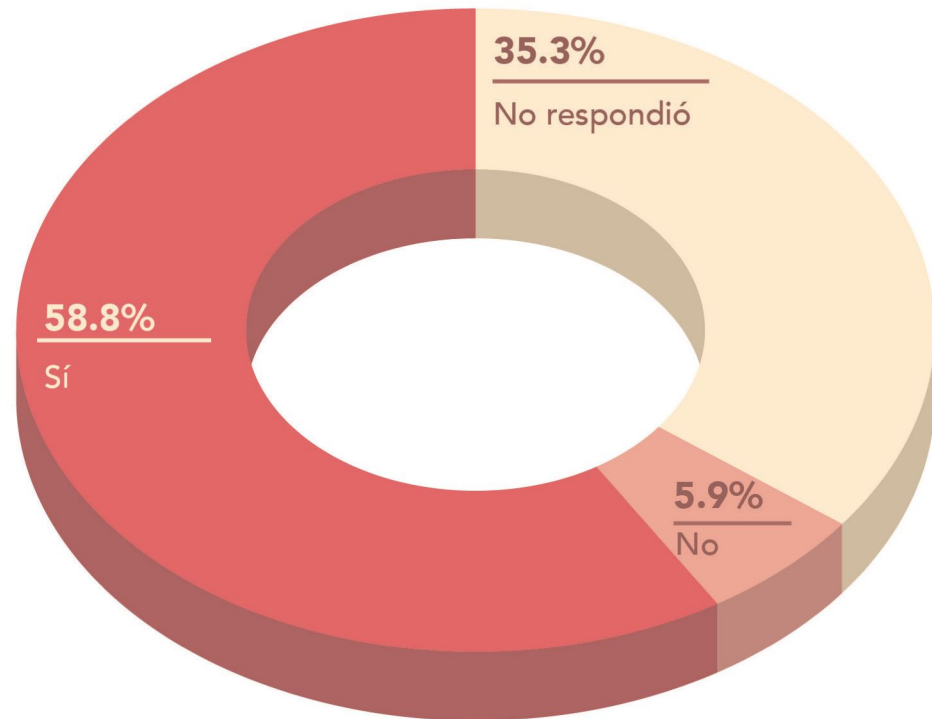
Nota. Nueve de Los Manzanitos conocen la Capilla del Señor de la Humildad, siete Manzanares 25, cinco la Alhóndiga y el ex-Convento, cuatro el edificio de la Manita, dos el temazcal y una persona contestó que no conocía ninguno.

**Figura 8**

a) *¿Tu mamá también participó (en el evento)?*



b) *Para llevar a cabo la presentación, ¿tú y tu mamá investigaron juntos el tema?*

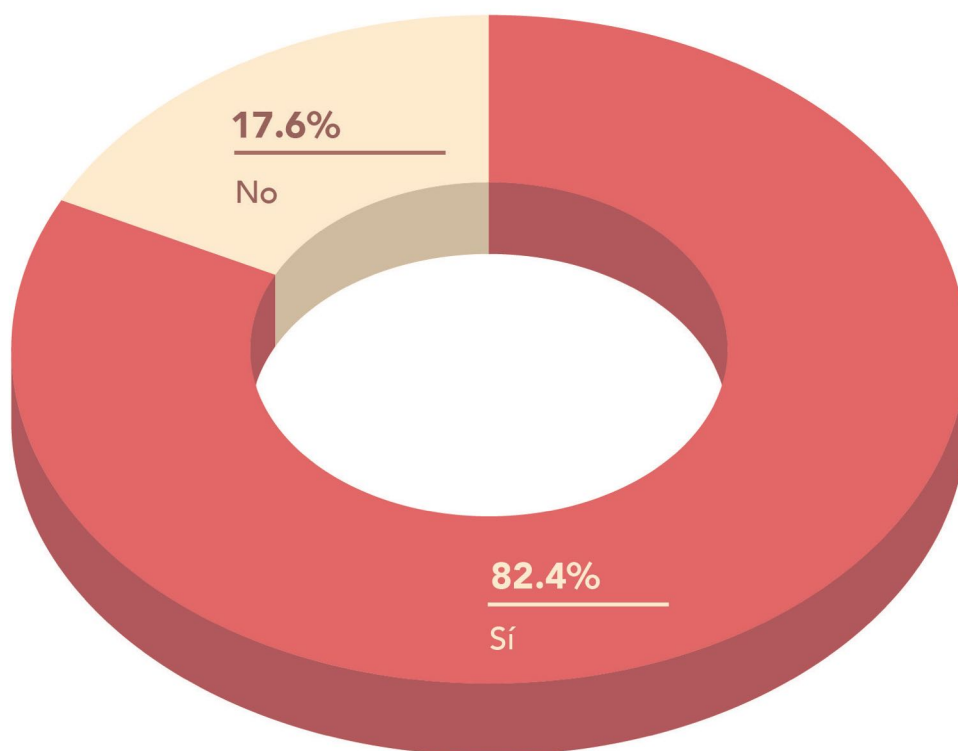


*Nota.* De las mamás que participaron, diez de once investigaron los temas relacionados con el patrimonio del barrio en conjunto con sus hijos. Los que no respondieron a la pregunta del gráfico b, corresponden a las madres que no participaron.

Por otra parte, los diecisiete participantes afirmaron haber escuchado la historia presentada y mencionaron que les interesó porque les permitió conocer el lugar donde habitan, los tipos de culturas que existen, el pasado y porque se aprende sobre el barrio. En ese sentido, *Los Manzanitos* creen que la inclusión de la información histórica con los bailes fue para que la gente pudiera darse una idea de cómo es el barrio representado por la música, además de conocer más sobre las riquezas culturales y las raíces de la Merced. Con relación a si recordaban lo que se dijo en la representación, las respuestas se muestran en la Figura 9.

Asimismo, a *Los Manzanitos* que realizaron la representación escénica se les pidió que eligieran, entre varios aspectos, los tres que consideraran más importantes del barrio de la Merced. Los resultados se presentan en la Figura 10.

Los participantes mencionaron que la historia presentada les interesó porque les permitió conocer el lugar donde habitan, los tipos de culturas que existen, el pasado y porque se aprende sobre el barrio.



**Figura 9**

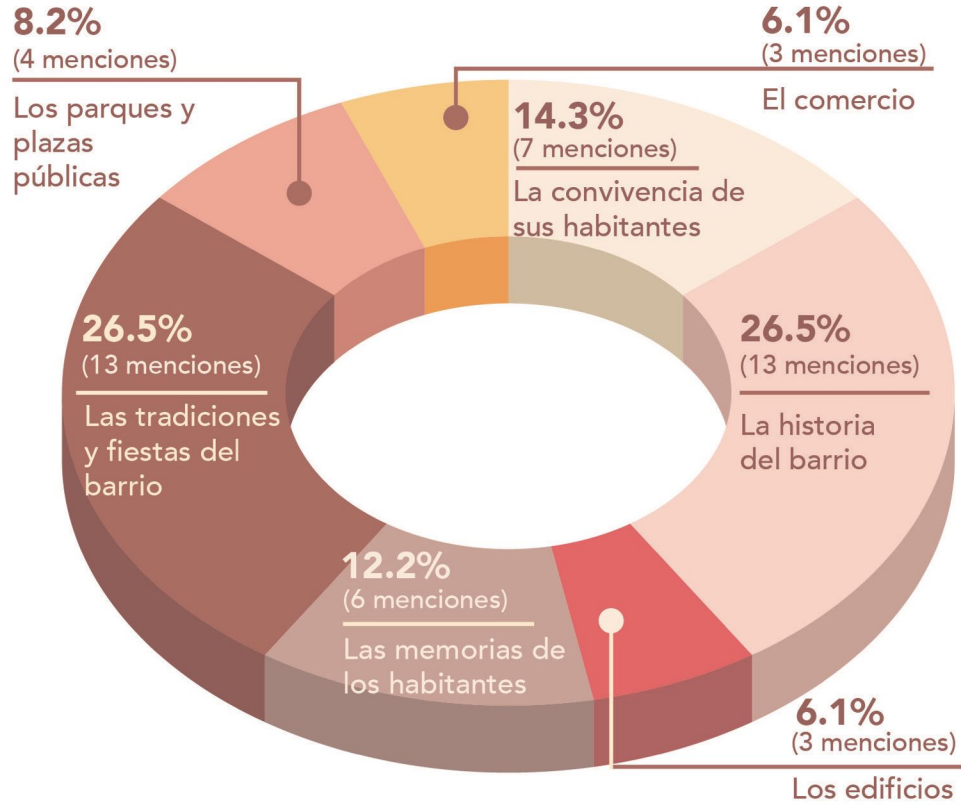
*¿Recuerdas alguna de las historias o información histórica que se presentó?*

*Nota.* De los que respondieron que sí recordaban algo, lo que indicaron está relacionado con la información de la Capilla del Señor de la Humildad al ser una de las iglesias más pequeñas, el edificio de la Manita por la historia del ladrón, el temazcal, la llegada de Hernán Cortés al centro de la ciudad, la leyenda de la llorona y el ex-Convento.

**Figura 10**

De las siguientes opciones, ¿para ti qué es lo más importante del barrio de la Merced? Selecciona tres.

Nota. Como se puede observar, trece personas consideraron que los aspectos más importantes son: la historia, las tradiciones y las fiestas del barrio. Siete marcaron la convivencia entre los habitantes; seis, las memorias de los mismos; cuatro, los parques y las plazas públicas; y, finalmente, tres, los edificios y el comercio.



### Grupo D Mamás de Los Manzanitos

Adicionalmente, los participantes consideraron que, conocer esta información es relevante para valorar, comprender y preservar las costumbres a lo largo del tiempo. Asimismo, creen que es fundamental inculcar la “tradicción a las nuevas generaciones” (comunicación personal, 29 de septiembre de 2022), ya que los lugares que habitan forman parte de su identidad cultural. Por último, se les preguntó si querían participar en otras actividades relacionadas con los espacios históricos de la Merced. De los diecisiete participantes, dos comentaron que no estaban interesados, mientras que los demás manifestaron que les gustaría integrarse en eventos como bailes, pláticas, actividades de dibujo o para la elaboración de folletos y carteles.

En este caso, sólo participaron cinco madres: una de treinta y cinco años, tres de cuarenta y una de cuarenta y siete años. Todas afirmaron vivir en La Merced y hablaron sobre los siguientes temas: la leyenda de la mano en el edificio de la calle Jesús María, el ex-Convento de la Merced, Manzanares 25 y el temazcal. Al respecto, mencionaron que eligieron esos lugares porque les parecían interesantes y bonitos. También se les preguntó si habían participado en el evento para celebrar al Señor de la Humildad, y tres respondieron que sí mientras que dos dijeron que no. Los motivos de las mamás que sí participaron están relacionados con la colaboración de sus hijos, aunado a ello, les pareció una buena idea dar a conocer sus espacios e historia.



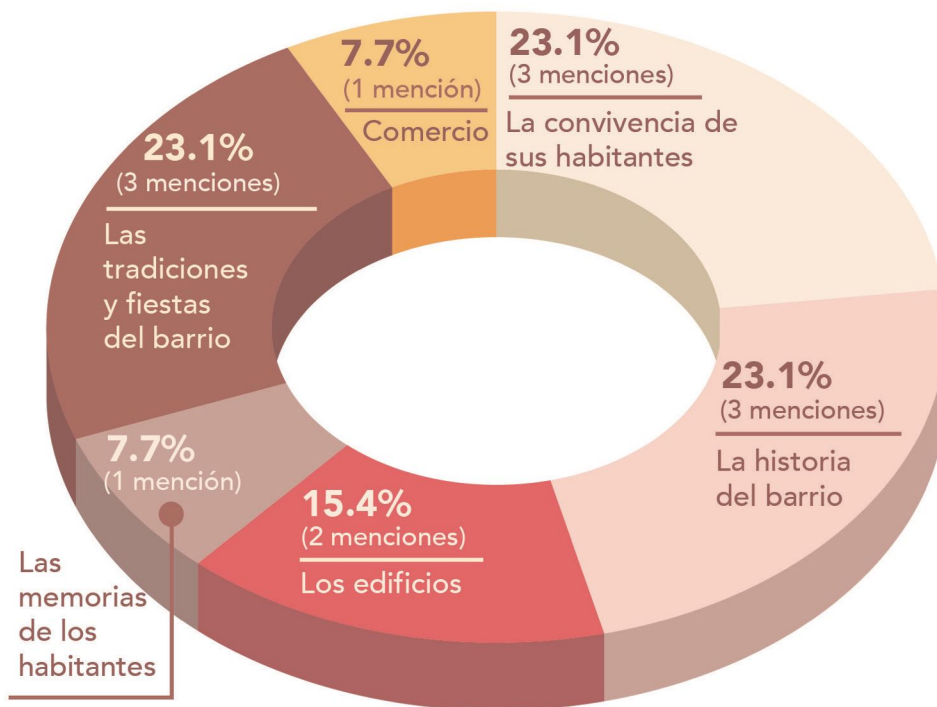
También, las madres de *Los Manzanitos* dieron una breve descripción de su experiencia al compartir información histórica durante el evento y dijeron que fue agradable e interesante. En cuanto a la sensación que experimentaron, comentaron que se sintieron muy bien al dar a conocer los datos; además, descubrieron monumentos que desconocían previamente. Asimismo, les gustó que la gente se enterara de lo que existe en el barrio. También se les preguntó sobre otro lugar histórico que les pareciera interesante, y estas fueron sus respuestas:

- El ex-Convento de la Merced
- La zona de trueques de alimentos
- La calle de la Alhóndiga
- La Garita
- La Capilla del Señor de la Humildad
- Manzanares 25
- La casa de la Mano

Además, se les preguntó sobre los tres aspectos del barrio que consideraban más importantes, y los resultados se pueden ver en la Figura 11.

Por otra parte, a las señoras les gustaría conocer mayor información sobre la historia del barrio y participar en actividades como los festejos del barrio, siempre y cuando puedan aprender sobre la Merced. A su vez, consideraron que el propósito de mezclar los bailes con la representación escénica fue para que los asistentes y las nuevas generaciones se informaran sobre las anécdotas de su barrio. Con respecto a lo que más les gustó, estas fueron sus respuestas (ver figura 12).

Las madres participantes dijeron que fue agradable e interesante compartir la información histórica; además, descubrieron monumentos que desconocían previamente.



**Figura 11**

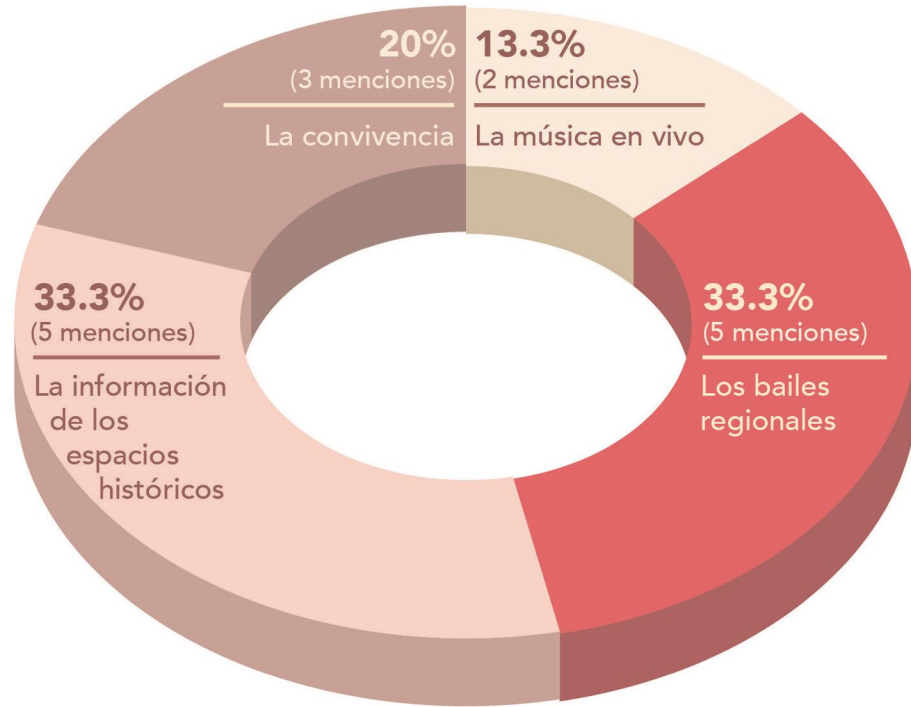
De las siguientes opciones, ¿para ti qué es lo más importante del barrio de la Merced? Selecciona tres.

Nota. Las cinco mamás que nos respondieron eligieron sus respuestas de esta forma: tres, la convivencia de sus habitantes; tres, la historia del barrio; tres, las tradiciones y fiestas del barrio; dos, los edificios; una, las memorias de los habitantes y finalmente, una, el comercio.

**Figura 12**

¿Qué fue lo que más le agradó de la presentación? Puede seleccionar hasta 3 opciones

*Nota.* Las mamás respondieron que lo que más les gustó fueron los bailes regionales y la información de los espacios históricos con 5 votos cada rubro, la convivencia tuvo tres votos y la música en vivo dos.

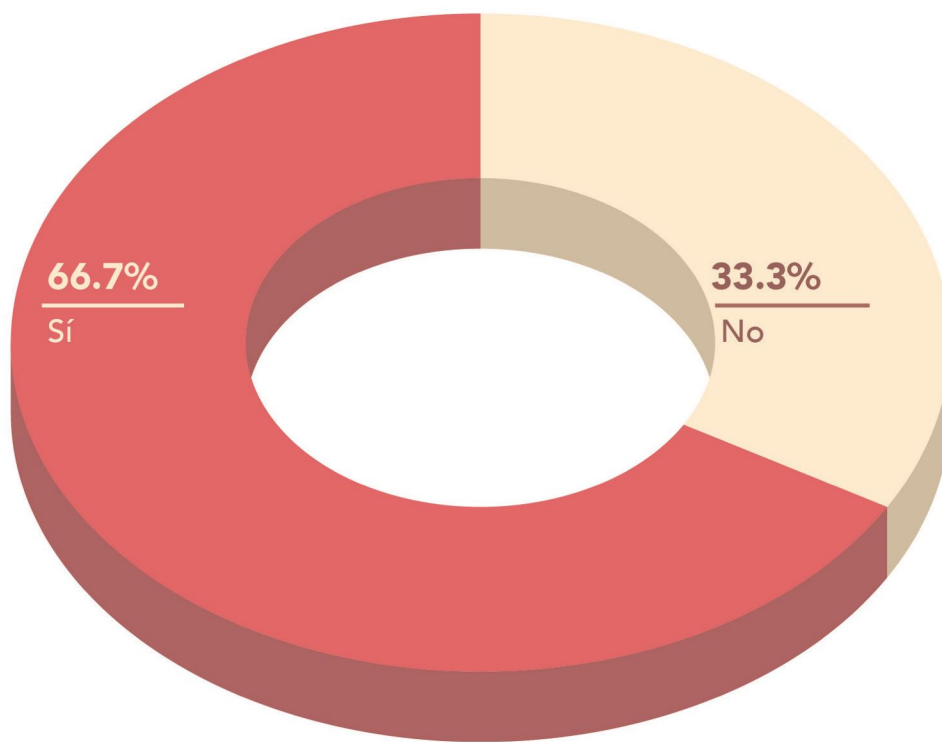


**Grupo E**  
**Público en general**

El grupo de encuestadas afirmó que no encontraron nada desagradable en la representación, además de notar que el público recibió el evento con interés y agrado. Por otro lado, para mejorar la actividad, sugirieron la posibilidad de ofrecer folletos y preparar con mayor detalle los datos presentados. Asimismo, les hubiera gustado conocer más historias sobre otras partes del centro histórico, como el mercado de la Merced, de igual manera el cómo y cuándo comenzó la tradición de la fiesta del Señor de la Humildad. Finalmente, se les preguntó si ya conocían los lugares mencionados y si podían aportar mayor información sobre ellos. De las cinco encuestadas, sólo una no estaba familiarizada con los lugares referidos, mientras que las otras cuatro proporcionaron únicamente los nombres de los sitios, como el de la “manita”, Manzanares 25 y el mercado.

También se solicitó que los asistentes al evento respondieran un cuestionario y quince personas lo contestaron. La edad de los participantes osciló entre los doce y los sesenta y un años. Respecto a su lugar de residencia, una tercera parte contestó que no habitaba en el barrio, mientras que los otros dos tercios afirmaron vivir en la Merced. Los que mencionaron que no residen en el barrio, son dos de la colonia San Simón Tolnáhuac, uno de Clavería, otro de Guadalupe Proletaria y, finalmente, del municipio de Nezahualcóyotl (ver Figura 13).

Para mejorar la actividad, las madres sugirieron la posibilidad de ofrecer folletos y preparar con mayor detalle los datos presentados. Además, les hubiera gustado conocer más historias sobre otras partes del centro histórico.



**Figura 13**

*¿Eres habitante del barrio de la Merced? (público).*

*Nota.* Las personas que no viven en la Merced comentaron vivir en las colonias: San Simón Tolnáhuac, Guadalupe Proletaria, Clavería y Nezahualcóyotl.

Por otra parte, se les preguntó cuál creían que era el tema principal de la información histórica, y respondieron que era conocer la cronología del barrio, la capilla, los habitantes, las tradiciones, la cultura y las leyendas. Asimismo, se les cuestionó si les había gustado la representación y por qué. Uno comentó que no, debido a la falta de temas de interés y de organización. Los demás contestaron que sí, porque les ayudó a documentarse más sobre el barrio y porque consideran que la historia es importante para la identidad. También mencionaron que la información incluyó temas poco conocidos, como la cultura y la tradición; además, les provocó bellos recuerdos. Es importante destacar que los encuestados expresaron la importancia del patrimonio cultural, la información de los edificios, las tradiciones y las memorias, con su identidad.

Respecto a cuál creen que fue el objetivo de la presentación, el común denominador en las respuestas fue: tener más conocimiento de la cronología, los habitantes y las costumbres. En cuanto a las historias o la información que recuerdan, mencionaron la unión de la gente, la leyenda de la mano, la llorona, el ex-Convento, la

Capilla del Señor de la Humildad y la fundación de Tenochtitlan. Aunado a esto, ellos agregarían la anécdota del templo de Jesús María y de otras calles, aunque no especificaron cuáles.

Con la finalidad de conocer mayor información sobre el barrio y el fomento a la colaboración, se les preguntó si era posible que contaran alguna historia. Esto, en relación con los edificios que atañen al presente trabajo: el ex-Convento de La Merced, la Casa del Diezmo (Alhóndiga) o el temazcal prehispánico de Talavera 24. Las respuestas fueron las siguientes (comunicación personal, 29 de septiembre de 2022):

- Cómo eran los habitantes del convento allegados a sus costumbres (sic).
- El temazcal de Talavera 24 y la ermita del Señor de la Humildad son construcciones muy antiguas, en general el barrio de la merced cuenta con arquitectura con mucha historia sin dejar a un lado la Iglesia de San Pablo Teopan y San Pablo el Viejo de las primeras construcciones novohispanas (sic).
- El convento era una escuela (sic).

- Fue construido por el año 1549 y lo habitaban unos mercedarios (el ex-Convento) (sic).
- Lo construyeron los prehispánicos (el temazcal) (sic).
- El temazcal de Talavera 24, fue la ubicación con presión de un barrio llamado Temazcaltitlan, uno de los barrios más antiguos de Tenochtitlan (sic).
- Sé estableció en 1573 y en 1620 se trasladó a la calle que hoy lleva su nombre en el siglo XVII cómo indica dé bajó a la inspiración expone almacén dónde se vende semillas de los diezmo por eso fué conocido como La casa del diezmo (sic).
- Las casas de las palomas (sic).
- Joaquín estaba viejo por el peso de su crimen que le confesó a un fraile que lo absolvió, disponiendo ambos que las rentas obtenidas de aquellas casa pasará al patrimonio de la iglesia como diezmo de ahí que se le llama la casa del diezmo (sic).

Asimismo, el público mencionó que, en caso de que la actividad se repitiera, la forma de mejorarla sería a partir de la inclusión de otras actividades culturales. Además, pidieron que los expositores fueran más claros y ofrecieran mayor cantidad de anécdotas, y que se interactuara con el público. También sugirieron mejorar el sonido, agregar canciones bailables y reflectores. Todos, sin excepción, respondieron que les gustaría conocer más sobre la historia y las memorias de los habitantes del barrio. Sin embargo, cinco de los quince encuestados indicaron que no les gustaría participar en actividades para dar a conocer el patrimonio.

Finalmente, se les preguntó sobre los tres aspectos más importantes del barrio de la Merced y se obtuvieron las siguientes respuestas (ver Figura 14).

**Figura 14**

*De las siguientes opciones, ¿para usted qué es lo más importante del barrio de la Merced? Puede seleccionar más de una opción.*

*Nota.* El público coincidió en catorce ocasiones que la historia del barrio y las tradiciones y fiestas son parte importante; en once, las memorias de los habitantes; ocho, el comercio; siete, los parques y las plazas públicas; finalmente, las menos votadas, con seis personas, fueron la convivencia y los edificios.



### Grupo F. Autoevaluación del equipo MADIC

En primer lugar, es necesario apuntar que la evaluación de la estrategia colaborativa no es exclusiva de los habitantes, sino también del equipo de investigación. Debido a que si bien, la participación activa tuvo cierto peso en la planeación de la actividad, no solamente se efectuó eso. También se realizó la documentación y la observación participante. Por lo tanto, es necesario iterar y retroalimentar la colaboración por parte de las integrantes de MADIC. De acuerdo con Cohen y Franco (1988), esto facilita el análisis de la consecución para poder corregir las posibles deficiencias detectadas en la estrategia.

### Observación participante

El día del evento, las cuatro integrantes del equipo de investigación se posicionaron en cuatro puntos distintos para tener una visión más completa. Una, se colocó al lado en el acceso al templete de *Los Manzanitos*. La segunda, en el lado opuesto al escenario, cuya cercanía a la vía pública, era posible observar la congregación de los espectadores que iban de paso. La tercera participante, se colocó al fondo de las sillas colocadas para los asistentes, en la que se tuvo una vista panorámica de todo el acontecimiento. La última, estaba en una posición no fija, en la que cambiaba de lugar constantemente para poder observar a la gente (ver Figura 15).

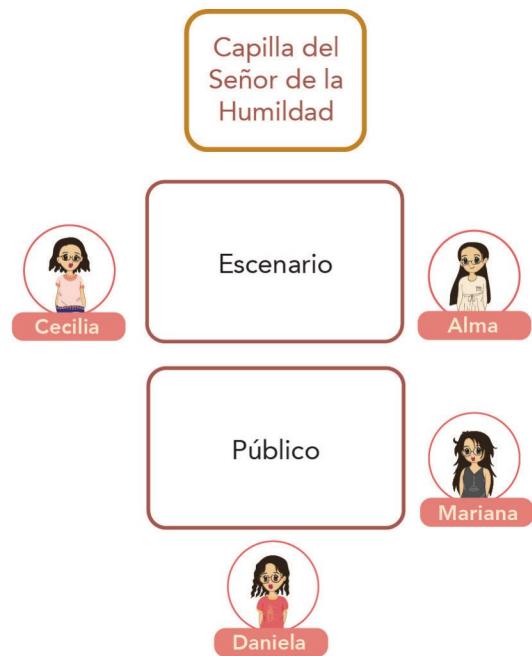
En ese sentido, las investigadoras pudieron divisar que, en el evento, hubo una gran asistencia, principalmente de familiares de los participantes, aunque también se congregaron personas de la zona y otros curiosos. El público mostró un alto interés en la parte de los bailables, no obstante, durante la información histórica, hubo confusión debido a problemas con el micrófono, lo que llevó a una pérdida de atención y a que algunas personas pidieran que continuaran con los bailes. A pesar de los problemas de audio, se pudo transmitir la idea general de la historia y edificios del barrio, pero los datos específicos no se escucharon bien.

En general, las personas se mostraron interesadas en el evento, y se valoró positivamente la estrategia

de combinar partes históricas con los bailes. Sin embargo, la participación más larga con las mamás se vio afectada debido a lo inaudible de sus voces, lo que hizo que algunas personas perdieran el interés. Se destacó el momento en el que *Los Manzanitos* mencionaron aspectos valiosos del barrio y nombraron personas importantes. Los asistentes se emocionaron y hubo reacciones entusiastas. A pesar de los desafíos técnicos, el evento fue bien recibido, y se apreció el esfuerzo y dedicación de los niños, las mamás y los organizadores para que todo saliera bien.

Figura 15

Posición de cada participante del equipo de investigación durante el evento



Nota. Cada integrante se ubicó en posiciones estratégicas para realizar actividades específicas y tener diferentes perspectivas del evento.

## Cuestionario

Por otra parte, también se realizó un cuestionario de autoevaluación, éste se dividió en tres etapas: el antes, el durante y el después del evento. Como se mencionó en el capítulo cinco (ver Marco Teórico, Diseño para la innovación social), en el proceso de co-diseño, todos los colaboradores tienen la posibilidad de opinar y abrirse al diálogo para dar retroalimentación a las sugerencias realizadas (Manzini, 2015). El equipo se preguntó si se logró el objetivo del trabajo. Las respuestas indicaron que, en cuanto a la generación de un producto colaborativo desde la creación hasta la ejecución de la propuesta, se cumplió gracias a la participación de las personas del barrio. Sin embargo, el público asistente reaccionó de forma limitada a la información durante la presentación; aunque se observó que los colaboradores que se involucraron directamente en el evento, fueron los que más aprendieron.

También se preguntó cómo se consideró la colaboración entre la señora Ana Luisa y el equipo MADIC y por qué. El grupo respondió que, si bien la experiencia fue enriquecedora, colaborativa y horizontal – en la que Ana Luisa tomó el liderazgo –, hubo poco tiempo para concretar la colaboración, lo que se pudo observar en la organización final del evento.

El mayor acierto de la planificación se considera que fue la fecha de realización, así como las voces que divulgaron la historia, el interés y la dedicación de Ana Luisa, la forma en la que se involucraron las madres y la inclusión de los bailes. Por otro lado, el mayor desacierto está relacionado con el poco tiempo de la planificación y los ensayos, el descuido de detalles técnicos como el sonido, la extensión de la información, la escasa interacción con los niños y las mamás; además de la falta de integración entre los diálogos y los bailes.

El equipo, tras analizar sus aciertos y errores, propuso mejorar la actividad a través de la planificación conjunta de los diálogos con la trama y los bailes, la realización de los ensayos con suficiente antelación, una mayor interacción y diálogo con la audiencia, y la redacción de

---

Destaca un gran acierto fue la combinación de la representación con información histórica y el baile.

---

información más breve y concisa; así como trabajar en los detalles técnicos. A pesar de que durante el evento se presentó cierta confusión y desorganización, además de una falla en el audio, el equipo considera que se logró el objetivo fundamental de la actividad y que el resultado fue exitoso.

Durante el evento, se destacó que los mayores aciertos se debieron a la combinación de la representación y el baile; así como al interés y la dedicación mostrados por los participantes en realizar la actividad de la mejor manera posible. También se consideraron como aspectos positivos, dar información sobre los espacios y el cierre que le dio un toque más humano a la presentación. Por otro lado, los desaciertos se relacionaron con el hecho de que no todos los participantes se aprendieron completamente los diálogos, aunado a la falta de sonido. A pesar de esto, el equipo observó que el evento fue exitoso, interesante, caótico, en el sentido que los niños son distraídos y a la menor provocación salen de su papel y juegan. No obstante, la impresión general fue gratificante, ya que se logró impulsar el diálogo y la participación de los asistentes.

Respecto a la percepción del equipo sobre la recepción del público, hay diversas opiniones, que también pueden relacionarse con la ubicación de cada integrante durante el evento. Por un lado, Daniela observó que el público tuvo un interés medio, debido a la falta de sonido y, por ende, el alcance de la información fuera deficiente, aunque al mencionar a personas conocidas del barrio, los asistentes pusieron mayor atención a los diálogos. Por otro lado, Alma comentó que, por causa de los nervios y la falta de memorización de los diálogos por parte del elenco, el público parecía desinteresado, aunque se observó que las personas grabaron imágenes y videos. En otro orden de

ideas, Cecilia opinó que más allá de que muchos asistentes eran familiares de *Los Manzanitos*, los que estaban por curiosidad disfrutaron del evento. Finalmente, Mariana mencionó que percibió comentarios negativos y positivos, ya que hubo personas que pedían que se eliminara la representación y se continuara con los bailes, mientras que otros comentaban entre ellos los datos que alcanzaban a escuchar.

Por otra parte, lo referente a lo gratificante para el equipo fue ver el interés de la colaboración de la gente, en especial de las mamás de *Los Manzanitos*, Ana Luisa y Belén; la aplicación de la investigación en la divulgación del patrimonio cultural; así como la apropiación de la información por parte de los habitantes. El equipo se siente satisfecho porque se pudo observar que el trabajo colaborativo funciona para generar propuestas y abordar el patrimonio cultural. Además, se comprobó que sí hay interés por el tema. Por último, el grupo agregó que espera que se pueda repetir el evento para aplicar las mejoras propuestas por el público, los participantes y las investigadoras. También destacó que este trabajo demuestra que es posible hacer ciencia sin dejar de lado lo humano, lo que abre la puerta a futuras investigaciones.

En conclusión, se reconoce la importancia de la autoevaluación como herramienta para mejorar la estrategia. Es importante identificar aciertos y desaciertos en la planificación y ejecución del evento, para su aplicación en futuras ocasiones. De igual forma, la colaboración fue un factor clave para el éxito de la representación. En ese sentido, cabe destacar el liderazgo de Ana Luisa, Belén y la participación de las mamás de *Los Manzanitos*. Por el contrario, la recepción del público fue variada, se observó un interés medio, con comentarios negativos y positivos. La falta de sonido y de memorización de los diálogos por parte del elenco afectaron la percepción del público. Sin embargo, sí es posible notar un interés genuino en el tema del patrimonio cultural en la comunidad.

---

En conclusión, la colaboración fue un factor clave para el éxito de la representación. Aunque, los problemas de audio y de la memorización de los diálogos afectaron la percepción del público. Sin embargo, sí es posible notar un interés genuino en el tema del patrimonio cultural.

---

## Las memorias de la Merced ilustradas: diseño gráfico y de información

La siguiente parte de la estrategia de divulgación que se propuso a los habitantes fue la creación de materiales que incluyeran las memorias y la historia del barrio, para ello, se siguieron varios pasos. En primer lugar, para otorgar formalidad y homologar el proyecto, se realizó el diseño de la identidad visual para el proyecto. En segundo lugar, a partir de una metodología centrada en las personas se diseñaron los materiales finales.

### Diseño de la identidad gráfica

Todos los modelos para procesos de diseño, según Rune Pettersson (2012), involucran aspectos cognitivos y actividades prácticas; y el resultado final es la consecuencia de ellos. Es decir, resulta importante distinguir que, la identidad visual seleccionada para este proyecto refleja tanto aspectos prácticos, como decisiones relacionadas con procesos mentales y, de manera general, algunos de los anteriores son descritos a continuación. En el caso del diseño de la identidad gráfica la misión fue, por un lado, identificar el proyecto y, por el otro, unificar todos los materiales surgidos durante el trabajo.

## Identidad gráfica

La composición gráfica del isologotipo posee un identificador de fondo, que es la representación visual y metafórica de la traza urbana que se hizo posterior a la caída de Tenochtitlan y que incluye al barrio de la Merced. Además, se integró un globo de diálogo que surge de la palabra memorias, ya que estas se obtuvieron a partir de los relatos de los habitantes, es decir desde la oralidad. Dicho globo contiene el texto Barrio de la Merced, porque las memorias se refieren a ese lugar (ver Figura 16).

## Tipografías

Las letras que conforman el isologo contrastan entre ellas. La tipografía Lewisham tiene características modernas y se usó en la palabra 'memorias' porque se refiere a los relatos de los habitantes del presente, que se complementó con la Gandhi sans serif que contrasta al no tener patines. Además, la Gandhi Serif se utilizó en el texto de 'Barrio de la Merced', que es una tipografía clásica con patín que remite a la tradición (ver Figura 17).

## Gama cromática

La intención de la gama de colores fue mantener una armonía visual y reforzar la comunicación de la identidad. Está inspirada en los colores que se observan al recorrer el barrio, principalmente, en las fachadas de las edificaciones. Esto con el objetivo de trasladar la atmósfera del ambiente del barrio y generar una sensación de familiaridad en los habitantes. Con ello, se busca comunicar tradición, historia y raíces, también calidez y dinamismo. Para ello, se eligieron colores cálidos con una armonía análoga, ya que utiliza tonos consecutivos en el círculo cromático (ver Figura 18).

Figura 16

Isologotipo del proyecto



Nota. Imagen gráfica del proyecto.

Figura 17

Tipografías presentes en el isologo

**LEWISHAM**

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ

**Gandhi Sans**

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

**Gandhi Serif**

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

Nota. Dichas tipografías fueron retomadas en otros productos gráficos diseñados durante el proyecto.

Figura 18

Gama cromática de la identidad gráfica

C 0 M 75 Y 50 K 0	C 0 M 30 Y 84 K 0	C 20 M 72 Y 63 K 14	C 9 M 20 Y 32 K 2	C 0 M 5 Y 7 K 0

Nota. El esquema de color de la identidad gráfica es análogo, ya que utiliza tonos consecutivos en el círculo cromático.

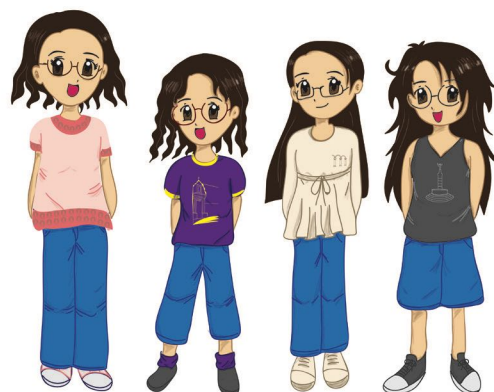


## Avatares

Otra parte que conforma la identidad del proyecto son las ilustraciones realizadas para los avatares que representan a las investigadoras (ver Figura 19). Durante la etapa de recabación de datos y la exploración (mencionada en el capítulo de la metodología), se diseñaron los talleres que se realizaron en la primaria Gabino Barreda, fue ahí cuando se crearon avatares para acompañar la línea del tiempo generada para la última actividad. Por otro lado, los avatares acompañaron el isologotipo en el cartel que se diseñó para el concurso de dibujo (ver Figura 41).

Figura 19

Avatares de las cuatro integrantes del equipo



*Nota.* Las ilustraciones estuvieron presentes en la línea del tiempo de los talleres realizados en la primaria, así como en el cartel del concurso de dibujo, las etiquetas adhesivas y el video de las infografías.

## Diseño centrado en las personas

De acuerdo a lo planteado en el marco teórico, el diseño para la innovación social utiliza metodologías que se orientan hacia los individuos. De este modo, el presente trabajo ejecutó un método centrado en las personas. Dicha metodología se enfoca a la resolución de problemas en la que las opiniones de los habitantes del barrio de la Merced fueron la parte central para llegar a una solución del problema, ya que, de esa forma la propuesta es viable (Delgado et al., 2020). Debido a que esta herramienta se dirige hacia investigaciones de carácter cualitativo pueden encontrarse diferentes, en esta investigación se utilizó la diseñada por “cuatro organizaciones IDEo, IDE, Heifer Internacional e IcRW” (IDEo et al., 2011) que fue realizada con el objetivo de diseñar herramientas que se dirigieran hacia la innovación.

En este trabajo se ejecutó un método centrado en las personas enfocado a la resolución de problemas en la que las opiniones de los habitantes del barrio fueron la parte central de la solución.

De este modo, para solucionar el problema, las etapas de esta propuesta son tres: escuchar, crear y entregar (Delgado et al., 2020). Dentro de esas fases, los actores se involucran según sus intereses, tiempos y habilidades. A continuación, se explican los diferentes momentos del proceso:

- 1. Escuchar.** En esta fase se escucha a las personas. A partir de lo que se obtienen las necesidades, aspiraciones, historias y algunos aspectos que pueden estimular la creatividad.
- 2. Crear.** En esta etapa se reduce, selecciona e interpreta la información adquirida para proponer diferentes ideas que se adapten al contexto y brinden una solución de acuerdo a las necesidades. Los objetivos en esta fase son (IDEO et al., 2011, p. 79):
  - Dar sentido a los datos
  - Identificar patrones
  - Definir oportunidades
  - Crear soluciones
- 3. Entrega.** Una vez que se generan diversas soluciones posibles, se comienza con el desarrollo de la idea para alcanzar su implementación.

A partir de las etapas anteriores, se llevó a cabo el diseño de las infografías.

### 1. Escuchar

Como se explicó en el capítulo de la metodología se utilizó la deriva para conocer el territorio e identificar los actores clave para, posteriormente, realizar diálogos semiestructurados o entrevistas individuales a profundidad. De este modo, se conoció el contexto y se inició un proceso de diálogo (habla, escucha y retroalimentación) con los habitantes. Con ello se obtuvo la información para generar una solución viable.

### 2. Crear

En esta etapa, la metodología propone cuatro acciones: síntesis, lluvia de ideas, creación de prototipos y retroalimentación (IDEo et al., 2011).

**a) Síntesis.** Se seleccionó la información que los habitantes mencionaron como posibles ideas para la divulgación del patrimonio cultural en el barrio. A partir de esos datos y la consideración del contexto, las integrantes del equipo de investigación también hicieron algunas propuestas.

**b) Lluvia de ideas.** Con lo anterior, se generó una lluvia de ideas en un pizarrón virtual de la plataforma Miró (ver Figura 17, Capítulo de la Metodología). Después, se seleccionaron las propuestas más viables de acuerdo al contexto. Así, se definió la realización de un material impreso que pudiera colocarse en diferentes puntos del barrio. Debido a la actividad comercial, se decidió que fuera en algunos locales de la zona. Además, se determinó la realización de infografías, para divulgar las memorias de los habitantes y, a su vez, compartir la historia del barrio y los edificios.

### Diseño de infografías ¿por qué este tipo de material?

Primero, los habitantes entrevistados externaron su interés por los temas históricos relacionados con el barrio, la vida cotidiana del pasado e información curiosa. Sin embargo, la información debía ser breve para ser leída en poco tiempo; ser distribuida a través de un medio accesible para todos y colocarse en puntos físicos del barrio. Además, dicho material debía ser costeable.

Segundo, desde una perspectiva pedagógica, las infografías son consideradas un recurso para el aprendizaje. Así que, si entendemos el concepto de 'infografía didáctica' como "un conjunto de estructuras enunciativas de característica textual e iconográfica que expresan un contenido referente a un acontecimiento particular transformándolo en un saber público" (Reinhardt, 2010, p. 139), entonces, el uso de estos materiales coincide con los objetivos del proyecto. En resumen, la capacidad de la infografía para integrar texto, gráficos e íconos, así como su versatilidad para mostrar la información, fueron los motivos para la seleccionarlas como producto de diseño.

**c) Creación de prototipo.** Después de las entrevistas realizadas, se percibió que los habitantes comentaban acerca de otros espacios históricos significativos para ellos. Por ello, se determinó agregar esos lugares (capilla del Señor de la Humildad, Manzanares 25, plaza de la Aguilita y el barrio de la Merced), además de los planteados inicialmente (Alhóndiga, ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico).

De ese modo, como se mencionó en los objetivos de este trabajo, el interés fue combinar los saberes de las personas que habitan el barrio y la historia oficial proveniente de archivos históricos o fuentes oficiales (bibliográficas, hemerográficas y fotográficas), por lo tanto, se realizó esa convergencia. Para realizar lo anterior, se escribió un guion en el que se conjuntó la investigación de fuentes oficiales con las memorias de los habitantes, información

que se obtuvo a partir de las entrevistas realizadas previamente, así se formuló una nueva narrativa (ver Anexo H). Después, para organizar la información se clasificó por lugar y tema, cabe destacar que dicha información también fue utilizada para la realización del guion teatral.

Al momento de la redacción del texto se consideró la importancia del uso de lenguaje cotidiano y se evitó el empleo de palabras científicas o poco convencionales para facilitar la comprensión de lectura. Por otra parte, debido a la cantidad de información, algunos espacios se dividieron en diferentes infografías. A pesar de ello, también se consideró el número de palabras para que fuera información breve, concisa y atractiva (ver Tabla 5).

Es importante mencionar que, la forma de presentar la información repercute en la generación de significados y cómo nos involucramos con el contenido. Además, “mientras que la información puede ser finita, las formas de estructurarla no lo son” (Wurman, 2010, p.40). De tal modo, las estructuras de la información se basan en lo que se quiere resaltar. Por otro lado, el diseño de la información permite que los mensajes se comprendan de manera eficiente y efectiva, concretamente, que el texto sea legible, coherente y accesible. De esta manera, el lector se apropia de la información.

Después de la realización del guion, se decidió tomar como base el espacio histórico con mayor

**Tabla 5**

*Esquemización del contenido de las infografías*

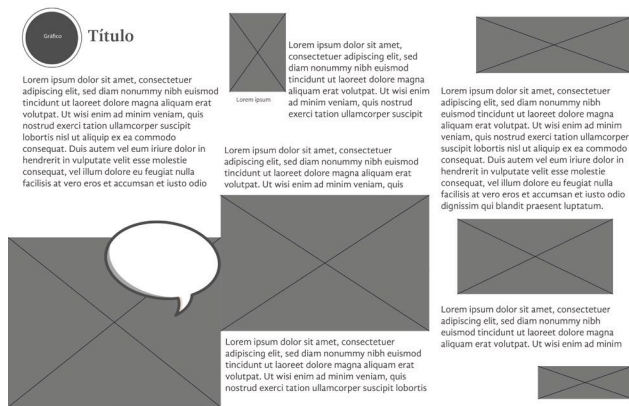
<i>Espacio</i>	<i>Tema</i>	<i>Número de palabras</i>
<i>Ex-Convento de la Merced</i>	1. Historia del ex-Convento de la Merced	183
	2. Usos del espacio	253
	3. Mercado y plaza Alonso García Bravo	170
<i>Alhóndiga o Casa del Diezmo</i>	1. Acequia (canal)	210
	2. Usos	194
<i>Temazcal prehispánico</i>	1. Historia	254
<i>Plaza del aguilita</i>	1. Historia	203
<i>Capilla del Señor de la Humildad</i>	1. Historia	184
<i>Manzanares 25</i>	1. Historia	217
<i>Barrio de la Merced</i>	1. Historia	184
	2. Comercios y memorias	213

*Nota.* Los contenidos de los espacios se distribuyeron como se observa en la tabla.

número de palabras (temazcal prehispánico) para organizar los textos. Además, como parte de los contenidos también se integraron las memorias de los habitantes, en este caso, se definió que visualmente aparecieran ilustraciones de diferentes personajes con globos de conversación, como una historieta. Con ello, se realizó un primer boceto, tamaño tabloide, para determinar la organización de la información (ver Figura 20).

**Figura 20**

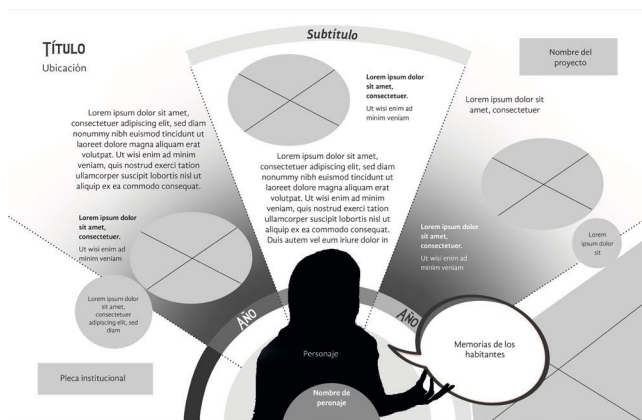
*Boceto tamaño tabloide*



*Nota.* Primer boceto. Diseño con una retícula de tres columnas.

**Figura 21**

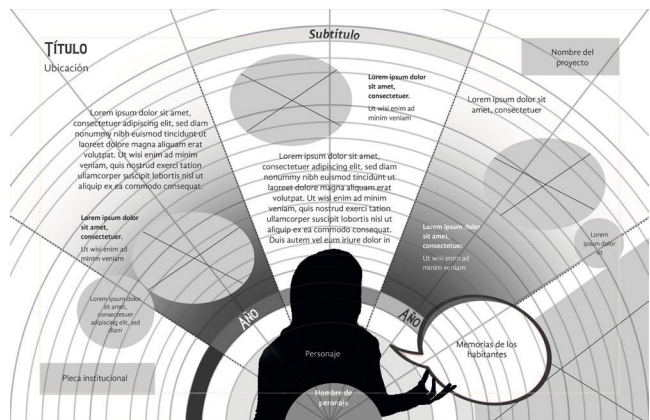
*a) Boceto dos de la infografía*



Este primer boceto se organizó a partir de una retícula de tres columnas, sin embargo, no permitía dinamismo en el diseño, visualmente era estática, contrario al constante movimiento del barrio de la Merced. Además, limitaba la inclusión de más gráficos. Por lo anterior, se propuso una nueva reticulación (ver Figura 21 a y b). En este caso, se utilizó una retícula radial, que visualmente genera movimiento y posibilita más opciones de distribución de los elementos. Además, ubica al habitante como la parte central del material, como el protagonista más allá de las edificaciones. Así, la estructura de la información se jerarquizó mediante el uso de títulos, subtítulos, secciones, así como de elementos visuales que enfatizan algunos datos.

Se realizó un guion en el que se conjuntó la investigación de fuentes oficiales con las memorias de los habitantes, así se formuló una nueva narrativa.

*b) Retícula*



*Nota.* En la figura a se muestra la nueva organización de la infografía. En la b se observa la retícula radial.

## Tipografía

Las tipografías utilizadas se retomaron de la imagen gráfica del proyecto, ya que de esa forma se genera unidad. La fuente Lewisham se utilizó para los títulos. Mientras que la Gandhi Sans se usó para el cuerpo del texto, ya que sus características tipográficas como son la forma, el grosor y la altura de la x son las adecuadas para conseguir una correcta legibilidad.

De esta forma, debido al contexto en el que serán leídas se definieron los puntajes de los textos. Así, el cuerpo de texto se escribió con un puntaje de 16/20 pts., lo que brinda un tamaño de letra con un interlineado adecuado para no perderse entre líneas, ni tener dificultad en la legibilidad. Los títulos se escribieron en 40/43 puntos y se colocaron en la parte superior izquierda que guía al lector para iniciar el recorrido de la lectura. Los subtítulos están en 25/30 puntos y se encuentran arriba al centro. Los pies de imagen están en 13.5/18 puntos. Además, todos los textos se distribuyeron de manera fluida alrededor de los gráficos con una justificación a la izquierda, que facilita la lectura.

## Gama cromática

En la gama cromática de las infografías se seleccionaron colores cálidos, ya que estos remiten dinamismo, alegría y calidez, características que se observan en las calles del barrio de la Merced. De esta forma, los colores utilizados para la imagen gráfica del proyecto se retomaron para los tres lugares iniciales (ex-Convento, la Alhóndiga y el temazcal). A partir de esos colores, las infografías se diseñaron con una armonía de color monocromática para identificar cada espacio y evitar la saturación de colores (ver Figura 22). Además, la gama se degrada cronológicamente para señalar visualmente el paso del tiempo.

En adición, para el resto de los sitios también se seleccionaron colores cálidos. Así, para la capilla del Señor de la Humildad se escogió un color ocre que remite a lo sagrado, este color se utiliza por su parecido al dorado del oro, elemento utilizado en retablos y acabados de templos religiosos (ver

Figura 23). En el caso de Manzanares 25, se eligió el color vino que es un matiz oscuro del rojo, para aludir el tezontle, material que fue encontrado en la construcción original de la casa (ver Figura 24). En la infografía de la plaza de la aguilita se utilizó un color naranja que remite a la vitalidad del barrio (ver Figura 25). Por último, en las infografías del barrio de la Merced se seleccionó un color rosa anaranjado, que se encuentra entre el tono de la del ex-Convento y el naranja, ya que el primero fue el que le dio nombre al barrio y el segundo identifica las características principales de la zona (ver Figura 26). Por otro lado, se generó un contraste adecuado entre los colores del fondo y la letra para su legibilidad.

## Imágenes

Como parte de los elementos que constituyen las infografías se encuentran las imágenes. De esta manera, para representar diversos aspectos de la información se usaron: fotografías e ilustraciones. Por un lado, las fotografías reflejan la realidad de un momento (Méndez, 2008), lo que ayuda a mostrar cómo fue la vida cotidiana en el pasado o el presente de los espacios del barrio. Mientras que las ilustraciones se utilizan para representar aquello que no existe o nunca existió (Méndez, 2008). Así como, en este caso en particular, las ilustraciones sirvieron para definir un estilo que eliminara la seriedad y la formalidad con las que son tratados, comúnmente, los temas históricos.

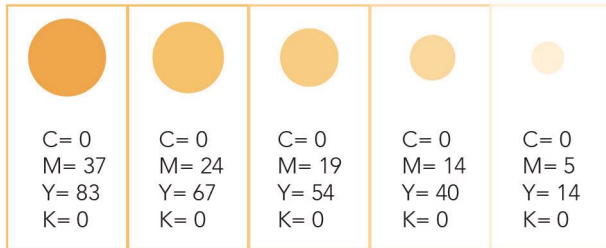
## Fotografías

En el caso de las fotografías antiguas utilizadas se obtuvieron de repositorios digitales en línea, principalmente, de la Mediateca del INAH. En algunos casos, los habitantes proporcionaron su propio material fotográfico. Para mostrar los espacios en el presente, se utilizaron imágenes que fueron capturadas por el equipo de investigación.

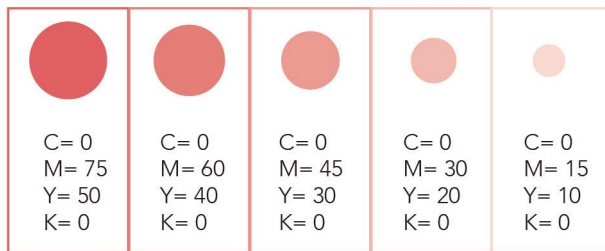
**Figura 22**

Gama cromática de los tres espacios seleccionados inicialmente

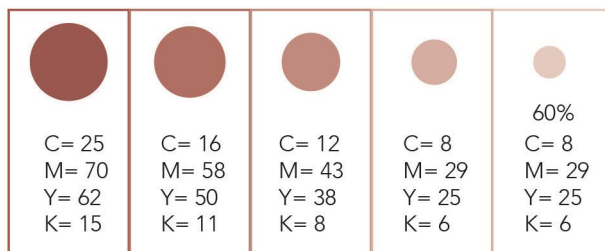
## ALHÓNDIGA



## EX-CONVENTO DE LA MERCED



## TEMAZCAL PREHISPÁNICO

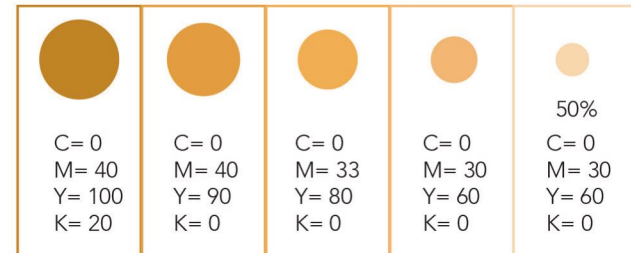


Nota. Gammas cromáticas de las infografías de la Alhóndiga, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico en las que se muestran las diferentes tonalidades con sus porcentajes.

**Figura 23**

Gama cromática de la infografía de la Capilla del Señor de la Humildad

## CAPILLA DEL SEÑOR DE LA HUMILDAD

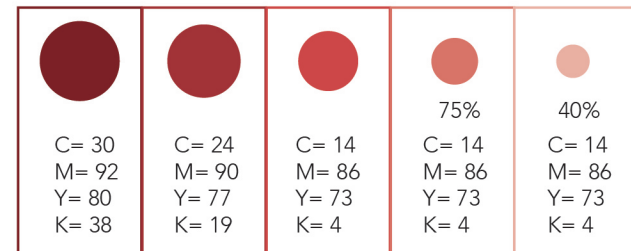


Nota. Gama cromática en la que se muestran las diferentes tonalidades del color.

**Figura 24**

Gama cromática de la infografía de Manzanares 25

## MANZANARES 25








Nota. Gama cromática en la que se muestran las diferentes tonalidades del color vino que hace referencia al tezontle, piedra con la que se construyó Manzanares 25.

En la gama cromática se seleccionaron colores cálidos que remiten dinamismo, alegría y calidez, características que se observan en las calles del barrio.

**Figura 25**

Gama cromática de la infografía de la Plaza del Aguilita

## PLAZA DEL AGUILITA






				
C= 0 M= 50 Y= 100 K= 0	C= 0 M= 40 Y= 80 K= 0	C= 0 M= 25 Y= 50 K= 0	C= 0 M= 20 Y= 35 K= 0	C= 0 M= 15 Y= 20 K= 0

Nota. Gama cromática en la que se muestran las diferentes tonalidades utilizadas en la infografía.

**Figura 26**

Gama cromática de la infografía del barrio de la Merced

## BARRIO DE LA MERCED

				
C= 0 M= 70 Y= 65 K= 0	C= 3 M= 60 Y= 50 K= 0	C= 0 M= 50 Y= 45 K= 0	C= 0 M= 35 Y= 30 K= 0	C= 0 M= 15 Y= 10 K= 0

Nota. Gama cromática en la que se muestran las diferentes tonalidades con sus porcentajes en CMYK para su impresión.

## Ilustraciones

Respecto a las ilustraciones empleadas en las infografías, fueron realizadas de tres maneras distintas. Así, para mostrar algunos espacios de los que no se contaba con fotografía, pero se tenía algún ejemplo de otro lugar similar, se realizaron con la aplicación Pencil Sketch y se modificaron, posteriormente, en los programas de Photoshop y/o Illustrator. También, algunos elementos se dibujaron directamente en Adobe Illustrator, como fue el caso del temazcal prehispánico que se representó a partir de una investigación previa para mostrar cómo era de manera más puntual. En cuanto al proceso de las ilustraciones de los habitantes; primero, se retomaron capturas de pantalla de los videos de las entrevistas o fotografías tomadas a las personas, después, se procesaron en la aplicación ToonApp con la opción de dibujo, y, finalmente, se editaron en photoshop para mejorar las imágenes. De este modo, los textos se apoyaron con diferentes tipos de imágenes que tienen un fin específico y ayudaron a una mayor comprensión del tema.

En resumen, para los materiales gráficos fue fundamental el diseño de la información. Para ejemplificar, a manera de desglose se presentan los elementos que conforman las infografías (ver Tabla 6). En el esquemático de la infografía se muestra la jerarquización de la información (ver Figura 27).

Para representar diversos aspectos de la información se usaron fotografías e ilustraciones. Las fotografías ayudan a mostrar cómo fue la vida cotidiana en el pasado y las ilustraciones pueden recrear algo que ya no existe, como el temazcal.

**Tabla 6**

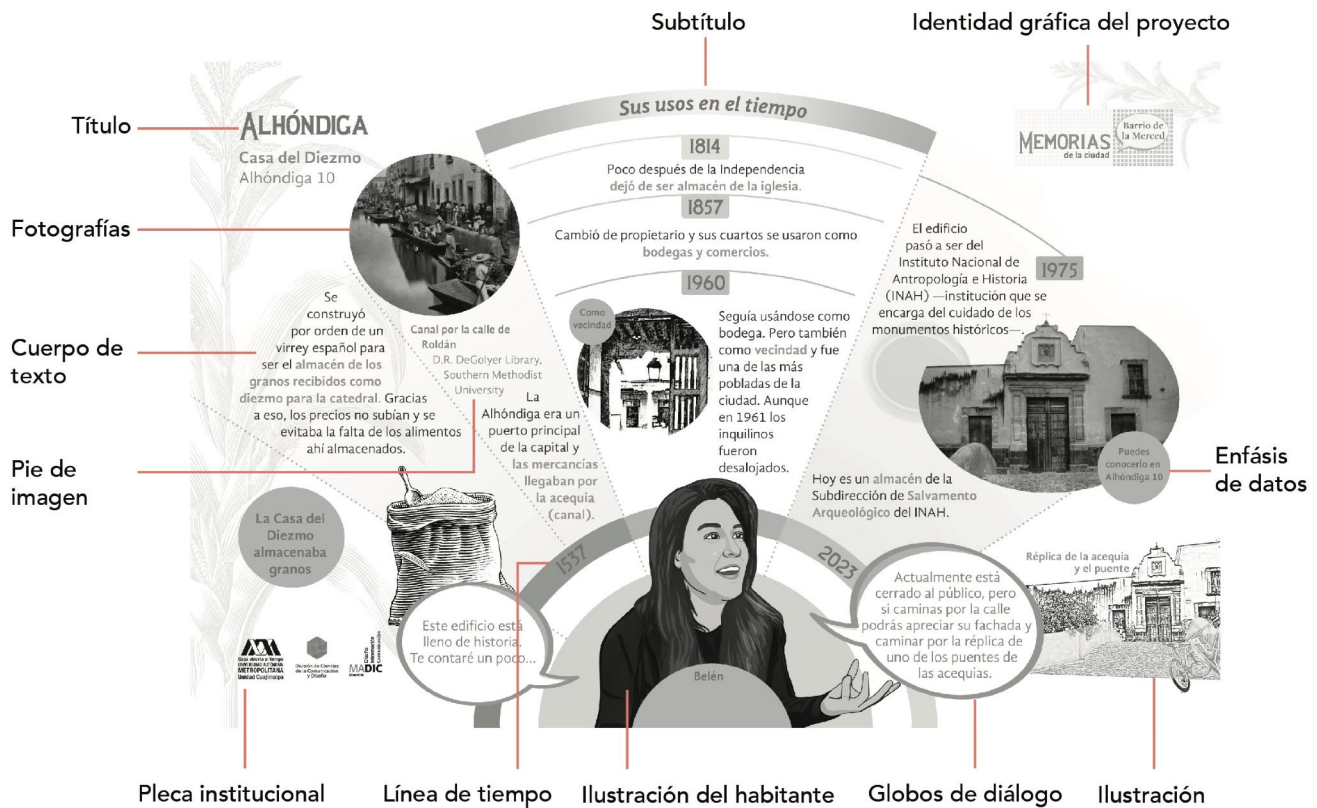
*Componentes de las infografías y sus características*

Elemento	Características
Información	clara, legible, con lenguaje llano, concisa, breve y accesible, es directa (uso de voz activa), cuidada en la gramática y la redacción.
Texto	legible y leíble
Ilustraciones	atractivas, representativas, ayudan a la concreción
Gráficos	sencillos, monocromáticos
Fotografías	Información visual concreta

Nota. Las características aquí mencionadas son conceptos que se retomaron del diseño de información.

**Figura 27**

*Esquemático de la infografía sobre la Alhóndiga*



Nota. La imagen muestra un ejemplo de las infografías, la organización y la jerarquización de la información.



**d) Retroalimentación.** En esta etapa, para obtener retroalimentación del diseño se imprimieron dos infografías a tamaño real en papel opalina a color: el temazcal prehispánico y la Alhóndiga. De este modo, para evaluar la funcionalidad del material, se redactó un cuestionario de evaluación (ver Tabla 7). Lo anterior, con la finalidad de recibir retroalimentación que aportara observaciones pertinentes para la mejora de las infografías.

Los cuestionarios se aplicaron de manera presencial, a excepción de uno que fue por videollamada. Antes de comenzar se expresó a los habitantes que la evaluación era sobre los materiales y no para calificarlos a ellos, el proceso consistió en: primero, mostrar la infografía impresa y permitir que las personas leyeran y revisaran el contenido, para después llenar el formulario. En total, se efectuaron 16 cuestionarios a los habitantes de la Merced de distintas edades.

**Tabla 7**

*Cuestionario de evaluación de las infografías*

**Proyecto.** Memorias de la ciudad: una propuesta participativa para la divulgación del patrimonio cultural del barrio de la Merced.

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Lugar: \_\_\_\_\_

Infografía: \_\_\_\_\_

1. ¿Te parece atractiva la infografía? ¿Por qué?
2. Crees que el lenguaje es:
  - a) Sencillo      b) Común      c) Complicado
3. ¿Hay alguna o algunas palabras que no te sean familiares?
 

Si \_\_\_\_ ¿cuáles? \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_
4. ¿Eliminarías o agregarías alguna información?
 

Si \_\_\_\_ ¿qué quitarías? \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_
5. ¿Identificas de manera rápida de qué lugar se está hablando?, escribe cuál:
6. ¿Te parecen cómodos y fáciles de leer el tamaño de la letra y los colores utilizados?
 

Si \_\_\_\_                  No \_\_\_\_
7. ¿Las imágenes te facilitaron la comprensión de la información?
 

Si \_\_\_\_                  No \_\_\_\_
8. ¿Te parece interesante la información del lugar?
9. ¿Quieres agregar algún comentario o sugerencia?

*Nota.* Cuestionario que muestra las preguntas enfocadas en los contenidos de las infografías.

---

Para evaluar la funcionalidad del material se redactó un cuestionario de evaluación con la finalidad de recibir retroalimentación que aportara observaciones pertinentes para la mejora de las infografías.

---

### **Resultados de la evaluación**

De manera general, los materiales fueron evaluados como interesantes y atractivos. Asimismo, algunos participantes calificaron la información como concreta y clara. Además, consideraron que la distribución, el tamaño de letra y los colores eran adecuados para la lectura. Durante la revisión, las aplicantes notaron interés por los materiales y entusiasmo de las personas por leerlas. Cabe destacar que, en cada infografía se presenta la ilustración de alguno de los habitantes que colaboraron en el proyecto, mismos que también revisaron dichas infografías; así, durante la evaluación, mostraron emoción y apertura a que su imagen estuviera presente.

En cuanto al lenguaje utilizado, a todos les pareció común y sencillo, aunque hubo algunas palabras que consideraron nuevas y no identificaron, como Teopan o Temazcaltitlan, estas al ser referentes al lugar se consideran necesarias para la divulgación del espacio; sin embargo, en la redacción se especifica a qué se refieren dichas palabras para aclarar las dudas. Además, los lectores mencionaron que no reconocían términos como escasez o antropología: el primer término se cambió por falta; en el caso del segundo, al ser parte del nombre de un instituto solo se especificó la función de dicha institución.

Por otro lado, las cuestiones como el color, la tipografía, las imágenes y la distribución fueron evaluadas de manera satisfactoria por todos. Otra de las sugerencias fue que se ampliara la información de datos, como fechas y lugares. Al respecto, se agregaron datos curiosos que habían resultado de la investigación previa. También se mencionó que se agregarán planos que mostrarán la ubicación en el espacio o tablas de información sobre las calles. En tal sentido, en algunas infografías se incluyeron esos elementos gráficos.

### **Materiales finales**

Posterior a la etapa de retroalimentación, con las observaciones obtenidas se diseñó el resto de las infografías, con base en las perspectivas del diseño de la información. Finalmente se diseñaron 11 materiales, detallados en la Tabla 5. A continuación se muestran (ver Figura 28 a y b; 29 a, b y c; 30, 31, 32, 33 y 34 a y b).

---

Los materiales fueron evaluados como interesantes y atractivos. Algunos participantes calificaron la información como concreta y clara; consideraron que la distribución, el tamaño de letra y los colores eran adecuados para la lectura. En cuanto al lenguaje utilizado, a todos les pareció común y sencillo.

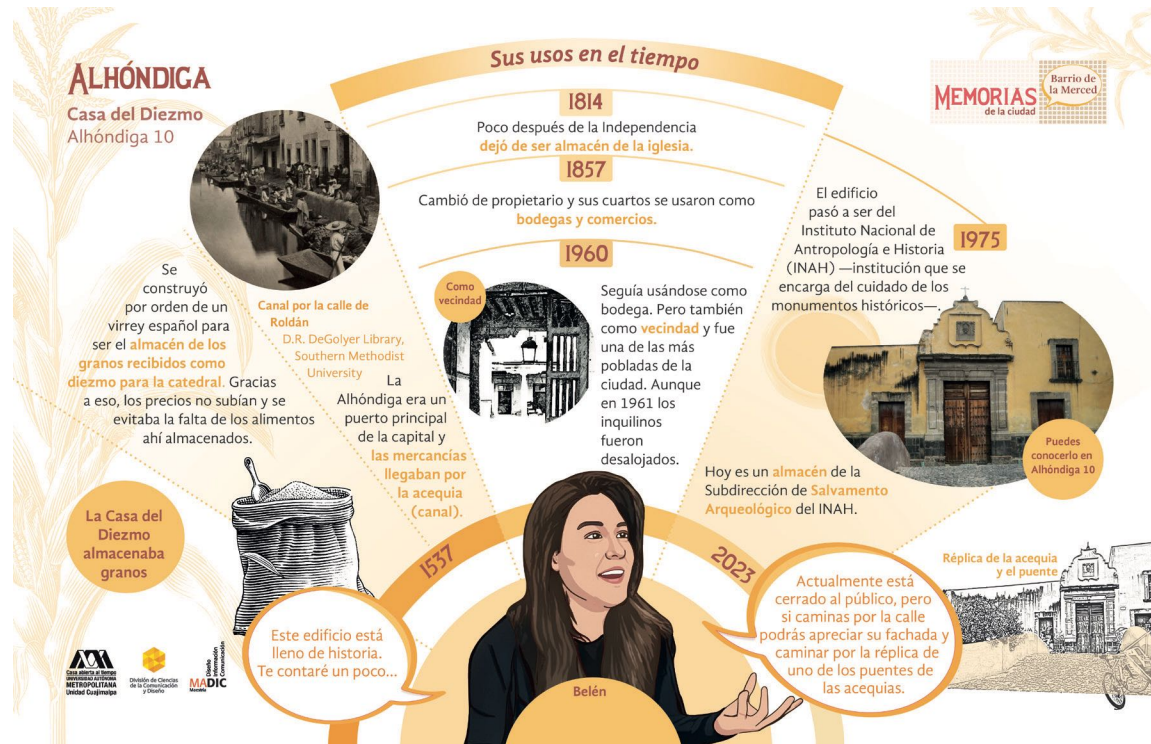
---

Figura 28

a) Infografía del edificio de la Alhóndiga



b) Infografía de los usos del edificio en el tiempo



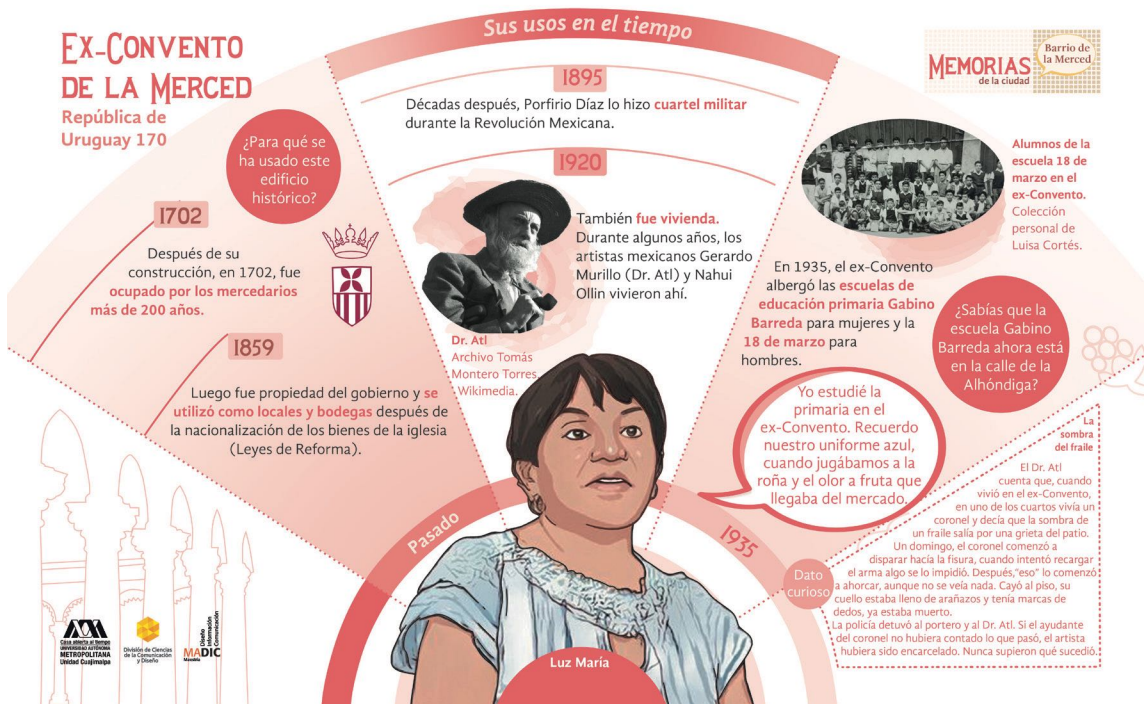
Nota. En la Infografía A, se habla de la importancia de su ubicación para el comercio de esa época. Por otro lado, en la B, se mencionan los usos que la construcción ha tenido a través del tiempo.

Figura 29

a) Infografía de la historia del ex-Convento de la Merced

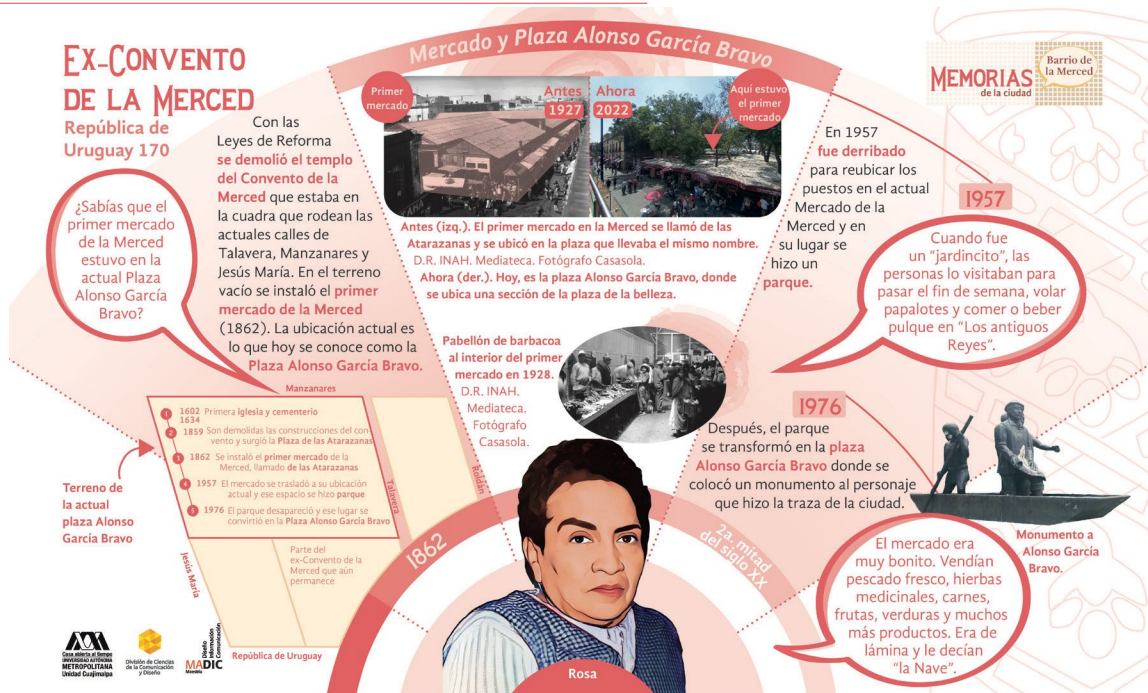


b) Infografía de los usos en el tiempo de la edificación



Nota. En la figura A, se cuenta la historia del ex-Convento y en la B, se mencionan los diferentes usos que ha tenido a lo largo del tiempo.

c) Infografía del mercado y la plaza Alonso García Bravo



Nota. En la C, se habla de los cambios que ha tenido el espacio que ocupaba parte del convento y que, hoy, es la plaza Alonso García Bravo.

Figura 30  
Infografía del temazcal prehispánico



Nota. En esta infografía se relata el contexto del espacio, cómo era, sus usos y la ubicación actual.

**Figura 31**

*Infografía de la plaza del aguilita*



Nota. La infografía de la plaza del aguilita cuenta su historia.

**Figura 32**

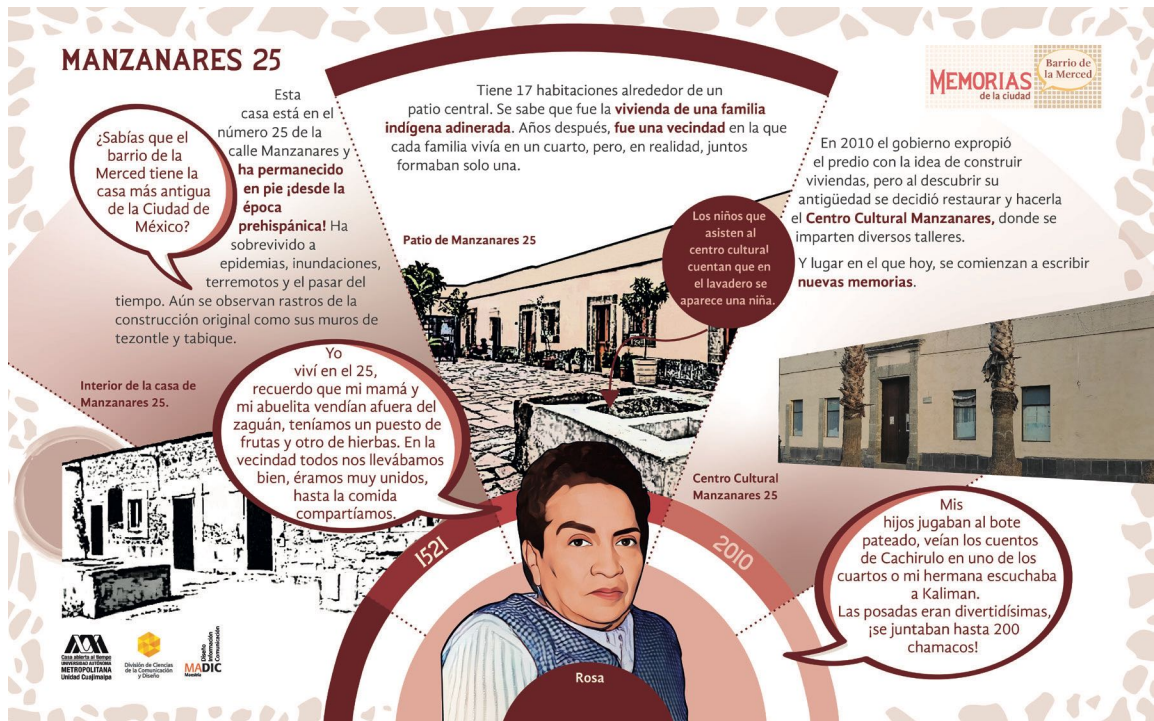
*Infografía de la Capilla del Señor de la Humildad*



Nota. La infografía de la capilla muestra la construcción en el pasado y el presente.

Figura 33

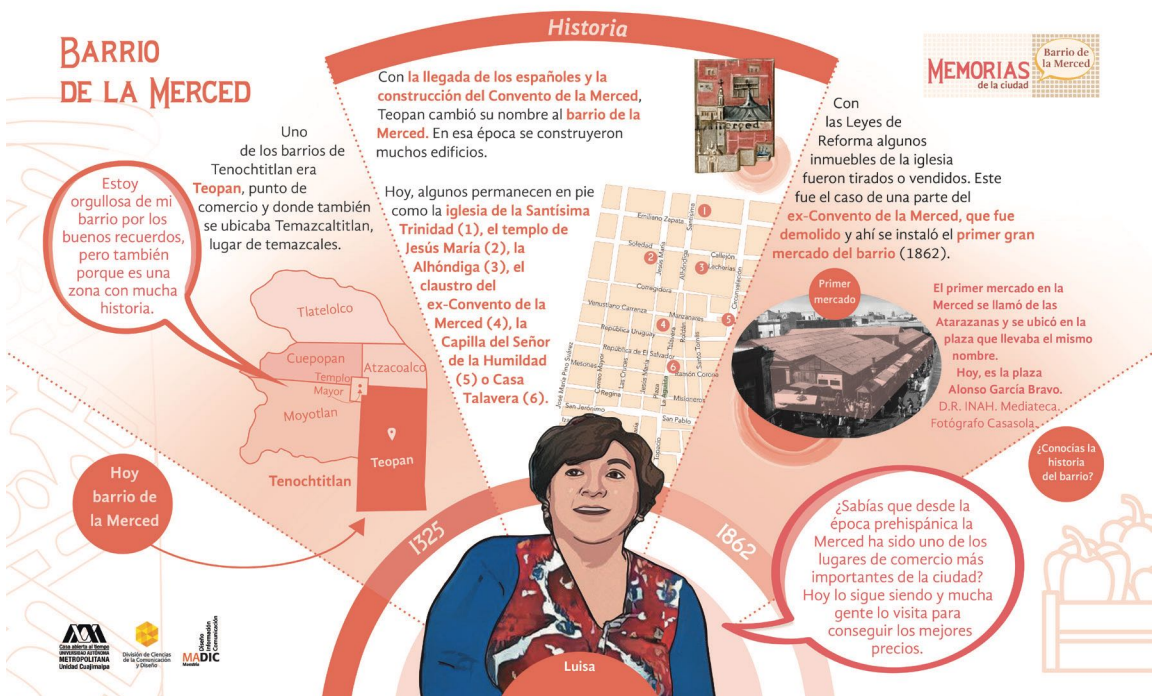
Infografía de Manzanares 25



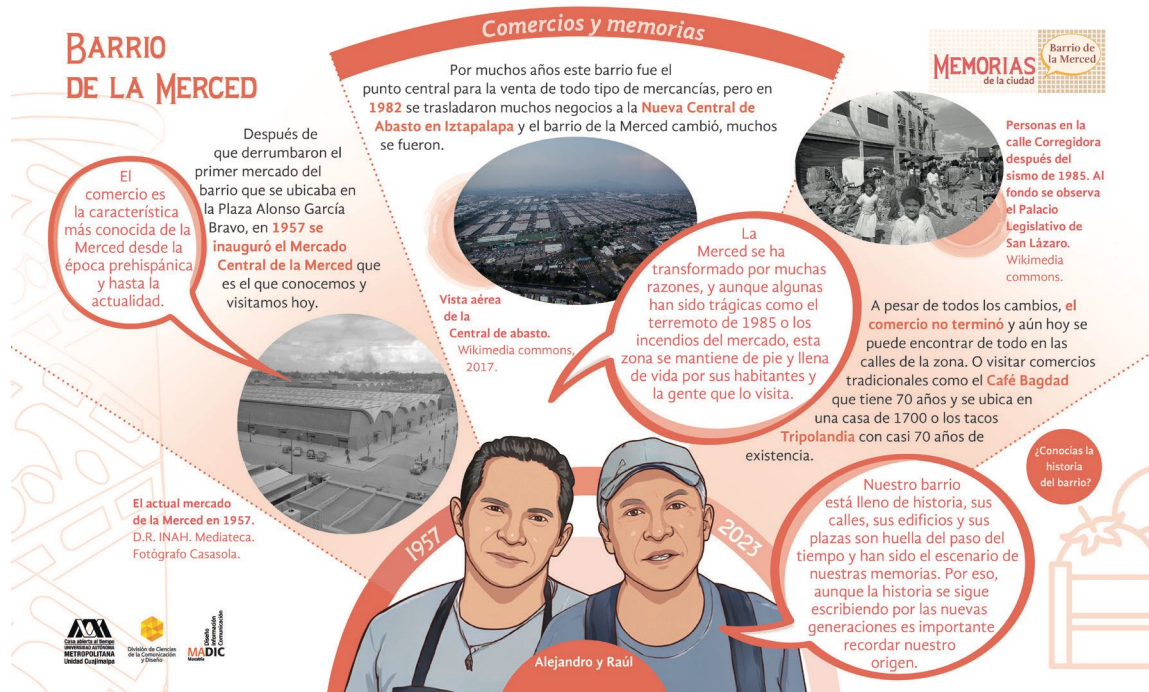
Nota. La infografía de Manzanares 25 cuenta su historia.

Figura 34

a) Infografía de la historia del barrio de la Merced



## b) Infografía de los comercios y memorias del barrio



Nota. La primera infografía del barrio de la Merced habla de su historia y la segunda relata datos acerca de su actividad comercial.

## La estrategia de divulgación participativa

Aún cuando las estrategias de comunicación son variadas y con múltiples líneas de desarrollo (ver Marco Teórico, Comunicación para el Cambio Social), se determinó que para el presente trabajo, se utilizaría el concepto de comunicación para el cambio social, que de acuerdo con Gumucio (2011), pone en perspectiva las desigualdades de carácter estructural y se enfoca en crear cambios desde lo colectivo. Asimismo, promueve acciones de carácter horizontal, es decir, desde las comunidades para las comunidades. Por ello, se buscó la opinión y la participación de los habitantes del barrio.

Parte de esta estrategia, fue implementar una prueba iterativa para observar y consultar la opinión de los habitantes, ya con los materiales impresos. De este modo, el día del Señor de la Humildad (seis de agosto del 2023) una de las investigadoras, acudió al sitio y mostró las infografías al público

asistente En esta prueba, se fomentó el diálogo, como mencionan Gumucio y Tufte (2006), para compartir ideas y opiniones; así como, promover la difusión de la información. Los habitantes se apropiaron de los contenidos; además, aportaron sus memorias y vivencias. Lo anterior, resultó en el cumplimiento de la propuesta de Gumucio (Pérez, Marión & Franco, 2009), en la que se comenta que lo fundamental es que el diálogo respete la cultura y la tradición de las personas, aunado a la valoración de los saberes locales. De esta manera, se escuchó la voz de los habitantes y, así, se promovió la horizontalidad.

Como parte del diálogo, Ana Luisa sugirió que las infografías se colocaran en algunos locales de la plaza de la belleza (comunicación personal, 3 de marzo, 2023). Por otro lado, Luisa, propuso varios negocios diferentes como vendedores de Niños Dios, materias primas, el restaurante “Las cazuelas”



y una pollería (comunicación personal, 20 de julio, 2023). Asimismo, Xavier mencionó que él podía instalar una pantalla en su negocio para mostrar un contenido audiovisual (comunicación personal, 20 de julio, 2023). Además, durante la investigación, varios transeúntes propusieron que se regalara la información en algún formato impreso; así como, que se colocaran en la mayor cantidad de lugares posibles. De igual forma, aunado a las propuestas de ubicación, también se contaron más historias y memorias, incluso, una persona, señaló en la infografía el lugar donde habita (comunicación personal, 6 de agosto, 2023). Con esa información, se optó por adaptar el material gráfico como indica el siguiente apartado.

### ***Las memorias en rotación: infografías con memoria e historia***

El material gráfico se adecuó con base en las características contextuales del lugar; así como de la dinámica de los habitantes, por ello, es análogo. Debido a que los habitantes refirieron la necesidad de un material accesible y ubicuo, por lo que no era necesario el uso de tecnología actual. Con respecto a la planeación para la implementación de los materiales, se concretó que se diseñarían distintas presentaciones:

#### ***1. Infografía en formato rígido.***

Material en tamaño tabloide, impresas a color en foamboard de 10mm. que se colocaron en diferentes locales del barrio. Al ser un material fijo y presente en los locales de la zona permitiría que la gente los leyera durante su rutina cotidiana.

#### ***2. Manteles.***

Debido a la actividad comercial de la zona, también se definió la impresión de manteles en papel couché plastificados para ser utilizados en los negocios de comida seleccionados. Esta propuesta con la idea de que los visitantes de los negocios puedan conocer más de la historia de los edificios de la Merced mientras ingieren o esperan sus alimentos.

#### ***3. Cuadernillo.***

Debido a que las infografías colocadas en los diferentes locales están dispersas, se decidió recopilarlas en cuadernillos. Dicho material se imprimió en tamaño oficio en papel bond de 120 grs. a color. Además de las 11 infografías se incluyeron distintos pasatiempos relacionados con el barrio, una planilla de etiquetas adhesivas y las fuentes consultadas (ver Figura 35 a y b). Asimismo, se dirigió a los habitantes que no recorren constantemente la zona, es así que este material puede ser revisado y aprovechado en los momentos de ocio.

#### ***4. Material audiovisual.***

Esta propuesta fue realizada por Xavier, dueño del Café Bagdad, en el que por medio de un video con narración de voz en off se cuenta la información de las infografías.

Debido a la dinámica del lugar y los hábitos de los comerciantes, la estrategia contempló la colocación de los materiales en algunos locales que circundan las edificaciones; lo anterior, fue posible gracias a la apertura de los negocios al proyecto. Para esto, primeramente, se recorrieron las calles y se localizaron los comercios colindantes; así como, puntos de encuentro y de tránsito constantes, esto para ubicar el lugar más adecuado para la colocación de las infografías y los manteles. Así como el contenido y el tipo de material que se distribuiría en los locales colaboradores. De este modo, la distribución de los materiales se completó como puede observarse en la Figura 36.

---

El material gráfico se adecuó según las características contextuales del lugar; así como de la dinámica de sus habitantes. Se eligió un material análogo, debido a que los habitantes refirieron la necesidad de un material accesible y ubicuo.

.....

## Figura 35

### a) Contenido de los cuadernillos

#### CRUCIGRAMA

Lee cada una de las definiciones que se escriben abajo. Luego rellena las casillas con la información que tú creas es la correcta. Las palabras que se cruzan comparten una letra. La palabra número cuatro ya está resuelta. ¡Diviértete!

#### Verticales

1. Este edificio es único en México por su arquitectura. Tiene figuras de la virgen de la Merced y se distingue por sus arcos y motivos de enredaderas con uvas talladas en sus columnas.

2. En la época prehispánica, el centro de la Ciudad de México estaba dividida por zonas. ¿Cómo se llamaba el barrio de lo que ahora es la Merced?

4. Construcción pequeña dedicada a la adoración del Señor de la Humildad edificada por orden de Hernán Cortés tras su llegada a Tenochtitlan.

5. Se almacenan en nuestra memoria y son importantes para nosotros, pero también para la historia del barrio.

8. Se encuentra en Talavera 24 y en tiempos prehispánicos se usaba como baño de vapor para tratamientos terapéuticos.

9. Barrio donde se encuentra, aún de pie, la casa más antigua de la Ciudad de México.

#### Horizontales

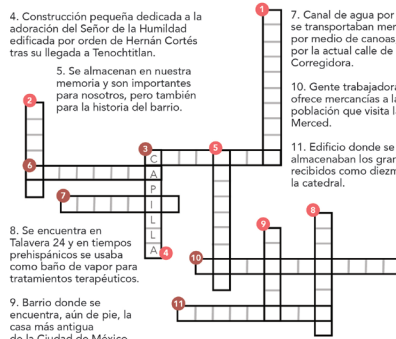
3. Característica más conocida de la Merced desde la época prehispánica y hasta la actualidad.

6. Nombre de la Plaza donde se dice que los mexicas encontraron la señal de Huitzilopochtli: un águila posada en un nopal devorando una serpiente, por eso hoy vemos una fuente con ese símbolo fundacional.

7. Canal de agua por el que se transportaban mercancías por medio de canoas, pasaba por la actual calle de Corregidora.

10. Gente trabajadora que ofrece mercancías a la población que visita la Merced.

11. Edificio donde se almacenaban los granos recibidos como diezmo para la catedral.



RESPUES-  
TAS  
1. ALHON-  
DIGA 2. AL-  
HON-  
DIGA 3. SER-  
PIENTE 4. CA-  
PILLA 5. MEMO-  
RIAS 6. AGUI-  
LA 7. CANAL 8. TEMAZCAL 9. MER-  
CADERA 10. VENDEDOR 11. ALHON-  
DIGA

#### LABERINTO

A Sofía le recomendaron ir a la Merced por la variedad de productos que ahí se pueden encontrar. Primero, va a ir a comprar papel para envolver regalos a los locales de la Plaza de la Aguilita; después, va a pasar por unos granos de café al Café Equis, en la calle de Roldán; posteriormente, quiere arreglarse sus uñas en la Plaza de la Belleza, ubicada en la Plaza Alonso García Bravo y; por último, pasará a comer a la zona de puestos oaxaqueños, pasando la calle de Soledad, por la iglesia de la Santísima. Como es la primera vez que visita esta zona necesitará de tu ayuda para que la guíes.

Recorre el laberinto y marca el camino que debe seguir Sofía para hacer todo lo que tiene planeado, quizá algunas veces tengas que regresar por donde ya pasaste.



### b) Contenido de los cuadernillos



Nota. Además de las 11 infografías, el cuadernillo incluyó unos pasatiempos (a) y una planilla de etiquetas adhesivas (b).

Debido a que las infografías colocadas en los diferentes locales están dispersas, se decidió recopilarlas en cuadernillos. Y está dirigido a los habitantes que no recorren constantemente la zona.

**Figura 36**

*Plano de ubicación de los locales colaboradores, así como el contenido y tipo de material entregado*



*Nota.* En el mapa se pueden observar los locales en los que se colocaron o repartieron las infografías y se encuentran cercanos a los tres espacios en los que se enfocó este trabajo. Además de los contenidos y el tipo de material.

La decisión de los lugares para situar las infografías también se basó en el espacio al interior de los locales. Por ejemplo, había comercios con un espacio muy reducido, o que en las paredes no había forma de colocar la infografía. Como se mencionó anteriormente, los locales de comida fueron una opción pertinente, ya que mientras comen o esperan sus alimentos podrían leer la información.

Igualmente, es importante mencionar que los habitantes, al reconocerse como parte del proyecto, difundieron de manera oral la información con otras personas. Por ejemplo, en los casos en que su ilustración sale en la infografía. Dado que, tiene un gran valor simbólico ver la imagen de un familiar o un amigo en un material colocado a la vista del público, las personas se sintieron entusiasmadas por compartir la información.

### Resultados de los impresos

La colocación de los materiales se realizó en distintos días debido a la dinámica de los mismos lugares. Por ejemplo, en el local “Creaciones Chela”, el sitio que se había propuesto originalmente ya no se encontró disponible. De esta forma, se adaptó el plan y se implementó de una forma que no dificultara la vista al negocio; así como que no estorbara al paso de los transeúntes (ver Figura 37a). Lo mismo sucedió en el local de chiles secos. El vendedor informó al equipo que el lugar que se había considerado para la colocación de la información no era conveniente debido al vandalismo en la zona. Por lo tanto, la instalación de los gráficos fue al interior del local (ver Figura 37 b).

Figura 37

a) Infografías del ex-Convento colocadas en el local Creaciones Chela



b) Infografías de la Alhóndiga al interior de un local de chiles secos

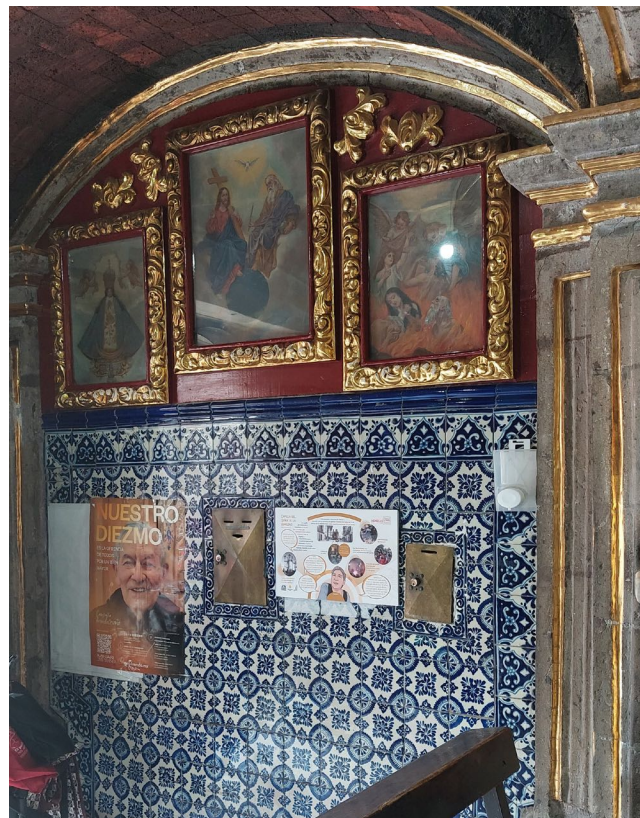


Nota. Las infografías se colocaron de acuerdo con las posibilidades con el fin de una mayor duración.

Además, también se colocaron materiales en la Capilla del Señor de la Humildad (ver Figura 38 a); en una tienda de abarrotes en la calle de Manzanares (ver Figura 38 b) donde se instalaron las infografías diseñadas con las memorias de la madre de los dueños quien vivió en Manzanares 25; en el Centro Cultural Manzanares 25 se colocaron dos infografías: uno, con la historia de la construcción y otro de la capilla que se encuentra muy cercana al centro (ver Figura 38 c). En la primaria Gabino Barreda, ubicada en la calle de la Alhóndiga se colocaron al exterior y en la biblioteca de la escuela (ver Figuras 38 d y 38 e). En el caso del temazcal prehispánico se diseñaron unas etiquetas adhesivas para intervenir la valla que rodea el edificio habitacional en Talavera 24 (ver Figura 38 f). Cabe mencionar que, en el local “Creaciones Chela” los materiales duraron poco tiempo en exhibición, debido a que el líder de los comerciantes solicitó una cooperación económica para que permanecieran. Por ello, la dueña optó por colocarlos al interior de su local, ya que mencionó que “vienen a preguntar mucho por el ex-Convento” (comunicación personal, 3 de octubre, 2023). Y consideró que la información proporcionada ayudará para que ella pueda compartirla.

**Figura 38**

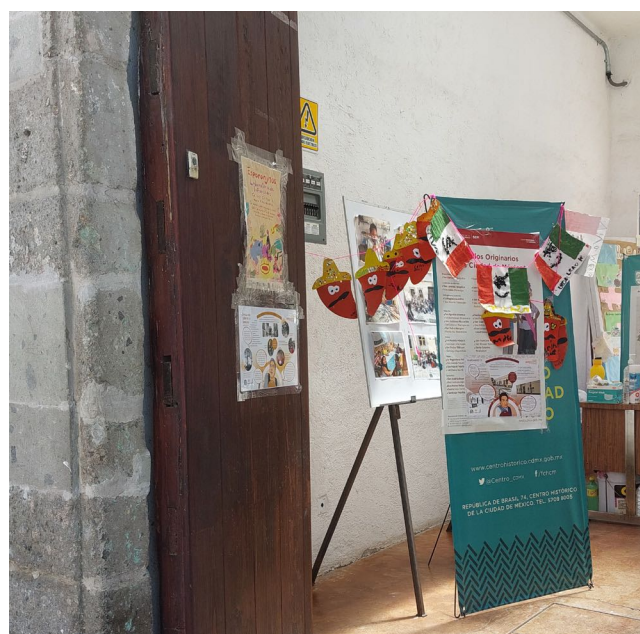
a) Infografía al interior de la capilla del Señor de la Humildad



b) Tienda de abarrotes en Manzanares



c) Centro Cultural Manzanares 25



d) Primaria Gabino Barreda al exterior



e) Primaria Gabino Barreda en la biblioteca



f) Talavera 24 (temazcal prehispánico)



Nota. Las fotografías muestran las infografías y las etiquetas adhesivas colocadas.

Para el temazcal prehispánico se diseñaron unas etiquetas adhesivas para intervenir la valla que rodea el edificio habitacional en Talavera 24.

Por otro lado, el reparto de manteles fue exitoso. Las investigadoras, además de distribuirlos, explicaron brevemente acerca del contenido de los mismos, como sucedió en el local “Las Cazuelas”. En el caso de la taquería “Tripolandia” los mismos trabajadores colocaron los manteles y expusieron a *grosso modo* parte del trabajo en éstos (ver Figura 39 a y b). De igual forma ocurrió en el local “Aquí es Oaxaca” (Figura 39 c) y el “Café Bagdad” (Figura 39 d). Los materiales fueron recibidos con interés y curiosidad. Por otro lado, en el local “Antojitos Esther” la dueña mencionó que la alcaldía no permitía el uso de manteles que no fueran aprobados por los funcionarios. No obstante, Felipe, también dueño del local, decidió colocarlos en los muros del negocio (ver Figura 39 e), él comentó que la historia del barrio es importante y que los materiales le gustaron por lo que decidió mostrarlos al público de una manera en la que puedan conservarse.

Por otra parte, se entregaron los cuadernillos, a modo de obsequio, dicho material se realizó para compilar todas las infografías. Los habitantes recibieron el material con agrado y destacaron con sus comentarios la importancia de la información en el contexto de la divulgación del patrimonio cultural.

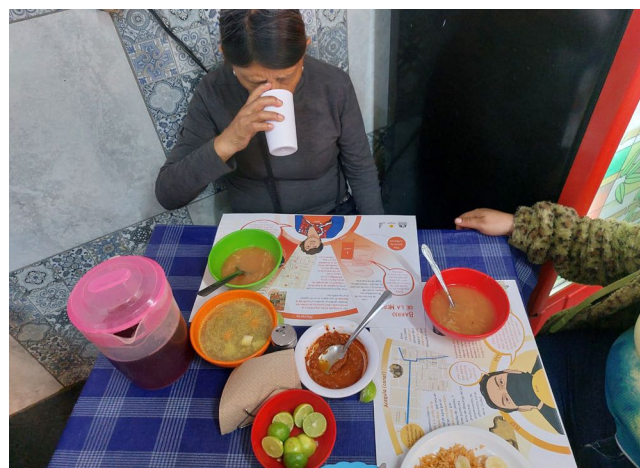
---

El equipo de investigación repartió los manteles en diferentes locales y explicó brevemente acerca del contenido de los mismos. Las personas los recibieron con interés y curiosidad.

---

**Figura 39**

a) Manteles en el local “Las Cazuelas”



b) Distribución de manteles en Tripolandia



c) Local Aquí es Oaxaca



d) *Café Bagdad*

---



e) *Antojitos Esther*

---



Nota. En las fotografías se muestra cómo se utilizaron los manteles en los diferentes locales del barrio.

Finalmente, el material audiovisual realizado para el *Café Bagdad* se proyecta en un pantalla proporcionada por el restaurante, colocada al interior para que los clientes aprecien el contenido histórico investigado y las memorias de los habitantes (ver Figura 40 a y b). Los videos fueron locutados por las integrantes del equipo, así como por conocidos de las mismas.

**Figura 40**

a) *Video del temazcal prehispánico*

---



b) *Video del barrio de la Merced*

---



Nota. Imágenes del video proyectado en el local del *Café Bagdad*



## Concurso de dibujo: Memorias de la Ciudad

Con el objetivo de fomentar la participación de los habitantes del barrio y, además, contar con las interpretaciones dibujadas de los edificios realizadas por las personas para que fueran las etiquetas adhesivas incluidas en los cuadernillos, se llevó a cabo una convocatoria de dibujo. La propuesta consistió en elegir un edificio e ilustrarlo en técnica libre, análoga o digital, tamaño carta en técnica libre, análoga o digital, tamaño carta y enviarlo por correo electrónico al equipo. El concurso no tuvo límite de edad y los premios consistían en tarjetas de regalo de una plataforma elegida por los ganadores, con un valor máximo de 500 pesos. El jurado fue formado por el equipo de investigación.

La convocatoria se lanzó el 17 de enero de 2023 (ver Figura 41), a través del grupo de WhatsApp de *Los Manzanitos* (alrededor de 45 personas), esto incluyó a los adultos. En dicho espacio se compartió el cartel diseñado con dicho fin y se puntualizó en la fecha límite para participar. Sin embargo, aunque existían premios y se dio un periodo de participación adecuado, no hubo participantes. Por tanto, la convocatoria no cumplió con sus objetivos.

El objetivo del concurso era fomentar la participación creativa de los habitantes del barrio e integrar sus interpretaciones artísticas de los edificios a los contenidos de los cuadernillos como etiquetas adhesivas; sin embargo, no hubo participación.

Figura 41

Cartel de la convocatoria del concurso de dibujo

El cartel de la convocatoria del concurso de dibujo "Memorias de la Ciudad" tiene un fondo naranja claro con un elemento gráfico de un arco naranja en la parte superior izquierda. El título "CONCURSO DE DIBUJO" está en letras grandes y negras. Debajo, un texto invita a participar: "Te gusta dibujar y eres del barrio de la Merced, ¡este concurso es para ti!". A la derecha, se muestra un ejemplo de una tarjeta de regalo con el logo "MEMORIAS de la ciudad" y "Barrio de la Merced", acompañada por tres avatares caricaturizados. El premio principal se anuncia como "GANA HASTA \$500 PESOS EN TARJETAS DE REGALO".

**CONCURSO DE DIBUJO**

Te gusta dibujar y eres del barrio de la Merced, ¡este concurso es para ti!

El proyecto *Memorias de la ciudad* te invita a participar en el concurso de dibujo para divulgar los edificios históricos y resaltar la riqueza cultural del barrio de la Merced.

**BASES DEL CONCURSO**

¿Cómo participar?

- Elige un edificio del barrio y dibújalo.
- La técnica es libre (lápis, color, plumón, pluma u otra). Tu dibujo puede ser análogo o digital.
- El tamaño del dibujo deberá ser tamaño carta.
- Deberás enviar tu dibujo antes del 6 de febrero al correo electrónico [memoriasdelaciudad@gmail.com](mailto:memoriasdelaciudad@gmail.com) con los siguientes datos: nombre o seudónimo, edad, y si vives o trabajas en la Merced.

**Especificaciones técnicas:**

**Análogo.** Toma una fotografía a tu dibujo con la mejor resolución que puedas ajustar en tu teléfono celular. Recuerda contar con buena iluminación y enfocar bien.

**Digital.** El archivo deberá estar a tamaño carta con 300 dpis de resolución en formato JPG o TIFF.

**Premios**

Se premiarán a los 3 primeros lugares con tarjetas de regalo, equivalente a la cantidad que corresponda al premio, para la plataforma de su elección (Netflix, Spotify, Xbox, Amazon o recargas a celular).

1er lugar \$500 pesos  
2do lugar \$300 pesos  
3er lugar \$200 pesos

Los dibujos ganadores serán impresos en forma de stickers como parte de los materiales gráficos del proyecto *Memorias de la Ciudad*, creados para la divulgación del patrimonio cultural del barrio de la Merced.

A cada ganador se le obsequiará un cuadernillo con los materiales gráficos de la propuesta de divulgación del proyecto "Memorias de la Ciudad". Los cuadernillos incluirán una planilla de stickers de los dibujos ganadores y otras ilustraciones referentes a la Merced.

En la Merced hay muchos edificios históricos como el ex-Convento de la Merced, la Alhóndiga, Manzanares 25 o la Iglesia de la Santísima, entre muchos otros.

**¡Dibuja tu favorito!**

**Consideraciones**

- Se considerarán solo los dibujos que sean enviados al correo antes del 6 de febrero de 2023
- Solo podrán participar las personas que vivan o trabajen en el barrio de la Merced
- Sin límite de edad
- Para elegir a los ganadores se tomará en cuenta que la obra refleje la riqueza cultural del barrio de la Merced desde la mirada de sus habitantes, así como la creatividad y la habilidad en el uso de la técnica seleccionada. Además de que se cumpla con las bases del concurso.

**Jurado**

El jurado estará formado por los integrantes del proyecto "Memorias de la Ciudad", quienes serán responsables de recibir las obras y seleccionar a los ganadores con base en los objetivos del concurso.

**Resultados**

Los resultados del concurso se entregarán vía correo electrónico el día lunes 13 de febrero de 2023. Para la entrega de los premios se avisará hora y lugar a los ganadores.

**MADIC**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA Unidad Cuajalajara

*Nota.* El cartel con las bases del concurso fue realizado con los colores de la identidad visual del proyecto, así como con los avatares caricaturizados.

## Conclusiones de la estrategia de divulgación

La creación de una estrategia de divulgación participativa relacionada con el patrimonio cultural en la zona de La Merced, se desarrolló de manera estructurada y planificada, con la información recopilada durante la deriva y la participación activa de los habitantes. El trabajo y las soluciones se adaptaron a la diversidad y a las cambiantes características del barrio. Asimismo, la metodología centrada en las personas utilizada para desarrollar el proyecto permitió escuchar a los habitantes del barrio, crear soluciones basadas en sus necesidades, ideas y experiencias, así como entregar productos significativos para la comunidad.

En el caso de la representación escénica, se colaboró con *Los Manzanitos* y sus mamás, que aportaron creatividad y esfuerzo al momento de divulgar el patrimonio cultural de su barrio. La evaluación del impacto del evento ayudó a conocer la percepción de la intervención y el grado de satisfacción de la comunidad en relación con la estrategia. Dicha actividad, se centró en diversos componentes, como la comprensión del objetivo de la actividad, el significado del patrimonio cultural, el conocimiento de ejemplos del mismo y el impacto de la intervención en la comunidad. En este aspecto, la sistematización de experiencias sirvió para analizar las causas y situaciones que contribuyeron al éxito o no de la intervención y de ese modo se aprendieron lecciones para la mejora. Lo anterior aporta no sólo para este trabajo, sino también para investigaciones futuras diseñadas en otros espacios.

Cabe destacar que la colaboración de los participantes no fue un elemento estático y tuvo un grado variable de intervención. Así, hubo quien tuvo una participación pasiva, como asistentes al evento, hasta una participación activa en la planificación y ejecución. Por ello, en la sistematización fue importante distinguirlos y poder clasificar las opiniones del proyecto. Los resultados, , se pueden definir como un impacto positivo en varios niveles. En resumen, los participantes sintieron orgullo por su barrio y una mayor valoración de su patrimonio cultural. También, se notó un cambio en la percepción de

---

En resumen, los participantes sintieron orgullo por su barrio y una mayor valoración de su patrimonio cultural. También, se notó un cambio en la percepción de la comunidad hacia su entorno.

---

la comunidad hacia su entorno. De igual forma, la audiencia que asistió al evento expresó su aprecio por los bailes y las historias compartidas.

En ese sentido, los participantes expresaron interés en realizar futuros proyectos similares y ampliar la participación de otros miembros de la comunidad. Además, se destacó la importancia de la educación sobre el patrimonio cultural y la cultura local para las generaciones más jóvenes. Por ello, abordar problemáticas culturales y de identidad de manera colectiva puede ser una forma efectiva de fortalecer el tejido social y promover cambios sociales positivos en la comunidad.

Por otra parte, en el caso del diseño de las infografías, se considera que su uso como medio de divulgación fue adecuada, especialmente debido a su capacidad para presentar la información de manera concisa y visualmente atractiva. Es importante mencionar que para el diseño de los materiales gráficos y la estrategia fue esencial disponer de toda la información previa obtenida durante las etapas de diagnóstico y análisis, dado que esto permitió hacer propuestas congruentes con el contexto del barrio. Sería impensable realizar propuestas sin estudiar las condiciones sociales y necesidades de la zona; por ejemplo, habría sido una equivocación imponer un producto tecnológico o que requiriera alguna habilidad digital, ya que esto sería excluyente.

Por otro lado, toda la experiencia adquirida durante las entrevistas, así como en la realización de los talleres, dio pautas para el diseño de los materiales. Por ejemplo, se confirmó que las fotografías son un elemento que despierta la curiosidad y la atención de las personas; además, son medios afectivos para evocar el pasado. El hecho

---

Se pudo observar que abordar problemáticas culturales y de identidad de manera colectiva puede ser una forma efectiva de fortalecer el tejido social y promover cambios sociales positivos en la comunidad.

---

de utilizar diferentes tipos de imágenes (fotografías, ilustraciones, planos y mapas) en las infografías ayudó a la comprensión y la memorabilidad; además, generó una experiencia positiva para los lectores. Asimismo, el uso del color y los gráficos fueron esenciales para la creación de estos contenidos. Sin embargo, fue necesario un balance; ya que muchos habitantes disfrutaban leer información interesante y quieren más detalles, aunque los textos deben ser breves, coherentes y accesibles para la mayoría.

En cuanto a la evaluación de los diseños de las infografías fue enriquecedor escuchar los comentarios de las personas acerca de los productos. Además, de las respuestas de los cuestionarios, la observación durante la evaluación dio indicios de la funcionalidad, por lo tanto, en todo proceso de diseño es necesario conocer la opinión del usuario. Sin embargo, es importante no extender el tiempo en las iteraciones. De ese modo, la respuesta de los habitantes acerca de las infografías fue satisfactoria. Los comentarios fueron positivos; por un lado, consideraron importante la divulgación de la historia del barrio y, por otro lado, se mostraron orgullosos y motivados de ser parte de la actividad. En general, las personas se mostraron con la apertura de recibir y compartir la información proporcionada.

En adición, cabe destacar el caso de los manteles que, aunque fueron recibidos positivamente no se cumplió del todo el objetivo de permanecer en el espacio para que los comensales leyeran las infografías. Primero, porque los dueños consideraron que eran “bonitos” para ensuciarse, incluso las personas no querían colocar sus platos encima de ellos; o por ejemplo, el caso del dueño de los *Antojitos Esther* que decidió colgarlas y colgarlas en los muros o aquellos que prefirieron guardarlos como objetos personales. Segundo, la cuestión comercial que se rige bajo ciertos lineamientos, ya sean establecidos por los líderes o el gobierno impedían el uso de materiales ajenos a sus intereses. A pesar de ello, se alcanzó un impacto aunque de manera más reducida de la que se consideró inicialmente. Para concluir, tener un enfoque centrado en la comunidad y en sus necesidades fue esencial para este proyecto de divulgación.

---

En el caso de los manteles, aunque fueron recibidos positivamente no se cumplió del todo el objetivo de permanecer en el espacio para que los comensales leyeran las infografías, porque los dueños consideraron que eran “bonitos” para ensuciarse o algunos prefirieron guardarlos como objetos personales.

---



# ¡De remate!

Conclusiones

MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de la Merced





Este apartado final se enfoca, por un lado, en exponer las reflexiones teóricas-metodológicas principales, así como en presentar los resultados obtenidos con la estrategia y la participación de los habitantes. Finalmente, en externar los aprendizajes de la experiencia del trabajo interdisciplinar y los aspectos positivos que aportó.

### ***Principales reflexiones teórico-metodológicas del proyecto de investigación***

Como parte de este trabajo se buscó profundizar en las bases teóricas ya existentes en torno al patrimonio cultural, así como la implementación de una metodología participativa y horizontal para aplicarlas en la propuesta final. En tal sentido, en primer lugar se exploró el concepto de patrimonio desde diferentes perspectivas: histórica, antropológica, sociológica, urbanística e incluso legal. Sin embargo, con base en esa exploración se encontró que son los grupos en el poder quienes definen, en la mayoría de los casos, qué se considera como patrimonio, a la vez que disponen de éste y facilitan o dificultan el acceso al mismo.

Aunado a lo anterior, el concepto oficializado de patrimonio excluye otras expresiones que también forman parte de lo patrimonial en el sentido de ser una herencia cultural que se transmite entre generaciones. Por esta razón, cabe destacar que, si bien existen acepciones institucionalizadas o con respaldo académico, es importante comprender que el PC no puede entenderse igual en todos los

contextos ni en los distintos niveles geográficos (nacional, estatal o local). Así, el patrimonio cultural puede y debería definirse desde las propias personas que lo mantienen vivo y lo experimentan.

En línea con lo anterior, éste término es un terreno de disputa en la búsqueda de incluir otras voces más allá de las hegemónicas. De esta manera, el barrio de la Merced y sus habitantes son un claro ejemplo de cómo pueden formarse significados diferentes a los enunciados por las instituciones. En consecuencia, se confirma que las opiniones y percepciones que las personas aportan desde su propio contexto temporal y social son sumamente valiosas, pues permiten observar la transformación de los aspectos materiales y culturales que construyen el sentido del PC.

Por otro lado, se tiene que velar por democratizar y hacer accesible el patrimonio cultural, pues de esta forma, los objetos cobran sentido para los individuos. Así, al extender la noción a lo simbólico encontramos que la memoria juega un papel fundamental, ya que es a través de las vivencias y la transmisión de conocimientos que un espacio adquiere un significado. Cabe señalar que, el investigador debe entender que no todo lo antiguo o lo catalogado como PC es relevante para las personas, debido a que son ellas las que deciden a qué elementos le otorgan valor y, por ende, preservarán material e inmaterialmente.

En este caso, pudo constatar de manera directa que la memoria y la identidad son clave para generar vínculos con el PC. Esto se pudo

---

El concepto oficializado de patrimonio excluye otras expresiones que también forman parte de lo patrimonial en el sentido de ser una herencia cultural que se transmite entre generaciones. Cabe destacar que, es importante comprender que el PC no puede entenderse igual en todos los contextos ni en los distintos niveles geográficos.

---

comprobar mediante las entrevistas y el trabajo colaborativo que se realizó con los habitantes del barrio de la Merced. En tal sentido, se observó que dicha zona se define no solo por su ubicación geográfica o la historia de sus edificaciones, sino por las interacciones y dinámicas que permiten que los sujetos sociales refuercen sus identidades. Por ello, para comprender el PC, es fundamental ubicarlo en un contexto determinado y encontrar la significación vigente que se le ha asignado como parte de la cotidianidad.

Sumado a lo anterior, si bien el aspecto histórico dota de valor a la zona, no se puede dejar de lado que para preservar los bienes culturales es necesario incluirlos como parte de los intereses del gobierno, pero también de sus habitantes. Esto se puede ejemplificar con el trabajo que realizan Ana Luisa y Belén, quienes motivadas por sus creencias religiosas han logrado generar un espacio de apoyo comunitario a la vez que preservan el patrimonio intangible y tangible.

Al respecto, se encontró que las festividades, rituales y tradiciones preservan la memoria y generan identidad entre los habitantes. De este modo, los objetos o las edificaciones del pasado no representan significados por sí solos, sino que es la interacción entre personas y el intercambio a través del lenguaje lo que construye el patrimonio cultural. De ahí que, al estudiarlo como un proceso social se amplía la perspectiva más allá de lo monumental y se traduce en diversidad.

De manera específica, en este caso de estudio se demostró que las personas carecían de un vínculo profundo con los tres espacios seleccionados (la

Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico). Aunque, cabe resaltar que a pesar de la falta de un vínculo, sí existe un interés por esos espacios porque son parte relevante de la historia del barrio y les gustaría poder acceder a ellos. Por tanto, la falta de acceso influye de manera directa en la existencia de un vínculo con el patrimonio cultural.

Por otro lado en el caso de la Capilla del Señor de la Humildad ocurrió algo distinto, ya que, al ser sede de eventos importantes para los habitantes del barrio representa un cúmulo de memorias. Así, esta edificación es un ejemplo de que al combinar patrimonio vivo y bienes inmuebles es como estos últimos adquieren sentido para la comunidad. Entonces, se concluye que cualquier sitio que se busque preservar, más allá de lo museístico, debe integrarse a las dinámicas sociales.

En concordancia con lo anterior, en el planteamiento del problema se presentó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo la participación de los habitantes del barrio de la Merced puede contribuir a la preservación de su memoria y su patrimonio cultural? Esto derivó de la problemática observada respecto a las labores de las instancias gubernamentales que podrían calificarse como insuficientes, además de excluyentes. Por ello, durante la exploración de dicho cuestionamiento se consideró al habitante como protagonista. Del mismo modo, se valoraron sus experiencias y saberes locales como fundamentales para la propuesta de la solución a la pregunta de investigación.

Con respecto al mismo tema, en concreto, destaca la incorporación del grupo *Los Manzanitos* en la etapa de desarrollo de la estrategia. A partir de dicha colaboración, se constató que sumar el

---

Al extender la noción a lo simbólico encontramos que la memoria juega un papel fundamental, ya que es a través de las vivencias y la transmisión de conocimientos que un espacio adquiere un significado.

---



---

Se encontró que las festividades, rituales y tradiciones preservan la memoria y generan identidad entre los habitantes. De este modo, los objetos del pasado no representan significados por sí solos, sino que es la interacción entre las personas lo que construye el patrimonio cultural. De ahí que, al estudiarlo como un proceso social se amplía la perspectiva más allá de lo monumental y se traduce en diversidad.

---

talento local no solo ayuda a desarrollar proyectos de divulgación, sino que también hace que los participantes refuercen sus vínculos con el espacio, se sientan orgullosos de su labor y origen, por lo tanto, existe la posibilidad de que construyan y/o reconstruyan su identidad. Por otro lado, estos grupos cobijan los proyectos y se convierten en portavoces. De ahí que, si este procedimiento se llevara a cabo desde las instituciones, éstas tendrían aliados y mayores posibilidades de generar acciones fructíferas en sus intentos de preservación.

Así, se comprobó que la aplicación de métodos participativos y horizontales es efectiva para estudiar y divulgar el patrimonio cultural. De modo que, apartarse de los paradigmas utilizados por otros actores que trabajan con este tema abre oportunidades para generar nuevos conocimientos y alcanzar el objetivo de la preservación del PC. De esta forma, el resultado no fue una imposición de conocimiento, sino un diálogo constante que devino en una estrategia de divulgación sólida y pertinente, así como en reflexiones y cuestionamientos teóricos sobre el PC.

Asimismo, se reconoce que en la elaboración y la ejecución de este tipo de propuestas es fundamental identificar el papel que el patrimonio puede tener como parte del contexto social en el que se ubica. Por ello, es preciso retomar una postura enfocada en los problemas sociales y las personas que los experimentan de manera directa. En consecuencia, será posible plantear una estrategia colaborativa para generar un impacto relevante

que incluso pudiera derivar en transformaciones estructurales. Del mismo modo, es importante no descartar la flexibilidad epistemológica, pues estas experiencias permiten comprender los fenómenos sociales desde nuevas perspectivas y de la propia voz de los actores involucrados. De esta forma, se logra propiciar la inclusión social e innovar en los procesos de trabajo.

### **La estrategia de divulgación**

En cuanto al objetivo general de la presente investigación, se propuso: elaborar una estrategia de divulgación participativa en conjunto con los habitantes del barrio de la Merced, para preservar la memoria e historia de la Casa del Diezmo, el ex-Convento de la Merced y el temazcal prehispánico. Entre los resultados más relevantes, cabe destacar que la estrategia probó ser un medio para generar interés y acciones en torno a la apreciación del patrimonio cultural local. De este modo, la estrategia se dividió en dos momentos: la representación escénica y la muestra infográfica.

En el caso de la primera, la colaboración activa de diversos actores, como los integrantes de *Los Manzanitos* y las madres de los mismos, fue fundamental en el desarrollo y la realización del evento. De igual forma, el liderazgo y la dedicación de Ana Luisa y Belén fueron factores esenciales para la realización del evento. Asimismo, la combinación de elementos escénicos y de información histórica, demostró ser un formato que facilita divulgar de manera efectiva, así como exaltar la importancia y el valor del barrio, sus tradiciones y memorias.

En tal sentido, los resultados de los cuestionarios de evaluación revelaron una receptividad y entusiasmo por parte de los participantes hacia el evento y la estrategia en general. Se observó que las personas adquirieron mayor conocimiento y aprecio por la historia y las memorias del barrio, así como un deseo de continuar explorando y compartiendo estas experiencias en el futuro. Por otra parte, las sugerencias de mejora proporcionadas por los participantes brindan una oportunidad para enriquecer y perfeccionar futuras actividades de divulgación.

Respecto a los materiales impresos, se constató que respondieron a las necesidades informativas del público. Para ello, se buscó integrar la propuesta a la propia dinámica del lugar. Dentro de lo observado, destacó el entusiasmo de los habitantes al poder leer sus memorias, así como el interés en compartir la información para que más personas conozcan la riqueza del barrio.

De manera general, a pesar de las limitaciones y los desafíos encontrados en el desarrollo de la estrategia, se considera que se logró el objetivo fundamental: promover el diálogo, la participación y el conocimiento del patrimonio cultural en la comunidad. En suma, la combinación de elementos escénicos, la colaboración activa y la dedicación de los participantes fueron los factores clave para obtener resultados significativos. Así, este enfoque demuestra un amplio potencial para la divulgación del patrimonio cultural.

Al considerar lo anterior, se puede diseñar una propuesta con mayor eficacia para divulgar cualquier información (en este caso, el patrimonio cultural) que responda de manera adecuada a las expectativas y problemáticas locales. Esto no solo mejora la relevancia y la receptividad de cualquier acción o producto comunicativo, sino que también promueve la inclusión y la participación activa. Además, termina con el paradigma de la verticalidad que hasta ahora han desempeñado las instituciones. Asimismo, al adaptar la estrategia a las necesidades, se demuestra un respeto genuino por las preocupaciones de las personas y se aumenta la probabilidad de lograr resultados positivos.

---

**A pesar de las limitaciones y los desafíos durante el desarrollo de la estrategia, se considera que se logró el objetivo de promover el diálogo, la participación y el conocimiento del patrimonio cultural en la comunidad.**

---

### **Experiencia y aprendizajes sobre la interdisciplina**

Como se ha mencionado a lo largo de la ICR, este es un trabajo interdisciplinario y su aplicación contribuyó con aprendizajes importantes. En primera instancia, es un hecho que no existen una serie de pasos establecidos para llevar a cabo un proyecto interdisciplinario, lo que implica tanto un reto, como una oportunidad para generar procesos propios. En este caso, el equipo de trabajo se conformó por tres comunicólogas y una diseñadora; sin embargo, los requerimientos formales del posgrado y la complejidad del problema estudiado precisaron de más perspectivas además de la comunicación y el diseño. Por lo que para su abordaje, fue necesario recurrir a la sociología, la antropología, la historia, la geografía, la demografía, entre otras, para tener mayor comprensión de los aspectos estudiados.

Así, la dinámica de colaboración entre disciplinas que se realizó para esta ICR podría definirse como un proceso continuo de diálogo y aprendizaje entre diferentes ramas del conocimiento. “Conocer textos y proyectos de diferentes campos abre el panorama a múltiples posibilidades” mencionó Cecilia Borja, integrante del equipo. “Esto resultó interesante dado que, al retomar otras áreas, se logró articular una investigación rica en metodologías y pensamientos, esto sin comprometer la coherencia y seriedad del proyecto” añadió.

Por otro lado, se observó que este tipo de cooperación académica no está estandarizado. Si bien, existen diferentes autores que definen cómo debería llevarse a cabo dicho enfoque, es posible que el único factor determinante sea la investigación misma. Es decir, se puede partir de la base del diálogo e intercambio de teorías, métodos y técnicas; no obstante, el grado de interdisciplina no es algo que pueda medirse. Más bien, su aplicación se ajusta a las necesidades y los diferentes momentos del proyecto.

En tal sentido, durante la etapa exploratoria y de problematización, se llevaron a cabo sesiones en las que las investigadoras compartían sus preguntas y opiniones respecto al patrimonio cultural como problemática social. De este modo, fue notorio que

---

La dinámica de colaboración entre disciplinas que se realizó para esta ICR podría definirse como un proceso continuo de diálogo y aprendizaje entre diferentes ramas del conocimiento.

---

el tema contenía una multiplicidad de aspectos que podrían dirigir la investigación por diversos caminos y objetivos. A partir de ello, fue interesante conocer cuáles de todas esas dimensiones eran las más relevantes para las integrantes del equipo, de acuerdo con su propio trasfondo disciplinario. En consecuencia, mediante el diálogo se identificaron factores clave como la memoria, la creación de narrativas, la divulgación, entre otros.

Con base en lo anterior, se reconoció que, aunque la comunicación y el diseño podían aproximarse de manera independiente al objeto de estudio, hacerlo con un enfoque interdisciplinario permitiría un acercamiento integral. Por esta razón, en los siguientes momentos del desarrollo de la ICR se definieron las teorías, los conceptos y/o los métodos pertinentes. De tal modo, se diseñó un marco conceptual con aportaciones de diferentes disciplinas que se conjugaron en una lógica unificada.

Aunado a lo antes mencionado, este tipo de colaboración potenció las etapas de la metodología. En éstas, se retomaron propuestas del diseño, la comunicación, la antropología y los sistemas complejos para generar un marco metodológico adecuado para el terreno de estudio. Así, se plantearon técnicas y diseñaron instrumentos que se ajustaran a las particularidades del proyecto. En otras palabras, se creó una metodología propia a partir de propuestas con un enfoque participativo.

Para Mariana González, integrante del equipo de investigación, “la capacidad de combinar y aplicar conocimientos, metodologías y enfoques de diferentes disciplinas para abordar problemas complejos y en cierta forma desafiantes”, fue lo más valioso de esta experiencia de trabajo. Ya que, “permite tener una perspectiva más amplia y notar diferentes patrones o conexiones que una sola especialidad tal vez no vería”, aseguró.

Además, consideró que la interdisciplinariedad “proporciona creatividad y aumenta la capacidad de resolución de problemas, ya que da flexibilidad y versatilidad en la forma de pensar y abordar desafíos complejos”.

En tal sentido, la creación de una estrategia de divulgación participativa no pudo haber sido unidisciplinaria. Esto se debe a que al indagar sobre los intereses de los habitantes respecto al patrimonio cultural, así como sobre su disponibilidad de tiempo, fue necesario proponer más de un producto de divulgación para llegar a más personas. De tal forma, se decidió generar una estrategia de divulgación participativa. Así, se visibilizó la articulación del diseño para la innovación social y la comunicación para el cambio social.

Como puede observarse, “los conocimientos de las diferentes disciplinas que convergen en el proyecto se incorporaron en distintos momentos del proceso, según los objetivos”, comentó Alma Mendez. Así, “para la comprensión del problema, la antropología y la sociología fueron la base”. Sin embargo, los aportes de otras disciplinas complementaron en otros momentos, por ejemplo, la comunicación en la realización de entrevistas; el diseño en la realización de los instrumentos gráficos; los sistemas para la interacción durante las etapas de trabajo de campo y la historia en la investigación inicial, destacó la integrante del equipo de la línea de diseño.

Por último, es importante reconocer los retos que implicó el ejercicio de “salir de los límites disciplinarios”. En el inicio de este texto se planteó que la base de la interdisciplina es generar puntos de encuentro y unidad entre distintas disciplinas. Sin embargo, aunque dicha enunciación simule un acto simple, lo cierto es que se requiere de más que un intercambio de visiones. En ese sentido, se espera una dinámica de trabajo en la que no solo se den aportes desde la propia trinchera, sino que se impulse la posibilidad de compartir y apropiarse de los métodos, las técnicas, los instrumentos y/o las teorías ajenas. Y es en esta acción que la interdisciplinariedad es enriquecedora.

En primer lugar, uno de los retos a los que se enfrentó el equipo fue que cada disciplina tenía un

código propio que no necesariamente coincidía con las otras, apuntó Mariana González. Asimismo, aunque podían existir conceptos similares, el abordaje era distinto, por lo que era necesario retomar los aspectos útiles y definir conceptos y/o métodos propios. Por otro lado, llevar a cabo un proyecto con las disciplinas antes mencionadas no fue una tarea fácil. Debido a que fue una especie de confrontación al conjuntar las teorías de los sistemas para la interacción con teorías sociales, ya que las segundas trabajan con métodos cualitativos y estudian fenómenos que se distinguen por su carácter simbólico, observó Cecilia Borja. “Por tanto, es un reto para el investigador saber cuándo retomar el pensamiento de cada una de las áreas de estudio”, opinó.

Sin embargo, un hecho que pudo facilitar la labor fue que el diseño es una disciplina para la que es común incorporar los conocimientos de otras ramas, como la comunicación, la psicología, la mercadotecnia o la informática, entre otras, explica Alma Mendez. En este sentido, el diseño puede considerarse como un puente interdisciplinario (Rodríguez, 2019). “De manera natural, el diseñador puede interactuar con diversas áreas del conocimiento”, destacó Mendez. No obstante, cuando se trata de retomar aspectos más especializados, como es el caso de la teoría de la comunicación y los sistemas de información, el reto puede ser más complejo. Este fue el caso para el presente proyecto interdisciplinario.

En suma, al tomar como referencia la tipología propuesta por Peñuela (2005), se pudo observar que las tres tipologías: interdisciplinaria lineal 1; lineal 2 e interdisciplinaria dialéctica, estuvieron presentes en distintos momentos del desarrollo del proyecto. Dichos niveles implican dinámicas diferentes de interacción entre las disciplinas involucradas, sin embargo, esto no quiere decir que una sea más completa que la otra. En tal sentido, uno de los aprendizajes mayores de esta ICR, es que la forma de aplicar dicho marco dependerá de las habilidades y de las necesidades particulares del objeto de estudio. No obstante, está claro que al enunciar como interdisciplinarios este tipo de ejercicios académicos, es crucial evitar

confundir la multidisciplinaria con la interdisciplinaria. Es decir, no hay que dejar de lado que el objetivo de este enfoque es “salir de los límites” propios de una perspectiva y adoptar nuevas visiones para poder comprender de manera más integral y compleja los fenómenos estudiados.

En conclusión, se puede decir que, mediante la metodología participativa se logró el objetivo de divulgar la historia y las memorias de diferentes espacios considerados patrimonio, más allá de los tres espacios seleccionados. Además de propiciar que los habitantes construyeran sus propias narrativas desde la historia y la memoria para insertar el PC. Asimismo, se consiguió salir de los límites disciplinares y académicos a fin de promover una colaboración fluida basada en el diálogo y la horizontalidad. Del mismo modo, se espera que las particularidades de este proyecto puedan llevarse a otros contextos y casos de estudio al tomar en cuenta como pilares fundamentales lo antes mencionado.

---

Mediante la aplicación de una metodología participativa se logró el objetivo de divulgar la historia y las memorias de diferentes espacios considerados patrimonio. Además de propiciar que los habitantes construyeran sus propias narrativas desde la historia y la memoria para insertar el patrimonio cultural.

---

**Capítulo 1 ;Ora! si no es mercado.  
Problema de investigación**

- Campos, M. & López, L. (2004). Identidad y memoria urbana. Recuerdo y olvido, continuidades y discontinuidades en la ciudad. *Revista Urbanismo*, (10), 24-33. <https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/5092>
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (s.f.). *Centro Histórico de la CDMX. Destino turístico*. Recuperado el 24 de agosto de 2022. [http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/destino\\_mes/cd\\_mexico/](http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/destino_mes/cd_mexico/)
- Diario Oficial. (1980, 11 de abril). Decreto por el que se declara una Zona de Monumentos Históricos denominada Centro Histórico de la Ciudad de México [Comunicado de Gobierno]. [http://www.mener.inah.gob.mx/archivos/cnmh\\_decreto\\_zmh\\_centro\\_historico\\_cd\\_de\\_mex.pdf](http://www.mener.inah.gob.mx/archivos/cnmh_decreto_zmh_centro_historico_cd_de_mex.pdf)
- García, B. (2019). La ciudad de los habitantes y sus deseos. *Procesos Urbanos*, 6, 5-12. <https://doi.org/10.21892/2422085X.451>
- Gobierno de la Ciudad de México, Autoridad del Centro Histórico y Fideicomiso del Centro Histórico. (2011). *Plan para la revitalización del barrio de la Antigua Merced en el Centro Histórico de la Ciudad de México 2011-2016*. <https://doczz.es/doc/1566936/plan-para-la-revitalizaci%C3%B3n-del-barrio-de-la-antigua-merc...>
- Instituto de la Defensa de los Derechos Culturales. (2019). *Cartilla de los derechos Culturales*. Secretaría de Cultura de la Ciudad de México. [https://www.cultura.cdmx.gob.mx/storage/app/media/archivos/documento\\_derechos\\_culturales.pdf](https://www.cultura.cdmx.gob.mx/storage/app/media/archivos/documento_derechos_culturales.pdf)
- Martínez, A. (2018, 10 de mayo). *El patrimonio cultural no existe si alguien no le da valor*. Pamplona Actual. <http://bit.ly/refmdlc>
- Monnet, J. (1995). *Usos e imágenes del centro histórico de la Ciudad de México*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos. <https://books.openedition.org/cemca/2888>

# Referencias



- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007, 7 de mayo). *Los derechos culturales. Declaración de Friburgo*. Observatorio de la Diversidad y los Derechos Culturales, Organización Internacional de la Francofonía y UNESCO. [https://culturalrights.net/descargas/drets\\_culturals239.pdf](https://culturalrights.net/descargas/drets_culturals239.pdf)
- Paz, E. (2015). *El barrio de La Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes*. [Tesis de Maestría, CIESAS]. Repositorio Institucional del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. <https://bit.ly/406aCks>
- Portal, M. A. (2004). Etnografía de un barrio obrero: la Fama, Tlalpan. *Antropología*, (75-76), 18–25. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/2965>
- Secretaría de Cultura. (2018, 24 de enero). *Publica CDMX Ley de los Derechos Culturales*. <https://cultura.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/0032-18>
- Tapia, V. (2014). *Variaciones en la asignación de valor al patrimonio cultural inmobiliario en el Centro Histórico de la Ciudad de México* [Tesis de Maestría, UNAM]. Repositorio Institucional de la UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/63696>
- Tena, R. & Urrieta, S. (2010, 25 de marzo). *La Merced. Un barrio emblemático de la Ciudad de México*. Seminario Permanente “Centro Histórico de la Ciudad de México”. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad Programa de Posgrado en Urbanismo. <https://www.puec.unam.mx/pdf/seminarioschcm/spponencias/11.pdf>
- Capítulo 2 ;Pásele marchante!**  
**La historia de la Merced**
- Acosta, J. (2004). *Restauración y adecuación arquitectónica de la Casa del Diezmo y la Plaza de la Alhóndiga en el Centro Histórico de la Ciudad de México* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ppt2004/0338568/0338568.pdf>
- Alzate, J. (1831). Carta del autor de la gaceta de literatura al discurso que publicó un anónimo en la política sobre la aurora boreal, 8 de marzo, 1790. *Gacetas de literatura*, 1. The Library of University of California. <https://bit.ly/45KOpd9>
- Archivo Alhóndiga 10. (s.f.). Alhóndiga 10. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoescrito, México, Archivo Geográfico “Jorge Enciso” de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-INAH.
- Archivo casa No.10 Alhóndiga. (2011). Alhóndiga, casa del Diezmo. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoescrito, México, Archivo Geográfico “Jorge Enciso” de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-INAH.
- Archivo Casa Talavera. (s.f.). Talavera 20. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoescrito, México, Archivo Geográfico “Jorge Enciso” de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AHJE/
- Archivo del ex-Convento de la Merced A. (s.f.). Ex-Convento de la Merced. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoescrito, México, Archivo Geográfico “Jorge Enciso” de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AHJE/EAH/09015007/67/3/001917.

- Archivo del ex-Convento de la Merced B. (s.f.). Ex-Convento de la Merced. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AGJE/EAH/09015007/67/3/00/1937
- Archivo del ex-Convento de la Merced C. (s.f.). Ex-Convento de la Merced. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AGJE/EAH/09015007/65/03/001965
- Archivo del ex-Convento de la Merced D. (s.f.). Ex-Convento de la Merced. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AGJE/EAM/09015007/67/3/00/1998
- Archivo Talavera 24. (s.f.). Talavera 24. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AHJE/EAI. 090150071641110 1987
- Aréchiga, E. (2004). El desagüe del Valle de México, Siglos XVI-XXI (Una historia paradójica). *Arqueología Mexicana, Lagos del Valle de México* (68). <https://bit.ly/45LI6pD>
- Arvizu, M. (2006). *El uso social de los espacios históricos proyecto de restauración de la antigua casa del Diezmo en el Centro Histórico de la Ciudad de México* [Tesis de Restauración, ENCRYM].
- Banco Nacional de México. (1978). *La Merced. Esbozo histórico*. Banco Nacional de México.
- Barrera, R. (1995, verano). La Merced, espacio de comercio y patrimonio artístico. *Umbral XXI, Publicación de los programas de investigación y posgrado de la Universidad Iberoamericana*, (18).
- Del Valle, J. (1864). *El viajero en México, completa guía de forasteros para 1864, obra útil a toda clase de personas*. Imprenta de Andrade y Escalante. <http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1020004349/1020004349.html>
- Diario Oficial de la Federación. (1935, 25 de diciembre). Decreto que destina al servicio de la Secretaría de Educación Pública, el ex-convento de La Merced, en el D.F. Gobierno de México.
- Dr. Atl. (2003). *Gentes profanas en el convento*. Senado de la República.
- Escalante, P., García, B., Jáuregui, L., Zoraida, J., Speckman, E., Garciadiego, J. & Aboites, L. (2008). *Nueva Historia Mínima de México ilustrada*. Colegio de México. <https://bit.ly/46SLhwK>
- Esperón, V. (2021, enero-junio). Hallazgo de un temazcal prehispánico en el barrio de la Merced. *Ventana Arqueológica*. Coordinación Nacional de Arqueología. Instituto Nacional de Antropología e Historia (2). <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/issue%3A3053>
- Espinoza, K., Rodgers, M. & Marmolejo, H. (s.f.). México Prehispánico, Aprende.org. Fundación Carlos Slim. <https://bit.ly/46E5ZRp>
- Gaceta Oficial del Distrito Federal. (2004, 27 de octubre). Acuerdo General 58/2004. Órgano del Gobierno del Distrito Federal. Décima Cuarta época, (112). <https://paot.org.mx/centro/gaceta/2004/octubre04/27octubre04.pdf>
- García, A. (1999, 23 de octubre). Boda de Azcárraga Jean: afuera, los vagos del barrio; adentro, los que dirigen el país. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/1999/10/23/nupcias.html>
- Hernández, E. (2002). *La Acequia Real: Historia de un canal de navegación* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México].
- INAH TV. (2020a). Conferencias XXV Simposio Román Piña Chán. Instituto Nacional de Antropología e Historia

- [Video]. YouTube. <https://youtu.be/PYtV4srH2u4?si=hQBARjlbFD2xxVtd>
- INAH TV. (2020b). Hallan temazcal prehispánico y localizan barrio indicado en las fuentes históricas. Instituto Nacional de Antropología e Historia [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=FIz32GeRI38&t=217s>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2023). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Ficha del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles número C-09-02060. [http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta\\_publica/detalle/84798](http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/84798)
- Jiménez, J., Bracamontes, A., Jiménez, J., Correa Z. & Cruz, A. (2016). *La Casa Talavera*. Restauro Compás y Canto S.A. de C.V.
- Legorreta, J. (2006). *El Agua y la Ciudad de México (De Tenochtitlan a la megalópolis del siglo XXI)*. UAM Azcapotzalco.
- León-Portilla, M. (1974). *Microhistoria de la Ciudad de México*. Colección Popular. Departamento del Distrito Federal.
- Martos, L. (1992). Exconvento de nuestra señora de la Merced, Ciudad de México. Instituto Nacional de Antropología e Historia. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/guia%3A94>
- Morales, D. & Mas, R. (Coords.). (2019). La nacionalización de los conventos y los cambios en los usos de suelo. Ciudad de México 1861-1882. En D. Morales. *Ensayos urbanos. La Ciudad de México en el siglo XIX* (pp. 182-230). Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Ortega, S. & Palomo, A. (2012, febrero). El capital arquitectónico. *Km0*, 43, 5.
- Patiño, V. (2015). *Proyecto de Intervención y Readequación de la Antigua Casa del Diezmo* [Tesis de Maestría, UAM Azcapotzalco].
- Paz, E. (2015). *El barrio de La Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes* [Tesis de Maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)]. <https://cieras.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1015/163/1/TE%20P.Z.%202015%20Elizabeth%20Paz%20Zea.pdf>
- Rangel, J. (1983). *La Merced, Siglos de Comercio*. Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México.
- Rosell, L. (1946). *Iglesias y conventos coloniales de México: historia de cada uno de los que existen en la capital de la república, comprendidas las capillas y algunos datos sobre tipos nacionales*. Editorial Patria.
- Saladino, A. (2001). El sabio José Antonio Álzate y Ramírez de Santillana. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://bit.ly/471KFVv>
- Sistema de Información Cultural SIC México. (s.f.). Centro Cultural Manzanares 25. Sistema de Información Cultural México. Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México. [https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=centro\\_cultural&table\\_id=3093](https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=centro_cultural&table_id=3093)
- Talavera, J. (2020). Sepultarán primer Temazcal, construido en 1320. *Arqueología en México. Excélsior*. <https://bit.ly/46Hh3x0>
- Tena, R. & Urrieta, S. (2009). *El Barrio de La Merced: Estudio para su regeneración integral*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Instituto Politécnico Nacional.
- Tena, R. (2012). *La religión mexicana*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Colección Etnohistoria. Serie Enlace. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/libro%3A573>
- Valencia, E. (1965). *La Merced estudio ecológico y social de una zona de la Ciudad de México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Serie Investigaciones 11.
- Vázquez, I. (1986). El pósito y la alhóndiga en la Nueva España. *Historia Mexicana*. El Colegio de México, XVII(3).
- Zabludovsky, J. & Romero, H. (1993). *La Merced, su rescate: su barrio, su convento, su mercado*. Fedatario del Haber Histórico y Cultural de la Delegación Cuauhtémoc.



- Zamudio, M. (s.f.). Memoria descriptiva Talavera 24. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-AHJE/EAI. 090150071641110 1987
- Capítulo 3 ¡Llévele, llévele!**  
**La merced y las tres edificaciones en la actualidad**
- Alfaro, L. & Velázquez, C. (2022, 27 de julio). En CdMx refuerzan seguridad en La Merced tras video de extorsión. *Milenio*. <https://www.milenio.com/policia/cdmx-refuerzan-seguridad-merced-video-extorsion>
- Álvarez, L. & San Juan, L. (2016, julio-diciembre). Identidad y tradición en el Barrio de la Merced, en el siglo XXI. *CON-TEMPORÁNEA*, (3)6. [http://con-temporanea.inah.gob.mx/del\\_oficio/lucia\\_alvarez\\_luis\\_san\\_juan\\_num6](http://con-temporanea.inah.gob.mx/del_oficio/lucia_alvarez_luis_san_juan_num6)
- Arvide, C. (2012, 16 de junio). Aguilita: La radio de un barrio histórico. *SinEmbargo MX*. <https://bit.ly/3tC2s7i>
- Blancas, D. (2017, 05 de mayo). INAH olvidó Ex Convento de la Merced; es bodega de piratería. *Crónica*. <https://bit.ly/45QJkA8>
- Bravo, E. (2022, 21 de julio). Habitantes de La Merced viven entre el olvido y la marginación. *La Jornada*. <https://bit.ly/3Qv32ww>
- Carnero. (s.f.). Inicio (Página de Facebook). Facebook. Recuperado el 12 de octubre de 2022. <https://www.facebook.com/CarnalCallejero>
- Castillo, H. (2019). *Pasado y presente en la Merced: ¿cuál es su futuro?* Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Centro Cultural Casa Talavera. (s.f.). Centro Cultural Casa Talavera. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. <https://portalweb.uacm.edu.mx/uacm/dcyeu/es-es/centrosculturales/casatalavera.aspx>
- Centro Cultural Casa Talavera. (2015). La Metamorfosis de La Merced Reflexiones sobre Patrimonio Cultural y Espacio Público Disputado. Seminario Permanente y Jornadas Culturales. Centro Cultural Casa Talavera. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. <http://contested-cities.net/wp-content/uploads/2015/08/postal-seminario-corregida.pdf>
- Centro cultural Keren Tá Merced. (s.f.). Descarga gratis: ¡Lleve sus poemas x kilo y calientitos!: Niñ@s poetas del barrio y mercado de La Merced. Wordpress. Centro Cultural Keren Tá. <https://kerentamerced.wordpress.com/>
- Consejo Consultivo para el Rescate Integral de la Merced. (2015, noviembre). Distrito Merced. *Síntesis Ejecutiva*. Gobierno del Distrito Federal. <https://acortar.link/G2oXah>
- Colectivo Múnyal. (s.f.) Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 12 de octubre de 2022. <https://www.facebook.com/relatosytratosdelbarriodelaMerced>
- Coordinación de Humanidades. (2015). *Los Mercados de La Merced. Un diagnóstico integral para su revitalización económica y desarrollo social*. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. Universidad Nacional Autónoma de México. Secretaría de Desarrollo Económico. <https://acortar.link/qGn3ua>
- Cortés, L. (2020). La Manita. En Colectivo Múnyal, Secretaría de Cultura de la Ciudad de México, Colectivos Culturales Comunitarios Ciudad de México. (2020). *Relatos y retratos del barrio de la Merced, entre puestos, oficios y fiestas*. [https://issuu.com/cccdmx2020/docs/relatos\\_retratos\\_barrio\\_la\\_merced\\_colectivo\\_muunya](https://issuu.com/cccdmx2020/docs/relatos_retratos_barrio_la_merced_colectivo_muunya)
- Delgadillo, V. (2016). La disputa por los mercados de la Merced. *Alteridades*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alter/article/view/869/780>
- Expansión. (2020, 21 de enero). El INAH encuentra un temazcal prehispánico en inmediaciones de La Merced. *Tendencias. Expansión*. <https://expansion.mx/vida-arte/2020/01/21/inah-encuentra-temazcal-prehispanico-en-la-merced>

- Gasca, J. (2019). *La Merced: Centralidad económica y cadena de suministro de alimentos*. Ensayos sobre la ciudad. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. Universidad Nacional Autónoma de México
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2023a). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Ficha del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles número C-09-02060. [http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta\\_publica/detalle/84798](http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/84798)
- \_\_\_\_\_. (2023b). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Ficha del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles número I-09-00442. [http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta\\_publica/detalle/11194](http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/11194)
- \_\_\_\_\_. (2023c). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Ficha del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles número I-09-02061. [http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta\\_publica/detalle/12363](http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/12363)
- \_\_\_\_\_. (2023d). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Ficha del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles número I-09-02062. [http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta\\_publica/detalle/12312](http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/12312)
- \_\_\_\_\_. (2023e). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Ficha del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles número I-0013801448. [http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta\\_publica/detalle/12610](http://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/12610)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020a). *Cuéntame, información por entidad*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://acortar.link/RtHiVf>
- \_\_\_\_\_. (2020b). *Espacio y datos de México*. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx?ag=15>
- \_\_\_\_\_. (2020c). *Presentación de resultados. Ciudad de México*. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020\\_pres\\_res\\_cdmx.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020_pres_res_cdmx.pdf)
- Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. (2019, 11 de diciembre). *Invierte Gobierno capitalino 500 mdp en Centro Histórico y Xochimilco, Patrimonio Cultural de la Humanidad*. Notas. Gobierno de la Ciudad de México. <https://acortar.link/P3usx3>
- Keren tá Merced. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 12 de octubre de 2022. <https://www.facebook.com/search/top?q=keren%20%C3%A1%20merced>
- Lady Meche. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 12 de octubre de 2022. <https://www.facebook.com/LadyMeche>
- Martos, L. (1992). *Exconvento de nuestra señora de la Merced, Ciudad de México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/guia%3A94>
- México Desconocido. (s.f.). Construirán un edificio sobre zona arqueológica recién encontrada en la CDMX. Actualidad. *México Desconocido*. <https://acortar.link/0FQ8c6>
- Notimex. (2017, 09 de abril). La Merced, mercado y refugio de migrantes otomanos, judíos y libaneses. *UNAM Global*. <https://acortar.link/09k7fb>
- Patiño, V. (2015). *Proyecto de Intervención y Readequación de la Antigua Casa del Diezmo*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana]. <https://core.ac.uk/download/pdf/250601738.pdf>
- Paz, E. (2015). *El barrio de la Merced: una memoria desde la experiencia de los habitantes* [Tesis de Maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social]. <https://acortar.link/D2CbA9>
- Pérez-Gay, R., Mauleón, H. & Villasana, C. (2013). *Ciudad sueño y memoria*. Ediciones cal y arena.

- Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. (s.f.). Líneas de acción y programas estratégicos. Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico, Delegación Cuauhtémoc. PUEC. Universidad Nacional Autónoma de México. [http://maya.puec.unam.mx/planmanejoch/Funcionalidad\\_seguridad.php](http://maya.puec.unam.mx/planmanejoch/Funcionalidad_seguridad.php)
- Ramírez, B. (2019). *Vida y trayectoria de los habitantes, trabajadores y comerciantes de La Merced. Ensayos sobre la ciudad*. Universidad Nacional Autónoma de México. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad.
- Redacción Milenio. (2022, 25 de julio). Captan intento de extorsión de presuntos miembros de La Unión Tepito en CdMx. *Milenio*. <https://www.milenio.com/policia/captan-extorsion-miembros-union-tepito-cdmx>
- Sánchez, L. (2013, 02 de mayo). Alteran templo de La Merced, borran arcos del siglo XVII. *Excelsior*. <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/05/02/897227>
- Secretaría de Cultura. (s.f.). Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal, FOREMOBA. Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural. <https://www.cultura.gob.mx/monumentos/foremoba/>
- Sistema de Información Cultural SIC México. (s.f.). Centro Cultural Manzanares 25. Sistema de Información Cultural México. Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México. [https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=centro\\_cultural&table\\_id=3093](https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=centro_cultural&table_id=3093)
- Tapia, B. (2014). *Variaciones en la asignación de valor al patrimonio cultural inmobiliario en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Caso de estudio: eje Topacio - Talavera - Alhóndiga, barrio La Merced* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. [https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000719945](https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000719945)
- Tena, R. & Urrieta, S. (2009). *El Barrio de La Merced: Estudio para su regeneración integral*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Instituto Politécnico Nacional.
- \_\_\_\_\_. (2010, marzo). La Merced. Un barrio emblemático de la Ciudad de México. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. Programa de Posgrado en Urbanismo. *Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México*. Sexta Sesión. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://puec.unam.mx/pdf/seminarioschcm/spponencias/11.pdf>
- Ventura, A. (2017, 08 de abril). Nueva casa para acervo musical. *Cultura. El Universal*. <https://acortar.link/l2s4WD>

#### **Capítulo 4. ¡Escójale güera!** **Estado del arte**

- Aldaz, P. (2018, 13 de febrero). Presentan libro y placas de lugares imprescindibles en el Centro Histórico. *El Universal*. <https://acortar.link/zLDqYj>
- Artishock. (s.f.). *Francisca Márquez*. Revista de arte contemporáneo. <https://artishockrevista.com/author/francisca-marquez/>
- Asociación de Cronistas del Distrito Federal. (2007, 15 de enero). *Real García Figueroa, María de Jesús (Benito Juárez)*. Semblanza. <http://cronistasdf.blogspot.com/2007/01/real-garcia-figueroa-mara-de-jess-benito.html>
- Barragán, D., Mesa, J., Naranjo, J., Sánchez, N., Romero, M., Rey, A., Benavides, J. R. & Sánchez, C. (2003). *Así recuerdan los abuelos. Recuperación social de la memoria local. Adultos Mayores. Localidad Antonio Nariño*. Fondo de Desarrollo local de Antonio Nariño; Bogotá, D.C.; Síntesis Corporación; Quayty; Alcaldía Local Antonio Nariño. <https://issuu.com/davidnavarrette/docs/img175>
- Barragán, D. & Torres, A. (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. Editorial el Búho; Corporación Síntesis.
- Bernabela, M. (2013). *Desarrollo de pautas metodológicas e instrumentos de gestión participativa, para la intervención integral en Áreas urbanas críticas*. SGCyT – UNNE. [https://www.academia.edu/25952571/Resumen\\_PI\\_C001\\_2013\\_MBPelli](https://www.academia.edu/25952571/Resumen_PI_C001_2013_MBPelli)

- Brevis, E., Conejeros, P. & Cárdenas, K. (2018). Chillán, entre lo moderno y lo rural. Estrategia de difusión del patrimonio moderno. En *Cooperación Española. Chillán Paisaje moderno. Territorios en transformación en la comunidad*. 128-137 [https://issuu.com/publicacionesaacid/docs/pdf\\_libro-chillan\\_digital](https://issuu.com/publicacionesaacid/docs/pdf_libro-chillan_digital)
- Bustamante, M. (Directora). (2015). *Las Pensiles. Recuperación de su memoria histórica*. PACMyC; FUNDARQMX; CONACULTA. [https://issuu.com/fundarqmx/docs/las\\_pensiles\\_recuperaci\\_\\_n\\_de\\_su\\_me](https://issuu.com/fundarqmx/docs/las_pensiles_recuperaci__n_de_su_me)
- Camarena, M. (2004). Rescatando una identidad. La colonia San Pedro de los Pinos. *Reseñas. Secuencia*, 60, 251-255. <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i60.893>
- Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales (CEPROPIE). (2011, 4 de mayo). *México es mi museo* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=FW7vhe35C4Q>
- Ciudad de México. (s.f.-a). *200 lugares imprescindibles del centro histórico*. <https://www.archivo.cdmx.gob.mx/vive-cdmx/post/200-lugares-imprescindibles-del-centro-historico>
- \_\_\_\_\_ (s.f.-b). *200 lugares imprescindibles del Centro Histórico*. [https://www.fmpt.cdmx.gob.mx/storage/app/media/edit\\_200\\_lugares\\_low.pdf](https://www.fmpt.cdmx.gob.mx/storage/app/media/edit_200_lugares_low.pdf)
- Ciudad Merced. (2011-2012). *Bitácora Ciudad Merced*. [https://issuu.com/ciudadmerced/docs/bitacora?utm\\_medium=referral&utm\\_source=ciudadmerced.mx](https://issuu.com/ciudadmerced/docs/bitacora?utm_medium=referral&utm_source=ciudadmerced.mx)
- \_\_\_\_\_. (2013). *Info*. <http://ciudadmerced.mx/#info>
- Colectivo Múnyal. (s.f.). *Quiénes somos*. <https://colectivomunyal.com/quienes-somos/>
- \_\_\_\_\_ (2020). *Relatos y retratos del barrio de La Merced. Entre puestos, oficios y fiestas*. Gobierno de la Ciudad de México; Secretaría de Cultura de la Ciudad de México; Colectivos Culturales Comunitarios. [https://issuu.com/cccdmx2020/docs/relatos\\_retratos\\_barrio\\_la\\_merced\\_colectivo\\_muunya](https://issuu.com/cccdmx2020/docs/relatos_retratos_barrio_la_merced_colectivo_muunya)
- Congreso Nacional Indígena. (2021, 20 de abril). *Comunicado de la comunidad indígena otomí de Santiago Mexquititlán, Querétaro*. Comunicados. <https://www.congresonacionalindigena.org/2021/04/20/comunicado-de-la-comunidad-indigena-otomi-de-santiago-mexquititlan-queretaro/>
- Coolhuntermx. (2014, 19 de marzo). *Ciudad Merced*. <https://coolhuntermx.com/ciudadmerced/>
- Corina, V., Cochatok, L., Tissera, L. & Farina, N. (2019). *Villa Itatí: memorias de un barrio*. Resistencia municipalidad de Resistencia. Presidencia del Concejo. Municipio de Resistencia. [https://issuu.com/mibarrionidentidad/docs/libro\\_villa\\_itati](https://issuu.com/mibarrionidentidad/docs/libro_villa_itati)
- Diario Uchile. (2019, 4 de junio). Ministerio de las Culturas anuncia nuevo secretario Técnico del Consejo de Monumentos. *Cultura. Diario Uchile*. <https://acortar.link/ZeD3eC>
- El Día. (2018, 20 de julio). La gestión de patrimonio desde lo público llega a Caja Cerebro. *Diario El Día*. <https://acortar.link/eQrSWR>
- El Informador. (2011, 7 de julio). Fracasan "museos" de calle. *Cultura. El Informador*. <https://www.informador.mx/Cultura/Fracasan-museos-de-calle-20110707-0215.html>
- Empoderamiento y responsabilidad económica y social. (2020, 27 de julio). *Entrevista a María Bustamante Harfush*. <https://eresmx.org/entrevista-a-maria-bustamante-harfush/>
- Eschaco. (2018, 2 de julio). Concejales y vecinos inauguraron plaquetas en lugares históricos de Villa Centenario. *Eschaco.com* [http://www.eschaco.com/vernota.asp?id\\_noticia=96488](http://www.eschaco.com/vernota.asp?id_noticia=96488)
- Escuela Libre de Derecho. (2019). *José Manuel Villalpando César*. <https://www.eld.edu.mx/jose-manuel-villalpando-cesar/>
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo. (2017, 16 de octubre). *Libro "Patrimonio Oculto, Historias de Cité" está disponible en línea para el público*. Universidad de Chile. Noticias. <https://acortar.link/aoQs5B>
- Farina, N. & Tissera, L. (2018). *Villa Centenario: memorias de un barrio*. Resistencia

- municipalidad de Resistencia. Presidencia del Concejo. Municipio de Resistencia. [https://issuu.com/mibarrionidentidad/docs/libro\\_a5\\_-\\_paginas\\_separadas\\_\\_impri/1](https://issuu.com/mibarrionidentidad/docs/libro_a5_-_paginas_separadas__impri/1)
- Forray, R. & Márquez, F. (s.f.). *Memoria en el habitar de la arquitectura moderna: Unidad Vecinal Portales, Santiago de Chile, 1955 - 2010*. SAGE journals. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0094582X16682780>
- Forray, R., Márquez, F. & Sepúlveda, C. (2011). *Unidad Vecinal Portales - Arquitectura, identidad y patrimonio 1955-2010*. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. [https://issuu.com/sebastiannunez09/docs/libro\\_unidad\\_vecinal\\_portales](https://issuu.com/sebastiannunez09/docs/libro_unidad_vecinal_portales)
- FUNDARQMX. (2013a). *¡Exprésate como puedas!* Concurso. <https://fundarqmx.wixsite.com/oralequeesmibarrio/concurso>
- \_\_\_\_\_ (2013b). *¡Órale que es mi Barrio!* Acerca de <https://fundarqmx.wixsite.com/oralequeesmibarrio/about>
- \_\_\_\_\_ (2013c). *Ponentes del Festival ¡Órale que es mi Barrio!* <https://fundarqmx.wixsite.com/oralequeesmibarrio/ponentes>
- \_\_\_\_\_ (2015). *Las Pensiles. Recuperación de su memoria histórica*. <https://fundarqmx.wixsite.com/laspensiles>
- Galán, C. (2019, 10 de junio). *Armamos nuestra propia historia con los vecinos* [Comentario]. Facebook. Recuperado el 4 de enero de 2022, de <https://www.facebook.com/GustavoMartinezporChaco/photos/a.715907875173599/2442045222559847>
- García, G. (2010). *Proyecto Bicentenario: México es mi Museo*. TravelLeon.net <https://www.travel-leon.net/2010/03/proyecto-bicentenario-mexico-es-mi-museo/>
- García, N. (1999). Usos sociales del patrimonio cultural. En E. Aguilar. *Patrimonio Etnológico, Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16-33). Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.
- Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura*. 1, Colección Intersecciones. CONACULTA, ICOCULT.
- Guerrero, C., Rivas, C. & Sotres, P. (2020). *Uruguay 25: Tecnología ubicua para la apropiación simbólica del espacio* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana]. Archivos MADIC. [http://escritura.cua.uam.mx/archivos\\_Madic/Tesis\\_V5.pdf](http://escritura.cua.uam.mx/archivos_Madic/Tesis_V5.pdf)
- InfoChacú. (2018, 4 de junio). *Concejo: vecinos de Villa Centenario presentaron el libro de Memorias y Anécdotas del histórico barrio*. Infochacu.com <https://www.infochacu.com/2018/06/04/concejo-vecinos-de-villa-centenario-presentaron-el-libro-de-memorias-y-anecdota-del-historico-barrio/>
- Instituto Mora. (s.f.). *Dra. María Patricia Pensado Leglise*. Semblanza. <https://www.institutomora.edu.mx/Investigacion/PatriciaPensado/SitePages/Inicio.aspx>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2011). *México es mi museo*. <http://mexicoesmimuseo.inah.gob.mx/>
- Jirón, P. (2015, diciembre). De la participación a la co-creación. Nuevas formas de pensar intervenciones para mejorar el hábitat urbano/residencial. *Materia Arquitectura* (12), 66-75. <https://acortar.link/MU3EPB>
- La Jornada. (2020, 8 de diciembre). *Otomíes exigen cese de obras en templo de Santiago Mexquititlán*. Política. <https://acortar.link/TeYj96>
- La Merced a tu Merced. (2021, 26 de enero). *La Merced en 20 minutos. Colectivo Múnyal. Las transformaciones de un barrio: La Merced* [Video]. Facebook. Recuperado el 26 de enero de 2023. <https://www.facebook.com/100064792538602/videos/247286063629192/>
- Lange, C. & Jirón, P. (eds.). (2018). *Hacia una pedagogía del habitar. Aprendizajes en torno a las técnicas de diseño participativo en el Programa Quiero Mi Barrio*. Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- Lee, M. (2014). *Patrimonio urbano: morfología, memoria y percepción: el caso de tres antiguos pueblos en colonias populares del norte del Distrito Federal* [Tesis de doctorado,

- Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM Digital. <http://132.248.9.195/ptd2014/julio/0716121/Index.html>
- Magister en Patrimonio Cultural UC. (2020, 23 de noviembre). *4ta. Sesión Ciclo Clases abiertas. Estudios críticos del patrimonio. Patrimonio y Ciudad expone Erwin Brevis* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=IL2HLc1Ewok>
- Márquez, F. (Ed.) (2019). *Patrimonio: Contranarrativas urbanas*. Colección Antropología. Ediciones UAH. Universidad Alberto Hurtado
- Márquez, F., Rozas, V. & Arriagada, R. (2014). El lugar del patrimonio dominante. *Revista ARQ.*, 88, 56-65. [https://www.researchgate.net/publication/279319064\\_THE\\_PLACE\\_OF\\_DOMINANT\\_HERITAGE](https://www.researchgate.net/publication/279319064_THE_PLACE_OF_DOMINANT_HERITAGE)
- Martínez, G. (2019, 10 de junio). *Los vecinos relatan la historia de Villa Los Lirios. En el marco del programa #MiBarrio #Mildentidad* [Imagen adjunta]. Facebook. Recuperado el 8 de enero de 2022. <https://www.facebook.com/GustavoMartinezporChaco/photos/a.715907875173599/2442045222559847>
- Martínez, P. (2018). *Máquinas para ver y oír al límite del tiempo: hacia una crítica práctica de la comunicación* [Tesis de doctorado, Universidad Iberoamericana]. <https://ri.ibero.mx/bitstream/handle/ibero/2368/016777s.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez-Zárate, P. (2016). Medios, memoria y máquinas: notas en torno a una lectura de la relación entre memoria y comunicación. *Revista Iberoamericana de Comunicación*, 31, 11-23. <https://acortar.link/vRS3Gp>
- \_\_\_\_\_ (2023a). *Bio*. <https://pablomz.info/about>
- \_\_\_\_\_ (2023b). *Ciudad Merced*. <https://pablomz.info/ciudad-merced-merced-city>
- Maturana, F., Rojas, A., Henríquez, C. & Arenas, F. (2017). Las ciudades intermedias en Chile: definición y evolución. En Maturana, F., Beltrao, M.E., Bellet, C. Henríquez, C. & Arenas, F. (Eds.). *Sistemas urbanos y ciudades medias en Iberoamérica* (1ª. Ed., pp.80-107). Pontificia Universidad Católica de Chile. Instituto de Geografía. GEOlibros. <https://acortar.link/FpvKch>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (s.f.). *Construir sobre lo construido. Aprendizajes y desafíos sobre el proyecto de colaboración Sur-Sur, experiencia Medellín – Valparaíso*. Cooperación chilena para el desarrollo, Agencia de Cooperación e inversión de Medellín y el área metropolitana. <https://quieromibarrío.cl/wp-content/uploads/2018/03/ConstruirSobreloConstruido.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2011). *Historia de Barrio Martín Ruíz de Gamboa*. Gobierno de Chile. <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/3541>
- \_\_\_\_\_ (2012a). *Historia de Barrio Irene Frej*. Gobierno de Chile. <https://www.archivohistoricoconcepcion.cl/wp-content/uploads/2022/04/Irenefreire.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2012b). *Historia de Barrio El Roble*. Gobierno de Chile. [https://issuu.com/obragruesa/docs/m\\_er\\_issu](https://issuu.com/obragruesa/docs/m_er_issu)
- Municipio de Aguascalientes. (2019, 10 de septiembre). *Municipio e INAH presentan proyecto “Fincas Patrimonio”*. Boletín N°. 1546. <https://www.ags.gob.mx/cont.aspx?p=6669>
- Museo Archivo de la Fotografía. (2022, 21 de enero). *Hoy tenemos la presentación editorial del libro relatos y retratos del barrio de la Merced; entre puestos, oficios y fiestas* [Video]. Facebook. Recuperado el 28 de enero de 2023. [https://www.facebook.com/maf museo/videos/621950542245783?locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/maf museo/videos/621950542245783?locale=es_LA)
- Nieto, M.G. (2018). *El populoso barrio de Santo Tomas la Palma y sus transformaciones urbanas en la primera década del siglo XX* [Tesis de maestría, Instituto Mora]. MORA Repositorio. <https://acortar.link/CPY9X3>
- \_\_\_\_\_ (2020). Entre puestos, fotos y recuerdos: tres historias de vida dentro del barrio de la Merced. En *Universidad Autónoma Metropolitana. Historias Metropolitanas*, 2, 333-353

- Noreste. (2015, 7 de noviembre). "En marcha 'México es mi museo'". Cultura. <https://www.noroeste.com.mx/nacional/en-marcha-mexico-es-mi-museo-BHNO172113>
- Observatorio Cité. (s.f.). ¿Quiénes somos? <https://cite.org/index.php/quienes-somos/>
- \_\_\_\_\_ (2017). *Patrimonio oculto historias de cité*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. [https://issuu.com/observatoriocite/docs/patrimonio\\_oculto\\_-\\_historias\\_de\\_ci](https://issuu.com/observatoriocite/docs/patrimonio_oculto_-_historias_de_ci)
- \_\_\_\_\_ (2021). *Memoria visual de la Villa de San Cristóbal*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. [https://issuu.com/observatoriocite/docs/libro\\_-\\_memoria\\_visual\\_-\\_pdf\\_issuu](https://issuu.com/observatoriocite/docs/libro_-_memoria_visual_-_pdf_issuu)
- \_\_\_\_\_ (2022). *Memoria, capital político y espacio en el cluster patrimonial de Ñuñoa*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. [https://issuu.com/observatoriocite/docs/patrimonio\\_oculto\\_-\\_memoria](https://issuu.com/observatoriocite/docs/patrimonio_oculto_-_memoria)
- Palapa, F. (2022, 20 de enero). El colectivo Múnyal rescata en un libro las historias que dan vida a La Merced. Cultura. *La Jornada*. <https://acortar.link/EtB6JE>
- Pensado, P. (1997). Lo colectivo y lo individual en las historias de vida de la gente común. En De Garay, G. (s.f.). *Cuéntame tu vida: historia oral, historia de vida* (pp. 35-40). Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. <https://acortar.link/e1ukRa>
- Pensado, M. (2013). Historia de vida de un militante mexicano de izquierda. *Secuencia*, 85, 93-109. <http://secuencia.mora.edu.mx/index.php/Secuencia/article/view/1182/1082>
- Pie de Página. (2020, 21 de agosto). *Proyecto «turistificador» detona abusos contra pueblo otomí*. Territorios. <https://piedepagina.mx/proyecto-turistificador-detona-abusos-contrapueblo-otomi/>
- Piñón, A. (2018, 12 de febrero). Los 200 lugares imprescindibles del centro histórico. Cultura. *El Universal*. <https://acortar.link/b0tYsE>
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (s.f.). *Directores de proyectos. Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos*. <http://servicios.fadeu.uc.cl/equipo/jefes-de-proyectos/145-rossana-forray>
- Primicias Chaco. (2018, 21 de abril). *Inauguraron nuevas placas de "Mi barrio, mi identidad"*. PrimiciasChaco.com <http://primiciaschaco.com/noticia?nota=53549>
- Proteger Barracas. (2007, 8 de diciembre). *Barracas Hollywood*. <http://protegerbarracas.blogspot.com/2007/12/barracas-hollywood.html>
- Pugga, I. (2019, 28 de junio). *Conoce las fincas patrimonio y recorre nuestro bello Centro Histórico, adéntrate al Camino Real* [Imagen adjunta]. Facebook. Recuperado el 15 de enero de 2023. <https://www.facebook.com/ivanpuggaarteceramico>
- Quiroz, P. (2020). *Identidad y memoria en el barrio de Santa Martha: un análisis sobre la formación de su patrimonio cultural* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM Digital. <http://132.248.9.195/ptd2020/febrero/0800650/Index.html>
- Red de Investigación ACHC. (2021, 26 de agosto). *Conferencia especializada: el proyecto conceptual de Uruguay 25* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=B8AWFWPXwVE>
- Rivera, F. (2016, 4 de mayo). *Hablemos de FUNDARQMX*. Centro Urbano. <https://centrourbano.com/opinion/hablemos-de-fundarqmx/>
- Rumbo Sur. (s.f.-a). *Barrios y vecinos*. <https://www.rumbosur.org/barrios-y-vecinos/>
- \_\_\_\_\_. (s.f.-b). *Asociación Civil Rumbo Sur. Nosotros*. <https://www.rumbosur.org/nosotros/>
- \_\_\_\_\_. (s.f.-c). *Pablo José Rey*. <https://www.rumbosur.org/staff-member/pablo-jose-rey/>
- Rumbo Sur Asociación Civil. (2017). *Barracas: raíces al sur*. [https://issuu.com/rumbosurong/docs/barracas\\_raices\\_al\\_sur](https://issuu.com/rumbosurong/docs/barracas_raices_al_sur)

- Sánchez, L. C. (2013, 22 de abril). Chatarra bicentenario, INAH abandonó México es mi museo. *Excelsior*. Expresiones es cultura. <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/04/22/895205>
- Secretaría de Economía Social y Turismo Municipal y el Ayuntamiento de Aguascalientes. (s.f.). *Fincas Patrimonio*. Información turística municipal. [https://www.ags.gob.mx/turismo/fincas\\_patrimonio.html](https://www.ags.gob.mx/turismo/fincas_patrimonio.html)
- Servicio Nacional del Patrimonio Cultural. (2019, 4 de junio). *Nombrado por Ministerio de las Culturas: Consejo de Monumentos Nacionales tiene nuevo secretario técnico*. Noticias. <https://acortar.link/8S1wdj>
- Territorio y Bienestar. (s.f.). *Gabriela Lee Alardín*. Quienes somos. <https://www.territorioybienestar.mx/quienes-somos/gabriela-lee/>
- Unidad de Patrimonio de la Municipalidad de Chillán UPA. (s.f.). *Inicio*. <https://www.upachillan.cl/>
- Vía Resistencia. (2019, 30 de septiembre). *La Presidencia del Concejo presentó el libro Villa Itatí: memorias de un barrio*. Vía País. <https://viapais.com.ar/resistencia/1305852-la-presidencia-del-concejo-presento-el-libro-villa-itati-memorias-de-un-barrio/>
- Yo soy de la Merced. (2020, 5 de diciembre). *Presentación de Documental: "Por el rumbo de la Palma. Memorias del lugar donde crecí"*. Les invitamos a la presentación [Video]. Facebook. Recuperado el 27 de enero de 2023. <https://www.facebook.com/100063612546870/videos/289634705823483>
- \_\_\_\_\_. (2022, 5 de agosto). *¡¡¡Mañana iniciamos un nuevo taller!!! ¡¡¡Les esperamos!!!* [Imagen adjunta]. Facebook. Recuperado el 27 de enero de 2023. [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=581037586998090&id=113129553788898](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=581037586998090&id=113129553788898)
- Zárate, J. (2010). *Memoria y patrimonio cultural de la ciudad de Querétaro: formación de un centro histórico* [Tesis de Doctorado, UNAM]. TESIUNAM Digital. <http://132.248.9.195/ptd2010/abril/0656258/Index.html>
- Capítulo 5. ¡No busqué más!**  
**Marco teórico**
- Abundiz, S. (2007). Elementos de la construcción y aplicación de las representaciones sociales. En Rodríguez, T. & García, M. (Coords.) *Representaciones Sociales. Teoría e investigación*. pp.51-88. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara.
- Aldana, M. (2016). *Redes complejas. Estructura, dinámica y evolución. Escuela de verano en física de la UNAM*. Instituto de Ciencias Físicas, UNAM. [https://www.fis.unam.mx/pdfs/Memorias\\_XXIV\\_2016.pdf](https://www.fis.unam.mx/pdfs/Memorias_XXIV_2016.pdf)
- Aldecoa, R. (2013). *Detección de comunidades en redes complejas* [Disertación doctoral inédita, Universitat Politècnica de Valencia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/36158007.pdf>
- Álvarez, L. & San Juan, L. (2016). Identidad y tradición en el Barrio de la Merced, en el siglo XXI. *CON-TEMPORÁNEA*, 3(6), 1-18. [http://con-temporanea.inah.gob.mx/del\\_oficio/lucia\\_alvarez\\_luis\\_san\\_juan\\_num6](http://con-temporanea.inah.gob.mx/del_oficio/lucia_alvarez_luis_san_juan_num6)
- Amador, J. (2008). Conceptos básicos para una teoría de la comunicación. Una aproximación desde la antropología simbólica. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 50(203), 13-52. <https://www.redalyc.org/pdf/421/42120302.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2015). *Comunicación y cultura: conceptos básicos para una teoría antropológica de la comunicación*. UNAM.
- Aragón, D. (2018). *Desvalorización de elementos icónicos en la ciudad de México. El mercado de la Merced y la responsabilidad social del arquitecto* [Tesis de Licenciatura, UNAM]. Tesiunam. <http://132.248.9.195/ptd2018/noviembre/0782319/Index.html>
- Archivo Alhóndiga 10. (s.f.). Alhóndiga. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoescrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. CNMH-INAH.



- Archivo del ex-Convento de la Merced A. (s.f.). Ex-Convento de la Merced. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. (CNMH-AHJE/EAH/09015007/67/3/001917).
- Archivo del ex-Convento de la Merced D. (s.f.). Ex-Convento de la Merced. Inspección General de Monumentos Artísticos e Históricos, mecanoscrito, México, Archivo Geográfico "Jorge Enciso" de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. (CNMH-AGJE/EAM/09015007/67/3/00/1998).
- Arias, L. (2009). Interdisciplinariedad y triangulación en Ciencias Sociales. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*. 10(1), 120-136. <https://www.redalyc.org/pdf/439/43913137005.pdf>
- Ayala, E. (2015). La apropiación y modos de ocupación del espacio público. El caso de la avenida 6° de la ciudad de Cúcuta. *Revistas Dearq*. 17, 73-85. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq17.2015.05>
- Aya-Velandia, L. (2020). Aportes de los sistemas y redes complejas para la transformación social. *Logos Ciencia & Tecnología*, 12(1), 204-216. <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v12i1.1066>
- Bastidas, A. & Martínez, H. (2016). Diseño social: tendencias, enfoques y campos de acción, Colombia. *Arquetipo*, (13), 89-111. <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/arquetipo/article/view/277>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson. <https://bit.ly/3A9D3Ds>
- Bonfil, G. (2003). Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados. *Patrimonio cultural y turismo. Pensamiento acerca del Patrimonio Cultural*, (3), 45-70. [https://patrimonioculturalyturismo.cultura.gob.mx/publi/Cuadernos\\_19\\_num/cuaderno3.pdf](https://patrimonioculturalyturismo.cultura.gob.mx/publi/Cuadernos_19_num/cuaderno3.pdf)
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial.
- Caamiña, C. (2004). La protección internacional de los bienes culturales en tiempo de guerra *International Law: Revista Colombiana de Derecho Internacional*, (3), 73-107. <https://www.redalyc.org/pdf/824/82400302.pdf>
- Cámara de Diputados. (2021, 14 de septiembre). *Ley General de Bienes Nacionales*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGBN.pdf>
- Camarena, M. & Portal, M.A. (2007). De obrero a comerciante: transformaciones barriales en la Ciudad de México. *Alteridades*, 17(33), 43-52. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/235/234>
- Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*. Nueva Visión.
- Caroli, M., Fracassi, E. & Maiolini, R. (2018). Exploring Social Innovation Components and Attributes: A Taxonomy Proposal. En *Journal of Social Entrepreneurship*, 9(2), 94-109. <https://bit.ly/3OO03vu>
- Carrión, F. (s.f.). Espacio público: punto de partida para la alteridad. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Flacso-Ecuador. <https://acortar.link/iXAZAv>
- \_\_\_\_\_. (2008). Centro histórico: la polisemia del espacio público. *Centro-h*, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI), 2, 89-96. <https://biblat.unam.mx/hevila/CentrohQuito/2008/no2/7.pdf>
- Clark, L. (2006). *Manual para el mapeo de redes como una herramienta de diagnóstico*. Centro Internacional de Agricultura Tropical.
- Cottom, B. (2008). *Nación, patrimonio cultural y legislación: los debates parlamentarios y la construcción del marco jurídico federal sobre monumentos en México, Siglo XX*. Cámara de Diputados, LX Legislatura. Miguel Ángel Porrúa. <http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LX/nacionpatri.pdf>

- \_\_\_\_\_. (2019). La legislación de los monumentos y sus instituciones. En J. Bali & A. Konzevik (Eds.), *Instituto Nacional de Antropología e Historia 80 años* (1ª ed., pp. 97-126). Secretaría de Cultura-Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Cousillas, A. M. (2005). La percepción-interpretación del patrimonio cultural en el ámbito de los museos. En L. Piacenza (Ed.), *Nuevas perspectivas del Patrimonio Histórico Cultural* (2º ed., pp. 19-34). Comisión para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires.
- Delgadillo, V. (2016). *Patrimonio urbano de la Ciudad de México: la herencia disputada*. UACM.
- Del Valle, C. (2007). Comunicación participativa: aproximaciones desde América Latina. *Redes.com: Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, 4, 113-130. <http://dx.doi.org/10.15213/redes.n4.p>
- Diario Oficial de la Federación. (1939, 3 de febrero). Secretaría de Educación Pública. Ley Orgánica del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Gobierno de México. <https://acortar.link/fVcnck>
- \_\_\_\_\_. (1946, 31 de diciembre). Secretaría de Educación Pública. Ley que crea el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura. Gobierno de México. <https://acortar.link/ptnM73>
- \_\_\_\_\_. (1972, 6 de mayo). Secretaría de Educación Pública. Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas. Gobierno de México. <https://acortar.link/8jEUci>
- \_\_\_\_\_. (2015, 17 de diciembre). Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, así como de otras leyes para crear la Secretaría de Cultura. Gobierno de México. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5420363&fecha=17/12/2015#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5420363&fecha=17/12/2015#gsc.tab=0)
- \_\_\_\_\_. (2017, 19 de junio). Secretaría de Cultura. Decreto por el que se expide la Ley General de Cultura y Derechos Culturales. Gobierno de México. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_to\\_imagen\\_fs.php?cod\\_diario=276322&pagina=111&seccion=1](https://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=276322&pagina=111&seccion=1)
- \_\_\_\_\_. (2020, 3 de julio). Programa Sectorial de Cultura 2020-2024. Gobierno de México. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5596142&fecha=03/07/2020&print=true](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596142&fecha=03/07/2020&print=true)
- \_\_\_\_\_. (2022, 17 de enero). Secretaría de Cultura. Decreto por el que se expide la Ley Federal de Protección del Patrimonio Cultural de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas. Gobierno de México. <https://acortar.link/uRBi7S>
- Dormaels, M. (2012). Identidad, comunidades y patrimonio local: una nueva legitimidad social. *Alteridades*, 22(43), 9-19. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/97/97>
- Fentress, J. & Wickham, C. (2003). *Memoria Social*. Ediciones Cátedra.
- Follari, R. (2005). La interdisciplina revisitada. *Andamios*, 1(2), 7-17. <https://bit.ly/3QT5Ku3>
- Fuentes, M. (2018). Complejidad, emergencia y cambio teórico [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica]. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1562/te.1562.pdf>
- Fundación Prodimtec. (2009). *Diseño Estratégico. Guía Metodológica*. Fundación Prodimtec. [http://www.prodimtec.es/attachments/article/273/fichero\\_16\\_4747.pdf](http://www.prodimtec.es/attachments/article/273/fichero_16_4747.pdf)
- Gálvez, L. A. (2009). *El patrimonio cultural: las zonas de monumentos históricos*. Cámara de Diputados, LX Legislatura. [http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LX/patri\\_cultu\\_lx.pdf](http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LX/patri_cultu_lx.pdf)
- García, M. P. (2011). *El patrimonio cultural: conceptos básicos*. Universidad Zaragoza. Colección textos docentes.
- García, N. (1997). El malestar en los estudios culturales. *Fractal*, 2(6), 45-60. <https://www.mxfractal.org/F6cancli.html>
- \_\_\_\_\_. (1999). Usos sociales del patrimonio cultural. En E. Aguilar. *Patrimonio Etnológico, Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16-33). Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.
- \_\_\_\_\_. (2011). *La sociedad sin relato*. Katz Conocimiento.

- Giménez, G. (2005a). Cultura, identidad y metropolitismo global. *Revista Mexicana de Sociología*, 67(3), 483-512.
- \_\_\_\_\_. (2005b). *Teoría y análisis de la cultura*. CONACULTA, ICOCULT.
- \_\_\_\_\_. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA. ICOCULT.
- Gobierno de México. (2019, 18 de junio). #ConferenciaPresidente. [Video]. YouTube. Recuperado el 18 de abril de 2023 de [https://www.youtube.com/watch?v=37UDNW\\_hboE](https://www.youtube.com/watch?v=37UDNW_hboE)
- González, J. L. (2009). Neoliberalismo, Patrimonio Cultural: INAH, una institución mermada [Tesina de licenciatura, UNAM]. Tesiunam. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/360017>
- González-Varas, I. (2014). *Las ruinas de la memoria. Conceptos para una (im) posible teoría del patrimonio cultural*. Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_. (2021). La cultura de la memoria y la expansión del patrimonio cultural. Algunas encrucijadas actuales. En I. González-Varas, *Diálogos en Patrimonio Cultural 3. La cultura de la memoria y la expansión del patrimonio cultural*. (pp. 11-59). Maestría en patrimonio cultural UPTC. <https://acortar.link/15tgQ6>
- Grupo de investigación de museos y gestión cultural. (2022, 23 de noviembre). La relación tensa entre patrimonio y memoria: exhibir, conectar, perder por Mario Rufer [Video]. Facebook. Recuperado el 3 de marzo de 2023 de <https://www.facebook.com/100057327224920/videos/510492984465703>
- Guadarrama, G. & Pichardo, P. (2021). La apropiación y el uso del espacio público urbano. Los comunes en el parque urbano. *Economía, Sociedad y Territorio*, 21(65), 57-85. <https://doi.org/10.22136/est20211678>
- Gumucio-Dagron, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y pensamiento*, 30(58), 26-39. <http://www.scielo.org.co/pdf/signo/v30n58/v30n58a02.pdf>
- Gumucio-Dagron, A. & Tufte, T. (eds.). (2006). *Communication for Social Change Anthology: Historical and Contemporary Readings*. Communication for Social Change Consortium.
- Gutiérrez, L. (2009). Apropiaciones actuales de lo simbólico en la investigación cultural: entre la ampliación y la especificidad de un concepto de cultura. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 15(30). <https://acortar.link/YXkf6H>
- Halbwachs, M. (1968). Memoria colectiva y memoria histórica. *Reis*, 69(65), 209-219. <https://acortar.link/xASvxb>
- Hernández, M. (s.f.). El ambiente virtual de aprendizaje como sistema complejo adaptativo (SCA). Interacción digital UVEG. <https://acortar.link/sWTbyb>
- Hinojosa, E. (2017). Redes Complejas aplicado al análisis de la dinámica de sistemas sociales. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Jedlowski, P. (2000). La sociología y la memoria colectiva. En A., Rosa, G., Bellelli & D. Bakhurst (Eds.), *Memoria colectiva e identidad nacional* (pp. 123-134). Biblioteca Nueva. <https://acortar.link/s5vA1K>
- ICOMOS. (2020). Conferencia de Nara sobre autenticidad 1994. <https://acortar.link/j3hSBg>
- INAH TV. (2019, 30 de octubre). Sesión 31: El INAH y el patrimonio cultural. XIII Diplomado Historia del siglo XX mexicano [Video]. YouTube. Recuperado el 13 de abril de 2023 de [https://www.youtube.com/watch?v=PXYe\\_WiHWCg](https://www.youtube.com/watch?v=PXYe_WiHWCg)
- INEGI. (2022). *Turismo*. <https://www.inegi.org.mx/temas/turismosat/>
- Jodelet, D. (2010). La memoria de los lugares urbanos. *Alteridades*, 20(39), 81-89. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/163/163>
- Lara-Rosano, F. (2016). Las ciencias de la complejidad en la solución de nuestros problemas

- sociales. Memorias de la Sexta Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética (CICIC 2016).
- Lara-Rosano, F., Gallardo, S. & Almanza, S. (2021). Teorías, métodos y modelos para la complejidad social.
- Lourés, M.L. (2001). Del concepto de monumento histórico al de patrimonio cultural. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, IV(94), 141-150. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309411>
- López, L. (2011). El ídolo sin pies ni cabeza: la coatlicue a fines del siglo XVIII. Estudios de cultura náhuatl, 42, 203-232. <https://acortar.link/b73Yz4>
- Magar, V. (2021). Conservación del patrimonio cultural. Una revisión histórica. En I. Villaseñor, & T. Velasco (Coords.), *Principios, criterios y normativa para la conservación del patrimonio cultural. Debates y reflexiones*, 14-58. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/libro%3A845>
- Malavassi, R. (2017). El patrimonio como construcción social. Una propuesta para el estudio del patrimonio arquitectónico y urbano desde las representaciones sociales. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 18(1), 253-266. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/439/43952199009.pdf>
- Maldonado, C. E. & Gómez, N. (2011). *El mundo de las ciencias de la complejidad*. Bogotá, Universidad del Rosario.
- Manzini, E. (2015). *Design, When Everybody Designs. An Introduction to Design for social innovation*. MIT Press.
- Marcos, J. (2004). La tradición, el patrimonio y la identidad. *Revista de estudios extremeños*, 60(3), 925-956. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1125260>
- Margolin V. & Margolin, S. (2002). A "Social Model" of Design: Issues of Practice and Research. *Massachusetts Institute of Technology Design Issues*, 18(4), 24-30. <https://www.jstor.org/stable/1511974>
- Martín-Barbero, J. (2010). La reinención patrimonial de América Latina. *Sphera Pública*, 291-309. <https://www.redalyc.org/pdf/297/29719717011.pdf>
- Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 11(6), 6-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4171976>
- Mendlovic, P. (2014, mayo-agosto). ¿Hacia una "nueva época" en los estudios de memoria social? *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LIX(221), 291-316.
- Molina, M. & Rivero, D. (Diciembre 2012). Redes complejas, teoría y práctica. *Tlatemoani Revista Académica de Investigación*, 11, 26-39. <https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/11/redes-complejas.pdf>
- Molina, N. (2013). Discusiones acerca de la resignificación y conceptos asociados. *Revista MEC-EDUPAZ*, (3), 39-6. <http://dx.doi.org/10.22201/fpsi.20074778e.2.1.3.36436>
- Monnet, J. (1995). Usos e imágenes del centro histórico de la Ciudad de México. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. Departamento del Distrito Federal. Hors Collection. <https://books.openedition.org/cemca/2880?lang=es>
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R. & Sanders, B. (2007). Social innovation. what it is, why it matters and how it can be accelerated. Young foundation. <https://bit.ly/3s7D1ay>
- Munguía, M., Montiel, S. & Castillo, M. (2013). Redes, ecología y ciencias sociales: las redes complejas en Ecología humana. *Ecología Austral*, (23), 135-142. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ecoaus/v23n2/v23n2a07.pdf>
- Muñoz, I. (2020, enero). Patrimonio cultural y modernidad. Entre la tensión y el paisaje. Cultura UNAM. *Revista de la Universidad de México*. <https://acortar.link/9cZjC5>

- Nicholls, A. & Murdok, A. (2012). The Nature of Social Innovation. En *Social Innovation. Blurring Boundaries to Reconfigure Markets*. pp. 1-30. Palgrave Macmillan.
- Nivón, E. (2010). Del patrimonio como producto. La interpretación del patrimonio como espacio de intervención cultural. En E. Nivón & A. Rosas (Coords.), *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (1ª ed., pp. 15-35). UAM Iztapalapa.
- \_\_\_\_\_. (2020). Crisis en las políticas públicas de cultura. La planeación cultural del gobierno de López Obrador. *Alteridades*, 30(60), 35-49. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-70172020000200035](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172020000200035)
- Noske-Turner, J. (2020). Communicative Development. En Tacchi, J. & Tufte, T. (eds.), *Communicating for Change. Concepts to think with*. (pp. 39-52). Palgrave Macmillan.
- Ortíz, J. (2016). Diseñando el cambio. La innovación social y sus retos. *Economía Creativa*, 3(6), 9-35.
- Palapa, F. & Paul, C. (2013, 18 de julio). De los problemas del INAH, sólo se conoce "la punta del iceberg". Cultura. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2013/07/18/cultura/a03n1cul>
- Paz, P. (2011, enero-abril). Origen del discurso sobre la conservación de monumentos históricos y artísticos en México. *Boletín de Monumentos Históricos*, (21), 158-176. <https://acortar.link/lgmq1Y>
- Peralta, B. (2020). Diseño e innovación social. Artículo de reflexión. Seminario Gestión de la Investigación en Diseño. Doctorado en diseño y creación. Facultad de Artes y Humanidades, Universidad de Caldas, Colombia. [https://www.academia.edu/44537484/DISE%C3%91O\\_E\\_INNOVACI%C3%93N\\_SOCIAL](https://www.academia.edu/44537484/DISE%C3%91O_E_INNOVACI%C3%93N_SOCIAL)
- Pérez, A. (2019, enero-abril). Centros Regionales UNESCO (1963-1967): Historia general de un proyecto de colaboración internacional en el ámbito de la conservación cultural. *CR Conservación y Restauración*, (17), 239-247. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/cr/issue/view/1387/CR%2017>
- Pérez, G., Marión, M. & Franco, F. (2009). Comunicar para el cambio social una comunicación ética y política. Entrevista con Alfonso Gumucio Dagron. *Signo y Pensamiento*, XXVIII(55), 278-290.
- Peñuela, L. (2005). La transdisciplinariedad. Más allá de los conceptos, la dialéctica. *Andamios*, 1(2), 43-77. <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v1n2/v1n2a3.pdf>
- Pinto, P. & Picech, M. (2018). Espacio Público y Ciudadanía en América Latina. Un diálogo con Patricia Ramírez Kuri. *Revista Interuniversitaria de Estudios Urbanos de Ecuador*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Piva, C. & Camargo, S. (2013, 21 y 22 de noviembre). A musealização dos bens patrimoniais a partir do estudo das representações sociais. En I Simpósio de Patrimônio cultural de Santa Catarina "Patrimônio cultural: saberes e fazeres partilhados" [Simposio].
- Portal, M. A. (2004, julio-diciembre). Etnografía de un barrio obrero: la Fama, Tlalpan. Antropología. *Revista Interdisciplinaria del INAH*, (75-76), 18-25. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/2965>
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Editorial Ariel.
- \_\_\_\_\_. (1998). El concepto de patrimonio cultural. *Política y Sociedad*, 27, 63-76. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/78242/4564456558641>
- Ramírez, P. (2006). Pensar la ciudad de lugares desde el espacio público en un centro histórico. En Ramírez Kuri, P. & Aguilar, M.A. (Coords.). *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Anthropos. 105-130.
- \_\_\_\_\_. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología*, 77(1), 7-36.

- Reguillo, R. (2004). Los estudios culturales. El mapa incómodo de un relato inconcluso. *Redes* (2), 189-199. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31612027001.pdf>
- Richard, N. (2010). Respuestas a un cuestionario: posiciones y situaciones. En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas. CLACSO
- Rivera, N., Lina, P. & Cruz, G. (2021). Conceptualización teórica y referentes vinculantes y no vinculantes para la conservación del patrimonio paisajístico histórico-cultural en América Latina. *LatinoAmérica*, 73, 129-156. <http://dx.doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2022.73>
- Rockwell, E. (2001). La lectura como práctica cultural: conceptos para el estudio de los libros escolares. *Educação e Pesquisa*, 27(1), 11-26. <https://www.scielo.br/j/ep/a/v7SRX98WmMBvxTSB6V5Gkkq/?format=pdf&lang=es>
- Rodríguez, L. (2019). Diseño: del oficio a la interdisciplina. En Martínez de la Peña, A. & Villatoro, E. *MADIC A cinco años de su creación: pasado, presente y futuro*. UAM Cuajimalpa.
- Rojas, M. (2017, julio-diciembre). La Secretaría de Cultura federal mexicana: tensiones entre dos modelos de administración cultural. *Corima, Revista de Investigación en Gestión Cultural*, 2(3). <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/888>
- Rosas, A. (2010). El giro hacia el turismo cultural: participación comunitaria y desarrollo sustentable. En E. Nivón & A. Rosas (Coords.), *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (1ª ed., pp. 161-183). UAM Iztapalapa.
- Rüede, D. & Lurtz, K. (2012). Mapping the various meanings of social innovation: Towards a differentiated understanding of an emerging concept. *EBS Business School Research Paper Series*, 12-03. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2091039](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2091039)
- Salas, H., Serra, M.C. & Vital, A. (Coords.). *El patrimonio: diálogo cultural entre México y Francia*. UNAM.
- Salinas, D. (2015, 23 de abril). Los inicios de la protección del patrimonio cultural en México. De la independencia a los gobiernos posrevolucionarios. En UNAM, *Encuentros y Desencuentros. El Patrimonio y los medios para su divulgación en la Facultad de Filosofía y Letras* [Coloquio]. <https://acortar.link/dWyYIU>
- \_\_\_\_\_. (2016). *Las políticas de monumentos en el México posrevolucionario. El caso del ex convento de la Natividad, Tepoztlán, Morelos en la década de 1930* [Tesis de licenciatura, UNAM]. Tesiunam. <http://132.248.9.195/ptd2016/diciembre/0753813/0753813.pdf>
- San Michel, M., Toral, R. & Eguíluz, V. (2005). Redes complejas en la dinámica social. *INGURUAK. Monografía/monográfico: Evidencias de complejidad social*, 42, 127-146. <https://digital.csic.es/bitstream/10261/7500/2/INGURUAK.pdf>
- Sevilla, A. (1989). Patrimonio cultural y movimiento urbano popular. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, II(6), 137-162. Universidad de Colima. <https://acortar.link/zra3N4>
- Solé, R. (2009). *Redes complejas: Del genoma a Internet*. Tusquets Editores.
- Souroujon, G. (2011). Reflexiones en torno a la relación entre memoria, identidad e imaginación. *Andamios. Revista de Investigación Social*, 8(17), 233-257. <https://www.redalyc.org/pdf/628/62821337010.pdf>
- Sztulwark, P. (2006). Ciudad memoria. Monumento, lugar y situación urbana. *Summa+*, (81), 94-97. [http://www.revistasummamas.com.ar/revista\\_pdf/81/26#visor](http://www.revistasummamas.com.ar/revista_pdf/81/26#visor)
- Thompson, J. (2002). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. UAM Xochimilco.
- Tufte, T. & Mefalopulos, P. (2009). Participatory communication. A practical guide. World bank working paper. 170. Washington.

- UNESCO. (1954). *Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado y Reglamento para la aplicación de la Convención 1954*. [https://en.unesco.org/sites/default/files/guatemala\\_convention1954\\_spa\\_orof.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/guatemala_convention1954_spa_orof.pdf)
- \_\_\_\_\_. (1984). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4665879&fecha=02/05/1984#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4665879&fecha=02/05/1984#gsc.tab=0)
- \_\_\_\_\_. (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural*. <https://acortar.link/PC49gK>
- Valencia, J. (2012). Mediaciones, comunicación y colonialidad: encuentros y desencuentros de los estudios culturales y la comunidad en Latinoamérica. *Signo y Pensamiento* 60. Documentos de investigación, XXX, 156-165. <http://www.scielo.org.co/pdf/signo/v31n60/v31n60a11.pdf>
- Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *FERMENTUM*, 17(49), 434-454. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>
- Yáñez, S. (2006, septiembre-diciembre). El Instituto Nacional de Antropología e Historia: antecedentes, trayectoria y cambios a partir de la creación del CONACULTA. *Cuicuilco*, 13(38), 47-72. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/cuicuilco/article/view/4308>
- Zárate, A. (2014). De buenas intenciones está el infierno lleno. Visiones encontradas acerca de la restauración del ex Convento de la Merced. En O. Niglio (Ed). *México. Restauración y protección del patrimonio cultural*. Volúmen 1 (pp. 23-40). ARACNE. <https://acortar.link/y7aP6n>
- Zúñiga, P. (2017). Patrimonio y Memoria: una relación en el tiempo. *Revista de Historia y Geografía*, (36), 189-194. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7392168.pdf>
- Capítulo 6. ¡Lo mejor y de temporada!**  
**La metodología**
- Abarca, F. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. *Ensayos pedagógicos*, 11(1), 87-109. <https://doi.org/10.15359/rep.11-1.5>
- Becerra, R. & Moya, A. (s.f.). Investigación-acción participativa, crítica y transformadora, Un proceso permanente de construcción. *Integra Educativa*, 2(2), 133-156. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v3n2/a05.pdf>
- Blázquez, G. & Liarte, A. (2018). De salidas y derivas. *Anthropological Groove* y “la noche” como espacio etnográfico. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 60, 193-216. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/2630/2083>
- Carrera, G. (2007). La cartografía etnográfica como herramienta técnica y metodológica en investigaciones antropológicas. El caso de Constantina. *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna*, 9, 72-8. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2885431.pdf>
- Clark, L. (2006). *Manual para el mapeo de redes como una herramienta de diagnóstico*. Centro Internacional de Agricultura Tropical.
- Cornejo, I. & Rufer, M. (2020). *Horizontalidad. Hacia una crítica de la metodología*. CALAS, CLACSO. [http://www.calas.lat/sites/default/files/horizontalidad\\_digital\\_final.pdf](http://www.calas.lat/sites/default/files/horizontalidad_digital_final.pdf)
- Corona, S. & Kaltmeier, O. (2012). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Gedisa. [https://www.sarahcorona.net/publicacioneslibres/en\\_dialogo.pdf](https://www.sarahcorona.net/publicacioneslibres/en_dialogo.pdf)
- De la Cuesta, B., Carmen, L., Otálvaro, O. & Jáider, C. (2015). La reflexividad y la autocrítica como fundamentos de la investigación cualitativa. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12042407017>
- Díaz-Bravo, L., Torruco, U., Martínez, M. & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*,

- 2(7), 162-167. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n7/v2n7a9.pdf>
- Flores, M. & Watkins, J. (2019). Investigación-Acción Participativa para “millennials”. En P. Paño, R. Rébola & M. Suárez (Eds.), *Procesos y Metodologías Participativas Reflexiones y experiencias para la transformación social* (pp. 93-113). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvtwx3sz>
- Goetz, J. & LeCompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Ediciones Morata. <https://acortar.link/nc3sho>
- Hernández, G. (1998). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. Paidós Educador.
- Kaltmeier, O. (2012). Hacia la descolonización de las metodologías: reciprocidad, horizontalidad y poder. En *Diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. pp. 25-54, Gedisa. [http://www.calas.lat/sites/default/files/horizontalidad\\_digital\\_final.pdf](http://www.calas.lat/sites/default/files/horizontalidad_digital_final.pdf)
- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum Qualitative Social Research*, 6(2). <https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2715>
- Lara-Rosano, F. (2016). Las ciencias de la complejidad en la solución de nuestros problemas sociales. Memorias de la Sexta Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética (CICIC 2016).
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Grao
- Martínez de la Peña, G.A. (2009, noviembre). *La percepción y su importancia en la generación de un diseño háptico para personas con discapacidad visual* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma Metropolitana].
- Munguía, M., Montiel, S. & Castillo, M. (2013). Redes, ecología y ciencias sociales: las redes complejas en Ecología humana. *Ecología Austral*, (23), 135-142. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ecoaus/v23n2/v23n2a07.pdf>
- Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible. (2009). *Metodologías participativas*. CIMAS. [https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual\\_2010.pdf](https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf)
- Ortíz, A. & Arias, M. (enero-junio, 2019). Hacer decolonial: desobedecer a la metodología de investigación. *Hallazgos*, 16(31), pp. 147-166. Universidad Santo Tomás Bogotá. <http://www.scielo.org.co/pdf/hall/v16n31/1794-3841-hall-16-31-147-166.pdf>
- Pellicer, I., Rojas, J. & Vivas, P. (2012). La deriva: una técnica de investigación psicosocial acorde con la ciudad contemporánea. *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia, 27(44), 144-163. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/boletin/article/view/20827/17507>
- Ramírez, B. P. (2019). *Vida y trayectoria de los habitantes, trabajadores y comerciantes de La Merced*. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad.
- Secretaría de Movilidad. (marzo 2022). Afluencia diaria del metro de la Ciudad de México. <https://acortar.link/w1g04i>
- Sistema de Transporte Colectivo. (2020). Estaciones de mayor afluencia 2020. [https://www.metro.cdmx.gob.mx/estaciones\\_de\\_mayor\\_afluencia2020](https://www.metro.cdmx.gob.mx/estaciones_de_mayor_afluencia2020)
- Técnicas de diálogo, observación y dinámica de grupo de aplicación general. (s.f.). <https://acortar.link/S1FEfc>
- Torres, A. (2019). La sistematización como investigación participativa. En P. Paño, R. Rébola & M. Suárez (Eds.). *Procesos y Metodologías Participativas Reflexiones y experiencias para la transformación social* (pp. 74-92). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvtwx3sz>



## Capítulo 7. La Meche recuerda y acciona: la estrategia de divulgación participativa

- Ballesteros, K. D. (2018). *La participación ciudadana y su impacto en el espacio público, Plaza La Aguilita, CDMX* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/136359>
- Catley, A., Burns, J., Abebe, D., & Suji, O. (2009). *Evaluación Participativa Del Impacto*. Feinstein International Center. <https://fic.tufts.edu/assets/Impact-Guide-SPANISH.pdf>
- Cohen, E. & Franco, R. (1988). *Evaluación de proyectos sociales*. Grupo Editor Latinoamericano. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/9051/S3092C678S.pdf?sequence=1>
- Delgado, D., Concha, C., García, J. & González, G. (2020). Metodologías de diseño centrado en las personas: Experiencia vereda La Yunga y Río Hondo, Popayán, Colombia. *Revista Espacios*, 41(36), 78-92.
- Gándara, M. (2016). ¿Difundir o divulgar? he ahí el dilema. En Jiménez-Badillo, D. & Gándara, M. (Eds.), *El patrimonio cultural y las tecnologías digitales, experiencias recientes desde México*. (pp. 60-73). Secretaría de Cultura, INAH, CONACyT, Red Temática Tecnologías Digitales para la Difusión del Patrimonio Cultural.
- Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Gumucio-Dagron, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y pensamiento*, 30(58), 26-39. <http://www.scielo.org.co/pdf/signo/v30n58/v30n58a02.pdf>
- Gumucio-Dagron, A. & Tufte, T. (eds.). (2006). *Communication for Social Change Anthology: Historical and Contemporary Readings*. Communication for Social Change Consortium.
- IDEO, IDE, Heifer Internacional e ICRW. (2011). *Diseño centrado en las personas. Kit de herramientas*. <https://acortar.link/D9WYqC>
- Manzini, E. (2015). *Design, When Everybody Designs. An Introduction to Design for social innovation*. MIT Press.
- Mefalopulos, P. & Kamlongera, C. (2008). *Manual de Diseño Participativo para una Estrategia de Comunicación*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. <https://www.fao.org/publications/card/es/c/575eb915-daac-560a-9e0f-af295a7e507e/>
- Méndez, A. (2008). Rediseño del cederario y folleto para el sitio arqueológico del Templo Mayor [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio UNAM. <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000631731>
- Pérez, G., Marión, M. & Franco, F. (2009). Comunicar para el cambio social una comunicación ética y política. Entrevista con Alfonso Gumucio Dagron. *Signo y Pensamiento*, XXVIII(55), 278-290.
- Petterson, R. (2012). *It Depends—Principles and Guidelines*. International Institute for Information Design (IIID).
- Reinhardt, N. (2010). Infografía didáctica. Producción interdisciplinaria de infografías para la diversidad cultural. *Cuaderno 31*. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. pp. 119-191. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5331057>
- Tapella, E. & Rodríguez, P. (2014). Sistematización de experiencias: una metodología para evaluar intervenciones de desarrollo. *Revista de evaluación de programas y políticas públicas*, 3, 80-116. <https://bit.ly/3bFByCV>
- UGR. (2023). *Tema 2. El cuestionario. Diseño del cuestionario*. Universidad de Granada. <https://www.ugr.es/~diploeo/documentos/tema2.pdf>
- Weber, G. (1998). *La divulgación de la ciencia como apoyo a la educación escolar* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo]. UAEH Biblioteca Digital. <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/handle/231104/34>

Wurman, S. (2010). *La Angustia Informativa*. Pearson Education.

### **Conclusiones**

Peñuela, L. (2005). La transdisciplinariedad. Más allá de los conceptos, la dialéctica. *Andamios*, 1(2), 43-77. <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v1n2/v1n2a3.pdf>

Rodriguez, L. (2019). Diseño: del oficio a la interdisciplina. En Martínez de la Peña, A. & Villatoro, E. *MADIC A cinco años de su creación: pasado, presente y futuro*. UAM Cuajimalpa.



¡Ahí le va  
su pilón!

Anexos

MEMORIAS  
de la ciudad





## Anexo A

### Guion de la representación histórica de los "Manzanitos" del 6 de agosto

Manzanito 1 (M1): ¿Por qué? ¿por qué Dios? ¿por qué a mí? yo, yo que he sido tan buena, no tengo a nadie, no tengo familia, no tengo a quien acudir, ¡ayúdame Dios por favor! Y si no puedes, no te lo pediré, está bien. Yo sé que me ayudes o no me ayudes soy una carga para este mundo mejor tengo que morir.

Manzanito 2 (M2): No, espera.

M1: ¡Déjame!

M2: ¡No lo hagas!

M1: ¡Quítate!

M2: ¡Que no lo hagas! ¿por qué lo quieres hacer? ¡Si la vida es muy bonita!

M1: Hace seis meses mi mamá murió del Covid y solamente me dejó con mis dos hermanitos, los pobres se mueren de hambre y yo no tengo nada que darles, he recogido migajas de la basura, pero los pobres se enfermaron.

M2: ¡Levántate! tranquila. Yo vivo en el centro histórico y este es un lugar que alberga gente necesitada y que así como a tí las puertas se les han cerrado, es gente que viene de lejos y forma parte del comercio informal; pero mi barrio es el que les ha abierto las puertas para que tengan un trabajo y un pan que llevarse a la boca.

M1: ¿En serio? ¿y dónde es eso?

M2: ¡Ven! ¡acompañame! (salen del escenario)

*Baile Billie Elish*

Manzanito 3 (M3): [en tono de barrio] ¿Qué tranza mi Dulce? ¿Qué onda? ¿Por qué hay tanta gente reunida en este bonito lugar? ¿qué acaso festejamos los quince de alguien? ¿O acaso es la boda de mi amigo César con la Paulina? ¿O acaso

es la fiesta de mi Pana el Kevin? ¡chale! ¡no me mandaron invitación para nada!

Manzanito 4 (M4): (en tono fresa) Osea, ¿acaso no sabes qué se festeja hoy?

M3: No, pus no.

M4: (fresa) Hoy celebramos a nuestro Señor de la humildad, al que todos veneramos en esta capilla.

M3: ¿En esta capilla?

M4: Sí, ¿acaso no sabes que es muy importante?

M3: Nah, la verdad es que no, siempre reprobé historia.

M4: Esta capilla es muy importante porque es una de las segundas catedrales que Hernán Cortés hizo.

M3: ¿Quién es ese Hernán o qué?

M4: Eeemmmh

Manzanito 5 (M5): Creo que yo sí sé quién es.

M3: ¿Qué tranza la Nicole?

M5: Hernán Cortés es un español que conquistó Tenochtitlan, este hecho marcó la conquista española y el nacimiento de México, pero, ¿qué les parece si para continuar con esta festividad presentamos a la Máxima Casa de Estudios? Representada por el baile deportivo UNAM y a Yael Fernando Ramírez García quien estudia diseño industrial en la casa de estudios. ¡Vengan! mientras yo les voy contando cómo comenzó esta historia.

M3: ¡Uh! ¡Chismecito gratis!

*Baile deportivo*

M5: ¡Ah sí! como les iba diciendo cuenta la leyenda que los Aztecas fueron un pueblo nómada, que iban de un lugar a otro, siendo siempre desterrados por los pueblos colindantes.

M4: Venidos de Aztlán, llegaron al lago de Texcoco en donde el señor Huitzilopochtli se reencarna en un águila devorando una serpiente.

M3: ¡Ah! ¡es cierto! Siguiendo las señales se establecieron en este lugar, pero ¿ustedes saben en dónde es ese lugar?

M5: ¡Claro! ¡Todos lo conocemos! Es el lugar donde actualmente lo conocemos como la aguilita.

M3: ¡Cierto! ¡Ahí vive mi abuelita!

M4: Su idioma era el Náhuatl.

M3: Y su máxima autoridad era Moctezuma.

M5: Quien al morir, fue reemplazado por Cuauhtémoc.

M4: Los aztecas fundaron cuatro barrios sagrados.

M3: Número uno: Cuepopan, cuyo significado es, lugar donde las flores abren sus coronas.

M5: El segundo es Moyotlan, que significa lugar de los moscos.

M4: El tercero es Ixtapan y significa la Plaza de Las Garzas.

M5: Y el más importante es de donde todos nosotros nos encontramos parados, llamados Sociopan o Teopan que significa:

M3, M4 y M5: Agua lodosa o Lugar de dios o del tiempo.

M3: En este lugar se ubicaban dos canales muy importantes.

M4: La acequia real, ahora en la calle de Roldán.

M5: Y Chimalpopoca actualmente Cuelcomatzin.

M3: Por estos canales, los Aztecas recibían todo tipo de mercancías.

M5: Provenientes de Xochimilco, Tláhuac, Santa Anita, entre otros.

M4: Y así es como se funda el gran México-Tenochtitlan con enormes puertos chinamperos, con raíces comerciales y religiosas.

Los tres: ¿Ustedes saben cuál fue el principal templo de los aztecas y de dónde se encontraban?

Aquí habla una mamá de los manzanitos sobre el Templo Mayor y el temazcal prehispánico.

M1: ¡Ay! ¡Auxilio! ¡Mamacita linda! ¡Mamacita linda! ¡Auxilio!

M2: ¡Tranquila! ¿Qué te pasa? Si yo te dejé comiendo.

M1: ¡Una señora vestida de blanco! ¡trae un vestido y un velo negro! Y gritaba: ¡Ay mis hijos! ¡Ay no! ¡Vámonos! ¡Vámonos! ¡Vámonos! ¡Vámonos!

*Baile de La Llorona*

Manzanito 6 (M6): ¡Ay mis hijos! ¡Ay mis hijos!

M1: ¿Por qué lloras linda mujer?

M6: Porque dentro de 10 años, hombres extraños vendrán a ocupar este pueblo. Y nuestros dioses serán humillados por otros dioses más poderosos.

M4: Como lo predijo Xihuacóatl, el 13 de agosto de 1520 la Ciudad de México Tenochtitlan cayó en el poder de la conquista española encabezados por Hernán Cortés.

M3: Marcando así el inicio de la conquista española y el nacimiento de un México mestizo.  
Los tres: ¿Ustedes saben por qué?

Mamá 1: Historia de Cortés y la Malinche.

M3: Después de la derrota del centro, Cortés siguió su expedición rumbo a Veracruz.

M5: Y ahí creó la villa de la Veracruz.  
M4: Y para recordar ese bello estar hoy los manzanitos les han preparado a ustedes estos bailes:

*Bailes de la bruja*  
*El tilingo lingo*  
*El Colás*  
*El cascabel*  
*La bamba*

M4: Al llegar Cortés a Veracruz, fue recibido con grandes regalos entre ellos, oro.

Manzanito 7 (M7):Hernán Cortés se da cuenta de sus grandes riquezas que ellos tenían, pero también de su gran debilidad, es decir su ignorancia.

M5: Ya que los habían confundido con la reencarnación de Quetzalcóatl, pues venían montados en caballos. El 30 de julio de 1520 muere Moctezuma en manos de Cortés, pero con él, muchos españoles.

M7: Pero los mexicas defendieron con uñas y dientes a su pueblo. Cortés se lamentó hasta llorar por su derrota.

M5: A este episodio se le conoce como La Noche Triste.

M3: Al morir Moctezuma sube al trono su hermano Cuitláhuac que solamente dura 80 días en el trono, pues fue contagiado de viruela, enfermedad traída por españoles y desconocida para los aztecas.

M7: Tras este hecho sube al trono, Cuauhtémoc, primo de Moctezuma y el último Tlatoani emperador.

M5: Que tenía como propósito expulsar a los españoles e impedir que entraran en el imperio azteca.

M3: Pero Cuauhtémoc fue derrotado por Cortés, pues varios mexicas o aztecas fueron contagiados de viruela, lo cual ayudó a Cortés a apoderarse del territorio.

M5: Cuauhtémoc fue un hombre muy valiente, ya que prefirió que le quemaran los pies antes de decir dónde se encontraba el tesoro.

M4: Concluida la devastadora conquista de España sobre la gran Tenochtitlán es nombrada Nueva España y es gobernada por Hernán Cortés.

M3: Los mexicas fueron desplazados del centro y de su lugar de origen y es así como surge la República de Indias, el centro fue ocupado por los españoles, los canales y calzadas que se quedaron en su mismo lugar.

M5: En el siglo 16 el barrio de Teopan fue nombrado fue nombrado...

Todos: ¡La Merced!  
(al público) ¿Cómo fue nombrado?  
Todos: ¡La Merced!

Manzanitos: ¿Alguien sabe qué se hacía en el exconvento?

Mamá 2: habla del ex-Convento  
(al final, habló de la capilla).

Mamá 3: Habló de Manzanares 25.

Mamá 4: Habló del edificio de la Manita.

M5: Debido al establecimiento en esta zona del convento de los religiosos de la Orden de Nuestra Señora de La Merced de redención y ese ex-Convento tenía como misión atender a los indígenas y ayudar al repoblamiento del barrio.

M3: Fue así que el extenso barrio de La Merced, se asentó en torno al convento de la Merced y la casa del diezmo, anteriormente acequia real situado en la calle de Alhóndiga.

M5 Todas estas características hicieron de este sitio un lugar propicio para el desarrollo social, religioso y comercial del barrio y ayudaron a la evangelización de nuestros aztecas dando lugar a la creación de las iglesias como la Capilla del Señor de la humildad y los templos de San Pablo, la Palma un porta Coelli antes de San Pedro Santa Inés Jesús María etcétera.

M7: También se crearon los colegios de San Carlos la Academia de Medicina el colegio de Economía y grandes fábricas como la cubana, antes fábrica de chocolate.

M4: Como se pudieron dar cuenta son muchos los tesoros importantes que ocupa un lugar en este suelo que nosotros pisamos.

M5: Pero son más importantes las memorias y vivencias de los que aquí habitamos.

M3: Muchos de nosotros llegamos aquí desde muy pequeños o desde que nacimos.

M7: Pero también aquí ha habido familiares como nuestros padres y abuelos y fueron ellos quienes iniciaron esta festividad a nuestro Señor de la humildad.

M8: Muchos de nosotros llegamos aquí. Como Cholita, Chucho, Ángel, Guillermina.

M9: Ellos que ya no están con nosotros, pero nos enseñaron a amar y respetar esta valiosa capilla y que nos enseñaron a respetar los tesoros valiosos que nos rodean.

M10: Grandes personalidades han habitado en este lugar como es el caso de la señora Guillermina Rico iniciadora del comercio informal y que como una gran guerrera azteca luchó por todos aquellos, que no tenían un trabajo y un pan que llevar a su hogar.

M11: Herencia que dejó a su hija Silvia y el lugar que ocupa ahora su nieto Julio Rico.

M12: Y actualmente existen muchos guardianes que cuidan del barrio.

M13: Y además algunos velan por la Merced para ser reconocida por su gente trabajadora solidaria y emprendedora.

M14: Como es el caso de Alma, Cecilia, Daniela y Mariana chicas de la UAM que ellas ahora están presentando esta pequeña semblanza.

M15: Pero ¿saben? ahora nos toca a nosotros todos aquellos que hemos sobrevivido en la pandemia y que perdimos a nuestros seres queridos a crear el futuro de nuestro barrio.

M16: Y tú no te preocupes mi niña, que aquí has encontrado una gran familia (hablándole a la deprimida del principio).

M17: Que te va a ayudar a poner un puestito que no te va a dar los millones, pero si te va a ayudar a tu familia.

M18: Y nosotros somos los manzanitos dispuestos a luchar por nuestro barrio como los guerreros aztecas y dispuestos a luchar por nuestro país.

M19: ¡Este es mi barrio!

M4: Y como un atributo a nuestros guerreros aztecas para ellos y para todos ustedes esta danza con mucho cariño.

*Baile prehispánico*



## Anexo B

### *Entrevista corta*

1. ¿Usted y/o su familia viven o vivieron en la zona?
2. ¿Ha visto transformaciones en el barrio?
3. ¿Conoce la historia del barrio?
4. ¿Hay algo sobre lo que le gustaría saber más?
5. ¿Usted ubica el ex-Convento de la Merced, la Alhóndiga y/o el temazcal prehispánico de Talavera 24?

## Anexo C

### *Entrevista profunda*

Nombre del entrevistado:

Semblanza o datos que nos hayan dado otras personas:

1. ¿Cuánto tiempo tiene viviendo / vendiendo en este lugar?
2. ¿Qué es lo que vende?
3. ¿En dónde vive?
4. ¿Cuánto es su tiempo de traslado a este lugar?
5. ¿Cuánto tiempo tiene libre?
6. ¿Cuál es su horario de trabajo?
7. ¿Conoce la historia de estos lugares (el ex convento de la Merced, la Alhóndiga, el temazcal prehispánico)?
8. ¿Conoce la historia del barrio de la Merced?
9. ¿Le da curiosidad conocer la historia de este lugar?
10. ¿El gobierno fomenta de alguna forma a los habitantes a conocer su barrio?
11. ¿El gobierno fomenta la participación ciudadana para preservar o modificar su barrio?
12. ¿Conoce algún colectivo (independiente o gubernamental) que fomente el acercamiento de los ciudadanos con el patrimonio?
13. Si es así, ¿qué actividades han realizado? ¿En qué actividades ha participado?
14. De no ser así ¿cómo le gustaría que fuera en caso de tener oportunidad de realizar alguna actividad?
15. ¿Qué anécdotas conoce del lugar?

## Anexo D

### *Código de red compleja*

```
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx
import random

# Número de nodos aleatorios
num_nodos_aleatorios = 60

# Crear un grafo
G = nx.Graph()

# Agregar nodos existentes (edificios)
edificios = ['Ex-Convento', 'Alhóndiga \nCasa del \nDiezmo', 'Temazcal \nprehispánico', 'Capilla del \nSeñor de \nla Humildad', 'Manzanares\n 25', 'Plaza de \nla Aguilita']
G.add_nodes_from(edificios)

# Generar una lista de nodos aleatorios
nodos_aleatorios = [str(i) for i in range(1, num_nodos_aleatorios + 1)]

# Agregar los nodos aleatorios al grafo
G.add_nodes_from(nodos_aleatorios)

# Generar conexiones aleatorias
nodos = list(G.nodes())
num_conexiones = 360

for _ in range(num_conexiones):
    nodo1 = random.choice(nodos)
    nodo2 = random.choice(nodos)
    G.add_edge(nodo1, nodo2)

# Calcular la cantidad de conexiones por "edificio"
conexiones_por_edificio = {}
for edificio in edificios:
    conexiones_por_edificio[edificio] = G.degree[edificio]

# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(8.5, 11))

# Definir los conjuntos de nodos que deben tener colores específicos
nodos_color_rojo = ['Ex-Convento', 'Alhóndiga \nCasa del \nDiezmo', 'Temazcal \nprehispánico', 'Capilla del \nSeñor de \nla Humildad', 'Manzanares\n 25', 'Plaza de \nla Aguilita']

node_colors = ['#B7584E' if node in nodos_color_rojo else '#E3C8AA' for
```

```

node in G.nodes()]
# Aumentar el tamaño de los nodos "edificios" a 8000
node_sizes = [4000 if node in nodos_color_rojo else 700 for node in
G.nodes()]

# Dibujar el grafo
pos = nx.spring_layout(G, k=1.7)
pos_edificios = {edificio: (x, y) for edificio, (x, y) in pos.items() if edificio in
edificios}
pos_nodos_aleatorios = {nodo: (x, y) for nodo, (x, y) in pos.items() if nodo in
nodos_aleatorios}
pos.update(pos_edificios)
pos.update(pos_nodos_aleatorios)

nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_color=node_colors, node_
size=node_sizes, edgcolors='#A34121' )
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_color='#000000', width=1.0,
alpha=0.1)

# Mostrar la cantidad de conexiones por "edificio"
for edificio, conexiones in conexiones_por_edificio.items():
    x, y = pos_edificios[edificio]
    plt.text(x, y -0.05, f"{conexiones} conexiones", fontsize=8, style='italic',
ha='center', color='white')

# Dibujar las etiquetas de los nodos de nodos_color_rojo con color blanco
for node in nodos_color_rojo:
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y, node, fontsize=7.5, color='white',
horizontalalignment='center', verticalalignment='bottom')

# Dibujar las etiquetas de los nodos más claros con color negro
for node in G.nodes():
    if node not in nodos_color_rojo:
        x, y = pos[node]
        plt.text(x, y, node, fontsize=7.5, color='black',
horizontalalignment='center', verticalalignment='center', alpha=0.5)

# Mostrar el grafo
plt.axis('off')
plt.show()

```

## Anexo E

### Tablas de codificación de datos

Tabla de codificación de habitantes

<i>Ocupación del Habitante</i>	<i>Atributo para su visualización en la red compleja</i>	
	<i>Tipo de habitante</i>	<i>ID para visualización</i>
Señor del negocio de Telas	Intermitente	1
Manicurista	Intermitente	2
Vigilante del ex-Convento de la Merced	Intermitente	3
Restaurantero	Intermitente	4
Tendero de productos oaxaqueños	Intermitente	5
Locataria de restaurante oaxaqueño	Intermitente	6
Vendedor de tamales	Intermitente	7
Director primaria Gabino Barreda	Intermitente	8
Subdirectora de primaria Gabino Barreda	Intermitente	9
Alumnos de 4to A Gabino Barreda	Moradores e intermitentes	10
Alumnos de 4to B Gabino Barreda	Moradores e intermitentes	11
Directora Casa de Ancianos	Intermitente	12
Ex-trabajador del local Niños Uribe	Morador	13
Músico	Intermitente	14
Trabajador de El Cafeto	Intermitente	15
Ex-habitante Manzanares 25	Morador	16
Habitante Manzanares 1	Morador	17
Habitante Manzanares 2	Morador	18
Habitante Manzanares 3	Morador	19
Vendedora de juguetes	Morador	20
Anfitriona Roldán 37	Morador	21
Dueño Café Bagdad	Intermitente	22
Vendedor de Niños Dios	Intermitente	23
Locataria de Baños públicos	Intermitente	24
Trabajador del Café Equis	Intermitente	25
Madre Superiora	Morador	26
Habitante de calle Corregidora	Morador	27
Belén (Manzanitos)	Morador	28
Brenda (Manzanitos)	Morador	30
Paulina (Manzanitos)	Morador	31

<i>Ocupación del Habitante</i>	<i>Atributo para su visualización en la red compleja</i>	
	<i>Tipo de habitante</i>	<i>ID para visualización</i>
Alondra (Manzanitos)	Morador	32
Aylin (Manzanitos)	Morador	33
América (Manzanitos)	Morador	34
Ivana (Manzanitos)	Morador	35
Ashley (Manzanitos)	Morador	36
Esveydi (Manzanitos)	Morador	37
Montse (Manzanitos)	Morador	38
Naty (Manzanitos)	Morador	39
Nicole (Manzanitos)	Morador	40
Jordy (Manzanitos)	Morador	41
Diego (Manzanitos)	Morador	42
Edwin (Manzanitos)	Morador	43
César (Manzanitos)	Morador	44
Kevin (Manzanitos)	Morador	45
José (Manzanitos)	Morador	46
Mishel (Manzanitos)	Morador	47
Ángel (Manzanitos)	Morador	48
Mamá Manzanitos 1	Morador	49
Mamá Manzanitos 2	Morador	51
Mamá Manzanitos 3	Morador	53
Mamá Manzanitos 4	Morador	54
Albañiles Talavera 24	Intermitente	56
Vigilante Manzanares 25	Intermitente	57
Trabajador Café Bagdad	Intermitente	58
Cronista del barrio	Morador	59
Estudiante de primaria en el ex-Convento	Morador	60
INAH	Institución	61
Especialistas en patrimonio cultural	Institución	62
Fideicomiso del Centro Histórico	Institución	63
Autoridad del Centro Histórico	Institución	64
Coordinación Nacional de Monumentos Históricos	Institución	65
Coordinación Nacional de Arqueología	Institución	66
Centro Cultural Casa Talavera	Institución	67
Profesor 4to grado grupo A	Moradores e intermitentes	68

<i>Ocupación del Habitante</i>	<i>Atributo para su visualización en la red compleja</i>	
	<i>Tipo de habitante</i>	<i>ID para visualización</i>
Profesor 4to grado grupo B	Moradores e intermitentes	69
Taquero Tripolandia	Morador	70
Responsable de Casa Talavera	Intermitente	71

*Aspectos del contexto considerados positivos y negativos*

<i>Positivos</i>	<i>Negativos</i>
Historia	Consumo de drogas
Turismo	Delincuencia
Museos	Violencia familiar
Cultura	Pandemia
Festividades	Malos servicios
Espacios recreativos	Renta elevada
Seguridad	Pobreza
Negocio	Ambulantaje
Cambio	Prostitución
Vecinos	Desalojo
Unión	Espacios descuidados
Trabajo	Falta de acceso
Recuerdos	Falta de tiempo
Economía	Desplazamiento
Antigüedad del barrio	
Comunidad	
Migración	

*Tabla de codificación de los espacios*

<i>Espacio</i>	<i>ID</i>
Ex-Convento de la Merced	A
Casa del Diezmo	B
Talavera 24 (Temazcal prehispánico)	C
Plaza Alonso García Bravo	D
Calle Mesones	E
Barrio de la Merced (general)	F
Calle de la Santísima	G
Escuela primaria Gabino Barreda	H
Centro histórico	I
Calle Jesús María	J
Calle de Talavera	K
Manzanares 25	L
Capilla del Señor de la Humildad	M
Mercado de la Merced	N
Zócalo	O
Calle de Roldán	P
La Peninsular	Q
Edificio de "la Manita"	R

Tabla de conexiones entre habitantes y espacios del barrio de la Merced

<i>Habitantes</i>	<i>Espacio</i>	<i>Cómo se relacionan con el espacio</i>
Señor del negocio de Telas	Ex-Convento de la Merced	Zona de trabajo aledaña al ex-Convento de la Merced
	Plaza Alonso García Bravo	Usuario del antiguo parque de la Plaza Alonso García Bravo
Manicurista	Plaza Alonso García Bravo	Zona de trabajo
Vigilante del ex-Convento de la Merced	Ex-Convento de la Merced	Zona de trabajo
Restaurantero	Calle Mesones	Zona de trabajo
	Barrio de la Merced (general)	
Vendedor de productos oaxaqueños	Calle de la Santísima	Zona de trabajo
Locataria de restaurante oaxaqueño	Calle de la Santísima	Zona de trabajo
	Ex-Convento de la Merced	Recuerda que estaba descubierto y que lo usaban para eventos
Vendedor de tamales	Plaza de la Aguilita	Zona de trabajo
Director primaria Gabino Barreda	Casa del Diezmo o Alhóndiga	Se relaciona con este espacio porque circunda la escuela primaria en la que trabaja.
	Escuela primaria Gabino Barreda	
Subdirectora de primaria Gabino Barreda	Casa del Diezmo o Alhóndiga	Se relaciona con este espacio porque circunda la escuela primaria en la que trabaja.
	Escuela primaria Gabino Barreda	
Alumnos de 4to A Gabino Barreda	Alhóndiga	Se relacionan con la Alhóndiga porque circunda su escuela primaria.
	Ex-Convento de la Merced	En los 3 casos se relacionan por haber tomado un taller de patrimonio cultural sobre esos espacios
	Temazcal prehispánico	
	Escuela primaria Gabino Barreda	
Alumnos de 4to B Gabino Barreda	Alhóndiga	Se relacionan con la Alhóndiga porque circunda su escuela primaria.
	Ex-Convento de la Merced	En los 3 casos se relacionan por haber tomado un taller de patrimonio cultural sobre esos espacios.
	Temazcal prehispánico	
	Escuela primaria Gabino Barreda	
Directora Casa de Ancianos	Centro histórico	Zona de trabajo
	Barrio de la Merced (general)	Es compradora

<i>Habitantes</i>	<i>Espacio</i>	<i>Cómo se relacionan con el espacio</i>
Ex-trabajador Niños Uribe	Calle Jesús María	Zona de trabajo, vivienda y jugaba cuando era niño en la construcción donde se ubica el temazcal
	Calle de Talavera	
	Talavera 24	
Músico	Calle Talavera	Zona de trabajo
Trabajador de El Cafeto	Ex-Convento de la Merced	Zona de trabajo
	Calle Jesús María	Su lugar de trabajo era parte del ex-Covento de la Merced
Ex-habitante Manzanares 25	Manzanares 25	Nació y vivió en Manzanares 25.
	Ex-Convento de la Merced	Asistió a la primaria en el ex-Convento de la Merced
	Capilla del Señor de la Humildad	Zona de trabajo y festividades
Habitante Manzanares 1	Manzanares 25	Vivió en Manzanares 25
	Ex-Convento de la Merced	Zona de Trabajo
	Capilla del Señor de la Humildad	Participa en las festividades de la capilla
Habitante Manzanares 2	Manzanares 25	Vivió en Manzanares 25
	Ex-Convento de la Merced	Zona de Trabajo
	Capilla del Señor de la Humildad	Participa en las festividades de la capilla
Habitante Manzanares 3	Manzanares 25	Vivió en Manzanares 25
	Ex-Convento de la Merced	Zona de Trabajo
	Capilla del Señor de la Humildad	Participa en las festividades de la capilla
Vendedora de juguetes	Mercado de la Merced	El mercado de la Merced era su zona de trabajo.
	Zócalo	Mencionó que el zócalo es uno de sus espacios favoritos del Centro Histórico
	Plaza de la Aguilita	Considera que la Plaza de la Aguilita era un lugar de esparcimiento
	Capilla del Señor de la Humildad	Religión
Anfitriona Roldán 37	Calle de Roldán	Vivió en la calle Roldán
	Casa del Diezmo	Recuerda que entró al ex-Convento de la Merced cuando era niña
	Escuela primaria Gabino Barreda	Asistió a la primaria Gabino Barreda
	Ex-Convento de la Merced	Recuerda que entró al ex-Convento de la Merced cuando era niña
Dueño de Café Bagdad	Plaza de la Aguilita	Zona de trabajo y vivienda de su familia
Vendedor de Niños Dios	Calle Talavera	Zona de trabajo



<i>Habitantes</i>	<i>Espacio</i>	<i>Cómo se relacionan con el espacio</i>
Locataria de Baños públicos	Plaza de la Aguilita	Zona de trabajo
Trabajador del Café Equis	Calle de Roldán	Zona de trabajo y conocimiento general de los espacios mencionados
	Casa del Diezmo	
	La Peninsular	
	Temazcal prehispánico	
Madre Superiora	Capilla del Señor de la Humildad	Lugar donde habita y realiza su labor religiosa
	Plaza Alonso García Bravo	
Habitante de calle Corregidora	Casa del Diezmo	Zona en la que vive
	Capilla del señor de la Humildad	Involucrada en actividades religiosas y comunitarias
Belén (Manzanitos)	Casa del Diezmo	Zona en la que vive
	Capilla del señor de la Humildad	Involucrada en actividades religiosas y comunitaria
Brenda (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Paulina (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Alondra (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Aylin (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
América (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Ivana (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Ashley (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Esbeydi (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Montse (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Naty (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Nicole (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Jordy (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos

<i>Habitantes</i>	<i>Espacio</i>	<i>Cómo se relacionan con el espacio</i>
Diego (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Edwin (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
César (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Kevin (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
José (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Mishel (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Ángel (Manzanitos)	Capilla del señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Mamá Manzanitos 1	Capilla del Señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
	Manzanares 25	
Mamá Manzanitos 2	Ex-Convento de la Merced	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
	Capilla del Señor de la Humildad	
Mamá Manzanitos 3	Capilla del Señor de la Humildad	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
Mamá Manzanitos 4	Edificio de "La Manita"	Participación en actividades religiosas y comunitarias y con el grupo Los Manzanitos
	Capilla del Señor de la Humildad	
Albañiles Talavera 24	Talavera 24 (Temazcal prehispánico)	Zona de trabajo
Vigilante Manzanares 25	Manzanares 25	Zona de trabajo
Trabajador Café Bagdad	Plaza de la Aguilita	Zona de trabajo
	Temazcal prehispánico	Conoció el temazcal por invitación de los arqueólogos
	Temazcal prehispánico (Talavera 24)	
Cronista del barrio	Mercado de la Merced	Trabajó en el Mercado de la Merced repartiendo comida
	Calle Talavera	Habitante del barrio de la Merced
	Casa Talavera	Presentó su obra en Casa Talavera
	Barrio de la Merced General	Hace fotografía del barrio de la Merced
Estudiante de primaria en el ex-Convento (ex-habitante)	Ex-Convento de la Merced	Asistió a la primaria en el ex-Convento

*Tabla de conexiones entre habitantes de acuerdo con sus menciones*

<b>Habitante</b>	<b>Habitante con el que se relaciona</b>
Señor del negocio de Telas	
Manicurista	
Vigilante del ex-Convento de la Merced	
Restaurantero	
Vendedor de productos oaxaqueños	
Locataria de restaurante oaxaqueño	
Vendedor de tamales	
Director primaria Gabino Barreda	Subdirectora de la primaria Gabino Barreda Alumnos de 4to A Gabino Barreda Alumnos de 4to B Gabino Barreda Profesor Grupo A Profesor Grupo B
Subdirectora de primaria Gabino Barreda	Director primaria Gabino Barreda Alumnos de 4to A Gabino Barreda Alumnos de 4to B Gabino Barreda Profesor Grupo A Profesor Grupo B
Profesor Grupo A	Profesor Grupo B Director primaria Gabino Barreda Alumnos de 4to A Gabino Barreda Alumnos de 4to B Gabino Barreda Subdirectora de la escuela primaria
Alumnos de 4to A Gabino Barreda	Director primaria Gabino Barreda Subdirectora de la primaria Gabino Barreda Alumnos de 4to B Gabino Barreda Profesor Grupo A Profesor Grupo B
Profesor Grupo B	Profesor Grupo A Director primaria Gabino Barreda Alumnos de 4to A Gabino Barreda Alumnos de 4to B Gabino Barreda Subdirectora de la escuela primaria
Alumnos de 4to B Gabino Barreda	Director primaria Gabino Barreda Subdirectora de la primaria Gabino Barreda Alumnos de 4to A Gabino Barreda Profesor Grupo A Profesor Grupo B
Directora Casa de Ancianos	
Ex-trabajador del local Niños Uribe	Vendedor de Niños Dios
Músico	
Trabajador de El Cafeto	

<i>Habitante</i>	<i>Habitante con el que se relaciona</i>
Ex-habitante Manzanares 25	Habitante Manzanares 1 Habitante Manzanares 2 Habitante Manzanares 3 Habitante calle de Corregidora
Habitante Manzanares 1	Ex-habitante Manzanares 25 Habitante Manzanares 2 Habitante Manzanares 3 Habitante calle de Corregidora
Habitante Manzanares 2	Ex-habitante Manzanares 25 Habitante Manzanares 1 Habitante Manzanares 3 Habitante calle de Corregidora
Habitante Manzanares 3	Ex-habitante Manzanares 25 Habitante Manzanares 1 Habitante Manzanares 2 Habitante calle de Corregidora
Vendedora de juguetes	
Anfitriona Roldán 37	Cronista del barrio
Dueño Café Bagdad	Trabajador Café Bagdad Locataria de Baños públicos Responsable de Casa Talavera Cronista del barrio
Vendedor de Niños Dios	Ex-trabajador Niños Uribe
Taquero Tripolandia	Locataria de Baños públicos Dueño Café Bagdad
Locataria de Baños públicos	Dueño Café Bagdad Taquero Tripolandia
Trabajador del Café Equis	
Madre Superiora	Habitante de calle Corregidora Manzanitos, Mamás de manzanitos
Habitante de calle Corregidora	Manzanitos, Madre Superiora, Ex-habitante Manzanares 25 Habitante Manzanares 1 Habitante Manzanares 2, Habitante Manzanares 3
Belén (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Brenda (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Paulina (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Alondra (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos

<i>Habitante</i>	<i>Habitante con el que se relaciona</i>
Aylin (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
América (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Ivana (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Ashley (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Esveydi (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Montse (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Naty (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Nicole (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Jordy (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Diego (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Edwin (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
César (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Kevin (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
José (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Mishel (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Ángel (Manzanitos)	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Mamá Manzanitos 1	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Mamá Manzanitos 2	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Mamá Manzanitos 3	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Mamá Manzanitos 4	Habitante de calle Corregidora, Manzanitos, Madre Superiora, Mamás de Manzanitos
Cronista del barrio	Dueño Café Bagdad Estudiante de primaria en el ex-Convento
Estudiante de primaria en el ex-Convento	Cronista del barrio

Tabla de Interacción por aspectos valorados como positivos entre los habitantes

Aspecto valorado	Habitantes que lo valoran
Historia	Director primaria Gabino Barreda
	Dueño Café Bagdad
	Vendedor de tamales
	Anfitriona Roldán 37
	Habitante calle Corregidora
	Familiar de cronista del barrio
	Alumnos de 4to A y B Gabino Barreda
	Manzanitos
	Cronista del barrio
Turismo	Restaurantero
	Ex-trabajador del local Niños Uribe
	Trabajador Café Equis
	Músico
Museos	Ex-trabajador del local Niños Uribe
Cultura	Ex-trabajador del local Niños Uribe
	Director primaria Gabino Barreda
	Cronista del barrio
Festividades	Ex-trabajador del local Niños Uribe
	Vendedor de Niños Dios
	Habitante Manzanares 3
	Músico
	Habitante Calle Corregidora
	Manzanitos
	Locataria Baños Públicos
	Cronista del barrio
Espacios recreativos	Directora Casa de Ancianos
	Vendedora de juguetes
	Vendedor de Telas
Seguridad	Vendedor de productos oaxaqueños
	Vendedor de Niños Dios
	Trabajador del Café Equis
	Taquero Tripolandia
	Vendedora de juguetes
	Anfitriona Roldán 37
Negocio	Vendedor de Niños Dios
	Dueño Café Bagdad
	Anfitriona Roldán 37

Aspecto valorado	Habitantes que lo valoran
Cambio	Vendedor de Niños Dios
	Dueño Café Bagdad
	Vendedora de juguetes
	Locataria de restaurante oaxaqueño
Vecinos	Ex-habitante de Manzanares 25
	Locataria Baños Públicos
Unión	Ex-habitante de Manzanares 25
	Habitante Manzanares 1
Trabajo	Ex-habitante de Manzanares 25
	Taquero Tripolandia
	Restaurantero
	Habitante de Manzanares
	Vendedor de tamales
	Músico
	Locataria restaurante oaxaqueño
	Locataria Baños Públicos
	Vendedora de juguetes
	Anfitriona Roldán 37
	Manicurista
Vigilante del ex-Convento de la Merced	
Recuerdos	Habitante Manzanares 1
	Habitante Manzanares 3
	Taquero Tripolandia
	Locataria Baños Públicos
Economía	Estudiante de primaria en el ex-Convento
	Trabajador El Cafeto
Antigüedad del barrio	Trabajador Café equis
	Trabajador El Cafeto
	Locataria restaurante oaxaqueño
	Directora Casa de Ancianos
	Familiar de cronista del barrio
	Locataria Baños Públicos
Comunidad	Habitante Manzanares 3
	Músico
Migración	Locataria Baños Públicos
	Restaurantero
	Locataria restaurante oaxaqueño
	Vendedor de productos oaxaqueños

Tabla de interacciones por aspectos valorados como negativos entre los habitantes

<b>Aspecto mencionado</b>	<b>Habitantes que lo valoran como negativo</b>	<b>Aspecto mencionado</b>	<b>Habitantes que lo valoran como negativo</b>	
Consumo de drogas	Director primaria Gabino Barreda	Ambulantaje	Dueño Niños Uribe	
	Vendedor de productos oaxaqueños		Dueño Café Bagdad	
	Anfitriona Roldán 37		Vendedora de juguetes	
Delincuencia	Director primaria Gabino Barreda		Anfitriona Roldán 37	
	Ex-trabajador Niños Uribe		Vendedor de telas	
	Directora Casa de Ancianos	Prostitución	Ex-Habitante de Manzanares 25	
	Madre Superiora		Vendedora de juguetes	
	Vendedor de Niños Dios	Anfitriona Roldán 37		
	Vendedora de juguetes	Desalojo	Habitante Manzanares 1	
Anfitriona Roldán 37	Vendedora de juguetes			
Violencia familiar	Director primaria Gabino Barreda		Anfitriona Roldán 37	
	Ana Luisa	Vendedor de tamales		
Pandemia	Fouad	Espacios descuidados	Músico	
	Habitante Manzanares 1		Anfitriona Roldán 37	
	Vendedora de juguetes	Falta de acceso	Músico	
	Manzanitos		Locataria restaurante oaxaqueño	
Malos servicios	Fouad	Anfitriona Roldán 37		
	Renta elevada	Ex-trabajador Niños Uribe	Falta de tiempo	Locataria restaurante oaxaqueño
Habitante Manzanares 1		Vendedora de juguetes		
Pobreza	Madre Superiora	Anfitriona Roldán 37	Desplazamiento	Locataria Baños Públicos

Tabla de interacciones entre instituciones, espacios y habitantes

<b>Instituciones</b>	<b>Habitantes</b>	<b>Espacios</b>
INAH		Casa del Diezmo
		Ex-Convento de la Merced
		Talavera 24 (temazcal prehispánico)
Especialistas en patrimonio cultural	Trabajador Café Bagdad	Temazcal prehispánico
Fideicomiso del Centro Histórico		Centro Cultural Manzanares 25
Autoridad del Centro Histórico	Dueño Café Bagdad	Plaza de la Aguilita
Coordinación Nacional de Monumentos Históricos		Zona de Monumentos Históricos (Barrio de la Merced)
Coordinación Nacional de Arqueología		Temazcal prehispánico (Talavera 24)
		Casa del Diezmo

## Anexo F

### Código de red compleja (resultados finales)

```
Relaciones de los habitantes con los edificios
from numpy import pad
from matplotlib.patches import BoxStyle
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx
# Crear un grafo
G = nx.Graph()
# Agregar nodos existentes (edificios)
edificios = ['Capilla del Señor \nde la Humildad',
'Centro Histórico','Zócalo','Plaza Alonso \nGarcía
Bravo','Mercado de \nla Merced','La Peninsular',
'Escuela Primaria \nGabino Barreda','Edificio
de \nLa Manita', 'Ex-Convento \nde la Merced',
'Alhóndiga o \nCasa del Diezmo',
'Tamazcal prehispánico \no Talavera 24',
'Manzanares 25', 'Plaza de \nla Aguilita',
'Casa Talavera', 'Barrio de \nla Merced', 'Calle de \nla
Santísima', 'Calle de Roldán',
'Calle Talavera',
'Calle Jesús María', 'Calle Mesones'
]
G.add_nodes_from(edificios)

# Definir las conexiones específicas
conexiones_especificas = [ #Capilla
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '1'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '2'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '3'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '4'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '5'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '6'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '7'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '8'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '9'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '10'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '11'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '12'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '13'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '14'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '15'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '16'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '17'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '18'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '19'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '20'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '21'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '22'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '23'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '24'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '25'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '26'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '27'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '28'),('Capilla del Señor \
nde la Humildad', '29'),
('Capilla del Señor \nde la Humildad', '30'),('Capilla
del Señor \nde la Humildad', '31'),
#Albóndiga
('Alhóndiga o \nCasa del Diezmo', 'Alumnos 4a \
nGabino Barreda'),('Alhóndiga o \nCasa del Diezmo',
'Alumnos 4b \nGabino Barreda'),
('Alhóndiga o \nCasa del Diezmo', '37'), ('Alhóndiga
o \nCasa del Diezmo', '38'), ('Alhóndiga o \nCasa del
Diezmo', '23'),
('Alhóndiga o \nCasa del Diezmo', '24'),
('Alhóndiga o \nCasa del Diezmo', '43'), ('Alhóndiga
o \nCasa del Diezmo', '44'),
#Primaria
('Escuela Primaria \nGabino Barreda', 'Alumnos
4a \nGabino Barreda'),('Escuela Primaria \nGabino
Barreda', 'Alumnos 4b \nGabino Barreda'),
('Escuela Primaria \nGabino Barreda', '43'),
('Escuela Primaria \nGabino Barreda', '44'), ('Escuela
Primaria \nGabino Barreda', '37'),
#ex-Convento
('Ex-Convento \nde la Merced', 'Alumnos 4a \
nGabino Barreda'), ('Ex-Convento \nde la Merced',
'Alumnos 4b \nGabino Barreda'), ('Ex-Convento \nde
la Merced', '45'),
('Ex-Convento \nde la Merced', '46'), ('Ex-Convento
\nde la Merced', '36'), ('Ex-Convento \nde la Merced',
'39'),
('Ex-Convento \nde la Merced', '20'), ('Ex-Convento
\nde la Merced', '37'), ('Ex-Convento \nde la Merced',
'26'),
('Ex-Convento \nde la Merced', '47'), ('Ex-Convento
\nde la Merced', '29'), ('Ex-Convento \nde la Merced',
```



```

'30'),
    ('Ex-Convento \nde la Merced', '31'),
#Centro Histórico
    ('Centro Histórico', '33'),
#Zócalo
    ('Zócalo', '21'),
#Plaza Alonso \nGarcía Bravo
    ('Plaza Alonso \nGarcía Bravo', '45'), ('Plaza Alonso
\nGarcía Bravo', '49'), ('Plaza Alonso \nGarcía Bravo',
'22'),
#Mercado de \nla Merced
    ('Mercado de \nla Merced', '21'), ('Mercado de \nla
Merced', '34'),
#La Peninsular
    ('La Peninsular', '38'),
#Edificio de \nLa Manita
    ('Edificio de \nLa Manita', '28'),
#Temazcal prehispánico
    ('Temazcal prehispánico \no Talavera 24', '40'),
('Temazcal prehispánico \no Talavera 24', '54'),
('Temazcal prehispánico \no Talavera 24', '53'),
    ('Temazcal prehispánico \no Talavera 24', '38'),
('Temazcal prehispánico \no Talavera 24', 'Alumnos 4a
\nGabino Barreda'),
    ('Temazcal prehispánico \no Talavera 24', 'Alumnos
4b \nGabino Barreda'),
#Manzanares 25
    ('Manzanares 25', '20'), ('Manzanares 25', '25'),
('Manzanares 25', '48'), ('Manzanares 25', '29'),
('Manzanares 25', '30'),
    ('Manzanares 25', '31'),
#Plaza de \nla Aguilita
    ('Plaza de \nla Aguilita', '21'), ('Plaza de \nla
Aguilita', '50'), ('Plaza de \nla Aguilita', '51'), ('Plaza
de \nla Aguilita', '52'),
    ('Plaza de \nla Aguilita', '53'),
#Casa Talavera
    ('Casa Talavera', '34'),
#Barrio de \nla Merced
    ('Barrio de \nla Merced', '32'), ('Barrio de \nla
Merced', '33'), ('Barrio de \nla Merced', '34'),
#Calle de \nla Santísima
    ('Calle de \nla Santísima', '35'), ('Calle de \nla
Santísima', '36'),
#Calle de Roldán
    ('Calle de Roldán', '37'), ('Calle de Roldán', '38'),

```

```

#Calle Talavera
    ('Calle Talavera', '40'), ('Calle Talavera', '41'), ('Calle
Talavera', '42'), ('Calle Talavera', '34'),
#Calle Jesús María
    ('Calle Jesús María', '40'), ('Calle Jesús María', '39'),
#Calle Mesones
    ('Calle Mesones', '32')
]
# Agregar las conexiones específicas al grafo
G.add_edges_from(conexiones_especificas)

# Calcular la cantidad de conexiones por "edificio"
conexiones_por_edificios = {}
for edificios in edificios:
    conexiones_por_edificios[edificios] =
G.degree[edificios]

# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(8.5, 11)) # Tamaño de la figura en
pulgadas (ancho, alto)

pos = nx.spring_layout(G, k=0.8)

# Definir los conjuntos de nodos que deben tener
colores específicos
#intermitentes
nodos_color_rojo = ['32', '33', '35', '36', '38', '39',
'40', '41', '42', '43', '44', '45', '46', '47', '48', '49',
'51', '52', '53', '54']
#moradores
nodos_color_azul = ['1', '2', '3', '4', '5', '6', '7', '8', '9',
'10', '11', '12', '13', '14', '15', '16', '17', '18', '19', '20',
'21', '22', '23', '24', '25', '26', '27', '28', '29', '30',
'31', '34', '37', '50']
#ambos
nodos_color_verde = ['Alumnos 4a \nGabino Barreda',
'Alumnos 4b \nGabino Barreda']

node_colors = ['#EC5F65' if node in nodos_color_
rojo else '#B7584E' if node in nodos_color_azul
else '#FDCA67' if node in nodos_color_verde else
'#E3C8AA' for node in G.nodes()]

# Aumentar el tamaño de los nodos "edificios"
node_sizes = [2800 if node not in nodos_color_rojo
and node not in nodos_color_azul and node not in

```

```

nodos_color_verde else 500 for node in G.nodes()]

nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_color=node_
colors, node_size=node_sizes, edgecolors='#A34121',
alpha=0.9)

# Dibujar las aristas
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_color='black',
width=1.0, alpha=0.3)

# Dibujar las etiquetas de los nodos
# Crear el diccionario de etiquetas de nodos con
colores
node_labels = {}
for node in G.nodes():
    label = node # Por defecto, sin salto de línea

#colores por nodos
if node in nodos_color_rojo: #EC5F65 rojo claro
    color = 'white'
elif node in nodos_color_azul: #B7584E rojo oscuro
    color = 'white'
elif node in nodos_color_verde: #FDCA67 amarillos
    color = 'black'
else:
    color = 'black' # Por defecto #E3C8AA beige por
defecto

    node_labels[node] = {'label': node, 'color': color}

# Dibujar las etiquetas de los nodos con colores
for node, label_data in node_labels.items():
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y+0.01, label_data['label'], fontsize=5.5,
color=label_data['color'],
horizontalalignment='center',
multialignment='center')

# Mostrar la cantidad de conexiones por "edificio"
for edificio, conexiones in conexiones_por_edificios.
items():
    x, y = pos[edificio]
    plt.text(x, y + -0.04, f'{conexiones} conexiones',
fontsize=5.5, style='italic', fontfamily='monospace',
horizontalalignment='center')

```

```

# Configurar los ejes
plt.axis('off')

# Mostrar el grafo
plt.show()

Conexiones habitante con habitante
#Conexiones habitante con habitante
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx

# Crear un grafo
G = nx.Graph()

# Agregar nodos existentes (Personas)
personas = ['Señor del negocio \nde Telas',
'Manicurista', 'Vigilante del \nex-Convento \nde la
Merced', 'Restaurantero', 'Vendedor de \nproductos \
noaxaqueños',
'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño',
'Vendedor \nde tamales', 'Director de \nla primaria
\nGabino Barreda', 'Subdirectora de la \nprimaria
Gabino \nBarreda',
'Profesor Grupo A', 'Alumnos de 4to \nA
Gabino Barreda', 'Profesor Grupo B', 'Alumnos de \
n4to B Gabino Barreda', 'Directora de la \nCasa de
Ancianos',
'Ex-trabajador \nde Niños Uribe',
'Músico', 'Trabajador de \nEl Cafeto',
'Ex-habitante de \nManzanares 25', 'Habitante \
nManzanares 1', 'Habitante \nManzanares 2',
'Habitante \nManzanares 3',
'Vendedora \nde juguetes',
'Anfitriona de \nRoldán 37', 'Dueño de \nCafé
Bagdad', 'Vendedor de \nNiños Dios', 'Ex-Taquero \
nde Tripolandia', 'Locataria de \nbños públicos',
'Trabajador de \nCafé Equis',
'Madre Superiora', 'Habitante de \
nCorregidora', 'Belén \n(Manzanitos)', 'Manzanitos',
'Mamás de \nManzanitos', 'Albañiles \nTalavera 24',
'Vigilante \nManzanares 25', 'Trabajador de \
nCafé Bagdad',
'Cronista \ndel barrio', 'Estudiante de \
nprimaria en el \nex-Convento'
]

```

G.add\_nodes\_from(personas)

# Definir las conexiones específicas

conexiones\_especificas = [#Director de \nla primaria \nGabino Barreda

    ('Director de \nla primaria \nGabino Barreda', 'Subdirectora de la \nprimaria Gabino \nBarreda'), ('Director de \nla primaria \nGabino Barreda', 'Alumnos de 4to \nA Gabino Barreda'),

    ('Director de \nla primaria \nGabino Barreda', 'Alumnos de \n4to B Gabino Barreda'), ('Director de \nla primaria \nGabino Barreda', 'Profesor Grupo A'),

    ('Director de \nla primaria \nGabino Barreda', 'Profesor Grupo B'),

#Subdirectora de la \nprimaria Gabino \nBarreda

    ('Subdirectora de la \nprimaria Gabino \nBarreda', 'Alumnos de 4to \nA Gabino Barreda'),

    ('Subdirectora de la \nprimaria Gabino \nBarreda', 'Alumnos de \n4to B Gabino Barreda'),

    ('Subdirectora de la \nprimaria Gabino \nBarreda', 'Profesor Grupo A'),

    ('Subdirectora de la \nprimaria Gabino \nBarreda', 'Profesor Grupo B'),

#Profesor Grupo A

    ('Profesor Grupo A', 'Alumnos de 4to \nA Gabino Barreda'), ('Profesor Grupo A', 'Alumnos de \n4to B Gabino Barreda'), ('Profesor Grupo A', 'Profesor Grupo B'),

#Profesor Grupo B

    ('Profesor Grupo B', 'Alumnos de 4to \nA Gabino Barreda'), ('Profesor Grupo B', 'Alumnos de \n4to B Gabino Barreda'),

#Alumnos de \n4to B Gabino Barreda

    ('Alumnos de \n4to B Gabino Barreda', 'Alumnos de 4to \nA Gabino Barreda'),

#Ex-trabajador \nde Niños Uribe

    ('Ex-trabajador \nde Niños Uribe', 'Vendedor de \nNiños Dios'),

#Ex-habitante de \nManzanares 25

    ('Ex-habitante de \nManzanares 25', 'Habitante \nManzanares 1'),

    ('Ex-habitante de \nManzanares 25', 'Habitante \nManzanares 2'),

    ('Ex-habitante de \nManzanares 25', 'Habitante \nManzanares 3'),

    ('Ex-habitante de \nManzanares 25', 'Habitante de \nCorregidora'),

#Habitante \nManzanares 1

    ('Habitante \nManzanares 1', 'Habitante \nManzanares 2'),

    ('Habitante \nManzanares 1', 'Habitante \nManzanares 3'), ('Habitante \nManzanares 1', 'Habitante de \nCorregidora'),

#Habitante \nManzanares 2

    ('Habitante \nManzanares 2', 'Habitante \nManzanares 3'), ('Habitante \nManzanares 2', 'Habitante de \nCorregidora'),

#Habitante \nManzanares 3

    ('Habitante \nManzanares 3', 'Ex-habitante de \nManzanares 25'), ('Habitante \nManzanares 3', 'Habitante de \nCorregidora'),

#Anfitriona de \nRoldán 37

    ('Anfitriona de \nRoldán 37', 'Cronista \ndel barrio'),

#Dueño de \nCafé Bagdad

    ('Dueño de \nCafé Bagdad', 'Trabajador de \nCafé Bagdad'), ('Dueño de \nCafé Bagdad', 'Locataria de \nbaños públicos'),

    ('Dueño de \nCafé Bagdad', 'Responsable de \nCasa Talavera'),

    ('Dueño de \nCafé Bagdad', 'Cronista \ndel barrio'),

# Vendedor de \nNiños Dios

    ('Vendedor de \nNiños Dios', 'Ex-trabajador \nde Niños Uribe'),

#Ex-Taquero \nde Tripolandia

    ('Ex-Taquero \nde Tripolandia', 'Locataria de \nbaños públicos'), ('Ex-Taquero \nde Tripolandia', 'Dueño de \nCafé Bagdad'),

#Madre Superiora

    ('Madre Superiora', 'Habitante de \nCorregidora'), ('Madre Superiora', 'Manzanitos'),

    ('Madre Superiora', 'Mamás de \nManzanitos'), ('Madre Superiora', 'Belén \n(Manzanitos)'),

#Habitante de \nCorregidora

```

('Habitante de \nCorregidora', 'Manzanitos'), # Mostrar el grafo
('Habitante de \nCorregidora', 'Madre Superiora'), plt.show()
('Habitante de \nCorregidora', 'Belén \n(Manzanitos)'),
#Belén \n(Manzanitos)
('Belén \n(Manzanitos)', 'Manzanitos'),
('Belén \n(Manzanitos)', 'Mamás de \nManzanitos'),
#Manzanitos
('Manzanitos', 'Mamás de \nManzanitos'),
#Cronista \ndel barrio
('Cronista \ndel barrio', 'Estudiante de \
nprimaria en el \nex-Convento')
]
# Agregar las conexiones específicas al grafo
G.add_edges_from(conexiones_especificas)

# Calcular la cantidad de conexiones por "personas"
conexiones_por_personas = {}
for persona in personas:
    conexiones_por_personas[persona] =
G.degree[persona]
# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(11, 11)) # Tamaño de la figura en
pulgadas (ancho, alto)
# Dibujar el grafo
pos = nx.spring_layout(G, k=2)

nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_
color='#E3C8AA', node_size=3500,
edgecolors='#A34121', alpha=0.7)
nx.draw_networkx_labels(G, pos, font_color='black',
font_size=6, horizontalalignment='center',
verticalalignment='bottom')
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_
color='#000000', width=1.0, alpha=0.3)

# Dibujar las etiquetas de los nodos
for persona, conexiones in conexiones_por_personas.
items():
    x, y = pos[persona]
    plt.text(x, y, f"{conexiones} conexiones",
fontsize=6, style='italic', fontfamily='monospace',
verticalalignment='top', horizontalalignment='center')

# Configurar los ejes
plt.axis('off')
Aspectos positivos
#Aspectos positivos
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx

# Crear un grafo
G = nx.Graph()

# Agregar nodos existentes (aspectos)
aspectos = [ 'Historia', 'Turismo', 'Museos', 'Cultura',
'Festividades', 'Espacios \nrecreativos', 'Seguridad',
'Negocio', 'Cambio',
'Vecinos', 'Unión', 'Trabajo', 'Recuerdos',
'Economía', 'Antigüedad \ndel barrio', 'Comunidad',
'Migración'
]
G.add_nodes_from(aspectos)
# Definir las conexiones específicas
conexiones_especificas = [ #Historia

('Historia', 'Director de \nla primaria \nGabino
Barreda'),
('Historia', 'Dueño \nCafé Bagdad'),
('Historia', 'Vendedor \nde tamales'),
('Historia', 'Anfitriona \nRoldán 37'),
('Historia', 'Habitante \ncalle Corregidora'),
('Historia', 'Familiar de Cronista \ndel barrio'),
('Historia', 'Alumnos de \n4to A y B \nGabino
Barreda'),
('Historia', 'Manzanitos'), ('Historia', 'Cronista \
ndel barrio'),

#Turismo
('Turismo', 'Restaurantero '), ('Turismo', 'Ex-
trabajador \ndel local \nNiños Uribe'),
('Turismo', 'Trabajador Café Equis'), ('Turismo',
'Músico'),

#Turismo
('Turismo', 'Ex-trabajador \ndel local \nNiños
Uribe'),
('Turismo', 'Director de \nla primaria \nGabino
Barreda'), ('Turismo', 'Cronista \ndel barrio'),

```

## #Festividades

('Festividades', 'Ex-trabajador \ndel local \nNiños Uribe'), ('Festividades', 'Habitante \nManzanares 1'), ('Festividades', 'Habitante \nManzanares 3'), ('Festividades', 'Músico'), ('Festividades', 'Habitante \ncalle Corregidora'), ('Festividades', 'Manzanitos'), ('Festividades', 'Locataria \nBaños Públicos'), ('Festividades', 'Cronista \ndel barrio'),

## #Espacios recreativos

('Espacios \nrecreativos', 'Directora Casa \nde Ancianos'), ('Espacios \nrecreativos', 'Vendedora \nde juguetes'), ('Espacios \nrecreativos', 'Señor del negocio \nde Telas'),

## #Seguridad

('Seguridad', 'Vendedor de \nproductos \noaxaqueños'), ('Seguridad', 'Vendedor de \nNiños Dios'), ('Seguridad', 'Trabajador del \nCafé Equis'), ('Seguridad', 'Taquero \nTripolandia'), ('Seguridad', 'Vendedora \nde juguetes'), ('Seguridad', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

## #Negocio

('Negocio', 'Vendedor de \nNiños Dios'), ('Negocio', 'Dueño \nCafé Bagdad'), ('Negocio', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

## #Cambio

('Cambio', 'Vendedor de \nNiños Dios'), ('Cambio', 'Dueño \nCafé Bagdad'), ('Cambio', 'Vendedora \nde juguetes'), ('Cambio', 'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño'),

## #Vecinos

('Vecinos', 'Ex-habitante de \nManzanares 25'), ('Vecinos', 'Locataria \nBaños Públicos'),

## #Unión

('Unión', 'Ex-habitante de \nManzanares 25'), ('Unión', 'Habitante \nManzanares 1'),

## #Trabajo

('Trabajo', 'Ex-habitante de \nManzanares 25'),

('Trabajo', 'Taquero \nTripolandia'), ('Trabajo', 'Dueño \ndel restaurante \nAl Andaluz'),

('Trabajo', 'Habitante \nManzanares 3'), ('Trabajo', 'Vendedor \nde tamales'), ('Trabajo', 'Músicos'), ('Trabajo', 'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño'), ('Trabajo', 'Locataria \nBaños Públicos'), ('Trabajo', 'Vendedora \nde juguetes'), ('Trabajo', 'Anfitriona \nRoldán 37'), ('Trabajo', 'Manicurista'), ('Trabajo', 'Vigilante del \nex-Convento \nde la Merced'),

## #Recuerdos

('Recuerdos', 'Habitante \nManzanares 1'), ('Recuerdos', 'Habitante \nManzanares 3'), ('Recuerdos', 'Taquero \nTripolandia'), ('Recuerdos', 'Locataria \nBaños Públicos'), ('Recuerdos', 'Estudiante de \nprimaria en el \nex-Convento'),

## #Economía

('Economía', 'Trabajador \nEl Cafeto'), ('Economía', 'Trabajador del \nCafé Equis'),

## #Antigüedad del barrio

('Antigüedad \ndel barrio', 'Trabajador \nEl Cafeto'), ('Antigüedad \ndel barrio', 'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño'), ('Antigüedad \ndel barrio', 'Directora Casa \nde Ancianos'), ('Antigüedad \ndel barrio', 'Familiar de Cronista \ndel barrio'), ('Antigüedad \ndel barrio', 'Locataria \nBaños Públicos'),

## #Comunidad

('Comunidad', 'Habitante \nManzanares 3'), ('Comunidad', 'Músico'), ('Comunidad', 'Locataria \nBaños Públicos'),

## #Migración

('Migración', 'Dueño \ndel restaurante \nAl Andaluz'), ('Migración', 'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño'), ('Migración', 'Vendedor de \nproductos \noaxaqueños')

]

# Agregar las conexiones específicas al grafo

```

G.add_edges_from(conexiones_especificas)

# Calcular la cantidad de conexiones por "aspectos"
conexiones_por_aspectos = {}
for aspectos in aspectos:
    conexiones_por_aspectos[aspectos] =
G.degree[aspectos]

# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(11, 11)) # Tamaño de la figura en
pulgadas (ancho, alto)

# Dibujar los nodos con colores lizados
pos = nx.spring_layout(G, k=1.9)

# Definir los conjuntos de nodos que deben tener
colores específicos
# Aspectos
nodos_color_rojo = ['Historia', 'Turismo', 'Museos',
' Cultura', 'Festividades', 'Espacios \nrecreativos',
' Seguridad', 'Negocio', 'Cambio', 'Vecinos', 'Unión',
' Trabajo', 'Recuerdos', 'Economía',
' Antigüedad \ndel barrio', 'Comunidad',
' Migración']

node_colors = ['#FDCA67' if node in nodos_color_rojo
else '#E3C8AA' for node in G.nodes()]
# Aumentar el tamaño de los nodos
node_sizes = [4000 if node in nodos_color_rojo else
1500 for node in G.nodes()]

nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_color=node_
colors, node_size=node_sizes, edgcolors='#A34121',
alpha=0.7)

# Dibujar las aristas
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_color='black',
width=2.0, alpha=0.1)

# Dibujar las etiquetas de los nodos
# Crear el diccionario de etiquetas de nodos con
colores
node_labels = {}
for node in G.nodes():
    label = node # Por defecto, sin salto de línea
# colores por nodos

```

```

if node in nodos_color_rojo: #EC5F65 rojo claro
    color = 'black'
else:
    color = 'black' # Por defecto #E3C8AA beige por
defecto
node_labels[node] = {'label': node, 'color': color}

# Dibujar las etiquetas de los nodos con colores
for node, label_data in node_labels.items():
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y, label_data['label'], fontsize=7,
color=label_data['color'],
horizontalalignment='center',
verticalalignment='center', multialignment='center')

#nx.draw_networkx_labels(G, pos, font_
size=10, font_color='black', font_family='sans
serif', horizontalalignment='center',
verticalalignment='center')

# Mostrar la cantidad de conexiones por "edificio"
for aspectos, conexiones in conexiones_por_aspectos.
items():
    x, y = pos[aspectos]
    plt.text(x, y -0.05, f"{conexiones} conexiones",
fontsize=7, style='italic', fontfamily='monospace',
horizontalalignment='center')

# Configurar los ejes
plt.axis('off')

# Mostrar el grafo
plt.show()

Aspectos negativos
# Aspectos negativos
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx

# Crear un grafo
G = nx.Graph()

# Agregar nodos existentes (aspectos)
aspectos = [ 'Consumo \nde drogas', 'Delincuencia',
' Violencia \nfamiliar', 'Pandemia', 'Malos \nservicios',

```

```

'Renta \nelevada', 'Pobreza', 'Ambulantaje',
'Prostitución',
    'Desalojo', 'Espacios \ndescuidados', 'Falta \
nde acceso', 'Falta \nde tiempo',
    'Dezplazamiento'
]
G.add_nodes_from(aspectos)
# Definir las conexiones específicas
conexiones_especificas = [ #Consumo de drogas

    ('Consumo \nde drogas', 'Director de \nla
primaria \nGabino Barreda'), ('Consumo \nde drogas',
'Vendedor de \nproductos \noaxaqueños'),
    ('Consumo \nde drogas', 'Anfitriona \nRoldán
37'),

#Delincuencia
    ('Delincuencia', 'Director de \nla primaria \
nGabino Barreda'), ('Delincuencia', 'Ex-trabajador \
ndel local \nNiños Uribe'),
    ('Delincuencia', 'Directora Casa \nde
Ancianos'), ('Delincuencia', 'Madre Superiora'),
('Delincuencia', 'Vendedor de \nNiños Dios'),
    ('Delincuencia', 'Vendedora \nde juguetes'),
('Delincuencia', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Violencia familiar
    ('Violencia \nfamiliar', 'Director de \nla
primaria \nGabino Barreda'), ('Violencia \nfamiliar',
'Habitante de \ncalle Corregidora'),

#Pandemia
    ('Pandemia', 'Restaurantero'), ('Pandemia',
'Habitante \nManzanares 1'), ('Pandemia', 'Vendedora \
nde juguetes'), ('Pandemia', 'Manzanitos'),

#Malos servicios
    ('Malos \nservicios', 'Restaurantero'),

#Renta elevada
    ('Renta \nelevada', 'Ex-trabajador \ndel local
\nNiños Uribe'), ('Renta \nelevada', 'Habitante \
nManzanares 1'),

#Pobreza
    ('Pobreza', 'Madre Superiora'),

#Ambulantaje
    ('Ambulantaje', 'Vendedor de \nNiños
Dios'), ('Ambulantaje', 'Dueño \nCafé Bagdad'),
('Ambulantaje', 'Vendedora \nde juguetes'),
('Ambulantaje', 'Anfitriona \nRoldán 37'),
    ('Ambulantaje', 'Señor vendedor \nde telas'),

#Prostitución
    ('Prostitución', 'Ex-habitante de \nManzanares
25'), ('Prostitución', 'Vendedora \nde juguetes'),
('Prostitución', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Desalojo
    ('Desalojo', 'Habitante \nManzanares 1'),
('Desalojo', 'Vendedora \nde juguetes'), ('Desalojo',
'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Espacios descuidados
    ('Espacios \ndescuidados', 'Vendedor \
nde tamales'), ('Espacios \ndescuidados', 'Músico'),
('Espacios \ndescuidados', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Falta de acceso
    ('Falta \nde acceso', 'Músico'), ('Falta \nde
acceso', 'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño'),
('Falta \nde acceso', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Falta de tiempo
    ('Falta \nde tiempo', 'Locataria de \
nrestaurante \noaxaqueño'), ('Falta \nde tiempo',
'Vendedora \nde juguetes'), ('Falta \nde tiempo',
'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Dezplazamiento
    ('Dezplazamiento', 'Locataria \nBaños
Públicos')]

# Agregar las conexiones específicas al grafo
G.add_edges_from(conexiones_especificas)

# Calcular la cantidad de conexiones por "aspectos"
conexiones_por_aspectos = {}
for aspectos in aspectos:
    conexiones_por_aspectos[aspectos] =
G.degree[aspectos]

```

```

# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(11, 11)) # Tamaño de la figura en
pulgadas (ancho, alto)

# Dibujar los nodos con colores lizados
pos = nx.spring_layout(G, k=1.5)

# Definir los conjuntos de nodos que deben tener
colores específicos
#Aspectos
nodos_color_rojo = ['Consumo \nde drogas',
'Delincuencia', 'Violencia \nfamiliar', 'Pandemia',
'Malos \nservicios', 'Renta \nelevada',
'Pobreza', 'Ambulantaje', 'Prostitución',
'Desalojo', 'Espacios \ndescuidados', 'Falta \nde
acceso', 'Falta \nde tiempo', 'Dezplazamiento']

node_colors = ['#B7584E' if node in nodos_color_rojo
else '#E3C8AA' for node in G.nodes()]
# Aumentar el tamaño de los nodos
node_sizes = [4000 if node in nodos_color_rojo else
1500 for node in G.nodes()]

nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_color=node_
colors, node_size=node_sizes, edgecolors='#A34121',
alpha=0.9)

# Dibujar las aristas
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_color='black',
width=4.0, alpha=0.1)

# Dibujar las etiquetas de los nodos
# Crear el diccionario de etiquetas de nodos con
colores
node_labels = {}
for node in G.nodes():
    label = node # Por defecto, sin salto de línea

#colores por nodos
if node in nodos_color_rojo: #EC5F65 rojo claro
    color = 'white'
elif node in nodos_color_azul: #B7584E rojo oscuro
    color = 'white'
elif node in nodos_color_verde: #FDCA67 amarillos
    color = 'black'
else:

```

```

    color = 'black' # Por defecto #E3C8AA beige por
defecto
    node_labels[node] = {'label': node, 'color': color}

# Dibujar las etiquetas de los nodos con colores

for node, label_data in node_labels.items():
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y, label_data['label'], fontsize=7,
color=label_data['color'],
horizontalalignment='center',
verticalalignment='center_baseline',
multialignment='center')

# Mostrar la cantidad de conexiones por "edificio"
for aspectos, conexiones in conexiones_por_aspectos.
items():
    x, y = pos[aspectos]
    plt.text(x, y + -0.06, f"{conexiones} conexiones",
fontsize=7, style='italic', ha='center', va='bottom',
color='white')

# Configurar los ejes
plt.axis('off')

# Mostrar el grafo
plt.show()

Aspectos positivos y negativos juntos
#Aspectos positivos y negativos juntos
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx

# Crear un grafo
G = nx.Graph()

# Agregar nodos existentes (aspectos)
aspectos = [ 'Historia', 'Turismo', 'Museos', 'Cultura',
'Festividades', 'Espacios \nrecreativos', 'Seguridad',
'Negocio', 'Cambio', 'Vecinos',
'Unión', 'Trabajo', 'Recuerdos', 'Economía',
'Antigüedad \ndel barrio', 'Comunidad',
'Migración', 'Consumo \nde drogas', 'Delincuencia',
'Violencia \nfamiliar',
'Pandemia', 'Malos \nservicios', 'Renta \
nelevada',

```



‘Pobreza’, ‘Ambulantaje’, ‘Prostitución’,  
‘Desalojo’, ‘Espacios \ndescuidados’, ‘Falta \nde  
acceso’, ‘Falta \nde tiempo’, ‘Dezplazamiento’  
]

G.add\_nodos\_from(aspectos)

# Definir las conexiones específicas

conexiones\_especificas = [

##### positivos

#Historia

(‘Historia’, ‘Director de \nla primaria \nGabino  
Barreda’),

(‘Historia’, ‘Dueño \nCafé Bagdad’),

(‘Historia’, ‘Vendedor \nde tamales’),

(‘Historia’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’),

(‘Historia’, ‘Habitante \ncalle Corregidora’),

(‘Historia’, ‘Familiar de Cronista \ndel barrio’),

(‘Historia’, ‘Alumnos de \n4to A y B \nGabino  
Barreda’),

(‘Historia’, ‘Manzanitos’), (‘Historia’, ‘Cronista \n  
ndel barrio’),

#Turismo

(‘Turismo’, ‘Restaurantero ’), (‘Turismo’, ‘Ex-  
trabajador \ndel local \nNiños Uribe’),

(‘Turismo’, ‘Trabajador Café Equis’), (‘Turismo’,  
‘Músico’),

#Turismo

(‘Turismo’, ‘Ex-trabajador \ndel local \nNiños  
Uribe’),

(‘Turismo’, ‘Director de \nla primaria \nGabino  
Barreda’), (‘Turismo’, ‘Cronista \ndel barrio’),

#Festividades

(‘Festividades’, ‘Ex-trabajador \ndel local \nNiños  
Uribe’), (‘Festividades’, ‘Habitante \nManzanares 1’),

(‘Festividades’, ‘Habitante \nManzanares 3’),

(‘Festividades’, ‘Músico’),

(‘Festividades’, ‘Habitante \ncalle Corregidora’),

(‘Festividades’, ‘Manzanitos’),

(‘Festividades’, ‘Locataria \nBaños Públicos’),

(‘Festividades’, ‘Cronista \ndel barrio’),

#Espacios \nrecreativos

(‘Espacios \nrecreativos’, ‘Directora Casa \nde  
Ancianos’),

(‘Espacios \nrecreativos’, ‘Vendedora \nde  
juguetes’), (‘Espacios \nrecreativos’, ‘Señor del negocio  
\nde Telas’),

#Seguridad

(‘Seguridad’, ‘Vendedor de \nproductos \n  
noaxaqueños’), (‘Seguridad’, ‘Vendedor de \nNiños  
Dios’),

(‘Seguridad’, ‘Trabajador del \nCafé Equis’),

(‘Seguridad’, ‘Taquero \nTripolandia’),

(‘Seguridad’, ‘Vendedora \nde juguetes’),

(‘Seguridad’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’),

#Negocio

(‘Negocio’, ‘Vendedor de \nNiños Dios’),

(‘Negocio’, ‘Dueño \nCafé Bagdad’), (‘Negocio’,

‘Anfitriona \nRoldán 37’),

#Cambio

(‘Cambio’, ‘Vendedor de \nNiños Dios’),

(‘Cambio’, ‘Dueño \nCafé Bagdad’), (‘Cambio’,

‘Vendedora \nde juguetes’), (‘Cambio’, ‘Locataria de \n  
nrestaurante \noaxaqueño’),

#Vecinos

(‘Vecinos’, ‘Ex-habitante de \nManzanares 25’),

(‘Vecinos’, ‘Locataria \nBaños Públicos’),

#Unión

(‘Unión’, ‘Ex-habitante de \nManzanares 25’),

(‘Unión’, ‘Habitante \nManzanares 1’),

#Trabajo

(‘Trabajo’, ‘Ex-habitante de \nManzanares 25’),

(‘Trabajo’, ‘Taquero \nTripolandia’), (‘Trabajo’, ‘Dueño  
\ndel restaurante \nAl Andaluz’),

(‘Trabajo’, ‘Habitante \nManzanares 3’), (‘Trabajo’,  
‘Vendedor \nde tamales’), (‘Trabajo’, ‘Músicos’),

(‘Trabajo’, ‘Locataria de \nrestaurante \n  
noaxaqueño’), (‘Trabajo’, ‘Locataria \nBaños Públicos’),

(‘Trabajo’, ‘Vendedora \nde juguetes’),

(‘Trabajo’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’), (‘Trabajo’,

‘Manicurista’), (‘Trabajo’, ‘Vigilante del \nex-Convento  
\nde la Merced’),

## #Recuerdos

(‘Recuerdos’, ‘Habitante \nManzanares 1’), (‘Recuerdos’, ‘Habitante \nManzanares 3’), (‘Recuerdos’, ‘Taquero \nTripolandia’), (‘Recuerdos’, ‘Locataria \nBaños Públicos’), (‘Recuerdos’, ‘Estudiante de \nprimaria en el \nex-Convento’),

## #Economía

(‘Economía’, ‘Trabajador \nEl Cafeto’), (‘Economía’, ‘Trabajador del \nCafé Equis’),

## #Antigüedad \ndel barrio

(‘Antigüedad \ndel barrio’, ‘Trabajador \nEl Cafeto’), (‘Antigüedad \ndel barrio’, ‘Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño’), (‘Antigüedad \ndel barrio’, ‘Directora Casa \nde Ancianos’), (‘Antigüedad \ndel barrio’, ‘Familiar de Cronista \ndel barrio’), (‘Antigüedad \ndel barrio’, ‘Locataria \nBaños Públicos’),

## #Comunidad

(‘Comunidad’, ‘Habitante \nManzanares 3’), (‘Comunidad’, ‘Músico’), (‘Comunidad’, ‘Locataria \nBaños Públicos’),

## #Migración

(‘Migración’, ‘Dueño \ndel restaurante \nAl Andaluz’), (‘Migración’, ‘Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño’), (‘Migración’, ‘Vendedor de \nproductos \noaxaqueños’),

## #####negativos

## #Consumo \nde drogas

(‘Consumo \nde drogas’, ‘Director de \nla primaria \nGabino Barreda’), (‘Consumo \nde drogas’, ‘Vendedor de \nproductos \noaxaqueños’), (‘Consumo \nde drogas’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’),

## #Delincuencia

(‘Delincuencia’, ‘Director de \nla primaria \nGabino Barreda’), (‘Delincuencia’, ‘Ex-trabajador \ndel local \nNiños Uribe’), (‘Delincuencia’, ‘Directora Casa \nde

Ancianos’), (‘Delincuencia’, ‘Madre Superiora’), (‘Delincuencia’, ‘Vendedor de \nNiños Dios’), (‘Delincuencia’, ‘Vendedora \nde juguetes’), (‘Delincuencia’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’),

## #Violencia \nfamiliar

(‘Violencia \nfamiliar’, ‘Director de \nla primaria \nGabino Barreda’), (‘Violencia \nfamiliar’, ‘Habitante de \ncalle Corregidora’),

## #Pandemia

(‘Pandemia’, ‘Restaurantero’), (‘Pandemia’, ‘Habitante \nManzanares 1’), (‘Pandemia’, ‘Vendedora \nde juguetes’), (‘Pandemia’, ‘Manzanitos’),

## #Malos \nservicios

(‘Malos \nservicios’, ‘Restaurantero’),

## #Renta \nelevada

(‘Renta \nelevada’, ‘Ex-trabajador \ndel local \nNiños Uribe’), (‘Renta \nelevada’, ‘Habitante \nManzanares 1’),

## #Pobreza

(‘Pobreza’, ‘Madre Superiora’),

## #Ambulantaje

(‘Ambulantaje’, ‘Vendedor de \nNiños Dios’), (‘Ambulantaje’, ‘Dueño \nCafé Bagdad’), (‘Ambulantaje’, ‘Vendedora \nde juguetes’), (‘Ambulantaje’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’), (‘Ambulantaje’, ‘Señor vendedor \nde telas’),

## #Prostitución

(‘Prostitución’, ‘Ex-habitante de \nManzanares 25’), (‘Prostitución’, ‘Vendedora \nde juguetes’), (‘Prostitución’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’),

## #Desalojo

(‘Desalojo’, ‘Habitante \nManzanares 1’), (‘Desalojo’, ‘Vendedora \nde juguetes’), (‘Desalojo’, ‘Anfitriona \nRoldán 37’),

## #Espacios \ndescuidados

(‘Espacios \ndescuidados’, ‘Vendedor \nde tamales’), (‘Espacios \ndescuidados’, ‘Músico’),

```

('Espacios \ndescuidados', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Falta \nde acceso
    ('Falta \nde acceso', 'Músico'), ('Falta \nde
acceso', 'Locataria de \nrestaurante \noaxaqueño'),
('Falta \nde acceso', 'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Falta \nde tiempo
    ('Falta \nde tiempo', 'Locataria de \
nrestaurante \noaxaqueño'), ('Falta \nde tiempo',
'Vendedora \nde juguetes'), ('Falta \nde tiempo',
'Anfitriona \nRoldán 37'),

#Dezplazamiento
    ('Dezplazamiento', 'Locataria \nBaños
Públicos')
]

# Agregar las conexiones específicas al grafo
G.add_edges_from(conexiones_especificas)
# Calcular la cantidad de conexiones por "aspectos"
conexiones_por_aspectos = {}
for aspectos in aspectos:
    conexiones_por_aspectos[aspectos] =
G.degree[aspectos]

# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(11, 11)) # Tamaño de la figura en
pulgadas (ancho, alto)

# Dibujar los nodos con colores lizados
pos = nx.spring_layout(G, k=1.9)

# Definir los conjuntos de nodos que deben tener
colores específicos
#Aspectos
nodos_color_rojo = ['Consumo \nde drogas',
'Delincuencia', 'Violencia \nfamiliar', 'Pandemia',
'Malos \nservicios', 'Renta \nelevada',
'Pobreza', 'Ambulantaje', 'Prostitución',
'Desalojo', 'Espacios \ndescuidados', 'Falta \nde
acceso', 'Falta \nde tiempo', 'Dezplazamiento']
nodos_color_azul = ['Historia', 'Turismo', 'Museos',
' Cultura', 'Festividades', 'Espacios \nrecreativos',
'Seguridad', 'Negocio', 'Cambio', 'Vecinos', 'Unión',
'Trabajo', 'Recuerdos', 'Economía',

```

```

'Antigüedad \ndel barrio', 'Comunidad',
'Migración']

node_colors = ['#B7584E' if node in nodos_color_rojo
else '#FDCA67' if node in nodos_color_azul else
'#E3C8AA' for node in G.nodes()]
# Aumentar el tamaño de los nodos
node_sizes = [3500 if node in nodos_color_rojo else
3500 if node in nodos_color_azul else 1000 for node
in G.nodes()]

nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_color=node_
colors, node_size=node_sizes, edgecolors='#A34121',
alpha=0.85 )

# Dibujar las aristas
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_color='black',
width=2.0, alpha=0.2)

# Dibujar las etiquetas de los nodos
# Crear el diccionario de etiquetas de nodos con
colores
node_labels = {}
for node in G.nodes():
    label = node # Por defecto, sin salto de línea

#colores por nodos
    if node in nodos_color_rojo: #EC5F65 rojo claro
        color = 'white'
    elif node in nodos_color_azul: #B7584E rojo oscuro
        color = 'black'
    else:
        color = 'black' # Por defecto #E3C8AA beige por
defecto
    node_labels[node] = {'label': node, 'color': color}

#####
# Dibujar las etiquetas de los nodos con colores

for node, label_data in node_labels.items():
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y, label_data['label'], fontsize=6,
color=label_data['color'],
horizontalalignment='center',
verticalalignment='center_baseline',
multialignment='center')

```

```

for aspecto, conexiones in conexiones_por_aspectos.items():
    x, y = pos[aspecto]

    # Verificar si el nodo está en nodos_color_rojo
    if aspecto in nodos_color_rojo:
        color = 'white'
    # Verificar si el nodo está en nodos_color_azul
    elif aspecto in nodos_color_azul:
        color = 'black'
    else:
        color = 'black'

    # Crear el texto con la cantidad de conexiones y
    color adecuado
    texto = f"{conexiones} conexiones"

    # Agregar el texto al gráfico
    plt.text(x, y + -0.05, texto, fontsize=6, style='italic',
fontfamily='monospace', horizontalalignment='center',
color=color)

# Configurar los ejes
plt.axis('off')

# Mostrar el grafo
plt.show()

Relación instituciones con edificios
#Aspectos positivos y negativos juntos
import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx

# Crear un grafo
G = nx.Graph()

# Agregar nodos existentes (instituciones)
instituciones = [ 'INAH', 'Especialistas en \npatrimonio
cultural', 'Fideicomiso del \nCentro Histórico',
'Autoridad del \nCentro Histórico', 'Coordinación \
nNacional de \nMonumentos Históricos',
'Coordinación Nacional \nde Arqueología'
]

G.add_nodes_from(instituciones)

```

```

# Definir las conexiones específicas
conexiones_especificas = [ #INAH
('INAH', 'Casa del Diezmo'), ('INAH', 'Ex-
Convento \nde la Merced'), ('INAH', 'Talavera 24
\n(tamazcal Prehisánico)'),
#Especialistas en \npatrimonio cultural
('Especialistas en \npatrimonio cultural',
'Trabajador de \nCafé Bagdad'),
('Especialistas en \npatrimonio cultural',
'Talavera 24 \n(tamazcal Prehisánico)'),
#Fideicomiso del \nCentro Histórico
('Fideicomiso del \nCentro Histórico', 'Centro
Cultural \nManzanares 25'),
#Autoridad del \nCentro Histórico
('Autoridad del \nCentro Histórico', 'Plaza
de \nla Aguilita'), ('Autoridad del \nCentro Histórico',
'Dueño \nCafé Bagdad'),
#Coordinación \nNacional de \nMonumentos
Históricos
('Coordinación \nNacional de \nMonumentos
Históricos', 'Zona de \nMonumentos Históricos
\n(Barrio de la Merced)'),
#Coordinación Nacional \nde Arqueología
('Coordinación Nacional \nde Arqueología',
'Talavera 24 \n(tamazcal Prehisánico)')
]

# Agregar las conexiones específicas al grafo
G.add_edges_from(conexiones_especificas)

# Calcular la cantidad de conexiones por
"instituciones"
conexiones_por_instituciones = {}
for instituciones in instituciones:
    conexiones_por_instituciones[instituciones] =
G.degree[instituciones]

# Configurar el tamaño de la figura
plt.figure(figsize=(11, 11)) # Tamaño de la figura en
pulgadas (ancho, alto)

# Dibujar el grafo
pos = nx.spring_layout(G, k=2) # Utilizamos spring_
layout con un factor de separación (k) de 2

# Definir los conjuntos de nodos que deben tener

```

```

colores específicos
#instituciones
nodos_color_rojo = ['INAH', 'Especialistas en \
npatrimonio cultural', 'Fideicomiso del \nCentro
Histórico', 'Autoridad del \nCentro Histórico',
                    'Coordinación \nNacional de \
nMonumentos Históricos', 'Coordinación Nacional \
nde Arqueología']

node_colors = ['#EC5F65' if node in nodos_color_rojo
else '#E3C8AA' for node in G.nodes()]

pos_instituciones = {instituciones: (x + 0.5, y + 0.7)
for instituciones, (x, y) in pos.items() if instituciones in
instituciones}
pos.update(pos_instituciones)

# Dibujar las etiquetas de los nodos
# Crear el diccionario de etiquetas de nodos con
colores
node_labels = {}
for node in G.nodes():
    label = node # Por defecto, sin salto de línea

#colores por nodos
if node in nodos_color_rojo: #EC5F65 rojo claro
    color = 'white'
else:
    color = 'black' # Por defecto #E3C8AA beige por
defecto

    node_labels[node] = {'label': node, 'color': color}

# Dibujar las etiquetas de los nodos con colores

for node, label_data in node_labels.items():
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y, label_data['label'], fontsize=6,
color=label_data['color'],
            horizontalalignment='center',
verticalalignment='center_baseline',
multialignment='center')

for instituciones, conexiones in conexiones_por_
instituciones.items():
    x, y = pos[instituciones]

# Verificar si el nodo está en nodos_color_rojo
if instituciones in nodos_color_rojo:
    color = 'white'
# Verificar si el nodo está en nodos_color_azul
elif instituciones in nodos_color_azul:
    color = 'black'
else:
    color = 'black'

# Crear el texto con la cantidad de conexiones y
color adecuado
texto = f"{conexiones} conexiones"

# Agregar el texto al gráfico
plt.text(x, y + -0.07, texto, fontsize=6, style='italic',
fontfamily='monospace', horizontalalignment='center',
color=color)

# Dibujar las etiquetas de los nodos con colores

for node, label_data in node_labels.items():
    x, y = pos[node]
    plt.text(x, y, label_data['label'], fontsize=6,
color=label_data['color'],
            horizontalalignment='center',
verticalalignment='center_baseline',
multialignment='center')

nx.draw_networkx(G, pos, with_labels=False,
node_color=node_colors, node_size=5000,
edgcolors='#A34121')
nx.draw_networkx_edges(G, pos, edge_
color='#FFC254', width=1.0, alpha=0.5)

# Configurar los ejes
plt.axis('off')

# Mostrar el grafo
plt.show()

```

## Anexo G

### Propuesta de guion

Niñ@ 1: (Aplaudiendo) Ok, sí muy padre todo. ¿Pero por qué estamos bailando y festejando aquí? ¿Hay algo de especial en este lugar?

Niñ@ 2: (Cara de sorpresa) Este lugar es muy especial, el día de hoy festejamos a nuestro señor de la Humildad y estamos frente a una de las capillas más importantes del país, Hernan Cortés la construyó, que para que no pasaran los demonios a este lugar.

Niñ@ 1: ¿Neta? ¿Qué tan antiguo es este lugar?

Niñ@ 2: Sí, y no solo podemos encontrar este edificio antiguo. Mira, (señala a alguien del público) ¿Usted conoce algún otro lugar así de antiguo?

Persona del público 1: Conozco Manzanera 25 (señala el edificio) es la casa más antigua de la ciudad de México que todavía se mantiene, dicen que fue propiedad de una familia indígena con dinero, y cuando fue vecindad ahí vivió la señora Rosa, la de la tienda de aquí al lado.

Niñ@ 1: No pues ahora sí me dejaron callado, a ver ¿usted que sabe de la historia del barrio? (pregunta a otra persona del público)

Persona del público 2: Pues sé que el nombre del barrio surgió por el ex Convento de la Merced, ahorita solo queda una parte, pero es el que está en Talavera y Uruguay, por la zona de la belleza.

Niñ@ 2: ¡Ves! Esta zona es muy importante, pero además muy antigua. Su historia comienza desde antes de que llegaran los españoles. ¿Ubicas la plaza de la Aguilita?

Niñ@ 1: ¡Ahhh sí! Esta sí me la sé, ahí se dice que fue donde se vio al águila sobre el nopal y se fundó Tenochtitlán.

Niñ@ 2: Así es, hace casi 700 años.

Niñ@ 1- ¿Oye y de esa época no quedan edificios o algo por aquí?

Niñ@ 2: Sí, pero casi todo está debajo de nosotros. Por ejemplo en Talavera 24, al estar construyendo el nuevo edificio del INVI, encontraron un Temazcal prehispánico.

Niñ@ 1: Y eso, ¿qué es?

Niñ@ 2: Dicen que ahí se bañaban los mexicas, las mujeres antes y después del parto o se curaban enfermedades. El barrio de la Merced en tiempos prehispánicos se llamaba Teopan y la vida era muy diferente a lo que conocemos hoy, pero es parte de nuestra historia.




(Baile prehispánico)


Niñ@ 1: Como viste los edificios son importantes, pero más las memorias de nosotros sus habitantes. Muchos de nosotros estamos aquí desde niños, nuestros papás y familiares han venido a estas fiestas por años, por eso es importante no olvidar nuestro origen. Actualmente, muchos son los guardianes que cuidan el barrio, cada uno a su manera está velando porque la Merced se reconozca por su gente trabajadora. La historia de este barrio comienza desde hace siglos, pero son quienes la habitan quienes la han hecho importante.

\* La información de los espacios se retomó del guion de la muestra infográfica.


## Anexo H



### Guion de la muestra infográfica



Ex-convento de la Merced		
	Imágenes	Fuentes
<b>Historia del ex-Convento de la Merced</b>		
<p>1 <i>Personaje:</i> ¿Sabes por qué nuestro barrio se llama La Merced? Los mexicas lo llamaban Teopan, pero cuando los españoles construyeron el Convento de Nuestra Señora de la Merced (1602-1703) el barrio tomó el mismo nombre. Este edificio es único en México por su arquitectura. Tenía un templo y un claustro (patio rodeado por arcos), por los que es conocido y tiene figuras de la virgen de la Merced y motivos de enredaderas con uvas talladas en sus columnas. Cien años después de construido, el templo se tiró y el Claustro se usó como bodegas. <i>Personaje:</i> ¿Sabías que algunos locales actuales se ubican en edificios de lo que fue el Convento de la Merced? Cuando se construyó, el convento ocupaba una manzana, pero con la demolición y la reorganización urbana, sus secciones quedaron en cuadras separadas. Por ejemplo, El Cafeto en la calle de Jesús María aún conserva la distribución original de las habitaciones superiores y el espacio que hoy ocupa la Plaza de la Belleza también fue parte del convento. <i>Personaje:</i> Este edificio ha sido importante en la historia del barrio. Lamentablemente está cerrado al público.</p> <p>Palabras: 183</p>	 <p>Acuarela del antiguo templo de la Merced</p>  <p>Ilustración de los arcos.</p> <p>Planos de la distribución original del convento y lo actual.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2011, 17 de agosto). INAH “inyecta vida” al Ex Convento de La Merced. <a href="https://bit.ly/45OVRnA">https://bit.ly/45OVRnA</a></p> <p>Martínez, S. (2008). <i>Proyecto de remodelación urbano-arquitectónica del Exconvento de la Merced en la Ciudad de México</i>. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <a href="https://bit.ly/3MhmZon">https://bit.ly/3MhmZon</a></p> <p>Paz, E. (2015). <i>El barrio de la Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes</i>. [Tesis de maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social]. <a href="https://bit.ly/3QzqY2b">https://bit.ly/3QzqY2b</a></p> <p>Entrevistas personales</p>
<b>Usos del Espacio</b>		
<p>2 ¿Para qué se ha usado este edificio histórico? Después de su construcción (1702) fue ocupado por los mercedarios más de 200 años.</p> <p>Luego fue propiedad del gobierno y se utilizó como locales y bodegas después de la nacionalización de los bienes de la iglesia (Leyes de Reforma, 1859).</p> <p>Décadas después (1895) Porfirio Díaz lo hizo cuartel militar durante la Revolución Mexicana.</p>	<p>Ilustración de la orden religiosa de los mercedarios.</p>  <p>Dr. Atl</p>	<p>Dr. Atl. (2003). <i>Gentes profanas en el convento</i> (2nd ed.). Senado de la República</p>

<i>Ex-convento de la Merced</i>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
<b>Usos del Espacio</b>			
2	<p>También fue vivienda. Durante algunos años, los artistas mexicanos Gerardo Murillo (Dr. Atl) y Nahui Ollin vivieron ahí.</p> <p>En 1935 el ex-Convento albergó las escuelas de educación primaria Gabino Barreda para mujeres y la 18 de marzo para hombres.</p> <p>¿Sabías que la Gabino Barreda ahora está en la calle de la Alhóndiga?</p> <p><i>Personaje:</i> Yo estudié la primaria en el ex-Convento. Recuerdo nuestro uniforme azul, cuando jugábamos a la roña y el olor a fruta que llegaba del mercado.</p> <p>Dato curioso La sombra del fraile</p> <p>El Dr. Atl cuenta que, cuando vivió en el ex-Convento en uno de los cuartos vivía un coronel y decía que la sombra de un fraile salía por una grieta del patio.</p> <p>Un domingo, el coronel comenzó a disparar hacia la fisura, cuando intentó recargar el arma, algo se lo impidió. Después, “eso” lo comenzó a ahorcar, aunque no se veía nada. Cayó al piso, su cuello estaba lleno de arañazos y tenía marcas de dedos, ya estaba muerto.</p> <p>La policía detuvo al portero y al Dr. Atl. Si el ayudante del coronel no hubiera contado lo que pasó, el artista hubiera sido encarcelado. Nunca supieron qué sucedió.</p> <p>Palabras: 253</p>	<p>Fotografías de la colección personal de Luisa Cortés.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2011, 17 de agosto). INAH “inyecta vida” al Ex Convento de La Merced. <a href="https://bit.ly/45OVRnA">https://bit.ly/45OVRnA</a></p> <p>Luiselli, V. (2015). Intrusos en los cuartos de azotea: el origen invisible de la vanguardia cultural en la Ciudad de México. <i>The Guardian</i>. <a href="https://https://bit.ly/3rZvwFz">https://https://bit.ly/3rZvwFz</a></p> <p>Paz, E. (2015). <i>El barrio de la Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes</i>. [Tesis de maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social]. <a href="https://bit.ly/3QzqY2b">https://bit.ly/3QzqY2b</a></p> <p>Entrevistas personales.</p>
<b>Mercado y Plaza Alonso García Bravo</b>			
3	<p><i>Personaje:</i> ¿Sabías que el primer mercado de la Merced estuvo en la actual Plaza Alonso García Bravo?</p> <p>Con las Leyes de Reforma se demolió el templo del Convento de la Merced que estaba en la cuadra que rodean las actuales calles de Talavera, Manzanares y Jesús María. En el terreno vacío se instaló el primer mercado de la Merced (1862). La ubicación actual es lo que hoy se conoce como Plaza Alonso García Bravo.</p>	<p>Esquema del terreno de la plaza Alonso García Bravo.</p>  <p>Primer mercado. Mediateca INAH</p>	<p>Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2011, 17 de agosto). INAH “inyecta vida” al Ex Convento de La Merced. <a href="https://bit.ly/45OVRnA">https://bit.ly/45OVRnA</a></p>



<b>Ex-convento de la Merced</b>		
	<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
<b>Mercado y Plaza Alonso García Bravo</b>		
<p>3 <i>Personaje:</i> El mercado era muy bonito. Vendían pescado fresco, hierbas medicinales, carnes, frutas, verduras y muchos más productos. Era de lámina y le decían “la Nave”.</p> <p>En 1957 fue derribado para reubicar los puestos en el actual Mercado de la Merced y en su lugar se hizo un parque.</p> <p><i>Personaje:</i> Cuando fue un “jardincito”, las personas lo visitaban para pasar el fin de semana, volar papalotes y comer o beber pulque en “Los antiguos Reyes”.</p> <p>Después el parque se transformó en la plaza Alonso García Bravo donde se colocó un al personaje que hizo la traza de la ciudad.</p> <p>Palabras: 170</p>	 <p>Interior del mercado. Mediateca INAH.</p> <p>Fotografía del monumento a Alonso García Bravo.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Martínez, S. (2008). <i>Proyecto de remodelación urbano-arquitectónica del Exconvento de la Merced en la Ciudad de México</i>. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <a href="https://bit.ly/3MhmZon">https://bit.ly/3MhmZon</a></p> <p>Paz, E. (2015). <i>El barrio de la Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes</i>. [Tesis de maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social]. <a href="https://bit.ly/3QzqY2b">https://bit.ly/3QzqY2b</a></p> <p>Entrevistas personales.</p>
<b>Temazcal prehispánico</b>		
<p>4 Esta historia comienza hace casi 700 años, cuando un grupo de personas peregrinaron hasta llegar a lo que hoy es el centro de la Ciudad de México para fundar la gran Tenochtitlán. La leyenda dice que, el lugar indicado por Huitzilopochtli donde se posó el águila sobre el nopal es lo que ahora se conoce como la Plaza la Aguilita en el barrio de la Merced. ¿Te lo imaginabas?</p> <p>En Tenochtitlán existía un lugar llamado Teopan, que estaba en lo que ahora conocemos como el barrio de la Merced y en él estaba el barrio de Temazcaltitlán, lugar de temazcales.</p> <p>¿Sabes qué eran y para qué se ocupaban los temazcales en tiempos prehispánicos?</p> <p>Un temazcal era un baño de vapor, tenía un hornillo al interior y cabían hasta 30 personas.</p>	<p>Ilustración del águila sobre el nopal.</p> <p>Ilustración para recrear un temazcal prehispánico.</p> <p>Fotografía del edificio de Talavera 24.</p> <p>Fotografía del hallazgo del temazcal.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2020, 2 de octubre). Conferencias XXV Simposio Román Piña Chán [Video]. YouTube. <a href="https://bit.ly/40a1205">https://bit.ly/40a1205</a></p> <p>López, A. (1999). <i>Un día en la vida de una partera mexicana</i>. Jaca Book-CONACULTA</p> <p>Lozoya, X. (2005). Spa: Saluté per aqua, el temazcalli. <i>Arqueología Mexicana</i>. 13(74), 54-57. <a href="https://bit.ly/46Nmdr9">https://bit.ly/46Nmdr9</a></p>




<b>Temazcal prehispánico</b>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
4	<p>Tenían diferentes usos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• servían como tratamiento terapéutico para las mujeres antes y después del parto</li> <li>• para curar enfermedades relacionadas con el frío o el calor</li> <li>• se hacían algunos rituales</li> <li>• se bañaban</li> </ul> <p>Con el tiempo, todo se cubrió por edificios, donde vivían familias. Hasta que, en el 2012, el edificio Palma en Talavera 24 estaba en mal estado fue demolido. Así, en 2019, en el lugar se hallaron restos de los temazcales prehispánicos más antiguos encontrados hasta ahora.</p> <p>Hoy, esos vestigios han sido cubiertos nuevamente por un edificio habitacional. Los nuevos habitantes, probablemente, no sabrán que su hogar está sobre un temazcal prehispánico. ¿Te gustaría haberlo conocido?</p> <p><i>Personaje:</i> Cuando era niño jugaba fútbol con mis amigos ahí, no sabía que hubo temazcales.</p> <p>Palabras: 254</p>		<p>Ortiz, A. (2005). El temazcal arqueológico. <i>Arqueología Mexicana</i>. 13(74), 52-53. <a href="https://bit.ly/46Nmdr9">https://bit.ly/46Nmdr9</a></p> <p>Talavera, J. (2020). Sepultarán primer temazcal, construido en 1320. <i>Excelsior</i>. <a href="https://bit.ly/3Qgz9Pc">https://bit.ly/3Qgz9Pc</a></p> <p>Entrevistas personales.</p>
<b>Casa del diezmo (Alhóndiga)</b>			
<b>Construcción, acequia</b>			
5	<p><i>Personaje:</i> ¿Conoces la Casa del diezmo o la Alhóndiga en el barrio de la Merced?</p> <p>El edificio se construyó para almacenar granos como maíz o trigo, que se daban como diezmo a la catedral de la ciudad y aún podemos verla en la calle que lleva su nombre. En la parte superior de su fachada hay un escudo con una leyenda.</p> <p>“Troxé, donde se venden las semillas de los diezmos de la iglesia Catedral Metropolitana de México”.</p> <p><i>Personaje:</i> ¿Has visto que afuera del edificio hay un puente?</p> <p>La construcción se ubicó a la orilla de la Acequia Real, que era un canal de agua por el que se transportaban mercancías por medio de canoas. Y este punto era área de descarga de los productos provenientes de diferentes zonas de la ciudad.</p> <p>La actual calle de Corregidora se llamaba Acequia.</p>	 <p>Fotografía del escudo en la fachada.</p>  <p>Fotografía de una acequia. Mediateca INAH.</p> <p>Ilustración de la réplica del puente en la calle de la Alhóndiga.</p>	<p>Acosta, J. (2004). <i>Restauración y adecuación arquitectónica de la Casa del Diezmo y la Plaza de la Alhóndiga en el Centro Histórico de la Ciudad de México</i>. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Arquitectura].</p> <p>Mauleon, H. (s.f.). Almacén de granos de la ciudad, S. XVII. Centro Histórico, 200 lugares imprescindibles. <a href="https://bit.ly/45Pzdvp">https://bit.ly/45Pzdvp</a></p>

<b>Casa del diezmo (Alhóndiga)</b>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
<b>Construcción, acequia</b>			
5	<p>Años más tarde (1753), los canales se eliminaron porque disminuyó el nivel del agua, y se volvieron un foco de infección pues ahí se vertía el desagüe de la ciudad.</p> <p><i>Personaje:</i> En 1980 se replicaron dos tramos de la Acequia Real, uno en Corregidora y otro en la calle de Alhóndiga. Aunque en 2009 las réplicas dejaron de tener agua y se convirtieron en pasos peatonales</p> <p>¿Te hubiera gustado conocer la acequia?</p> <p>Palabras: 210</p>	Ilustración de personaje.	<p>Patiño, V. (2015). <i>Proyecto de Intervención y readecuación de la Antigua Casa del Diezmo</i>. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco]. <a href="https://bit.ly/3MhmZon">https://bit.ly/3MhmZon</a></p> <p>Ruvalcaba, P. (2014) <i>Postales lacustres. Km 0. (73), 4-9</i>. <a href="https://bit.ly/3FAoqdQ">https://bit.ly/3FAoqdQ</a></p>
<b>Usos</b>			
6	<p><i>Personaje:</i> Este edificio está llena de historia. Te contaré un poco...</p> <p>Se construyó por orden de un virrey español para ser el almacén de los granos recibidos como diezmo para la catedral. Gracias a eso, los precios no subían y se evitaba la escasez de los alimentos ahí almacenados.</p> <p>La Alhóndiga era un puerto principal de la capital y las mercancías llegaban por la acequia (canal)</p> <p>1814. Poco después de la Independencia dejó de ser almacén de la iglesia.</p> <p>1857. Cambió de propietario y sus cuartos se usaron como bodegas y comercios.</p> <p>1960. seguía usándose como bodegas. Pero también como vecindad y fue una de las más pobladas de la ciudad. A la vez, se usaba como bodega debido a la gran actividad comercial del barrio. aunque en 1961 los inquilinos fueron desalojados.</p> <p>1975. El edificio pasó a ser del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) – institución que se encarga del cuidado de los monumentos históricos –.</p> <p>Hoy es un almacén de la Subdirección de Salvamento Arqueológico.</p>	 <p>No. 100. Canal Market, City of Mexico.</p> <p>Fotografía del canal de Roldán. DeGolyer Library.</p>  <p>Fotografía de fachada. Ilustración de la réplica del puente en la calle de la Alhóndiga.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Acosta, J. (2004). <i>Restauración y adecuación arquitectónica de la Casa del Diezmo y la Plaza de la Alhóndiga en el Centro Histórico de la Ciudad de México</i>. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Arquitectura].</p> <p>Hernández, E. (2002). <i>La Acequia Real: Historia de un canal de navegación</i>. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. <a href="https://bit.ly/46KDnG8">https://bit.ly/46KDnG8</a></p>


<b>Casa del diezmo (Alhóndiga)</b>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
<b>Usos</b>			
6	<p><i>Personaje:</i> Actualmente, está cerrado al público, pero si caminas por la calle podrás apreciar su fachada y caminar por la réplica de uno de los puentes de las acequias.</p> <p>Palabras: 194</p>		<p>Patiño, V. (2015). <i>Proyecto de Intervención y readecuación de la Antigua Casa del Diezmo</i>. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco]. <a href="https://bit.ly/3MhmZon">https://bit.ly/3MhmZon</a></p>
<b>Plaza de la Aguilita</b>			
7	<p><i>Personaje:</i> Nuestro barrio está lleno de historia y todo comenzó en la Plaza de la Aguilita...</p> <p>Se dice que ahí los aztecas encontraron la señal de Huitzilopochtli: un águila posada en un nopal devorando una serpiente, por eso hoy vemos una fuente con ese símbolo fundacional. Además, le ha dado un sobrenombre a la plaza, porque su nombre oficial es Juan José Baz.</p> <p>En la época prehispánica, había un barrio llamado Teopan, ahí se ubicaba Temazcaltitlan (lugar de temazcales), y parte de este era lo que ahora es la plaza.</p> <p>¿Te imaginas todo lo que habrá debajo?</p> <p><i>Personaje:</i> La Plaza de la Aguilita se ha ido transformando.</p> <p>Fue estacionamiento y zona de descarga de los camiones que abastecían de mercancía a los comercios de la zona. Después, la plaza se convirtió en un lugar de convivencia con jardineras y bancas.</p> <p>En 2014, la Plaza de la Aguilita fue remodelada, se renovó su emblemática fuente y se colocaron nuevas jardineras con mosaicos que muestran las águilas usadas en los 42 escudos nacionales en la historia.</p> <p>Ahora, también se puede disfrutar de unos tacos de tripa en la taquería Tripolandia, desayunar o comer en el Café Bagdad, comprar artículos de papelería o tomar un descanso.</p>	<p>Ilustración del águila sobre el nopal.</p> <p>Fotografía de la plaza.</p> <p>Fotografía de los mosaicos con los escudos nacionales.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Espinosa, A. (2016). Autoridad del Centro Histórico, responsable de reparar fuente de Plaza de la Aguilita. <i>Crónica</i>. <a href="https://bit.ly/3tTcMI5">https://bit.ly/3tTcMI5</a></p> <p>Paz, E. (2015). <i>El barrio de la Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes</i>. [Tesis de maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social]. <a href="https://bit.ly/3QzqY2">https://bit.ly/3QzqY2</a></p> <p>Rodríguez, J. (s.f.). La Plaza de la Aguilita. <i>Ritos y retos del Centro Histórico</i>. <a href="https://bit.ly/3Qxda82">https://bit.ly/3Qxda82</a></p> <p>Entrevistas personales.</p>

<b>Plaza de la Aguilita</b>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
7	<p><i>Personaje:</i> Hace años, al centro de la plaza había un árbol y a su alrededor las personas se reunían para comer antojitos, jugar e incluso ver películas que eran proyectadas ahí. Palabras: 229</p>		
<b>Capilla del Señor de la Humildad</b>			
8	<p><i>Personaje:</i> ¿Sabías que esta capilla es una de las ermitas que mandó a construir Hernán Cortés?</p> <p>La capilla del Señor de la Humildad es una de las 7 ermitas que Hernán Cortés ordenó construir tras su llegada a Tenochtitlan para impedir el paso de los demonios al nuevo territorio conquistado. Además, también servía como frontera de la capital.</p> <p>Esta pequeña construcción llama la atención por su tamaño de apenas 9 metros de largo por 4 de ancho. En su interior solo caben aproximadamente 24 personas.</p> <p>Sus festividades son momentos de convivencia para los habitantes del barrio.</p> <p><i>Personaje:</i> Una de las fiestas más importantes y esperadas es la del Señor de la Humildad. Hace años cuando estaba el padre Manuel, ¡todos los 6 de agosto se organizaba la fiesta en grande! Había castillos, música, comida, mariachi, pero lo que más me gustaba era ver el palo encebado.</p> <p><i>Personaje:</i> También es escenario de tradiciones, como el viacrucis, una tradición que se ha realizado desde hace 25 años con la participación de los niños del barrio. Algunos han crecido y ahora son sus hijos los que participan en la representación.</p> <p>Palabras: 184</p>	 <p>Fotografía de la capilla a principios del siglo XX. Mediateca INAH.</p> <p>Fotografías del exterior e interior de la capilla.</p> <p>Fotografías del viacrucis y de la festividad del 6 de agosto.</p> <p>Ilustración del personaje.</p>	<p>Cera, D. (2019). <i>Capilla del Señor de la Humildad: la iglesia más chiquita de la ciudad y una de las más antiguas</i>. Local. <a href="https://bit.ly/3QANBmR">https://bit.ly/3QANBmR</a></p> <p>Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Esta es la casa más antigua de la Ciudad de México. CDMX travel. <a href="https://bit.ly/3FwTKKr">https://bit.ly/3FwTKKr</a></p> <p>Sistema de información cultural. (s.f.). <i>Centro Cultural Manzaneres 25</i>. SIC México. <a href="https://bit.ly/45MsZMG">https://bit.ly/45MsZMG</a></p> <p>Zavala, D. (2019). <i>La mínima iglesia de la Ciudad de México a la que prostitutas y ladrones acuden a rezar</i>. Infobae. <a href="https://bit.ly/40aBoZa">https://bit.ly/40aBoZa</a></p> <p>Entrevistas personales</p>
<b>Manzaneres 25</b>			
9	<p><i>Personaje:</i> ¿Sabías que el barrio de la Merced tiene la casa más antigua de la Ciudad de México?</p> <p>Esta casa está en el número 25 de la calle Manzaneres y ha permanecido en pie ¡desde la época prehispánica! Ha sobrevivido a epidemias, inundaciones, terremotos y el pasar del tiempo. Aún se observan rastros de la construcción original como sus muros de tezontle y tabique.</p>	<p>Ilustraciones del interior de Manzaneres 25.</p> <p>Fotografía de la fachada del Centro Cultural Manzaneres.</p> <p>Ilustración de personaje</p>	<p>Fideicomiso del Centro Histórico. (s.f.). Propuesta de emplacamiento de casas históricas; Manzaneres 25. <a href="https://bit.ly/494drXz">https://bit.ly/494drXz</a></p>

<b>Manzanares 25</b>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
9	<p>Tiene 17 habitaciones alrededor de un patio central. Se sabe que fue la vivienda de una familia indígena adinerada. Años después, fue una vecindad en la que cada familia vivía en un cuarto, pero, en realidad, juntos formaban solo una.</p> <p><i>Personaje:</i> Yo viví en el 25, recuerdo que mi mamá y mi abuelita vendían afuera del zaguán, teníamos un puesto de frutas y otro de hierbas. En la vecindad todos nos llevábamos bien, éramos muy unidos, hasta la comida compartíamos.</p> <p>En 2010 el gobierno expropió el predio con la idea de construir viviendas, pero al descubrir su antigüedad se decidió restaurar y hacerla el Centro Cultural Manzanares, donde se imparten diversos talleres.</p> <p>Y lugar en el que hoy, se comienzan a escribir nuevas memorias.</p> <p><i>Personaje:</i> Mis hijos jugaban al bote pateado, veían los cuentos de Cachirulo en uno de los cuartos o mi hermana escuchaba a Kaliman. Las posadas eran divertidísimas, ¡se juntaban hasta 200 chamacos!</p> <p>Palabras: 217</p>		Entrevistas personales.
<b>Barrio de la Merced</b>			
<b>Historia</b>			
10	<p><i>Personaje:</i> Estoy orgullosa de mi barrio por los buenos recuerdos, pero también porque es una zona con mucha historia.</p> <p>Uno de los barrios de Tenochtitlán era Teopan, punto de comercio y donde también se ubicaba Temazcaltitlan, lugar de temazcales.</p> <p>Con la llegada de los españoles y la construcción del Convento de la Merced, Teopan cambió su nombre a el barrio de la Merced. En esa época se construyeron muchos edificios. Algunos permanecen en pie como la iglesia de la Santísima Trinidad, el templo de Jesús María, la Alhóndiga, el claustro del ex-Convento de la Merced, la Capilla del Señor de la Humildad o Casa Talavera.</p> <p>Con las Leyes de Reforma algunos inmuebles de la iglesia fueron tirados o vendidos. Este fue el caso de una parte del ex-Convento de la Merced, que fue</p>	<p>Mapa de ubicación de Teopan.</p> <p>Plano de ubicación de construcciones novohispanas.</p>	<p>Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2020, 2 de octubre). Conferencias XXV Simposio Román Piña Chán [Video]. YouTube. <a href="https://bit.ly/40a1205">https://bit.ly/40a1205</a></p> <p>Martínez, S. (2008). <i>Proyecto de remodelación urbano-arquitectónica del Exconvento de la Merced en la Ciudad de México</i>. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <a href="https://bit.ly/3MhmZon">https://bit.ly/3MhmZon</a></p>

<i>Barrio de la Merced</i>			
		<i>Imágenes</i>	<i>Fuentes</i>
<i>Historia</i>			
10	<p>demolido y ahí se instaló el primer gran mercado del barrio (1862).</p> <p>Con las Leyes de Reforma algunos inmuebles de la iglesia fueron tirados o vendidos. Este fue el caso de una parte del ex-Convento de la Merced, que fue demolido y ahí se instaló el primer gran mercado del barrio (1862).</p> <p><i>Personaje:</i> ¿Sabías que desde la época prehispánica la Merced ha sido uno de los lugares de comercio más importantes de la ciudad? Hoy lo sigue siendo y mucha gente lo visita para conseguir los mejores precios.</p> <p>¿Conocías la historia del barrio?</p> <p>Palabras: 184</p>	 <p>Fotografía del primer mercado. Mediateca INAH.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	<p>Paz, E. (2015). <i>El barrio de la Merced: una memoria desde la experiencia de sus habitantes</i>. [Tesis de maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social]. <a href="https://bit.ly/3QzqY2">https://bit.ly/3QzqY2</a></p> <p>Entrevistas personales.</p>
<i>Comercios y memorias</i>			
11	<p><i>Personaje:</i> El comercio es la característica más conocida de la Merced desde la época prehispánica y hasta la actualidad.</p> <p>Después de que derrumbaron el primer mercado del barrio que se ubicaba en la Plaza Alonso García Bravo, en 1957 se inauguró el Mercado Central de la Merced que es el que conocemos y visitamos hoy.</p> <p>Por muchos años este barrio fue el punto central para la venta de todo tipo de mercancías, pero en 1982 se trasladaron muchos negocios a la Nueva Central de Abasto en Iztapalapa y el barrio de la Merced cambió, muchos se fueron.</p> <p><i>Personaje:</i> La Merced se ha transformado por muchas razones, y aunque algunas han sido trágicas como el terremoto de 1985 o los incendios del mercado, esta zona se mantiene de pie y llena de vida por sus habitantes y la gente que lo visita.</p> <p>A pesar de todos los cambios, el comercio no terminó ahí y aún hoy se puede encontrar de todo en las calles de la zona. O visitar comercios tradicionales como el Café Bagdad que tiene 70 años y se ubica en una casa de 1700 o los tacos Tripolandia con casi 70 años de existencia.</p>	 <p>Fotografía del mercado de la Merced. Mediateca INAH.</p>  <p>Fotografía de la Central de Abasto. Wikimedia commons.</p>	<p>Fideicomiso para la construcción y operación de la Central de Abasto de la Ciudad de México. (s.f.). Antecedentes históricos. <a href="https://bit.ly/3rY6bMg">https://bit.ly/3rY6bMg</a></p> <p>Vázquez, J. (2013). El mercado más grande del mundo. <i>Casa del Tiempo. Universidad Autónoma Metropolitana</i>. (67), 50-53. <a href="https://bit.ly/3Setfki">https://bit.ly/3Setfki</a></p> <p>Entrevistas personales.</p>

## Comercios y memorias

		Imágenes	Fuentes
11	<p><i>Personaje:</i> Nuestro barrio está lleno de historia, sus calles, sus edificios y sus plazas son huella del paso del tiempo y han sido el escenario de nuestras memorias. Por eso, aunque la historia se sigue escribiendo por las nuevas generaciones es importante recordar nuestro origen.</p> <p>¿Conocías la historia del barrio?</p> <p>Palabras: 243</p>	 <p>Fotografía del terremoto de 1985 en la calle de Corregidora. Wikimedia Commons.</p> <p>Ilustración de personaje.</p>	



MEMORIAS  
de la ciudad

Barrio de  
la Merced

