



División de Ciencias Sociales y Humanidades

**INFLUENCIA Y CONSPIRACIÓN: LA HISTORIA DE QANON EN LOS ESTADOS  
UNIDOS 2017-2023**

**Idónea Comunicación de Resultados**

para obtener el grado de

**Maestro en Ciencias Sociales y Humanidades**

**Presenta:**

Diego Eloy Alba Corredor

**Director:**

Dr. Carlos Illades Aguiar

**Sinodales:**

Dr. Alejandro Araujo Pardo

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Ciudad de México, diciembre de 2024

## **INDICE**

<b>INTRODUCCION .....</b>	<b>3</b>
<b>Conspiración y Teorías de la Conspiración, una discusión abierta.....</b>	<b>12</b>
<b>Sobre la Extrema Derecha.....</b>	<b>25</b>
<b>CAPITULO I- Estados Unidos visto a través de las conspiraciones.....</b>	<b>41</b>
<b>I. Años formativos, independencia y revolución.....</b>	<b>41</b>
<b>II. Guerras globales y conflictos regionales .....</b>	<b>58</b>
<b>CAPITULO II- Wrong one to f*ck with. La teoría de conspiración QAnon .....</b>	<b>83</b>
<b>I. There is no Horizon: Leer entre líneas, aprender sobre la realidad .....</b>	<b>83</b>
<b>II. Calm Before the Storm: año cero .....</b>	<b>95</b>
<b>III. Ideological subjugation: la guía de las hostilidades.....</b>	<b>105</b>
<b>III. Subterfuge: un declive inesperado .....</b>	<b>116</b>
<b>CAPITULO III- QAnon en singular y plural .....</b>	<b>133</b>
<b>I Famished for breath: después del 6 de enero de 2021 .....</b>	<b>133</b>
<b>II. Negative approach: los juegos del odio .....</b>	<b>140</b>
<b>III. Brood of Hatred: Herramientas para la destrucción .....</b>	<b>147</b>
<b>IV. Follow the Q. Breve descripción de los “Anons” .....</b>	<b>159</b>
<b>V. QAnon como movimiento e ideología. ....</b>	<b>171</b>
<b>VI. Q: Spirit of Ecstasy... ..</b>	<b>185</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>188</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>196</b>

## INTRODUCCION

El 6 de enero del 2021 fue un día especial para la comunidad estadounidense: tras un mitin convocado por el entonces presidente Donald Trump, una avasallante multitud se replegó en el Capitolio para protestar por un supuesto fraude electoral que permitió la salida del poder de Trump; la democracia “por excelencia”, ante el asombro de propios y extraños, era asediada de una manera sencilla, sin complicaciones para violar la seguridad del recinto. Dicha multitud daba muestra de una fuerza no solo física ni de convocatoria, también del poder de la información proveniente de la web, en su mayoría hechos cuestionables sin fuentes de verificación seguras. Las reacciones alrededor del mundo no se hicieron esperar, en general de sorpresa, ante la acometida nunca antes vista, provocando más preguntas que respuestas.

Era de esperar un momento álgido, pero sin imaginar el cause que tomó, según la primera información recabada, aunque la alarma estuvo presente semanas antes y con el paso del tiempo se conoció la sobreestimación del acontecimiento por instituciones como el FBI.<sup>1</sup> La naturaleza del conflicto radicó no solo en el discurso de Trump aquel día, la exposición de noticias falsas, exageradas, provocaciones y debates surgidos en redes sociales o foros sin censura, fueron parte de la disrupción social que tuvo como representación final la toma del Capitolio; la encarnación de una multiplicidad de ideas había alcanzado su límite llevando al extremo la inconformidad.

---

<sup>1</sup> Antonia Laborde & Amanda Mars, “Un informe de FBI alertó antes del asalto al Capitolio de que grupos ultras planeaban una guerra”, *El País*, 12 de enero del 2021, <https://elpais.com/internacional/elecciones-usa/2021-01-12/un-informe-del-fbi-alerto-antes-del-asalto-al-capitolio-de-que-grupos-ultras-planeaban-una-guerra.html>

Dentro del conglomerado de dichas ideas, las teorías de la conspiración son una muestra del repertorio de creencias que adopta la sociedad con matices que replican la supremacía blanca, el rechazo hacia los migrantes, ataques hacia la comunidad LGBT+, construyendo narrativas que socaban el pensamiento de la población y dan pie a un proceso de defenestración sin final, con una vigencia sobresaliente en la actualidad. Sobre todo, si se tiene en cuenta el neoliberalismo como proyecto político y la ideología de ultra derecha que acelera las practicas más perjudiciales del capitalismo, como la desigualdad económica y social, la financiarización, el retorno del ropaje fascista, la lucha de clases y el autoritarismo, por mencionar algunos. Por eso es importante tener en cuenta que “[...] la mejor forma de concebir el capitalismo no es ni como sistema económico ni como una forma reificada de vida ética, sino como un orden social institucionalizado”.<sup>2</sup>

Ya comenzado un nuevo periodo presidencial al mando del demócrata Joe Biden, el camino continúa lleno de contradicciones, las teorías de conspiración siguen resurgiendo sin restricciones, solo basta un clic para acceder a páginas que promueven discursos que conllevan a adoptar posturas extremistas y realizar actos en nombre de lo que creen. Se cierran sitios web, pero se abren otros nuevos; se prohíben foros, imágenes y videos maliciosos frente a una simplificación para la consulta de todo tipo de publicaciones que invocan el rechazo a lo diferente, la oposición publica a modo de burlas y parodias que inutilizan todo intento de debate racional, pasando del insulto al ataque directo y la confrontación física contra el enemigo en común: la

---

<sup>2</sup> Nancy Fraser y Rahel Jaeggi, *Capitalismo. Una conversación desde la Teoría Crítica*, (Madrid: Ediciones Morata, 2019), 60.

corrupción política que tiene como enclave principal el establishment político tradicional, representado en el partido demócrata, la industria de Hollywood y lo políticamente correcto, ideas de izquierda y progresistas. Una de estas teorías de la conspiración nace a partir de QAnon, surgida en un tablón de imágenes en 2017 la cual reivindica la llegada de una gran tormenta que hará reaccionar a toda la población para despertar y tomar el control del gobierno e instituciones, castigar a los malos funcionarios por cometer supuestamente actos satanistas, pertenecer a redes de pedofilia y canibalismo, los cuales han implementado un Estado profundo en contra de Trump.

Este tipo de ideas son reforzadas por un sinfín de opiniones que buscan ridiculizar al máximo a sus oponentes, a partir de la creación de memes y juicios de valor que invocan toda clase de discursos de odio e intolerancia, engrandecen la defensa de la nación y la normalización de conductas como las descritas. Basta como muestra el surgimiento de comunidades en sitios de internet marginales como Reddit, 4chan, 8chan, llegando a ocupar lugar en otras plataformas más conocidas como Facebook, Youtube y Twitter. Al mismo tiempo dicha teoría se ve amplificada por diversos grupos de ultraderecha como la alt-right, el partido republicano con el sector radical del Tea Party y el propio Donald Trump, utilizando a QAnon para adquirir apoyo y reforzar la lucha contra sus opositores.

Si a esto se agrega la reciente pandemia de la COVID-19 y el aumento del tráfico en internet ante las medidas sanitarias impuestas, el salto de un comentario viral a una acción real con la conformación de un movimiento se establece rápidamente. Resulta importante observar como una idea marginal se convirtió en un emblema para la

movilización que invade el ámbito social, cultural y político, cuyo objetivo es legitimar ideas extremistas y radicales contra la sociedad y llevar al ejecutivo por segunda ocasión a Donald Trump. Por todo lo anterior, el presente proyecto se propone investigar la historia de QAnon, es decir desde el surgimiento y desarrollo a partir del año 2017, tiempo donde se encuentran sus primeros comentarios como teoría de la conspiración, hasta principios del 2021, fecha de la última publicación y ya relacionado como un movimiento.

Resulta peculiar la propuesta que ofrece QAnon al impulsar una agenda política que resulta contradictoria, en el sentido por el cual los intereses de las personas que la apoyan se ven cuestionados por aquello que les ofrece: negar el cambio climático, estar en contra de las vacunas, el aborto, los impuestos, la asistencia social o creer en el advenimiento del líder definitivo. Por esta razón, “La sociedad capitalista ignora la existencia de límites físicos [...] y oculta y minusvalora los tiempos necesarios para la reproducción social cotidiana. Se extiende como un tumor [...] a costa de la destrucción de lo que precisamente necesitamos para sostenernos en el tiempo.”<sup>3</sup>

La problemática central parte de explicar en qué medida la teoría de conspiración QAnon ha tenido influencia en la sociedad estadounidense como respaldo de la ultra derecha y la presidencia de Donald Trump, caracterizada por promover el antisemitismo, xenofobia, racismo, misoginia, entre otras actitudes que han sido reprobadas durante las últimas décadas, sin embargo, permanecen en el pensar de las personas, bajo el contexto del capitalismo y el reforzamiento del neoliberalismo en

---

<sup>3</sup> Cristina Carrasco Bengoa & Carmen Diaz Corral, *Economía Feminista. Desafíos, propuestas, alianzas*, (Buenos Aires: Editorial Madreselva, 2018), 111.

gran parte del mundo. El objetivo principal es identificar los aspectos catalizadores que permiten el surgimiento de QAnon; otros objetivos particulares son analizar los rasgos principales de QAnon, si existen antecedentes o alguna conexión con otras teorías conspirativas, identificar el vínculo de QAnon con la ideología y movimientos de ultraderecha y el alcance que han tenido sus ideas.

La pregunta principal que guía la investigación es: ¿Qué aspectos sociales, políticos y culturales determinan la aparición de QAnon?. Otras preguntas son ¿Cuáles son las características fundamentales de QAnon? ¿Existe alguna relación entre la ideología de ultraderecha y los presupuestos de QAnon? ¿Hay alguna novedad en la narrativa que presenta o solo retoman viejas afrentas conspirativas? ¿Qué papel juegan los medios de comunicación y redes sociales al momento de presentar información sobre QAnon? Como hipótesis se plantea que el hartazgo social ante pasadas administraciones gubernamentales, el arraigamiento de creencias conspirativas a lo largo de la historia del país, la falta de medidas de las compañías encargadas de las redes sociales al momento de permitir la publicación de cualquier comentario y la llegada de Trump al poder, facilitan la adopción de las ideas expuestas en QAnon.

La retórica utilizada por QAnon no solo establece impugnar contra todo mal, también propone el rescate de aquellos supuestos que legitiman la construcción la nación estadounidense desde su génesis como el excepcionalismo, el patriotismo, el aislacionismo, la segregación y el rechazo a valores opuestos a los tradicionales, como practicar otras religiones y la llegada de personas que migran a los Estados Unidos, sobre todo si son de Medio Oriente, Asia o Latinoamérica. Por todo lo anterior, creemos que es importante estudiar este tipo de temas ya que representan un vuelco en la

dinámica política conocida, con una influencia bastante visible en la vida cotidiana de la población de los Estados Unidos, muestra la magnitud que puede tomar un comentario aparentemente inocuo hasta convertirse en un movimiento que respalda posturas políticas extremistas con repercusiones que aún se perciben. De ahí la necesidad de reconocer los aspectos que causan la radicalización de la sociedad y aportar distintos enfoques al momento del análisis de los grupos conservadores radicales y la interacción con la información que se encuentra en internet, esclareciendo aspectos generales y particulares, impacto y representación en la actualidad, ante la continua proliferación de teorías conspirativas.

Sobre la metodología a seguir, los foros de la web y las redes sociales serán los lugares principales de análisis para trazar la historia de QAnon, pero también distintos artículos en periódicos y revistas de Estados Unidos donde se presenta información relacionada al tema; cabe aclarar que no se hará énfasis en una región específica del país debido a que no existe una localidad en particular donde se desarrolle QAnon, al contrario, su alcance se percibe en gran parte de la nación gracias a internet. Para lograr lo anterior, se utilizarán diversos elementos de la etnografía digital, también conocida como etnografía virtual, que puede entenderse como:

[...] una metodología de investigación cualitativa e interpretativa que adapta las técnicas tradicionales de investigación etnográfica en persona de la antropología al estudio de las culturas y comunidades en línea formadas a través de las comunicaciones mediadas por una computadora o dispositivo móvil. Así que, en lugar de estar físicamente en una comunidad, los investigadores se sumergen en comunidades online, foros y plataformas de redes sociales. [...] Es como explorar un

mundo digital donde los hábitos culturales y las dinámicas sociales se desarrollan en el lenguaje de unos y ceros.<sup>4</sup>

Las herramientas que propone utilizar este tipo de etnografía nos remiten a explorar tanto a las personas que participan en los medios digitales, así como el tipo de interacciones que tienen, la conformación de grandes conjuntos que comparten ideas y opiniones en tiempo real, dejando a un lado las fronteras físicas al momento de la obtención de datos a través de una multiplicidad de estos, es decir, textos, fotografías, videos, audio, entre otros. Así, se refuerza el análisis e interpretación de la información, capturando cuestiones principales en tiempo presente y su evolución. Otra herramienta es la observación participante, que permite interactuar en los espacios virtuales donde QAnon se desarrolló, obteniendo información concreta de determinadas personas, contexto donde se estableció, entorno y relaciones entre participantes, similitudes y diferencias ya sea de estos mismos o de las ideas discutidas.

También el análisis de contenido nos ayudará al momento de examinar los datos encontrados, sobre todo si se piensa en los mensajes de QAnon, temas centrales y subyacentes, reconocimiento de patrones, tendencias que abarcan el ámbito social, cultural y político del momento, identificación de vínculos entre la teoría, seguidores y agentes externos. Además, ofrece contrastar la evidencia tomada directamente del análisis con lo mencionado en otros medios de comunicación, sirviendo como vehículo para compararse con otras teorías de conspiración y la ultraderecha, en aras de construir un panorama completo sobre el mundo de QAnon.

---

<sup>4</sup> Cristina Ortega, “¿Qué es la etnografía digital?”, *Question Pro Investigación de Mercado*, <https://www.questionpro.com/blog/es/etnografiavirtual/#:~:text=La%20etnograf%C3%ADa%20virtual%20es%20un,casi%20indispensable%20para%20la%20investigaci%C3%B3n>

Al mismo tiempo se utilizarán investigaciones con sus propios métodos cualitativos y cuantitativos para describir un primer cuadro de resultados y así conocer la cantidad de comentarios hechos en redes sociales y blogs, alcance e impacto durante los años de actividad de la teoría conspirativa, buscando respaldar toda la información propuesta entre capítulos. Por otra parte, se hará énfasis en los conceptos teoría de la conspiración y extrema derecha, teniendo en cuenta las múltiples discusiones surgidas en épocas recientes a raíz del fenómeno que representa QAnon y las políticas aún vigentes de la administración Trump, junto con el surgimiento de movimientos sociales que apoyan este tipo de proyectos.

Se revisará la literatura pertinente a cada termino y así esclarecer su evolución a lo largo del tiempo, observando si la propuesta para su uso es pertinente o puede reformularse una nueva categorización, como lo muestran las recientes nociones de ultraderecha y pensamiento conspiranómico. La investigación cuenta con tres apartados, descritos de la siguiente manera: en un primer momento se abordan los antecedentes de QAnon, enfocándose en el surgimiento de las teorías de la conspiración, su concepción a través de la historia y desarrollo hasta nuestros días, mostrando a grupos e individuos participes del pensamiento conspiracionista y el vínculo con la sociedad. En el segundo capítulo se explica por completo a QAnon, es decir desde su nacimiento como comentario en un blog, pasando por un crecimiento gracias a las redes sociales que masifican el mensaje propuesto hasta el progreso sustancial fuera de la web, estableciéndose como un movimiento extremista.

Aquí se abordan distintos sucesos desarrollados durante los cinco años de presencia, presentando a distintos personajes vinculados con la teoría, primeros actos fuera de

internet, adopción de la teoría a nivel político, social y cultural hasta el gran suceso relevante para QAnon: el asalto al Capitolio en 2021. Por último, un tercer apartado presenta el desenlace de QAnon tras la salida de Donald Trump de la presidencia y las consecuencias del asalto al capitolio; además se analizan un par de estudios que explican los principales comentarios de QAnon, el crecimiento numérico de seguidores, así como la expansión de la información en plataformas como Youtube, Facebook o Twitter, de la mano de procesos como la gamificación y el rol de los videojuegos en la radicalización social.

Al mismo tiempo, la atención de la narrativa presente en la teoría de conspiración nos invita a realizar un análisis sobre qué y cómo se conforma un movimiento social, el vínculo estrecho con la ideología y si es preciso o no hablar de QAnon como un movimiento, con alcances y límites establecidos, presentando un breve boceto de quienes son los seguidores de QAnon desde una perspectiva que abarca clase social, género, edad y algunos otros aspectos. A continuación, presentamos la discusión sobre los conceptos conspiración, teoría de la conspiración y las distintas nociones sobre extrema derecha.

## **Conspiración y Teorías de la Conspiración, una discusión abierta.**

A lo largo de la historia de las sociedades la comunicación y generación de ideas son parte fundamental del quehacer cotidiano; ideas puestas en marcha en el plano político, económico, social y cultural definen el desarrollo de proyectos que pretenden establecer un marco de convivencia estable a nivel individual o colectivo. Sin embargo, como es bien conocido, mujeres y hombres luchan constantemente para la búsqueda de un programa conveniente al momento de pensar los vínculos humanos dentro de un orden desigual e injusto, como los que se han experimentado durante varios siglos a través de la esclavitud, el feudalismo y el actual capitalismo.

Si bien muchas de las ideas cumplen con sus objetivos, en algunas ocasiones se exponen otras que tergiversan la realidad establecida, tratando de encontrar explicaciones inexistentes o engañosas donde la aparente confabulación de unos cuantos individuos dificulta imaginar otro mundo posible; el poder es de tal magnitud que todo intento de cambiar la situación, se reduce a una utopía. Dentro de este panorama, la conspiración y las teorías de conspiración son muestra de supuestos que pretender esclarecer un hecho de manera alternativa, ante la aparente invisibilidad de ciertos actores en una determinada trama. En este sentido, es importante aclarar las diferencias entre los términos *conspiración* y *teoría de la conspiración* debido a que, a pesar de tener semejanzas, existen diferencias claras que permiten dilucidar un marco de interpretación.

Por conspiración se entiende un arreglo o plan secreto entre un grupo de personas que tiene como finalidad cometer acciones encaminadas a favor o en contra de Estados, autoridades al mando u órganos institucionales. También se puede

interpretar como un acto de conspiración una operación ilícita con intenciones criminales (hurtos, asesinatos en pequeña y gran escala) o el enmascaramiento de acciones gubernamentales, todo con la finalidad del beneficio común de quienes lo ejecutan. Esta definición ha estado bajo consenso por múltiples autores, en especial en cuanto a lo que se refiere a la historia de los Estados Unidos, principal caso de estudio de la investigación presente, debido a la representación que se le ha otorgado desde los inicios de la nación hasta nuestros días:

[...] una desconfianza hacia los extraños y los forasteros (o incluso el aterrador "desierto" en sí mismo) como característica dominante de los primeros colonos [...] el hábito mental puritano que buscaba signos y síntomas de la obra del Todopoderoso en pistas diminutas y cotidianas estaba a un paso de una mentalidad conspiradora que intentaba leer cada evento en busca de su significado oculto. Incluso es plausible sugerir que el miedo a enemigos siniestros, tanto reales como imaginarios, tanto internos como externos, fue uno de los factores más importantes que ayudaron a dar forma a las dispares colonias británicas en un estado unido.<sup>5</sup>

Asimismo, cabe recordar el aura que rodea la fundación de dicho Estado ante la disputa con la Corona Inglesa, contra los nativos y la posterior colonización de territorios indígenas y también el entramado político reflejado desde la promulgación de la constitución, la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto como bases mitológicas de la supuesta grandeza norteamericana. Otros elementos a incluir son la defensa de la propiedad privada, la libertad de expresión, el individualismo y la fuerte adhesión a la religión como representaciones del imaginario estadounidense.

Otra posible razón [...] es el sentido fundamental de Estados Unidos es su destino único y divinamente ordenado, un sentido de excepcionalismo [...] que ha ayudado a promover el sentimiento de que cualquier desviación [...] debe ser el resultado de un complot concertado (por fuerzas satánicas en los primeros años, y por agentes políticos malignos en tiempos posteriores). [...] la fe republicana tradicional de los

---

<sup>5</sup> Peter Knight, *Conspiracy Theories in American History. An Encyclopedia*, (California: ABC Clío, 2003), 17.

estadounidenses en la apertura y la democracia es lo que los ha llevado a sospechar mucho de cualquier maniobra política que huela a secreto, elitismo o incluso a la participación innecesaria del gobierno federal entrometido en la vida de individuos libres. Incluso se ha sugerido que la falta de una tradición socialista popular en los Estados Unidos [...] significa que los estadounidenses son comparativamente menos propensos a creer que la historia opera a través de la interacción impersonal de las fuerzas económicas y las clases sociales y más propensos a creer que la historia es el producto de la agencia individual, que a veces es benigna y transparente, y en otros malignos y encubiertos.<sup>6</sup>

Un punto importante a considerar es que, regularmente, las conspiraciones son complejas de interpretar ya que el elemento especulativo dentro de la narrativa hace que la información pertinente sea difusa. Dos ejemplos nos permiten esclarecer lo mencionado; mucho se ha escrito sobre una supuesta trama encabezada por el ex presidente George W. Bush y altos mandos del gobierno como ejecutores principales del 11 de septiembre de 2001, pero nunca se ha comprobado contundentemente su participación directa. En ese sentido, el cúmulo de datos es tan diverso y en muchas ocasiones con una falta de seriedad y rigurosidad, que hace que se deseche el complot. Además, habría que tener en cuenta que este tipo de comentarios se originó entre personas sin ninguna conexión directa con autoridades o figuras de renombre, pensado desde los estratos de las clases bajas.

Caso contrario fue el de Watergate, donde por órdenes del presidente Nixon se ordenó a un grupo de personas ejecutar un plan contra los demócratas, allanando las oficinas del Partido; no obstante gracias a las declaraciones de una persona involucrada y la labor periodística con una investigación sin precedentes, se pudo conocer a detalle la conspiración. En ambos hechos hay que destacar un aspecto como la cantidad de individuos involucrados, es decir, la efectividad de la conspiración queda sujeta a un

---

<sup>6</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 18.

evento donde un selecto conjunto de personas participa (supuestamente en el caso del 11/9) o se magnifica dentro del mismo aparato institucional (Watergate). Dicho de otro modo, “ [...] debido a que las conspiraciones son difíciles de ejecutar y ocultar, tienden a fallar. A medida que aumenta el tamaño y el alcance de un esquema, el número de actores que pueden quedar atrapados en el acto [...] aumenta, lo que hace que la exposición sea más inminente”.<sup>7</sup> Asimismo, el involucramiento de determinados sectores del gobierno trae a debate la cuestión de cómo interpretar una conspiración, porque instituciones como la CIA y el FBI con programas como el MK-ULTRA y COINTELPRO no negaron del todo el objetivo a buscar; sabotear a comunidades enteras de personas que eran vistas como enemigos y agentes subversivos, teniendo en cuenta el anticomunismo en los años 60 y la guerra de Vietnam, de la mano de levantamientos masivos de estudiantes, mujeres y obreros.

Es así que la labor de dichas instituciones este justificada por la dirección oficial que conlleva, debido a que son orientaciones no involuntarias, con consecuencias esclarecidas que pueden suceder o ya sucedieron en realidad. Por otro lado, sobre el termino teorías de conspiración, en las últimas décadas se ha puesto énfasis en el desarrollo de distintas explicaciones que permiten entender, tanto sus convergencias y divergencias con el concepto de conspiración, así como su interpretación dentro de un marco que profundice en el conocimiento al momento de justificar que es. De manera semejante al termino conspiración, una teoría de conspiración es una explicación contraria de un suceso donde se involucran personas que actúan en

---

<sup>7</sup> Joseph E. Uscinski, *Conspiracy Theories and the People Who Believe Them*, (New York: Oxford University Press, 2019), 48.

secreto, con el objetivo de imponer un poder de facto. No obstante, uno de los aspectos que saltan a primera vista de las teorías de conspiración es su rasgo político que le es inherente, ya que al establecer dentro de su origen que el Estado o las elites son los principales actores detrás de las maquinaciones, se diferencia notablemente de una conspiración como tal. Explicando, en general una teoría propone que son las altas esferas de poder las que manipulan por completo el mundo en el plano económico, social y hasta cultural, cosa contraria a una conspiración que puede desarrollarse en un ámbito diferente, que no se remite por completo a poderes fácticos.

Uno de los primeros y más reconocidos autores que abordaron el tema de las teorías de conspiración fue Karl Popper, si bien utilizó una definición semejante a la que se conoce hoy en día, la dirección de su trabajo se orientó a refutar las interpretaciones de los acontecimientos que se hacían desde una perspectiva conspiracionista. Creía que todo lo referente a dichas teorías era falso, porque a través de la comprensión de la historia, los hechos no son reducibles a acciones tomadas directamente por uno o varios individuos; la complejidad de cada suceso debe entenderse desde un plano estructural, donde la convergencia y divergencia de fuerzas histórico-sociales explican las distintas razones por las que ocurre algún acontecimiento.

En efecto, las teorías de conspiración “[...] parecen ofrecer un manejo simplificado de lo que realmente está sucediendo en un mundo posmoderno que [...] se ha desintegrado en una fragmentación incoherente y abrumadora de imágenes de los medios y estilos culturales que parecen mezclar culturas pasadas, presentes y [...] distintas en un gran supermercado global”.<sup>8</sup> Una perspectiva distinta la ofrece el

---

<sup>8</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 23.

historiador Richard Hofstadter, al concebir un estilo paranoico de la política estadounidense con base en la puesta en marcha de teorías de conspiración durante los años sesenta, donde la paranoia se entiende desde un punto de vista preminentemente social, pero sin dejar de lado el asunto psicológico. Este se vincula a la identificación de un enemigo que planea destruir el sueño americano, encarnado por el comunismo, el miedo al elemento subversivo o agente de fuera, provocando pensamientos irracionales que formulan ideas sin fundamentos, como si de un trastorno mental se tratara, carácter unitario de las personas que tienden a creer en dichas teorías.

En palabras del autor “Una mentalidad dispuesta a ver el mundo de esta manera puede ser un fenómeno psíquico persistente, [...] ciertas tradiciones religiosas, determinadas estructuras sociales y herencias nacionales, ciertas catástrofes históricas o frustraciones, pueden conducir a la liberación de dichas energías psíquicas, y pueden darse situaciones en las cuales pueden incorporarse a los movimientos de masas o a los partidos políticos”.<sup>9</sup> No obstante, a pesar de la influencia posterior que generó el trabajo de Hofstadter, las críticas sirvieron para identificar el papel de las teorías de conspiración y las personas adherentes a estas dentro de un marco de investigación más amplio, con miras a explicar cuestiones como el antagonismo entre grupos, la paranoia como síntoma de la irracionalidad en un determinado contexto, entre otros. Asimismo, las teorías de conspiración también presentan un sentido de alteridad caracterizado por una dicotomía que reduce todo a dos bandos: buenos/malos, héroes

---

<sup>9</sup> Richard Hofstadter, *The Paranoid Style of American Politics and Other Essays*, (New York: Vintage, 1967) 78.

contra villanos, elites vs pueblo, donde el azar y la no intencionalidad son inexistentes. Como resultado se observa una mirada determinista, donde las personas prefieren reducir el margen de análisis a un estereotipo donde “[...] asumen que todo ha sido planeado y nada sucede por casualidad; dividen el mundo estrictamente entre los malvados conspiradores y las víctimas inocentes de su complot; [...] nada sucede por accidente; nada es lo que parece; y todo está conectado”.<sup>10</sup> Esto último es lo que permite aclarar la adhesión de las teorías de conspiración con grupos extremistas como los que existen en la actualidad, sobre todo en el espectro conservador: antisemitas, xenófobos, supremacistas, antinmigrantes, entre otros.

Al buscar una explicación contraria a las fuentes oficiales, se generan otras respuestas que, por muy descabelladas que parezcan, se instalan en la psique de la sociedad; por eso, el sujeto desconocido, el “otro” representado por un negro, musulmán, judío, debe ser señalado y expulsado; se crea el chivo expiatorio perfecto. Lo mismo sucede con los científicos e intelectuales, debido a que, según las teorías de conspiración, la pertenencia de estos a un establishment los reduce a ser replicantes de las voces contra las que se lucha, motivo central para la desconfianza e incredulidad. De ahí la convergencia entre grupos de derecha y negación de la ciencia que funcionan como alternativa y base de apoyo de políticas radicales como las que se establecen actualmente: “[...] la era contemporánea del capitalismo autoritario como una era de posverdad y noticias falsas que se caracteriza por una fuerte desconfianza en el conocimiento experto y la creencia de que lo que uno encuentra [...] aceptable y

---

<sup>10</sup> Michael Butter and Peter Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, (New York: Routledge, 2020), 1.

emocionalmente agradable es verdad”.<sup>11</sup> Otro aspecto se encuentra en la personificación de los conspiradores, en el sentido por el cual, al contener un rasgo siniestro y malévolo, fuerzas en la oscuridad que merodean contra la sociedad a la que tienen sometida, agregan un elemento místico y supersticioso muy parecido a los mitos fundacionales del Estados Unidos (seres únicos, tierra elegida por Dios, etc.) donde la lucha entre el bien y el mal surge desde el nacimiento de la nación. El arraigo a este tipo de creencias hace factible dejar por la borda cualquier intento racional que ilustre el análisis de los acontecimientos, escogiendo la violencia por encima del análisis crítico; “[...] existe una diferencia entre el comportamiento real que se mantiene en secreto y no es conocido por el público y el comportamiento secreto imaginado que no tiene fundamentos materiales y es ficticio e imaginario”.<sup>12</sup>

A pesar de la irracionalidad que emana de las teorías de conspiración, en muchas ocasiones la búsqueda de indicadores como base argumentativa primordial de la teoría provoca la suposición de factores que abarcan elementos fantásticos y “ocultos”, en vista de posibles nuevas conexiones en contra del relato oficial, vinculando la negación de las personas que creen en la conspiración con una trama múltiple, ya que si una persona ofrece pruebas en contra de una teoría, se piensa que el oponente forma parte del mismo grupo que conspira. Aunque de igual forma sucede si no hay evidencia que exponga una conspiración, entendiendo que los ejecutores de esta hacen una labor ingeniosa para ocultar la información. Como resultado, las teorías de conspiración generan falsabilidad, dicho, en otros términos:

---

<sup>11</sup> Christian Fuchs, *Communicating Covid-19*, (Bingley: Emerald Publishing, 2021), 74.

<sup>12</sup> Fuchs, *Communicating Covid-19*, 68.

Por la misma razón que es difícil probar un negativo, es difícil refutar la teoría de la conspiración [...] Por lo tanto, las teorías de conspiración no son falsificables. La falsabilidad es un sello distintivo del pensamiento científico: si no hay evidencia que pueda refutar un reclamo, entonces la afirmación, [...] debe ignorarse. Esto puede parecer contradictorio al principio: ¿Por qué no podría demostrar un reclamo incorrecto que es irracional? La razón, [...] es que cuando la evidencia no puede probar una afirmación incorrecta, la evidencia tampoco puede probar la correcta. En ese momento, el reclamo ingresa al reino de la teología. Pero si bien la ausencia de falsabilidad no funciona a favor de las teorías de conspiración, tampoco debe considerarse como una sentencia de muerte. [...] debido a su no falsificación, las teorías de conspiración no deben considerarse verdaderas o falsas, sino más bien como más o menos propensas a ser ciertas.<sup>13</sup>

Del mismo modo el contexto histórico en el que se desenvuelven las teorías de conspiración es fundamental para su comprensión, según la opinión de diversos referentes del tema, debido a las constantes crisis que atraviesa Estados Unidos desde la segunda mitad del siglo XX. Sobre todo, tras el establecimiento del neoliberalismo y su apelación a la individualidad y el mercado, dos catalizadores que conllevaron a la confusión de la sociedad con el desarrollo de políticas radicales llevadas al extremo al impulsar la desigualdad e injusticia, cuestiones que atraviesan la intersección entre raza, clase y género como factores excluyentes entre la comunidad. Por lo tanto “[...] por mucho que parezca progresista en la forma en que da voz a un resentimiento populista con las autoridades [...] la teoría de la conspiración al final del día está presentando una visión distorsionada de la causalidad histórica que, en última instancia, desvía a las personas del compromiso político real.”<sup>14</sup>

Compromiso que, a pesar de la existencia continua de movimientos sociales que buscan reivindicar a las clases populares, se encuentra bajo constante disputa no solo con los poderes facticos, también frente a otras luchas que combaten discursiva y

---

<sup>13</sup> Joseph E. Uscinski, *Conspiracy Theories. A Primer*, (London: The Rowman & Littlefield), 27.

<sup>14</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 22.

físicamente la defensa y legitimación del sistema tal y como es conocido; “[...] es una especie de sociología popular, una forma de dar sentido a la estructura y la agencia en una época en la que las versiones oficiales de los hechos y las formas más académicas de explicación no capturan la imaginación de un público desilusionado.”<sup>15</sup>

Un planteamiento que refuerza lo hasta aquí mencionado, pero además agrega nuevos parámetros a la discusión de las teorías de conspiración parte del análisis desde un punto de vista marxista, puesto que varios aspectos insertos en la teoría quedan representados en la ideología, sean vínculos sociales, económicos, políticos y culturales. En otros términos, esta concepción abarca desde el objetivo de la conspiración hasta la forma de comunicación frente a las masas, dentro de la cual el porqué de este tipo de ideario puede ser esclarecido de la siguiente manera:

Ideología se refiere a “ideas y creencias que ayudan a legitimar los intereses de un grupo o clase dominante específicamente mediante distorsión y disimulo” y surgen “de la estructura material de la sociedad en su conjunto. Las ideologías velan las relaciones de clase y la dominación, legitiman la sociedad de clases y la dominación, naturalizan la explotación y la dominación y distraen la atención del verdadero estatus de la sociedad y las verdaderas causas de los problemas de la sociedad [...] no son simplemente estructuras sino procesos y relaciones sociales entre gobernantes y gobernados que involucran producción y reproducción.”<sup>16</sup>

Al tener en cuenta la reducción dual entre enemigos y la búsqueda de intereses en específico, a pesar que las contradicciones representen afectaciones para los sujetos en disputa, la desviación hacia el análisis de la estructura de clase y el poder capitalista se pierde ante la especificidad de las teorías de conspiración. Es decir, si tenemos en cuenta que bajo el sistema capitalista siempre han existido formas mediante las cuales se disuade a la sociedad frente a cuestiones de luchas sociales, elementos como el

---

<sup>15</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 21

<sup>16</sup> Fuchs, *Communicating Covid-19*, 64

fetichismo y la alienación demuestran que, en primer lugar, hacer invisibles las relaciones entre dominantes y dominados es primordial, de tal forma que, al momento de cuestionar la desigualdad y jerarquía dentro del capitalismo, la estructura es presentada como inmanente, siempre de un orden natural, que dictamina negativamente la necesidad de buscar cambios sustanciales, simplemente hay que resolver los problemas eliminando a los oponentes.

Mientras que la alienación representa el carácter contradictorio de las teorías de conspiración, es decir surgen como respuesta al orden establecido, pero ojo, sin presentar una alternativa contra el sistema, solo en un nivel de mando. No cuestionan el porqué, sino el quien; “[...] son una forma de falsa conciencia (ideología) que decodifica la alienación de manera falsa, [...] pasan por alto la estructura de la sociedad, es decir, que la alienación opera como una estructura que interactúa dialécticamente con las acciones conscientes, inconscientes, intencionadas y no intencionadas de los humanos [...]”.<sup>17</sup>

De esta manera no se ve el panorama completo de la sociedad en la que habita, donde representaciones como la explotación, reproducción y dominación son meras conjeturas acotadas a personas, no como parte estructural de la realidad. Cabe mencionar que, en materia de comunicación, derivado del avance tecnológico que supuso la creación de internet, la divulgación de las teorías de conspiración se ha magnificado a niveles nunca antes vistos, derivado de la falta de medidas regulatorias de las empresas encargadas de redes sociales además de un involucramiento ante el carácter lucrativo producto del contenido y sujeción de tiempo que pasan las personas

---

<sup>17</sup> Fuchs, *Communicating Covid-19*, 69.

en sitios web. La exposición a narrativas especulativas y propaganda, noticias sin fundamento alguno, imágenes y videos concernientes a temas controvertidos han sido normalizados a causa de un aparente ejercicio de libertad de expresión, pilar constitucional de Estados Unidos, puesto en duda a causa de la diseminación de este tipo de comentarios. “Las redes sociales han contribuido a la fragmentación de la esfera pública y han creado burbujas de filtro [...] y cámaras de eco donde los usuarios permanecen entre personas de ideas afines y no interactúan con aquellos que tienen puntos de vista diferentes [...]. Aquellos que comienzan a creer en las teorías de la conspiración pueden [...] intensificar su creencia”.<sup>18</sup>

Al enfocarnos en el contexto histórico de los últimos diez años con el avance constante del mundo virtual de la web, junto a nuevos mecanismos que facilitan el intercambio de opiniones respecto a cualquier tema y la tendencia al informarse por medio de nuevos referentes como las redes sociales o blogs personales, se ha puesto énfasis a conceptos que resuenan ante las palabras que propuso Hofstadter, para agregar otro término dentro del análisis: se trata de conspiranoia o conspiracionismo. Mezcla de las palabras conspiración y paranoia, este término reafirma la concepción de las teorías de conspiración como forma de vida, donde aquellos pensadores conspiranoicos adoptan en su ideario personal la conspiración como rasgo omnipresente de los eventos que transcurren día a día.

Su definición parte de “[...] la convicción obsesiva de que determinados acontecimientos de relevancia histórica y política son o serán resultado de la

---

<sup>18</sup> Fuchs, *Communicating Covid-19*, 76.

conspiración [...] <sup>19</sup> visto también como “un compendio miedos y ansiedades sociales, un constructo [...] que da forma concreta a los monstruos de cada tiempo”.<sup>20</sup> Al tener presente el vínculo entre aspectos de la conspiración y también de una teoría, la conspiranoia describe a la sociedad del presente de manera tal que es posible entender el por qué se originan discursos extremistas, ante el constante estado de alarma en el que vivimos, no solo por la pandemia, también por cuestiones como la corrupción, el declive de la política y el continuo ascenso del mercado, la defensa del modelo neoliberal y la aparición de grupos de choque radicales. “En el mundo pos covid-19, esas narrativas pasan de forma clara por el aislamiento, así como por sus consecuencias psicológicas [...] gente cada vez más sola, consumida por la distancia social y la pérdida devastadora de sus seres queridos [...] En el fondo se trata de decidir: Abstracción o concreción. Caos narrativo u orden conspiranoico”.<sup>21</sup>

Cabe resaltar que dentro del conspiracionismo es posible distinguir dos posiciones entre los teóricos de la conspiración: “Un grupo tiene una visión negativa. Ven en los conspiracionistas una tendencia a explicar los hechos a través de una teoría de la conspiración incluso cuando hay explicaciones más plausibles disponibles. [...] Por el contrario, el otro grupo tiene una visión positiva [...] Argumentan que las teorías de conspiración a menudo son ciertas y [...] sus revelaciones de conspiraciones benefician a la sociedad”.<sup>22</sup> Esto no quiere decir que alguna de las dos distinciones sea mejor que otra, más bien los matices son demasiado limitados puesto que el objetivo es demostrar que el mundo se representa en una simple dualidad. Teniendo

---

<sup>19</sup> Noel Ceballos, *El pensamiento conspiranoico*, (Barcelona: Arpa & Alfíl Editores, 2021), 16.

<sup>20</sup> Noel Ceballos, *El pensamiento conspiranoico*, (Barcelona: Arpa & Alfíl Editores, 2021), 27.

<sup>21</sup> Noel Ceballos, *El pensamiento conspiranoico*, (Barcelona: Arpa & Alfíl Editores, 2021), 28.

<sup>22</sup> Ronald H. Fritze, *Hope and Fear*. (London: Reaktion Books, 2022), 22.

en cuenta lo anterior, podemos decir que las diferencias entre conspiración, teoría de la conspiración, pensamiento conspiranoico y conspiranoia son difusas, si bien la acentuación hacia una práctica de la vida cotidiana como parte del imaginario político de las personas es uno de los cambios notorios, es resultado de la época en que se desarrolla.

Sin embargo, hay un elemento en común destaca entre las interpretaciones mencionadas: son una respuesta alterna de un acontecimiento oculto ante la vista de la mayoría, de procedencia e intenciones oscuras. “Puede parecer tautológico, pero las personas creen ideas porque piensan que [...] son probablemente ciertas. Las personas ocasionalmente tergiversan sus creencias, pero es imposible que las personas crean ideas que consideran falsas”.<sup>23</sup> Cualquiera que sea el examen a realizar, que conlleve a dilucidar el comportamiento actual de la sociedad y el vínculo con las teorías de conspiración, son aspectos que deben abordarse seriamente, considerando las mutaciones de la narrativa, la política e ideología a lo largo de la historia, y así comprender el por qué la sociedad se acerca a este tipo de ideas sin reducirlos a un ámbito psicótico, explicando las raíces de la transformación actual.

### **Sobre la Extrema Derecha**

En recientes años, uno de los términos más controvertidos dentro y fuera de la academia que hace chocar tanto a investigadores como a medios de comunicación y analistas, es el referente a la derecha política concebida hoy como radical, extrema o populista, debido a su vinculación con múltiples cuestiones dentro del amplio espectro que conforma la sociedad, sobre todo a nivel cultural y económico. La definición del

---

<sup>23</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories. A Primer*, 26.

concepto puede revelarse difusa ante el entramado de distinciones que emergen, dejando en incertidumbre la clásica distinción tanto del ideario de derecha (conservadores) como de la izquierda (liberales) tradicionales, fundamentados por distintos estudios comparativos clásicos, que remiten a distinguir entre quienes estaban a favor del antiguo régimen frente a la democracia y soberanía popular, el libre mercado contra el intervencionismo estatal, religión y capitalismo o socialismo y laicismo; hoy día patriotas versus globalistas, libertarios en disputa con progresistas.

No obstante, al poner bajo la lupa dicha concepción del pensamiento conservador y su evolución hasta la más vigente actualidad, es posible interpretar de nuevas formas el itinerario ideológico de este tipo de conjuntos. Es importante mencionar como antecedente y principal foco de atención el periodo de desarrollo de la Guerra Fría y la década de los años sesenta del siglo XX como catalizadores de un nuevo orden conservador que dio paso a la conformación de agrupaciones que cambiaron la proyección de la derecha, derivado de las luchas internas entre conjuntos en el poder, así como de los movimientos sociales en disputa frente a gobiernos y Estados ante la continua desigualdad e injusticia prevaleciente.

En el caso de nuestro interés, los Estados Unidos vieron como el Partido Republicano poco a poco fue mudando de piel para dar paso a los denominados neoconservadores, en disputa con la vieja guardia del partido, pero sobre todo con los denominados paleoconservadores, surgidos durante la época del New Deal y Franklin D. Roosevelt, los cuales “[...] no les gusta la inmigración y el multiculturalismo. A diferencia de los neoconservadores, se muestran escépticos ante el libre comercio y las aventuras militares extranjeras. Miran al pasado y son estrictos tradicionalistas cuando se trata

de género, etnia, raza y orden social”.<sup>24</sup> Pero no fue sino hasta la llegada a la presidencia de Ronald Reagan cuando los neoconservadores ganaron influencia notable, en parte gracias al proyecto neoliberal puesto en marcha, primero en materia económica y política para después impregnar la esfera cultural y social de la época, teniendo como clímax la caída de la Unión Soviética y el muro de Berlín.

Tras varios altibajos durante el mandato de George Bush padre y el demócrata Bill Clinton, el ascenso del George Bush hijo y el atentado del 11 de septiembre reconfiguraron el proyecto de derecha dentro y fuera de la nación, mostrando su lado más oscuro durante la invasión de Irak y la crisis financiera del 2008. Con el ascenso de Barack Obama y una aparente propuesta de cambiar de forma sistemática al país, el neoconservadurismo perdió terreno frente a un nuevo grupo al interior del ala republicana, nacido precisamente al calor de la disputa dentro del partido, pero también contra el nuevo presidente demócrata: el Tea Party “[...] un movimiento social que busca volver a los viejos buenos tiempos del Estado pequeño y la hegemonía blanca de los orígenes de los Estados Unidos, y que funciona como un poderoso impulso político cultural contra las élites políticas”.<sup>25</sup>

Es precisamente durante el mandato de Obama y la reconfiguración dentro de GOP frente a los miembros del Tea Party cuando se encuentra la disyuntiva entre las posiciones más extremas y el acatamiento del viejo paradigma republicano donde la derecha estadounidense se transforma hacia los principios que se conocen hoy, teniendo en cuenta el impulso dado con la elección de Donald Trump al poder.

---

<sup>24</sup> Mike Wendling, *Alt Right*, (London: Pluto Press, 2018), 17.

<sup>25</sup> Pablo Stefanoni, *¿La rebeldía se volvió de derecha?*, (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2021), 37.

Partiendo de este muy breve contexto histórico, podemos dar cuenta del intercambio de ideas entre diversos autores al momento de conceptualizar el fenómeno alcanzado en recientes años, pasando por distintas representaciones que hablan desde un populismo de derechas que se adapta a los fundamentos de la cotidianidad y que acapara las nuevas tecnologías como la internet y las redes sociales para determinar el surgimiento de grupos como la alt right o derecha alternativa, hasta el reforzamiento de viejos debates en torno a la radicalización ideológica en cuanto a raza, género, identidad y clase se refiere.

Esto mismo hace que el concepto extrema derecha sea difuso, es decir, no hay consenso general entre los investigadores sobre la definición concreta del término ante una aparente falta de unificación entre las propuestas que refieren a la derecha frente a otras posiciones contradictorias, por ejemplo, como cuando se trata de la terminología. Algunos autores hablan de far right, otros de extreme right, pero también de radical right, cada uno adoptando semejanzas y marcando diferencias para una aparente distinción asequible, ya que “Según el usuario y el contexto, [...] puede referirse a la ideología supremacista blanca o al conservadurismo de línea dura, al autoritarismo o a la economía del laissez-faire, a una visión fascista de un nuevo orden o a un impulso reaccionario para hacer retroceder el reloj”.<sup>26</sup>

En un primero momento, el termino extrema derecha puede usarse para “[...] referirse a fuerzas políticas que consideran la desigualdad humana como algo natural, inevitable o deseable y rechazan la legitimidad del sistema político establecido”<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Matthew N. Lyons, *Insurgent Supremacists*, (Montreal: Kersplebedeb, 2018), 2.

<sup>27</sup> Lyons, *Insurgent Supremacists*, 2.

Dichas fuerzas se traducen tanto en agrupaciones políticas independientes como partidos al poder, pero también a nuevas coaliciones entre conjuntos del mismo tipo, movimientos sociales como los supremacistas blancos, patriotas y cristianos ortodoxos, cada uno de los cuales ven a su manera el orden existente, sea por medio del color de la piel, la nacionalidad y por su puesto la concepción de las relaciones de género con creencias sagradas que se expanden en el núcleo familiar y por ende legitiman la jerarquía tradicional.

Cabe señalar una contradicción correspondiente que se expresa en la existencia de supremacistas que no consideran estar en contra del sistema como tal y hombres religiosos que de igual manera no abogan por un cambio estatal profundo, solamente manifiestan su malestar en el curso de un momento determinado, por ejemplo, durante la administración Obama por obvias razones. En este sentido, al referirse a la extrema derecha no es posible englobar a cierto tipo de ideologías, políticas y comportamientos dentro de un mismo paraguas. Más bien hay que percibir los significados para cada uno de los temas que proponen, si se tiene en cuenta el cruce de términos como fascismo, populismo, radicalismo y también cuando concebimos a las personas adherentes a estas ideas sobre todo cuando de los Estados Unidos se refiere. Basta recordar que:

Es una sociedad profundamente desigual donde una pequeña élite capitalista tiene la mayor parte del poder económico y político y múltiples sistemas de dominación/subordinación dan forma a la mayoría de las relaciones humanas. Estos sistemas fomentan la utilización de chivos expiatorios y la satanización de los grupos oprimidos y la violencia [...] Siempre ha sido una mezcla cambiante de apertura pluralista y represión, donde se ha ganado un espacio político real para algunas personas y algunas ideas [...] para manejar el conflicto y una válvula de escape para el descontento popular. Sin embargo, aquellos que desafían seriamente las estructuras subyacentes del poder corren el riesgo de ir a la cárcel [...] muchas personas

(especialmente las personas de color de bajos ingresos) enfrentan el acoso policial y la amenaza de la violencia, que puede incluir la muerte.<sup>28</sup>

Otro problema que se encuentra en el uso del término al momento de interpretar a todo el conjunto de grupos conservadores, denominados *far right*, que en las mismas circunstancias su traducción sería extrema derecha, pero también este último se pretende diferenciar del mismo. Explicando, los dos conceptos tienden a referirse a cuestiones diferentes, ya que su uso puede ser relativo para un caso mientras que para el otro es absoluto; en otras palabras, extrema derecha responde a la diferencia frente a la izquierda en la dimensión sociocultural y socioeconómica, mientras que *far right* tiende a resaltar la disparidad dentro de la propia derecha.

En este sentido “[...] lo que realmente cubre el término extrema derecha puede diferir de un país a otro y con el tiempo, según el nivel de análisis. Si dos iniciativas se etiquetan como de extrema derecha, esto no necesariamente denota ningún tipo de parentesco en el sentido organizativo, histórico o incluso ideológico”.<sup>29</sup> En la misma línea, al acuñar el término *far right*, lo que se busca principalmente es vincular la ideología de los grupos de derecha en un nivel de abstracción que identifique como base común mayoritaria dos criterios: el nativismo y lo antisistémico. Sobre el primero se puede entender como “[...] la combinación de xenofobia y nacionalismo en la que el estado-nación solo debe consistir en miembros del grupo nativo, lo que convierte a los no nativos en una amenaza por defecto”<sup>30</sup>, es decir se fabrica un sentido de alteridad donde la otredad queda al frente de la movilización política como demanda principal, buscando protección y seguridad de los ciudadanos americanos frente a

---

<sup>28</sup> Lyons, *Insurgent Supremacists*, 5.

<sup>29</sup> Lars Erik Berntzen, *Liberal Roots of Far Right Activism*, (New York: Routledge, 2020), 31.

<sup>30</sup> Lars Erik Berntzen, *Liberal Roots of Far Right Activism*, 31.

inmigrantes y personas de otra religión o etnia. Por antisistémico se busca “ [...] reemplazar el actual sistema de democracia en su totalidad, o desafiar fundamentalmente algunas dimensiones centrales del sistema democrático liberal”<sup>31</sup>; este carácter se opone directamente a las normas e instituciones que rigen los sistemas de gobierno democráticos, a los derechos sociales de las minorías, pero, sobre todo, al establishment político que ha fracasado en mantener el sistema como siempre, como lo representa el partido demócrata y republicano, frente a un aparente outsider como Donald Trump. Este último rasgo resulta peculiar debido a que, si no hay un claro posicionamiento en contra del sistema, no puede referirse como extrema derecha a algún movimiento que sea ambivalente respecto a esto, como los grupos neoconservadores de la década de los ochenta y algunos legisladores del GOP del partido republicano.

Aunque también se percibe un doble estándar ya que, por un lado, se denuncia una aparente amenaza o pérdida de privilegios por parte de los supuestos nativos americanos, en este caso la ciudadanía blanca, desplazados por las mujeres, personas de la comunidad LGBT+ y minorías, pero por el otro, se quejan de las elites en el poder gubernamental y empresarial, parte de los medios de comunicación y artístico, banqueros de origen judío, entre otros, sin definir una posición concreta sobre quien este al mando, si su objetivo es un proyecto autónomo, totalitario o versa en una utopía a corto, mediano o largo plazo. Además, conforme lo señalado antes, en Estados Unidos nunca ha existido un proyecto conservador que cuestione el sistema capitalista prevaleciente, muy a pesar de los reclamos contra administraciones como

---

<sup>31</sup> Lars Erik Berntzen, *Liberal Roots of Far Right Activism*, 31.

la de George Bush hijo durante el conflicto en Medio Oriente, así como los días finales de la administración Trump, empañada de escándalos y desanimo ante los malos resultados. Curiosamente, al enfrascarse en la discusión sobre este tema un hecho resulta peculiar: el vínculo con el neoliberalismo, debido a que, ante el establecimiento de medidas como la privatización de servicios públicos, mercantilización del medio ambiente, deslocalización de empresas al servicio de corporaciones multinacionales, entre otras, algunos grupos están parcialmente de acuerdo mientras que otros las rechazan por completo.

La inmigración no europea y los acuerdos multinacionales de libre comercio son las piedras angulares del sistema neoliberal y los principales objetivos de la ira de la extrema derecha. [...] también ha denunciado la tendencia de la economía estadounidense hacia la especulación financiera desbocada [...] el persistente intervencionismo militar en el extranjero e incluso, [...] la militarización de la policía. Esta ambivalencia sobre el neoliberalismo, más que cualquier otra cosa, expresa la relación contradictoria de la extrema derecha con los sistemas de poder establecidos. [...] Históricamente, el capitalismo reforzó o creó muchas fronteras, divisiones y jerarquías sociales para ayudar a imponer el orden y extraer mano de obra de los grupos subordinados. Pero ahora muchas de estas viejas estructuras sociales están siendo reconfiguradas o reemplazadas a través de cambios económicos a gran escala, como la industria que se traslada al Sur Global y millones de trabajadores inmigrantes que se trasladan del Sur Global a los Estados Unidos.<sup>32</sup>

Habría que agregar la simplificación de los medios de comunicación al englobar a cualquier movimiento de derecha actual como radical, reduciendo el amplio abanico de posibilidades de análisis en un paraguas donde lo que no es bien visto termina unificado en un mismo significado, haciendo aún más escurridizo el trazar una interpretación del fenómeno conservador. Justo dentro de esta misma línea se encuentra todo lo relacionado con el populismo vinculado a “[...] la creencia de que la sociedad está separada en dos grupos homogéneos y mutuamente hostiles, el pueblo

---

<sup>32</sup> Lyons, *Insurgent Supremacists*, 15.

puro frente a la élite corrupta. Como tal, el populismo canaliza la protesta de la élite en lugar de la protesta del sistema”.<sup>33</sup> Al englobar en esta dinámica a la derecha, se desarrolla una polarización social que promueve la instauración de bandos a nivel ideológico para después impactar en la política, economía y cultura que cuestiona, pero no deslegitima por completo el carácter democrático de la nación al radicalizar la vida cotidiana de la población; como muestra el caso de Trump y su discurso antes y después de llegar a la presidencia.

Pero, de igual manera que extrema derecha, el término populismo se corrompe fácilmente al tratar de cooptar en un mismo conjunto a personas como los patriotas, supremacistas blancos, neonazis, entre otros que, al tener diferencias significativas como el rechazo al establishment político, el apoyo al nativismo y etnonacionalismo, no necesariamente están identificados como legitimadores del carácter populista. Al contrario, muchas de las ideas por las que pugnan los mencionados conjuntos son por el desarrollo de un gobierno autoritario, semejante al del fascismo, recordando que “El fascismo se opone fundamentalmente a la democracia como sistema político, busca un renacimiento nacional facilitado por una élite selecta e incluye nociones de superioridad e inferioridad racial [...] con afirmaciones de singularidad etnocultural”.<sup>34</sup>

Si bien algunos autores remiten esta idea a un tipo de posfascismo, no existen los suficientes elementos para vincular a los movimientos de derecha con este tipo de ideología, debido a la complejidad de caracteres que los integran y definen, más allá de estereotipos como que todas las personas adherentes son minorías ignorantes sin

---

<sup>33</sup> Lars Erik Berntzen, *Liberal Roots of Far Right Activism*, 33.

<sup>34</sup> Lars Erik Berntzen, *Liberal Roots of Far Right Activism*, 35.

educación, la ambivalencia en cuanto a la cooptación de las elites hacia este tipo de proyectos por el rasgo antisistémico encontrado, encasillar el ideario solo para etnonacionalistas y supremacistas blancos cuando la cuestión racial en muchas ocasiones se deja a un lado, entre otros aspectos.

Por eso, si hablamos de un populismo de derechas debe comprenderse como “[...] una ideología política híbrida que rechaza el consenso político hegemónico de la posguerra y, por lo general, aunque no siempre, combina el liberalismo del *laissez-faire* y el antielitismo con otras ideologías, a menudo profundamente diferentes y contradictorias”.<sup>35</sup> Esta misma cuestión viene de la mano de la concepción de la derecha radical, utilizado como una descripción de una supuesta modernización de gran parte de los partidos de derecha en Europa, los cuales al adoptar la narrativa populista propugnan por un sistema autoritario donde solo la ciudadanía nativa goce de los beneficios del gobierno; “[...] se utiliza mejor para las ideologías [...] que aceptan la democracia, es decir, la soberanía popular y el gobierno de la mayoría, pero se oponen a los valores fundamentales de la democracia liberal, en particular los derechos de las minorías y el pluralismo”.<sup>36</sup>

De nueva cuenta, este último concepto no logra distinguir las convergencias y divergencias entre grupo adyacentes encasillando todo carácter radical dentro del mismo conglomerado. Un marco distinto está presente cuando se habla de una extrema derecha 2.0, macrocategoría que trata de reunir en un mismo eje explicativo a partidos políticos de derecha, así como a movimientos sociales *sui generis*

---

<sup>35</sup> Panayota Gounari, *From Twitter to Capitol Hill*, (Leiden: Brill, 2022), 6.

<sup>36</sup> Cas Mudde, *The Far Right in America*, (Routledge: Nueva York, 2018), 2.

encontrados durante las últimas décadas del siglo XX y desarrollados durante la actualidad. Entre los rasgos característicos que conlleva delimitar dentro de dicha categoría a los grupos radicales se hallan:

Un marcado nacionalismo, el identitarismo o el nativismo, la recuperación de la soberanía nacional, una crítica profunda al multilateralismo [...] la defensa de los valores conservadores, la defensa de la ley y el orden, la islamofobia, la condena de la inmigración tachada de invasión, la crítica al multiculturalismo y a las sociedades abiertas, el antiintelectualismo y la toma de distancia formal de las pasadas experiencias de fascismo.<sup>37</sup>

Cabe agregar que dentro de esta categorización hay tres semejanzas y tres rupturas principales, que determinan la falta de cohesión propia para la familiarización de las derechas; se trata de diferencias en el plano económico ante el neoliberalismo imperante, donde algunos grupos apuestan por un Estado de Bienestar restringido, es decir, para beneficio de ciertas personas en específico. Asimismo en el tema de los valores y la moral, si bien en su mayoría defienden cierto conservadurismo tradicional en temas como la sexualidad, educación, ética y género, en algunos casos aceptan la inserción de la agenda LGBT+ y la participación activa de mujeres; por último en el plano geopolítico, el posicionamiento fluye entre el establecimiento de relaciones internacionales y diplomáticas con países no cercanos a la ideología de derecha, frente a un aislacionismo que promueve la grandeza interna de la nación, visto en el rechazo a pertenecer a grupos como la OTAN u otras alianzas entre Oriente y Occidente.

En cuanto a las semejanzas, podemos hablar, en primer lugar, del uso estratégico de las redes sociales como medio de propaganda a través de la desinformación (fake news) con propuestas que dan una visión alternativa de algún hecho, apelar al

---

<sup>37</sup> Steven Forti, *Extrema Derecha 2.0*, (Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2021), 85.

sentimentalismo por encima de la razón (posverdad) y polarizar a la sociedad en aras de marcar el debate político del día a día. Sobre todo, si se tiene en cuenta el movimiento hacia una denominada batalla contra el marxismo cultural, el feminismo y el progresismo, de ahí que “[...] muchos de sus simpatizantes, sobre todo entre jóvenes, perciben como rebelde e incluso antisistema. [...] la incorrección política, la cultura chanera, la memización de la política [...] son fenómenos sintomáticos de ese parasitismo ideológico”.<sup>38</sup>

Quizá la expresión que mejor esclarece la aproximación entre este tipo de grupos sea ultraderecha, derivado de la compaginación de los principales grupos política e ideológicamente más cercanos, como lo es la extrema derecha y la derecha radical o popular; cabe resaltar que en esta concepción se distingue claramente entre los grupos conservadores convencionales y los referidos arriba, teniendo como eje articulador la hostilidad hacia la democracia liberal con cierto carácter antisistémico, presente en temas como seguridad, inmigración, corrupción y política exterior. Otra cosa interesante es que, al utilizar la ultraderecha como termino que engloba a los partidos y movimientos más radicales, se establece un marco espacio-temporal que permite observar cuatro etapas durante el contexto histórico pos- guerra.

La primera etapa se ubica entre 1945 y 1955 con la vieja guardia fascista que logró salir impune de sus respectivos países, bajo la sombra política debido al ambiente desfavorable de la época; después esta un tipo de populismo desarrollado como respuesta al Estado de Bienestar y el comunismo soviético, por ejemplo, la “cacería” roja impulsada por el senador Joseph McCarthy en Estados Unidos. En tercer lugar, se

---

<sup>38</sup> Forti, *Extrema Derecha 2.0*, 115.

halla una primera ola significativa de partidos de derecha radical, mayormente encontrados en Europa, los cuales adoptaron el populismo y posiciones a favor y en contra frente a la puesta en marcha del proyecto neoliberal.

Finalmente, un cuarto periodo sigue vigente desde inicios del siglo XXI cronológico con tres sucesos como impulsores del extremismo: la caída de las torres gemelas y la guerra en Afganistán, la crisis financiera de 2008 y la debacle social ante el problema de los refugiados siendo 2015 el año crítico, provocando una desmarginación de la ultraderecha. “En cada vez más países, los partidos políticos de derecha radical están pasando a ser considerados [...] como socios de coalición por parte de los partidos tradicionales [...] Además, se debaten ideas de la derecha radical en círculos políticos y mediáticos convencionales e incluso [...] se adoptan políticas de la derecha radical populista, aunque sea moderándolas”.<sup>39</sup>

Tan es así que, en gran parte del mundo como Europa, América Latina y Asia los partidos y movimientos de ultraderecha van ganando adeptos y conquistando la vía electoral poco a poco, gracias a las redes sociales y, sobre todo, al contacto directo que mantienen con la ciudadanía y la denuncia de los medios de comunicación tradicionales (radio y televisión), el discurso científico, la identidad de género y los proyectos de izquierda constantemente satanizados. Para la ultraderecha, los únicos dueños de la verdad son ellos, por eso defienden estereotipos que impulsan la desigualdad como algo necesario, ya que no todos pueden ser parte de la elite, pero si disfrutar de algunos de sus beneficios. Además, el poder debe radicar en un personaje carismático y fuerte que le dará vigor a la nación por medio de la defensa

---

<sup>39</sup> Cas Mudde, *La ultraderecha hoy*, (Barcelona: Editorial Planeta, 2021), 40.

de los valores tradicionales como la familia nuclear, donde el padre sigue siendo el jerarca y la madre cumple el rol de ama de casa al servicio de hijos y esposo. Asimismo, se promueven visiones etnocráticas del Estado que reconfiguran la idea del racismo y clase social en un mismo contendedor, superando el nativismo de los supremacistas blancos, ya que “[...] el etnopluralismo sostiene que las personas se dividen en grupos étnicos que son iguales en jerarquía, pero que deben mantenerse segregados unos de otros”<sup>40</sup>, cosa contraria de las antiguas, pero aún vigentes ideas racistas que promueven el exterminio de una raza en específico.

No obstante, depende de cada conjunto establecer el proyecto social que defina la aceptación de los otros en la nación, debido a que en algunos casos “[...] se propone recrear un Estado monocultural cerrando las fronteras a los inmigrantes residentes y dando a los extranjeros la opción de asimilarse o ser repatriados”.<sup>41</sup> Otra de las cuestiones que resalta dentro de la idea ultraderecha es lo referente a la religión, donde el principal posicionamiento se basa en el seguimiento del cristianismo ortodoxo como creencia mayoritaria, en parte por el rechazo sistemático al judaísmo por la concepción de los judíos como controladores del mundo, al mismo tiempo que se declaran islamofóbicos y rechazan todo vínculo religioso con Medio Oriente. En comparación con otras cuestiones, son pocos los grupos declarados abiertamente anticristianos, con regularidad vinculados con algún tipo de paganismo, fundación de una nueva fe o judaísmo ortodoxo como el sionismo, teniendo en cuenta el común denominador de la alteridad, fabricada a lo largo del tiempo:

---

<sup>40</sup> Mudde, *La ultraderecha hoy*, 48.

<sup>41</sup> Mudde, *La ultraderecha hoy*, 49.

Todas las ideologías de ultraderecha están construidas sobre una estricta contraposición entre nosotros y ellos, pero tanto ese nosotros como ese ellos pueden variar con el paso del tiempo. Los grupos cambian a aquellos otros a quienes consideran una amenaza, pero, en ese proceso, no solo modifican el ellos, sino que también transforman su nosotros. Esto ocurre no solo entre grupos diferentes, sino incluso dentro de grupos similares.<sup>42</sup>

No menos importante resulta la dinámica de personas adherentes a la ultraderecha, de gran diversidad y establecidas en partidos políticos, movimientos sociales y subculturas, de donde emanan organizaciones intelectuales, think tanks y grupos en redes sociales puramente virtuales. Muchos de ellos encuentran en un primer momento las redes sociales y blogs como espacios para compartir ideas y opiniones sin restricciones, para después dar el brinco al entorno físico y congregarse hasta tener cierto tipo de influencia en la política de sus respectivos países, baste como muestra la teoría de conspiración QAnon y el Tea Party, milicias civiles como Proud Boys u Oath Keppers participes en el asalto al capitolio estadounidense, y quizá uno de los conjuntos que más influencia han tenido, la alt right.

Conocida también como derecha alternativa, a grandes rasgos es “[...] un conjunto de ideologías, grupos y personas cuya creencia fundamental es que la identidad blanca está siendo atacada por fuerzas multiculturales que se valen de la corrección política y la justicia social para socavar a la población blanca y su civilización.”<sup>43</sup> Por todo lo anterior, el término ultraderecha nos servirá para, de una mejor forma, explicar el avance de movimientos sociales como QAnon, tratando así de dilucidar una mejor explicación en cuanto a la conformación como grupo dentro y fuera de la web; al mismo tiempo, puede auxiliarnos al momento de explorar los vínculos entre formaciones

---

<sup>42</sup> Mudde, *La ultraderecha hoy*, 71.

<sup>43</sup> Mudde, *La ultraderecha hoy*, 89.

ideológicas semejantes en los Estados Unidos, al tener presente las características principales y los rasgos diferenciadores.

## **CAPITULO I- Estados Unidos visto a través de las conspiraciones**

Los seres humanos son curiosos por naturaleza; desde siempre, están en constante búsqueda de nuevos conocimientos sobre distintos aspectos, sean de la vida cotidiana o del pasado y futuro. Los mitos e ideas representan una gama de actitudes y reflejos que permiten entender el vínculo entre cultura, política y economía, pero, sobre todo, las convergencias y divergencias de la sociedad. El arraigamiento de dichas ideas determina la creencia (o no) en imaginarios que definen la conformación de grupos, estableciendo un sistema de pensamiento que al mismo tiempo refuerza las acciones de los individuos dentro y fuera de la colectividad. Una de las narrativas referentes son las teorías de conspiración. A continuación, se expondrán de manera breve algunos de los acontecimientos relacionados con esto en la historia de los Estados Unidos, su evolución y establecimiento hasta nuestros días.

### **I. Años formativos, independencia y revolución**

Al tener en cuenta la proliferación de investigaciones sobre el tema en las últimas décadas del siglo XXI cronológico, las observaciones propuestas resaltan un punto: ante el señalamiento de una supuesta era de la conspiración ubicada únicamente en tiempo presente, un análisis a detalle nos dice que las teorías de conspiración no son un fenómeno reciente; han estado presentes a lo largo de la historia, sobre todo en los Estados Unidos. Desde la llegada de los primeros europeos al Nuevo Mundo, hasta los múltiples procesos que moldearon a la nación americana la proliferación de conspiraciones es continua, en parte por el entorno del que provenían los ingleses, lleno de disputas de orden imperial.

El pensamiento conspirativo no es nacido en Estados Unidos. La palabra latina *conspirare* —respirar juntos—, sugiere tanto drama como un pasado profundamente

arraigado. El miedo a la conspiración fue una característica prominente en los mapas mentales de los primeros colonos [...], sospechaban tanto de vecinos como de extraños, de alianzas secretas y complots peligrosos. Las oleadas posteriores de inmigrantes no sólo vigorizaron las creencias tradicionales, sino que ampliaron el grupo de conspiradores potenciales. [...] Sacó vida de un sentido de misión que convenció a los estadounidenses de su papel especial.<sup>44</sup>

Uno de los elementos centrales que permite explicar el arraigamiento hacia este tipo de narrativas es la religión. Al tener en cuenta el contexto histórico de la época, la disputa entre conocimiento científico, razón y secularismo frente a la sacralidad, superstición religiosa y la convicción en cuanto a la existencia de actos paranormales o apocalípticos se refiere, el pensamiento de los colonos enfrentó un dilema: entender que habían llegado a una tierra prometida gracias a la intervención de una entidad superior, o simplemente era parte de la experiencia humana explorar territorio desconocido. La fuerza del puritanismo -creencia mayoritaria de los primeros migrantes- definió la inclinación de las personas hacia el lado religioso, teniendo como antecedente la expulsión del credo en diversas regiones europeas.

Algunos de los primeros testimonios de la época detallan el punto, como lo mencionan los reverendos: “Cuando Dios está a punto de convertir la tierra en un paraíso, no comienza su obra donde ya hay algo de crecimiento, sino en el desierto. El pueblo de Dios, particularmente los protegidos, tenían que estar en guardia para realizar su llamado”.<sup>45</sup> Con el desarrollo de grandes asentamientos en regiones que se conocerían como Massachussets, Nueva Inglaterra y Virginia, la hostilidad entre creyentes permitió conformar distintas sectas con sus propios medios para atraer a nuevos adeptos, al mismo tiempo que señalaban enemigos, trazando las líneas definitorias de

---

<sup>44</sup> Peter Knight, *Conspiracy Theories in American History* (California: ABC Clio 2003), 1.

<sup>45</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 1.

otro elemento que haría aún más compleja la dinámica social, y que hasta el día de hoy sigue vigente: la identidad y la concepción de los otros, sobre todo al relacionar la lucha entre el bien y el mal. El ascenso a tierras áridas, bosques inmensos y causes marítimos desconocidos, fueron otro factor para que los puritanos comenzaran a pensar en ser parte de una vanguardia mística que purificaba todo a su paso; “La teoría de la conspiración estabilizó a la comunidad puritana porque ubicó a los conspiradores, firmemente en el exterior [...] los puritanos desarrollaron una verdadera "mentalidad de asedio" [...], articulando así la convicción común de que el diablo había huido al Nuevo Mundo cuando el cristianismo se extendió por toda Europa.”<sup>46</sup>

Sin embargo, hay que recordar que, en el mismo periodo, en el supuesto Nuevo Mundo ya cohabitaban múltiples tribus indígenas desde hace tiempo como Pequots, Narragansetts o Wampanoags, quienes tenían sus propias problemáticas, aunque no al mismo nivel caótico que se presentó con el arribo de los migrantes europeos, lo que a su vez intensificó imaginar conspiraciones. Prueba de ello se esclarece cuando los colonos interpretan las costumbres de los “nativos” como bárbaras, sin ningún sentido de civilidad, vistos como paganos. De ahí que “Los pueblos indios, se convirtieron en [...] los secuaces de Satanás que librarían una guerra salvaje [...]. Luchar por el Señor contra la conspiración satánica justificaba la crueldad, y las atrocidades eran comunes. [...] el grito de conspiración, real e imaginario, permaneció constante y se hizo eco a lo largo de la historia [...]”<sup>47</sup> Distintos autores hacen referencia a la relación entre el mito prístino del salvaje con el proyecto británico para la obtención de nuevos territorios

---

<sup>46</sup> Michael Butter and Peter Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, (New York: Routledge, 2020), 649.

<sup>47</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 1.

y recursos expandiendo el poder imperial, con énfasis en la colonización por asentamiento, donde la aniquilación de los indígenas estaba por encima de la asimilación, presentando los primeros vestigios de la supremacía blanca, aún en continua promoción.<sup>48</sup> Aprovechando las disputas entre indígenas, los ingleses poco a poco ganaron terreno formando alianzas con la tribu que mejor les convenía, no obstante, el presentimiento de algún pacto entre nativos que hiciera frente al poder inglés, siempre estuvo latente; solo con la creación de mecanismos de una supuesta compra justa de tierras o utilizar el despojo involuntario, aseguraron la puesta en marcha del proyecto de nación americano. Al mismo tiempo, las guerras intestinas en Europa hicieron eco, debido a la presencia al norte y sur de tropas francesas y españolas representando una amenaza dual, es decir tanto para nativos como para los recién desembarcados.

El recuerdo de los conflictos religiosos en el viejo continente creó en los puritanos un mal augurio, concibiendo al catolicismo y sus líderes de forma semejante a los indígenas: “Los primeros líderes estadounidenses creían que el Papa, "el monstruo más detestable que la Tierra haya tenido sobre ella", estaba enviando enjambres de sacerdotes para ayudar a estos imperios extranjeros y arruinar las colonias inglesas.”<sup>49</sup> Pero, el mecanismo de negociar la compra de vastas regiones y la contención en Europa de las disputas imperiales, permitió a los colonos el desarrollo exitoso de la colonización. Sin embargo, los complots no saldrían tan fácil del imaginario de los

---

<sup>48</sup> Una explicación detallada se encuentra en *“La historia indígena de Estados Unidos”* de la autora Roxanne Dunbar-Ortiz, y también en el clásico libro de Howard Zinn *“La otra historia de los Estados Unidos”*.

<sup>49</sup> Joseph E. Uscinski, *Conspiracy Theories and the People Who Believe Them*, (New York: Oxford University Press, 2019), 286.

colonos, ya que, con el arribo de esclavos provenientes de África y el aparente establecimiento de actividades paranormales tras el hallazgo de brujas entre los pobladores, así como la presencia de sectas como los Illuminati, cimentaron aún más la paranoia en el enemigo externo/interno. En un primer momento al abordar el tema de la brujería, resulta peculiar cómo se dio el encuentro entre la comunidad y dicha práctica hereje, ya que se dice fue un recordatorio para los puritanos de que el diablo estaba a su alrededor, el combate frente al mal no terminaría aun cuando la fundación de la nación estaba en desarrollo, todo a partir de la lectura del Libro del Apocalipsis, realizada continuamente por el gobernador de la región de Salem, en Massachussets, referente principal de las brujas.

El caos generado en la comunidad, provocó que “Cientos de personas fueron acusadas, [...] e incluso entre los condenados y ejecutados, había muchos que eran muy respetados [...] la crisis fue alimentada por el trauma y la desafección relacionados con una guerra en curso con los nativos americanos, así como un conflicto económico dentro de Salem”.<sup>50</sup> Como es sabido, las mujeres fueron las más afectadas ante dicha problemática, el bajo estatus social, la soltería y el aislamiento eran las descripciones más comunes para relacionarlas con la caída en desgracia, orillándolas a la herejía, muy al estilo de lo sucedido con la Inquisición en Europa, aunque el periodo de tiempo y resolución fueron más rápidos en comparación con esta última.

Un nuevo gobernador disolvió los tribunales de Salem, muy a pesar de las objeciones de los pobladores, quienes no tardaron en pensar nuevos peligros latentes. Ese otro

---

<sup>50</sup> Butter y Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, 650.

enemigo fueron los esclavos, de los que se decía que, por el color de piel, fisionomía y lenguaje deberían ser oprimidos, despojándoles de toda humanidad; con esto, la cuestión racial intensificaría la lucha entre las regiones Norte y Sur, ante el reconocimiento del significado de la esclavitud, aun bajo debate ante la construcción de un racismo sistemático.<sup>51</sup> En el caso de los africanos oprimidos, las sospechas de los pobladores iban desde verlos como un tipo de caballo de Troya, llevados para desestabilizar las proyecciones imperiales británicas, o también aliados con los mismos enemigos internos dentro de la colonia, es decir, ingleses que veían con desprecio a otros pobladores.

Al contrario del problema de las brujas, los esclavos se sublevaron en diversas ocasiones, provocando terror hasta en las regiones donde el número de sometidos era ínfimo, coadyuvando a legitimar la tortura, asesinato y quema de los afrodescendientes: “El miedo a las conspiraciones de esclavos dispararía la imaginación blanca durante más de un siglo, con tramas reales que aumentarían el poder de los contrasubversivos”.<sup>52</sup> La guerra entre confederados y unionistas complejizaría la relaciones entre blancos y afroamericanos, como más adelante abordaremos. Por otro lado, el mosaico cultural de pobladores que llegaban conforme el desarrollo colonial, que abarcaba católicos, protestantes y cristianos, puso en duda el bien común en general, debido a la aparición de sociedades secretas con rituales extraños y códigos que no permitían el acceso a cualquiera, bajo el contexto de la revolución e independencia de las trece colonias. Diversos autores plantean que la

---

<sup>51</sup> Véanse los recientes comentarios sobre la Teoría Crítica de las razas y la opinión del gobernador de Florida, Ron DeSantis, <https://www.vanityfair.com/news/2023/07/ron-desantis-florida-slavery-curriculum>.

<sup>52</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 2.

Declaración de Independencia es la teoría de la conspiración primigenia de los Estados Unidos, al señalar que:

La conspiración jugó un papel crucial en la ideología de la Revolución Americana. Los colonos rebeldes creían que una cábala en Londres conspiraba contra las libertades de los colonos, que los británicos querían imponer una especie de esclavitud a sus colonos blancos. La Declaración de Independencia recitó una larga lista de las "repetidas heridas" y usurpaciones del rey Jorge III, todas teniendo como objeto directo el establecimiento de una tiranía absoluta sobre estos Estados.<sup>53</sup>

Haciendo un paréntesis, quizá el problema principal fue el tema de la libertad, crucial para el desarrollo eficaz de la población y sujeta a largos debates dentro de los rebeldes por las restricciones económicas impuestas por la corona inglesa, castigando a los colonos en aras de mantener al imperio británico frente al polvorín revolucionario acaecido en Europa. Personajes de la talla de Thomas Jefferson y George Washington impulsaron la retórica conspirativa, al hablar de medidas opresivas tomadas por Inglaterra para oprimir por todos los medios a la sociedad americana, teniendo como evidencia el carácter único de la nación, desarrollado por "[...] la ideología republicana que vio a las repúblicas en peligro perpetuo de ser derrocadas [...] y la herencia del puritanismo con su creencia en la misión de los Estados Unidos en una lucha maniquea de dimensiones cósmicas entre las fuerzas del bien y el mal."<sup>54</sup>

Un aspecto que resalta en los debates es el llamado excepcionalismo, concepto fundamental dentro de la sociedad americana, al proponer un carácter único de los individuos, los cuales enfrentaron múltiples adversidades para llegar a la construcción de una nación singular en su tipo; "[...] un modelo para el mundo que lo único que pretende es derramar sobre este los beneficios de la libertad y de la democracia, [...]"

---

<sup>53</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 286.

<sup>54</sup> Butter y Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, 651.

oponerse a él resulta sin duda irracional o maligno”.<sup>55</sup> Lo que al mismo tiempo provocó un sentimiento de antiamericanismo, basado no solo por los elementos al exterior, es decir, las denuncias hechas por la propia corona inglesa al entrar en conflicto directo por el control del naciente Estado, también por tratar de representar quienes pertenecen a la nación, supuestamente definidos por una integración exitosa durante su establecimiento.

Aunque en la realidad “puesto que la identidad nacional [...] está vinculada a un conjunto de valores más que a unos orígenes étnicos míticos [...] la oposición a dichos valores puede ser tachada de hostilidad a la propia nación”.<sup>56</sup> Por esto, la conspiración sirvió para justificar quienes eran rivales y etiquetar a los enemigos internos, sobre todo por la relevancia del credo puritano, la raza y la obtención de beneficios económicos gracias a la esclavitud y el despojo de tierras indígenas. Cuatro grupos destacan entre la hostilidad social de la época: iluminati, masones, católicos y mormones.

Los masones e iluminati fueron dos de los conjuntos más criticados, provenientes de épocas que datan de la revolución francesa y vistos como grupos detrás del poder, verdaderos líderes del mundo que rigen las relaciones internacionales en materia económica, política y social. En consecuencia y a pesar de no existir pruebas fehacientes, los complots sobre el poder en gran parte de la historia vinculan a dichos grupos, aunque en el caso de los iluminati se decía que su primer objetivo era destruir a la iglesia, muestra del rechazo a la autoridad eclesiástica establecida, intentando dar

---

<sup>55</sup> Max Paul Friedman, *Repensando el antiamericanismo*, (Madrid: Machado Libros, 2015), 27.

<sup>56</sup> Friedman, *Repensando el antiamericanismo*, 49.

un golpe al que quizás fue el sector más fuerte del periodo, la religión. La respuesta del gobierno fue rápida, estableciendo uno de los primeros mecanismos de la historia para el control migratorio:

En el verano de 1798 aprobó la Ley de Extranjería, que autorizó [...] arrestar y expulsar a ciudadanos extranjeros involucrados "en cualquier traición o maquinación secreta contra el gobierno". La Ley de Sedición siguió, limitando las libertades de expresión y prensa y estableciendo multas y penas de prisión para aquellos que "se combinen o conspiren ilegalmente con la intención de oponerse a cualquier medida o medidas del gobierno".<sup>57</sup>

De forma simultánea, masones y católicos fueron acusados de sabotear las aspiraciones de los antiguos colonos ingleses al intentar desligarse de la corona británica e imponer un credo político religioso diferente, pero ante el desarrollo de los acontecimientos de finales del siglo XVIII y principios del XIX con la creación de los dos grandes partidos políticos estadounidenses, demócratas y republicanos, se erigió un tercer conjunto: el Partido Antimason. Nacido al calor del furor anti sectario y religioso, este partido reducía al catolicismo y la masonería como "[...] horribles sistemas de búsqueda de juramentos que socavaban el gobierno republicano y empujaban a los estadounidenses al despotismo [...] un motor de Satanás...oscuro, infructuoso, egoísta, desmoralizador, blasfemo, asesino, antirrepublicano y anticristiano".<sup>58</sup>

Curiosamente, tanto los Illuminati como los masones al ser referidos a tramas provenientes de gente poderosa, en comparación con el catolicismo o los mormones, vistos entre la población con pocos recursos, determinó el tiempo y forma de opresión. Por esta razón el modo de persecución entre unos y otros cambia, ya que los grupos

---

<sup>57</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 3.

<sup>58</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 288.

de orden religioso fueron combatidos continuamente, mientras que los sectarios por su carácter hermético les permitió ser poco a poco olvidados. Cabe señalar que no sería el único partido fundado bajo contexto de los complots descubiertos, tiempo después se desarrollaría otros conjuntos como el Partido Anticatólico o el Partido Popular, aunque nunca con la misma fuerza que el movimiento antimason. Continuando, el caso de los mormones ilustra el nivel de persecución entre religiosos y sectarios; distinguidos de los grupos señalados por nacer en territorio americano, los mormones se guiaron a través de la palabra del profeta Joseph Smith, que los llevaría a fundar su propia iglesia con recursos financieros de los fieles, además de promulgar prácticas como relaciones amorosas entre varias parejas o votar todos en conjunto por el bien de la comunidad, elementos que contradecían las normas y conductas tradicionales de los americanos. En otras palabras:

La propaganda antimormona tomó prestados muchos tropos del anticatolicismo y la antimasonería. Los teóricos de la conspiración unieron a los mormones con los masones porque practicaban rituales secretos [...] Al igual que los católicos, los mormones fueron acusados de todo tipo de depravación sexual, [...]. En particular, la práctica temprana de la poligamia [...] golpeó a los antimormones como una "profunda humillación y un mal escandaloso" cometido contra las mujeres. Las acusaciones de crueldad sexual aprovecharon las ansiedades sobre el cambio de roles de las mujeres, al tiempo que excitaban a los fieles protestantes y, por lo tanto, llevaban el antimormonismo y el anticatolicismo a un público más amplio.<sup>59</sup>

En cuanto a los católicos se refiere, su presencia se entrelaza con la llegada de miles de inmigrantes provenientes de Alemania Irlanda e Italia, que huían de la pobreza y conflictos bélicos de sus respectivas naciones, ligados profundamente al Papa y la iglesia católica; la figura de sumo pontífice representó una amenaza para el orden americano según diversas conspiraciones, como el de un complot que instauraría al

---

<sup>59</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 288.

catolicismo como la religión por antonomasia en Estados Unidos, y así expandir el poder de Roma en el continente americano. Distintos movimientos anticatólicos se erigieron, con un criterio bastante limitado sobre el problema: "Somos los engañados de nuestra hospitalidad. El mal de la inmigración trae a estas costas a los católicos romanos analfabetos, las herramientas de políticos imprudentes y sin principios, los instrumentos obedientes de sus líderes sacerdotales más conoedores".<sup>60</sup>

Todo esto parece confirmar la constante creación del enemigo interno/externo en la historia estadounidense, el otro que, al ser construido como un desconocido, con prácticas culturales distintas, llegado desde un lugar atrasado o sencillamente olvidado por el tiempo, refuerza el estereotipo perfecto para el vigente repudio de los semejantes, atravesando a la sociedad en general. De manera análoga, al hablar de las fuerzas conspirativas al interior del país, el conflicto que mejor ilustra el punto es la Guerra Civil entre el Norte y el Sur. Habría que recordar que, al lograr romper los lazos hegemónicos con la Corona Inglesa, la independencia de los ahora pobladores americanos trajo consigo nuevas querellas por el desarrollo de la nueva nación, en especial por el tema de la esclavitud.

Un elemento que de alguna manera agilizó la disputa entre ambos contendientes fueron los medios de comunicación, que abarcaron desde cartas y noticias en los periódicos, hasta reproducciones de discursos e imágenes en forma de caricaturas, creando una esfera de conspiraciones entre unos y otros que pronto estallaría. "Tanto los nortños como los sureños, al encontrar [...] señales consistentes con las creencias y temores tradicionales, fueron receptivos y las usaron para afirmar identidades

---

<sup>60</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 287.

sectoriales y movilizar energías para la lucha. En un ciclo de acción y reacción, los cargos de conspiración se deshilacharon y finalmente rompieron los lazos de unión.”<sup>61</sup>

El choque entre abolicionistas y esclavistas escaló hasta desarrollar dos posicionamientos distintos, encontrados en la aparición de dos bandos, unionistas y confederados, contrastados ideológica y económicamente por cuestiones como la raza, forma de gobierno y clases sociales, al mismo tiempo que definieron los programas políticos entre los partidos demócrata y republicano. Algunos textos señalan la importancia de las teorías de la conspiración durante este proceso ya que permitió establecer las bases para futuras narrativas que hablan de la infiltración de enemigos externos con poder en las tres ramas del gobierno, así como sectores completos al servicio de determinados intereses, fundamento para los futuros lobbys y cabildeo dentro del Estado.

En la Guerra Civil, [...] ambas partes acusaron a sus oponentes de ser parte de una conspiración para hacerse cargo del gobierno. Los dueños de esclavos estaban aterrorizados de que los abolicionistas, "envenenados por el odio e impulsados por la lujuria del poder y el dominio", estuvieran tratando de eliminar la esclavitud subvirtiendo la república. Al mismo tiempo, sus enemigos en el Norte también temían una conspiración secreta, [...] la "Conspiración del Poder Esclavo". En opinión de algunos abolicionistas, la "esclavocracia" tenía como objetivo unirse con los industriales del norte, hacerse cargo del gobierno de los Estados Unidos y reducir a los hombres blancos libres a la esclavitud [...] Era el deber de los abolicionistas exponer esta conspiración de los "Señores del látigo y los Señores del Telar".<sup>62</sup>

De igual modo, las acusaciones entre partidarios de contar entre sus filas con católicos y sectarios y recibir supuesto apoyo por parte de fuerzas británicas, que a toda costa intentaban vengarse y desestabilizar a Norteamérica, fueron rumores constantes durante la disputa. Pero las cosas cambiarían cuando Abraham Lincoln llegó al poder,

---

<sup>61</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 4.

<sup>62</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 287.

si bien su posición ante el problema en un primer momento era ambigua, con el tiempo se modificó hasta inspirar a los grupos más contrasubversivos en apoyo de los abolicionistas, quienes señalaron las contradicciones ideológicas por parte de los blancos ricos del Norte, al no tener en cuenta la humanidad de los negros, cuestiones no muy alejadas del pensamiento blanco del Sur que utilizaban su poder y riqueza para acosar al gobierno.

Sin embargo, tras definir las líneas fronterizas enemigas, ambos territorios promulgaron legislaciones para contrarrestar las medidas tomadas entre unos y otros. Fueran a nivel social como la ley mordaza “[...] que restringe el derecho de petición, los ataques de turbas a las libertades de expresión y prensa, la prohibición de literatura antiesclavista en los correos y las búsquedas injustificadas en las ciudades del sur revelaron la mano oculta levantada contra los defensores antiesclavistas”<sup>63</sup>; o también en materia económica con la ley Kansas-Nebraska la cual “[...] derogó el Compromiso de Missouri que había restringido el dominio de la esclavitud durante treinta años. La tierra cerrada durante mucho tiempo al avance de la esclavitud ahora se había abierto”.<sup>64</sup>

Esto último resulta peculiar porque esclarece las dicotomías insertas dentro del debate sobre el peso de la esclavitud en la historia estadounidense, considerando que el cambio en los procesos de producción económica fue evolucionando para progresar como en el plano de la agricultura y la construcción de caminos y ciudades, en contraste con el nivel socio cultural, donde el imaginario conspiracionista siempre

---

<sup>63</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 4.

<sup>64</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 5.

estuvo presente, impactando a niveles nunca antes conocidos al cobrar la vida del propio Lincoln. Al mismo tiempo, la conspiración endureció las formas de vida entre pobladores de cada territorio, observado en la actualidad con la representación de la sociedad americana al interior y exterior. Por un lado, un Sur profundo, enraizado desde sus orígenes en la clandestinidad, donde los blancos no necesariamente siempre han sido acaudalados, racistas, o retrasados como muchas personas piensan; desde el inicio la empresa colonial británica se enfocó en “[...] promover un doble plan de acción: [...] reducir la pobreza en Inglaterra y [...] trasladar a la población ociosa e improductiva al Nuevo Mundo”.<sup>65</sup>

En este sentido, no fueron aquellos hombres ilustres, de primer nivel de los que tanto se habla quienes llegaron a fundar la nación, sino todo lo contrario; ladrones, oprimidos, marginales y gente sin oficio enviados a reproducir la cadena de mando que enriquecía a la Corona Inglesa: “Lo que se esperaba de los colonos era que encontraran oro y llenaran los bolsillos de la clase inversora que permanecía en Inglaterra. Y la gente que se había enviado al otro lado del Atlántico [...] era desechable por definición”.<sup>66</sup> Por otro lado, no solo el Sur se vio investido por esto, también la problemática se expandió conforme se ganó terreno rumbo al Norte, debido al problema de la pobreza extrema y las duras condiciones del ambiente en los primeros años de asentamiento, provocando movilizarse hacia la región septentrional.

Con todo, la situación se desarrolló a su favor lentamente, aunque la etiqueta de marginalidad nunca huyó de ellos porque “En la Norteamérica rural, [...] estos

---

<sup>65</sup> Nancy Isenberg, *White Trash*, (Madrid: Capitán Swing, Libros, 2020), 28.

<sup>66</sup> Isenberg, *White Trash*, 46.

desposeídos desaparecían del mapa afincándose en los territorios no colonizados y ocupando [...] un pedazo de tierra en el primer sitio que les viniera en gana [...]. Vivían al margen de la civilización [...], como un sólido símbolo de la pobreza”.<sup>67</sup> Es así que se entretejió una identidad aparentemente exploradora, de libertad y esperanza imbuida en la historia de los Estados Unidos, negando todo carácter de explotación y opresión de las elites inglesas, pasando a manos de los recién enriquecidos pobladores estadounidenses, exponiendo entrelíneas uno de los conceptos fundamentales para entender la base conspirativa en el imaginario social americano: la clase.

Explicando, al observar el origen de los primeros colonos en tierras desconocidas y el vínculo con quienes financiaron la travesía, en su mayoría hombres acaudalados, la clase social permite entender la divergencia de la información que llegaba a oídos de los sectores bajos, poca o nulamente educados, con un fuerte sentimiento religioso que los exponía a creer en cuestiones sin fundamento y explicaciones paranormales que generaba miedo y angustia ante lo desconocido. La constante invitación a fundar una sociedad única con base en el misticismo puritano, que construiría un camino democrático como ninguna otra nación, sentó las bases tanto para desarrollar un pensamiento conspirativo como para borrar los límites entre las clases sociales, al existir solo individuos y grupos destinados a seguir el sueño americano: tierra libre, trabajo libre, hombres libres; cualquiera podía disfrutar de los beneficios, sin importar su origen, siempre y cuando las ideas de triunfo fueran concretas en la realidad,

---

<sup>67</sup> Isenberg, *White Trash*, 249.

aunque en su mayoría no se cumpliera ante una narrativa que conspiraba contra su mismo ascenso, es decir:

La tendencia de las teorías de conspiración de los siglos XVIII y XIX a centrarse en complots contra el gobierno es una consecuencia lógica del estatus de la teoría de la conspiración como conocimiento ortodoxo en ese momento. Mientras las teorías de conspiración fueron creídas y articuladas por las élites, tendían a apuntar a supuestos conspiradores que amenazaban su estatus, es decir, enemigos de dentro y fuera del país supuestamente empeñados en quitarles el poder. Y, dado que el estatus de la teoría de la conspiración no cambió en la segunda mitad del siglo XIX [...], las acusaciones más prominentes de estas décadas siguieron el patrón familiar.<sup>68</sup>

La gran brecha de oportunidades fue motivo de preocupación entre los estadounidenses, las bondades del sueño americano no estaban disponibles no solo para los esclavos, también la población americana vivió al margen de la precariedad, sobre todo al final de la guerra civil. Aun prevaleciente en el Sur, la esclavitud trajo consigo grandes fortunas para los dueños de cultivos de algodón, remarcando las distinciones de clase entre blancos, muchos de los cuales se veían sumidos a la miseria por la falta de oportunidades laborales y acceso a tierras, aunque otros sectores también se vieron enfrentados a los grandes terratenientes, que poco a poco expulsaban a la competencia y hacían más pequeño el círculo de riqueza.

Pero, a pesar de que los sureños impulsaran la agenda esclavista, las reformas al norte y la industrialización hicieron mella en el ideario de la región, trayendo de nuevo las viejas afrentas contra los afrodescendientes, de quienes se temía no solo la revuelta, sino escapar y asentarse en tierras libres, para después regresar a tomar el control del Sur, una conspiración que tomó impulso rápidamente por los periódicos. Los levantamientos de esclavos se hicieron presentes, aunque en gran parte fueron

---

<sup>68</sup> Butter y Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, 653.

brutalmente suprimidos, muchos de los cuales eran relacionados con la intervención directa del Norte, considerando que “Los sureños estaban seguros de que la ola de apoyo que barrió el Norte [...] fue fabricada y una clara evidencia de colusión [...] y posteriormente se estremecería ante el mismo indicio de disturbios negros. Para 1861, el Sur se había convertido en un campamento armado preparado para defenderse de los enemigos internos y externos.”<sup>69</sup> Mientras tanto, en la zona septentrional, los avances económicos diversificaron el entorno, pero a pesar de la abolición de la esclavitud, la persistencia del racismo insistió en diferenciar a la comunidad estadounidense entre originarios, nativos y exesclavos, estos últimos tardarían décadas en ser reconocidos íntegramente.

La búsqueda de estabilidad política, económica y social al finalizar el siglo XIX vislumbró la aparición de nuevos y viejos grupos de enemigos que arraigarían en la mente intrigada; por un lado, la conformación de sindicatos por la falta de medidas a favor de los trabajadores del sector industrial, generó pánico a propietarios y accionistas, que denunciaban la inoculación de ideas radicales en los trabajadores para intentar derrocar al gobierno, haciendo referencia al atentado en Haymarket Square en 1886. Para evitar el avance sindical, los empresarios se valieron de acciones contrasubversivas no solo para desintegrar el movimiento, sino cualquier acción referente a la integración y fortalecimiento de sindicatos: “La respuesta radical contó a rompehuelgas, detectives de Pinkerton y listas negras, entre otras tácticas antisindicales, en la lista de pecados de barones ladrones”.<sup>70</sup>

---

<sup>69</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 5.

<sup>70</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 6.

También, las conspiraciones en contra de la cúpula empresarial no se hicieron esperar, teniendo en cuenta la falta de oportunidades de los agricultores, que veían escapar sus ganancias a costa del sector financiero, dando paso a las primeras acusaciones en contra de judíos: “Los principales demonios eran los "reyes del dinero" de Wall Street, particularmente J. P. Morgan, [...]. Los banqueros británicos, que poseían muchos de los préstamos tomados por los agricultores estadounidenses, y los judíos, eran los villanos perpetuos en los cuentos morales contados por los deudores protestantes [...]”.<sup>71</sup>

Cabe resaltar que la trama contra judíos y financieros de la banca tardaría varias décadas en aparecer, en esta ocasión de manera desastrosa para los señalados. Del mismo modo regresaron los viejos fantasmas contra el catolicismo, por la llegada masiva de inmigrantes europeos vistos como lacayos bajo las órdenes el Papa y la guerra por la venta de alcohol; también los indígenas quedaron bajo vigilancia ante los acontecimientos de Wounded Knee con la muerte casi completa de una tribu masacrada por un destacamento del ejército estadounidense. La entrada al siglo XX traería distintas oportunidades, definidos los Estados Unidos de América, el ambiente conocería nuevas formas de paranoia, enemigos e intrigas a gran escala, con repercusiones nunca antes vistas.

## **II. Guerras globales y conflictos regionales**

A comienzos del siglo XX las teorías de conspiración se extendieron dentro y fuera de los Estados Unidos, teniendo en cuenta las dimensiones a escala mundial que tendrían las dos guerras donde participó la nación, las posteriores intervenciones en Asia,

---

<sup>71</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 287.

América Latina y Medio Oriente de forma directa e indirecta, además la aparición de nuevas ideologías -fascismo, comunismo y socialismo- con sus propias narrativas a favor o en contra del sistema capitalista, haciendo complejo el modus vivendi de los americanos. De forma semejante, al interior del país el impacto de las conspiraciones de orden religioso, económico, sobre la esclavitud y la raza facilitaron la adopción de nuevas legislaciones para combatir estos problemas, así como asistir a la ampliación de grupos como el Ku Klux Klan.

Conviene subrayar que, si bien el Ku Klux Klan surgió durante el periodo de reconstrucción nacional al triunfar unionistas sobre confederados y tras la legislación constitucional que declaraba prohibida la esclavitud, otorgando la libertad a los afrodescendientes, el mayor impacto del movimiento se dio durante el siglo XX. "Predicando un programa multifacético basado en la ley y el orden, el "100 por ciento de americanismo" y el protestantismo militante, alistó a nivel nacional tal vez hasta seis millones de hombres y mujeres con las klaverns más poderosas organizadas en Indiana, Colorado, Ohio, Texas, Illinois, Pensilvania y California".<sup>72</sup> La respuesta directa a las medidas del gobierno federal a favor de los antiguos esclavos, fue reunir un conglomerado sureño blanco que atacaría las bases del orden y justicia contra los ciudadanos de color, con novedosos métodos que, bajo consenso de varios autores, pueden denominarse como terroristas, no solo por el hecho de infundir miedo a la sociedad, también por el sentido de ataque al orden político, valiéndose del Partido Republicano.

---

<sup>72</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 7.

En este caso “[...] refundieron la legislación de Reconstrucción en una intriga republicana radical para convertir a los esclavos en amos y "africanizar" el Sur. La conspiración del Klan contra la política federal se cobraría casi 1.000 vidas [...] La ley marcial y la suspensión del habeas corpus fueron necesarios para eliminar la amenaza [...]”.<sup>73</sup> Pero la infusión dentro de las bases republicanas durante las primeras décadas del nuevo siglo trajo distinciones, al atacar también a ciudadanos blancos en contra de la discriminación racial, expandir su ideología al Norte y ocultar el carácter terrorista en su entorno al modificar la narrativa de panfletos y discursos. Por lo cual, “[...] el KKK se infiltró en todos los niveles del gobierno municipal, del condado y estatal en toda la región y se inmunizó contra el enjuiciamiento por linchar a sureños negros inocentes al hacerse cargo de las agencias policiales locales y estatales”.<sup>74</sup>

De igual manera expandieron la elección de opositores al utilizar la carta religiosa, acusando a católicos y judíos por igual, sobre todo durante la primera guerra mundial con la llegada de miles de inmigrantes de Europa del Este. Como es bien sabido, la persecución de judíos tiene una larga historia fuera de Norteamérica<sup>75</sup>, sobre todo con relación a Europa. No obstante, al parecer la transmisión de información a través de los medios de comunicación disparó las alarmas de la sociedad, enfocada en el desarrollo del conflicto bélico para enseguida atender las denuncias sobre la intriga judía, asociada con los católicos por una trama económica por el poder adquisitivo, presente en cuestiones de negocios y mercado, pero también por el nacimiento de la

---

<sup>73</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 6.

<sup>74</sup> Christopher Fee y Jeffrey Webb, *Conspiracies and conspiracy theories in American history* (California: ABC Clio, 2019), 5.

<sup>75</sup> Más información en “*La causalidad diabólica: ensayo sobre el origen de las persecuciones*” y los dos volúmenes de “*Historia del antisemitismo*” del historiador León Poliakov.

industria hollywoodense y la parafernalia del medio del espectáculo, financiada en su mayoría por judíos.

[...] lo más provocativo para los estadounidenses fue una esfera económica y política judía en expansión. Despreciando los valores estadounidenses, los judíos planearon socavar la hegemonía protestante. Los "sindicatos hebreos" bien organizados obligaron a los protestantes a abandonar posiciones de poder económico. La industria cinematográfica, considerada una de las primeras víctimas de los judíos, fue vista como la producción de películas libertinas, la comercialización del sábado y la atracción de protestantes de las iglesias. Las mujeres protestantes fueron advertidas de los judíos lascivos, "hombres en cuyos caracteres las pasiones animales y la codicia son las fuerzas predominantes".<sup>76</sup>

No fue sino hasta la publicación de los Protocolos de los Sabios de Sion, un relato sobre una supuesta conspiración judía a nivel mundial descubierta por la policía zarista, cuando los judíos fueron vistos como una amenaza para la vida estadounidense, sobre todo por la recuperación y divulgación de estos hecha por Henry Ford. El papel que jugó el magnate es importante ya que por medio del poder económico obtenido, denunció una supuesta cúpula judía infiltrada, primero a nivel financiero, para después alcanzar el dominio político mundial a través de distintos medios como la ideología comunista, que comenzaba a dominar parte de Europa, pero también provocando guerras y ganar terreno en otros países al nacionalizar el judaísmo, es decir, darles identidad propia en cada nación al encontrar judíos alemanes, ingleses, franceses, etc. En otras palabras:

Ford publicó las afirmaciones de los Protocolos en su periódico *Dearborn Independent* durante noventa y una semanas consecutivas y luego las compiló en forma de libro. También americanizó el "programa" judío para sus lectores: el darwinismo, el bolchevismo, el control del tráfico de licor y la prostitución, las máquinas políticas, la difusión del jazz y la corrupción del béisbol. Según Ford, los judíos también fueron

---

<sup>76</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 7.

culpables de dominar el comercio de esclavos y manipular al Sur para que se separa en 1861, y detectó la mano judía en la reciente guerra mundial.<sup>77</sup>

Al mismo tiempo, con la entrada de los Estados Unidos a la primera guerra mundial, los focos de atención de las conspiraciones vislumbraron la identificación étnica de los complotistas, ahora migrantes alemanes, rusos y asiáticos causaban malestar al interior de la nación. Al modernizarse la producción de bienes y servicios con la electrificación de grandes regiones, masificación laboral y la llegada de pobladores provenientes del campo a la ciudad, el reforzamiento de sindicatos fue inevitable, donde los debates exigían mejoras en las condiciones laborales y salariales, teniendo como referencia la revolución bolchevique en Rusia. Bajo este contexto surgió el miedo rojo, según el cual existe un plan maléfico comunista que impondrá esta ideología a nivel mundial, amenazando las libertades y forma de vida estadounidense, complot que hoy en día sigue siendo utilizado ante cualquier intento de implementar legislaciones en apoyo de los menos favorecidos.<sup>78</sup>

Una de las formaciones más fuertes fue la IWW (Workers of the World), también conocidos como Wobblies, que ya en su retórica exponían la explotación obrera y lucha de clases, condenando la entrada de Norteamérica a la Guerra y el reclutamiento forzoso; la respuesta del gobierno fue replicar persecuciones brutales, no solo por la subversión laboral y la referencia al comunismo, también por el origen étnico de muchos trabajadores, inmigrantes europeos asociados con el rey Guillermo para inmiscuirse en la política nacional e implosionar a la nación desde adentro. El

---

<sup>77</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 8.

<sup>78</sup> Rebecca Santana & Ali Swenson, "Trump quiere mantener a "comunistas" y "marxistas" fuera de EEUU" <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2023-06-28/ap-explica-trump-quiere-mantener-a-comunistas-y-marxistas-fuera-de-eeuu>

mecanismo por excelencia para justificar la opresión contra los trabajadores fue la expedición de una legislación, la Ley de Espionaje y Sedición que otorgaba facultades extraordinarias al gobierno para detener y encarcelar a cualquier persona que criticará al Estado, afín a la narrativa de los wobblies y sospechosa de actos como la propaganda y el sabotaje. Algunos números muestran la magnitud de la problemática: “En noviembre y diciembre de 1919, agentes [...] organizaron redadas de costa a costa y encarcelaron a presuntos radicales. En enero de 1920, más de 4.000 presuntos comunistas fueron capturados [...] en treinta y tres ciudades. [...] socialistas y pacifistas quedaron atrapados en la caza de brujas de la Primera Guerra Mundial”.<sup>79</sup>

Además, en esta época surge una de las instituciones federales con mayor impacto en cuanto al trabajo de seguridad, se trata de la Oficina Federal de Investigación, antecedente del actual Buro Federal de Investigaciones (F.B.I). Como se acaba de afirmar, la labor de esta institución se orientó a la seguridad nacional al momento de identificar delincuentes y potenciales actos delictivos, pero, con la constante amenaza roja y tras la muerte del presidente William Mckinley en 1901 a manos de grupos anarquistas, el trabajo se diversificó orientándose a la inteligencia, espionaje y contrasubversión.

El director de la institución fue J. Edgar Hoover, encargado durante más de cuatro décadas con un recuerdo infame, debido a las medidas aplicadas para encontrar culpables, bajo denuncia por violaciones de libertades civiles y derechos humanos de la sociedad americana. El papel del F.B.I será retomado en el texto más adelante. En perspectiva y como se había inferido en párrafos anteriores, el vínculo de las teorías

---

<sup>79</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 7.

de conspiración y las elites sobresale, aunque no quiere decir que únicamente los aparatos federales crean complots, resulta peculiar que para la supuesta protección de la nación se formulen tramas que afectan a la comunidad, así la defensa del país distingue entre clases, raza y género. Por consiguiente, “El aumento del tamaño de las burocracias corporativas y la proliferación de agencias gubernamentales fomentan la especulación sobre lo que está sucediendo [...], especialmente dada la misión de algunas de estas agencias de reunir secretamente inteligencia o participar en diversas operaciones [...]”.<sup>80</sup>

Por otro lado, los señalamientos del sector financiero y Wall Street con el derrumbe económico con el crack de 1929 se intensificaron tras la bonanza económica heredada de los años veinte en el contexto posterior a la Primera Guerra Mundial, que había facilitado la entrada de grandes ingresos por la venta de armas y bienes de uso común. Los “plutócratas” eran los principales responsables, dando nota a los medios de comunicación para continuar con el asedio, ahora contra las elites financieras: “Los periodistas de la era progresista, buscando estimular la reforma y vender revistas, publicaron exposiciones sensacionalistas y espeluznantes [...]. Sus plumas revelaron que las conspiraciones comerciales en la restricción del comercio apenas arañaban la superficie de la traición corporativa, [...] la insinuación o el descubrimiento de acuerdos secretos y cábalas ocultas [...]”.<sup>81</sup> De nueva cuenta apareció, para conveniencia de los banqueros estadounidenses, la asociación de los judíos con el sector económico, reforzada con los comentarios de Ford sobre los protocolos de los

---

<sup>80</sup> Fee y Webb, *Conspiracies and conspiracy theories in American history*, 6.

<sup>81</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 6.

sabios de Sion. No obstante, el objetivo iba más allá de desviar la atención para buscar un culpable singular de la debacle financiera, sino atacar la política exterior del presidente Woodrow Wilson con los 14 puntos propuestos para impulsar una paz duradera, extender la democracia y capitalismo al mundo entero e intervenir en materia económica y política en apoyo de algún país en dificultades. Senadores y congresistas se unieron para acusar de una supuesta campaña para favorecer la expansión comercial a costa de la sociedad estadounidense, la cual sufría las consecuencias desastrosas de la falta de medidas regulatorias en el mercado de acciones, laboral y mercantil.

Los conspiradores nacionales cumplían una doble función en las intrigas extranjeras. Los revisionistas reexaminaron los orígenes de la participación de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial y reemplazaron el idealismo wilsoniano con una manipulación cínica. Los aislacionistas en la década de 1930 alegaron que el público había sido engañado a la guerra por fabricantes de municiones y banqueros ansiosos por proteger sus inversiones y beneficiarse de la carnicería. La opinión pública, sin embargo, no tomó nota de las consecuencias obvias, sino que confirmó la conspiración. Solo un pequeño salto en la lógica sería necesario para encontrar huellas dactilares judías en la trama y revisarla para que se ajuste a los eventos actuales.<sup>82</sup>

El ascenso de Franklin D. Roosevelt calmaría las aguas durante un corto tiempo, con su famoso New Deal trató de responder rápidamente a la angustia social, política y económica de la época, aunque las acusaciones complotistas en su contra no se hicieron esperar; su plan para la recuperación estadounidense no era más que un acuerdo judío para proteger el ámbito financiero del acoso y hostigamiento de las elites y periódicos, cerrando filas sin importar la nacionalidad y práctica religiosa. Pero el avance de un nuevo conflicto bélico permitió a FDR atraer la atención de la sociedad en conjunto frente a la amenaza Nazi y el debate sobre la participación de

---

<sup>82</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 8.

Norteamérica; el bombardeo de Pearl Harbor resulto decisivo. Del mismo modo, aparecieron conspiraciones que implicaban una supuesta participación en la conflagración planeada desde el ejecutivo, justificada por la codicia empresarial armamentista; otros comentarios señalaron la aparente tendencia izquierdista de Roosevelt al permitir el desarrollo de Pearl Harbor y así entrar a salvar a Europa y a los comunistas.

La aparición diez años después del primer informe sobre lo sucedido en la isla reforzó las conspiraciones, al hacer del conocimiento público múltiples advertencias días antes del ataque. Por otra parte, agrupaciones políticas como el Partido Comunista de los Estados Unidos también entraron al juego conspiracionista, ya que “[...] denunciaron repetidamente el complot capitalista internacional para destruir a la Unión Soviética y la vanguardia del proletariado. [...] cuestionaron la estrategia aliada, que retrasó la apertura de un segundo frente contra los nazis en Francia hasta 1944, mientras que los soviéticos soportaron la peor parte de la lucha”.<sup>83</sup> Para contener esto, las fuerzas contrasubversivas del gobierno federal actuaron de forma rápida por medio del F.B.I, pero el ambiente del periodo beneficiaría un tanto a los comunistas norteamericanos ya que el objetivo se desvió hacia dos conjuntos: antisemitas y japoneses.

Sobre los primeros, basta señalar que, debido a la persecución de la Alemania Nazi, miles de judíos migraron bajo completa protección del gobierno americano, así cuando en el país se escuchaban voces en contra de los recién llegados, el arrepentimiento se sobreponía por encima del rechazo judío. En el caso de los japoneses que vivían en Norteamérica, fue todo lo contrario, ya que se dio una demonización en contra de

---

<sup>83</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 9.

ellos, no solo por Pearl Harbor sino por la simpatía del régimen Japonés con Hitler y Mussolini. La respuesta fue la opresión, y la magnitud de ella sigue siendo un tanto desconocida: “En febrero de 1942, el presidente [...] emitió la Orden Ejecutiva 9066, retirando a todos los japoneses estadounidenses que vivían en la costa oeste a campos de reubicación en el interior. Culpables sólo por razón de su origen étnico, 112.000 hombres, mujeres y niños vieron sus libertades sacrificadas a los temores regionales y nacionales”.<sup>84</sup> La guerra es sugerente al momento de pensar en nuevos imaginarios conspirativos, pero también al retomar viejos aspectos ideológicos cuando de pensar maquinaciones oscuras se trata, pensando en el vínculo de la etnia en el caso japonés, la clase social con los trabajadores sindicalizados y comunistas o la religión y los judíos.

Al terminar la guerra, al interior de la nación surgieron nuevos complotos, como el de la reconstrucción de Europa, que trajo consigo oleadas migratorias desembarcadas en los Estados Unidos, acompañada de miedo a los recién llegados, mientras que al exterior la victoria de la Unión Soviética encendió los focos de alarma del comunismo, visto como un fenómeno paranormal. Esto permitió establecer una diferencia radical con el pasado: la modernización de las instituciones de seguridad para la identificación de enemigos internos, al tiempo que, al externalizar la problemática, generó complicidad con otras naciones coadyuvando al perfeccionamiento individual y colectivo del espionaje e inteligencia, como resultado se profundizó el control del aparato estatal:

Nuevas agencias federales adquirieron poder para regular y administrar la economía e investigar las actividades de los disidentes políticos. Los tribunales les otorgaron

---

<sup>84</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 9.

autoridad para detener a civiles que de otro modo no representaban una amenaza para la seguridad nacional. Las agencias policiales y de inteligencia con presupuestos casi ilimitados idearon nuevas tecnologías aterradoras para recopilar secretamente información sobre los enemigos extranjeros de Estados Unidos, así como sobre los ciudadanos estadounidenses.<sup>85</sup>

Ya en la década de los años 50 con el desarrollo de la Guerra Fría y múltiples disputas en diferentes regiones, la polaridad ideológica entre el capitalismo estadounidense y el proyecto comunista soviético expandieron la dinámica acusatoria, donde las repercusiones en Norteamérica tuvieron grandes alcances derivado de una política exterior intervencionista que de igual forma impactó al interior. Una muestra del accionar conspirativo fue la creación de *think tanks* que promovían intrigas para justificar acciones contrasubversivas, instituciones federales con una amplia gama de recursos para cortar de tajo acciones contra el gobierno y el reconocimiento de las teorías de la conspiración como conocimiento heterodoxo, frente a una ortodoxia que fue cambiada por el anticomunismo y la muerte del presidente John F. Kennedy.

Explicando, sobre ambos temas la literatura es amplia y rica en información, aunque en muchas ocasiones no se detiene a explicar la magnitud de las conspiraciones inserta, es decir, se magnifica la labor del senador McCarthy en la cruzada anticomunista dejando de lado factores como el rol de los intelectuales de la época y la opinión social, en constante disputa por criticar o no al gobierno y las acciones cometidas contra personajes de gran influencia como actores de Hollywood y políticos, abarcando la creación de filmes donde una trama conspirativa fue la culpable de la muerte de Kennedy, ante los poderosos intereses de la industria armamentística.<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Fee y Webb, *Conspiracies and conspiracy theories in American history*, 6.

<sup>86</sup> Para muestra la película “JFK” del cineasta Oliver Stone.

En la memoria popular, el Susto Rojo se reduce hoy en día a menudo a las diatribas del senador Joseph McCarthy, pero, como coinciden los estudiosos, "había mucho más en la "era McCarthy" [...]. El anticomunismo no era un fenómeno minoritario, y existía [...] un amplio consenso anticomunista compartido y rara vez cuestionado por la mayoría de los liberales y conservadores, por los intelectuales y la gente común. A lo largo [...] de la década de 1950, se aceptó como un hecho que había una infiltración comunista a gran escala en escuelas, universidades, agencias gubernamentales y la sociedad en general. Las administraciones de Truman y Eisenhower y sus respectivos Congresos adoptaron una variedad de medidas que iban desde iniciar programas de lealtad y seguridad, hasta infringir los derechos civiles de los sospechosos y aprobar leyes que [...] prohibían al Partido Comunista.<sup>87</sup>

Quizá el think tank como respaldo del anticomunismo y el más importante de la época fue la Sociedad John Birch, surgida en 1958 y encabezada por el empresario Robert Welch para identificar y denunciar públicamente a aquellos agentes soviéticos dentro y fuera del gobierno estadounidense, al tiempo que rescató antiguas conspiraciones para reforzar su argumentación frente a escépticos, como la trama judía, pero también perfeccionó otras como la existencia de un grupo que controlaba el mundo (illuminati), derivando en la narrativa del Nuevo Orden Mundial. Los acusados ya no eran llamados sectarios, sino "insiders", ya que su identidad era conocida para muchos, pero la presencia de nuevas dinámicas sociales como la pornografía, el divorcio, la revolución cultural entre otras prácticas, permitieron señalar a los supuestos agitadores.

Banqueros, legisladores, trabajadores comunes, socialistas y comunistas eran parte de la trama, acosados por medio de "Libros, panfletos, películas, radio [...] llevaron el mensaje a las bases y [...] los miembros de las unidades de milicias, las Naciones Arias, el Ku Klux Klan [...] habían hecho suya la causa. [...] Si bien los estadounidenses convencionales no sentían la intensidad de estos contrasubversivos, habían aprendido

---

<sup>87</sup> Butter y Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, 653.

a estar atentos a la sola mención del Nuevo Orden Mundial.”<sup>88</sup> Viejos fantasmas como el Klan retornaban a escena por cuestiones como el fin de la segregación racial y la aparición de individuos y grupos en defensa de los afroamericanos, de los que más adelante se hablará. Asimismo, la religión sirvió como base para perfeccionar la división entre el bien y el mal, acompañada del crecimiento de evangelistas y cristianos, quienes asociaban la época con la llegada del apocalipsis y el anticristo: “Los creyentes estaban seguros de que su generación había sido elegida para ver cómo se desarrollaba el drama cósmico [...] fueron alertados y conocieron el significado de otras señales: la adoración de “falsos Cristos”, la anarquía, las tormentas violentas y los terremotos intensos.”<sup>89</sup>

Habría que distinguir entre las creencias de este tipo de grupos, encabezados por comunidades blancas en su mayoría frente a los sectores marginales de afroamericanos, que ganaron terreno con su propia interpretación de los fenómenos bíblicos, concebidos como un proceso de lucha frente a la desigualdad e injusticia que experimentaban desde hace décadas. El caso que ilustra por completo la divergencia entre ambos se encuentra en la Nación del Islam y el reverendo Martín Luther King. Sobre este último, sobra mencionar la labor social realizada hasta su posterior muerte, aparentemente planeada por el F.B.I por medio del infame programa COINTELPRO, creado en un primer momento para desbaratar agrupaciones de corte comunista, pero con el tiempo se enfocó en atacar a cualquier grupo disidente. En este contexto conviene subrayar la aparición de otra institución que ha oficializado las conspiraciones

---

<sup>88</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 10.

<sup>89</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 10.

desde su nacimiento: la Agencia Central de Inteligencia o CIA; su establecimiento data de finales de los años cincuenta, pero las operaciones a escala global comenzaron en los sesenta, en un primer momento relacionadas a la aparición de la Nación del Islam. Este grupo, liderado por Louis Farrakhan y como su nombre indica, practicaba el islam como credo para reivindicar el orgullo afroamericano según los preceptos religiosos, elevando el estatus negro por encima de los blancos. Uno de los personajes destacados dentro del grupo fue Malcolm X, activista radical que constantemente denunció los abusos de los blancos y la represión del Estado y que, al igual que Martin Luther King y otros líderes afroamericanos, murió asesinado por un complot.<sup>90</sup>

Dentro de la narrativa religiosa expuesta, a dicho grupo se le acusaba de incitar el ascenso del poder afroamericano, por lo que fue señalado en diversas ocasiones como subversivo; no obstante, el líder de la congregación denunció un complot en contra del grupo ya que el ascenso de las drogas, el sida y las armas en las comunidades negras era parte de un plan gubernamental para destruir al grupo. Resulta peculiar este caso ya que, parece existir un tipo de legitimación de la teoría conspirativa para fortalecer la identidad cultural de los afroamericanos, los cuales adoptan el uso de un imaginario dual en contra del mismo Estado:

[...] la conspiración no solo ofrece autoprotección y empoderamiento, sino que reitera valores compartidos y afirma una defensa colectiva. [...] también se ha utilizado como un arma en la lucha por el poder en la comunidad negra. Lo más sorprendente es que ha sido fundamental en la búsqueda de la autoridad [...] La retórica de Farrakhan sobre la contrasubversión es un llamado a la batalla que identifica a amigos y objetivos enemigos mientras marca la distancia de los líderes y grupos rivales. Intransigentes ante el poder blanco y sus supuestos lacayos negros, Farrakhan y la Nación del Islam

---

<sup>90</sup> Una muestra de las conspiraciones alrededor de la figura de Malcolm X se encuentra en el documental “¿Who Killed Malcolm X?” disponible en la plataforma Netflix.

parecen los defensores más desafiantes y efectivos de la comunidad, lo que los hace inmunes al desafío desde adentro.<sup>91</sup>

Continuando con el tema de la CIA, el rol que cumplió durante la caza de comunistas fue un tanto distinto a las operaciones del F.B.I, debido a la experimentación con drogas, como el programa MK-ULTRA. Según la información conocida, la CIA quería conocer cuales sería los efectos del LSD si fuera suministrado como arma psicotrópica por los comunistas y así manipular la opinión pública a favor de estos; sin embargo, las pruebas fueron inconclusas y pronto el potente alucinógeno llegaría a las calles, desconociendo las consecuencias de uso a largo plazo. No obstante, la conspiración que dio a conocer el trabajo de la institución fue la labor de inteligencia y sabotaje durante la presidencia de JFK con el problema de la revolución cubana, llevada a su máxima paranoia con la crisis de los misiles.

Aunque tras la muerte del JFK mucho se dijo sobre la participación de la CIA en el suceso por la información en manos del ejecutivo, haciendo deducible el fuerte vínculo entre ambos actores y el rechazo de la institución de abortar la misión contra Cuba. Esto es importante ya que varios autores señalan esta teoría de la conspiración como catalizadora al momento de pensar en la vida cotidiana, un imaginario inherente al ser humano: “[...] las élites políticas y los medios de comunicación [...] comenzaron a cuestionar los fundamentos de este modo de pensar [...]. En pocas palabras, donde épocas anteriores alguna vez se habían preocupado por los efectos de las conspiraciones, el público ahora se estaba preocupando por los efectos de las teorías de conspiración.”<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 11.

<sup>92</sup> Butter y Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, 655.

Poco a poco, la sociedad se cuestionaría hasta donde era capaz de llegar el gobierno para encubrir operaciones con impacto ético y moralmente al interior y exterior del país, todo para erigirse como una democracia ejemplar, baluarte de la libertad, aunque implicará cometer crímenes terribles e implantar verdaderos regímenes de terror en aquellas naciones donde no existía consenso social, político y económico. Los límites y alcances del discurso complotista parecían fundamentar un pensamiento que abrazó las teorías de la conspiración como un elemento normalizado en el imaginario estadounidense, al mismo tiempo que promovió los ideales americanos bajo resguardo de elaborados planes ejecutados en prácticas más allá del entorno político, como las artes y la cultura.<sup>93</sup>

Esto puso bajo cuestión dos aspectos para el debate de las teorías de conspiración y quienes se adhieren a estas, “[...] seguir apelando a la corriente principal rechazando el lenguaje de las tramas y esquemas y fingiendo que solo están haciendo preguntas, o [...] abrazar su marginación y renunciar a apelar a una audiencia general adoptando el lenguaje de la teoría de la conspiración.”<sup>94</sup> Un ejemplo fue la guerra de Vietnam, que continuó a pesar de las pruebas en contra de la intervención y el fatídico desenlace, sin importar el arribo de distintos presidentes como Lyndon B. Johnson y Richard Nixon, este último caído por las acusaciones sobre Watergate, desembocando una paranoia conspirativa sin precedentes, donde cualquier suceso destacable era cuestionado. La llegada del hombre a la luna, la disputa contra la URSS, la dirección de la economía, entre otros hechos, provocaron que “[...] los ciudadanos comunes se

---

<sup>93</sup> Quizá la investigación que mejor retrata este punto se encuentra en *“La CIA y la guerra fría cultural”* de la autora Frances Stonor Saunders.

<sup>94</sup> Butter y Knight, *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*, 655.

encontraron preguntándose qué más podría estar ocultando el gobierno con su monopolio del secreto, la estructura administrativa bizantina, las tecnologías de vanguardia y el presupuesto de un billón de dólares [...] La especulación salvaje creció.”<sup>95</sup> Una de las teorías que tomó impulso en este periodo gira en torno al Área 51, base militar ubicada en Nuevo México, donde un aparente suceso paranormal fue escondido al público en general: la caída de una nave extraterrestre y el ocultamiento de cuerpos alienígenas; las investigaciones dicen que el gobierno de los Estados Unidos tiene contacto con vida inteligente de otro mundo.

Conforme el paso del tiempo y aún en la actualidad<sup>96</sup>, el debate sobre avistamientos de OVNIS, abducciones, o seres de una especie superior (reptilianos) que ya están entre nosotros son muestra de la convivencia de narrativas conspirativas que, ante el escepticismo y falta de confianza en el gobierno, inclina la balanza a favor de su reproducción cotidiana. Sin embargo, en realidad son teóricos de la conspiración los que dan constancia del fenómeno y las interpretaciones alrededor de este, pasando de un suceso aislado hasta convertirse en un emblema para la cultura de Norteamérica; “La historia ha sido bien empaquetada para el consumo popular, [...] los tabloides, la televisión por cable y las películas habían hecho del fenómeno OVNI y de Roswell no solo íconos de conspiración sino elementos básicos de la cultura popular estadounidense”.<sup>97</sup> A su vez con el establecimiento de dinámicas conspirativas al público en general, las contradicciones entre la sociedad y el Estado se hicieron

---

<sup>95</sup> Fee y Webb, *Conspiracies and conspiracy theories in American history*, 8.

<sup>96</sup> Más información en <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Estados-Unidos-toma-en-serio-el-fenomeno-OVNI-20230726-0099.html> y la página web habilitada por el gobierno estadounidense <https://www.aaro.mil/>

<sup>97</sup> Knight, *Conspiracy Theories in American History*, 12.

evidentes, la desconfianza entraba en un juego de altas y bajas debido a la actuación del gobierno dentro y fuera de los márgenes políticos; diversas investigaciones por parte de comités especiales del gobierno y la presidencia de Ronald Reagan son ejemplos de este punto. La información que los medios de comunicación, en especial los periodistas, daban a conocer sobre los actos llevados a cabo por el F.B.I, pero principalmente por la CIA, impulsaron una retórica dentro del gobierno para crear grupos de legisladores que darían respuesta al público en general ante las filtraciones de espionaje y sus consecuencias.

Watergate fue el inicio de una constante para indagar el comportamiento poco ético y sin transparencia de dichas instituciones de seguridad, quienes admitieron realizar actividades de contrainteligencia, escudándose en la protección de la nación con la amenaza latente de una catástrofe nuclear o desestabilizar la democracia y libertad del país. Sin embargo, los primeros informes dieron la razón al periodismo, con un resultado contradictorio; “El proceso persuadió a muchos estadounidenses de que los funcionarios públicos cometían delitos de manera rutinaria, ocultaban pruebas y escapaban sin consecuencias. La transparencia no creó confianza. De hecho, más estadounidenses desconfiaban de su gobierno [...]”.<sup>98</sup>

No fue sino hasta la llegada de Ronald Reagan a la presidencia cuando el ánimo se elevó, gracias a la narrativa que el republicano ofreció, una aparente respuesta al clima hostil antigubernamental y la fallida respuesta de los demócratas con Jimmy Carter al frenar a los comunistas. El ascenso del neoliberalismo fue uno de los factores que elevó las esperanzas de los ciudadanos, en especial por la capacidad discursiva de

---

<sup>98</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 294.

Reagan, ex actor que había aprendido bien los gajes del oficio, utilizando elementos de la retórica estadounidense tradicional como la dualidad entre buenos y malos, libertad o autoritarismo, democracia frente a opresión. Caracteres que también se presentan en las teorías de la conspiración; “[...] no cesó de asegurar a sus compatriotas que tenían todo lo necesario para escalar cimas inimaginables. Tampoco se cansaba de repetir que Estados Unidos [...] era una nación excepcional, amante de la libertad cuyas instituciones [...] estaban destinadas a extenderse por todo el planeta.”<sup>99</sup> Pero al comenzar las privatizaciones a gran escala, la destrucción de sindicatos y desmantelamiento de bienes y servicios de las comunidades marginales, bajó los niveles de estabilidad y empatía de gran parte de la población, aunque el verdadero impacto se sintió tras darse a conocer el escándalo Irán-Contra, cuestionando el cambio propuesto por Reagan.

La conspiración parecía cambiar debido a las múltiples acusaciones en contra del staff cercano a Reagan, administradores que tenía bajo su mando a otras personas de las que se dijo no tenía conocimiento el presidente; sin embargo, las intrigas generaron un debate multipolar con miras a la confusión total, desviando la atención del suceso para enfocarse en los culpables: “El escándalo había revelado que miembros del personal no electos en la Casa Blanca podrían crear [...] un gobierno sombrío con su propia fuerza aérea, su propia marina, su propio mecanismo de recaudación de fondos y la capacidad de perseguir sus propias ideas [...]”.<sup>100</sup> El segundo mandato de Reagan permitió desvincularse del conflicto y continuar con el discurso sobre el éxito de la

---

<sup>99</sup> James T. Patterson, *El gigante inquieto*, (Barcelona: CRITICA, 2006), 209.

<sup>100</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 294.

nación frente a una agonizante Unión Soviética, lo que parecía dejar sin sustento conspirativo tanto a gobierno como a la comunidad. La sucesión de mandatos entre republicanos con la salida de Reagan y la llegada de George Bush padre calmó por un momento la constante especulativa, aún con la Guerra del Golfo Pérsico en desarrollo, pero las acusaciones de corrupción, el malestar social por los recortes presupuestales en materia de salud y empleos, así como el ocultamiento de información sobre la CIA en los diversos conflictos acaecidos<sup>101</sup>, de nueva cuenta elevaron el imaginario conspirativo.

Otra vez, los más afectados salieron a denunciar los complots en su contra, como “[...] activistas afroamericanos acusaron que el gobierno de Estados Unidos había creado deliberadamente el virus del SIDA [...]. Otros dijeron que la CIA había ayudado a los Contras a vender crack en los guetos de Estados Unidos [...] Se atribuyeron estas teorías a la "paranoia negra", pero muchos líderes afroamericanos sostuvieron que la "paranoia" era una posición razonable dada su historia”.<sup>102</sup> Un cambio en el ejecutivo con Bill Clinton decanto en nuevos pánicos al interior de la nación, pese al éxito obtenido en las urnas, Clinton se vio envuelto en múltiples escándalos personales que abarcaban desde la juventud hasta su posterior matrimonio.

Al no tener un enemigo exterior, el enfoque de los teóricos de la conspiración encontró en el demócrata un personaje indicado, como salido de una historia digna de Hollywood; admitir haber probado drogas, infidelidades estando casado y la posterior incriminación y enjuiciamiento frente a la falta de honestidad en el caso con Mónica

---

<sup>101</sup> Patterson, *El gigante inquieto*, 340.

<sup>102</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 295.

Lewinsky, le valieron el señalamiento público. No obstante, el propio Clinton creía en las teorías de conspiración, según varios testimonios de gente cercana: “Cuando [...] entró en la Casa Blanca en 1993, le pidió a un viejo amigo, Webster Hubbell, que usara su nuevo puesto en el Departamento de Justicia para encontrar las respuestas a dos preguntas: “Una: ¿Quién mató a JFK? Y dos: ¿Hay ovnis?”.<sup>103</sup> A pesar de esto, fueron demasiado sugerentes los conflictos privados de Clinton impidiendo desviar la atención en las narrativas complotistas, mayormente por el hostigamiento del ala radical del partido republicano. Además, la cultura popular del periodo, con programas sobre OVNIS como *The X-Files* o intrigas sobre el nuevo milenio que hablaban del fin del mundo, un cambio de poder en las elites y la llegada de fuerzas extraterrestres para dominar el planeta, fueron comentarios recurrentes que negaban todo escepticismo, reforzando el desequilibrio entre el gobierno y la sociedad.

Esta mezcla de ideas aún tiene impacto, porque “[...] los temores de un gobierno mundial en la era posterior a la Guerra Fría alimentaron el movimiento de milicias extremistas de derecha y envenenaron el clima político [...]. Estas políticas tóxicas permitieron a los teóricos de la conspiración ganar tracción por sus afirmaciones [...]”.<sup>104</sup> A comienzos del siglo XXI tras un polémico proceso electoral con sus propias intrigas<sup>105</sup>, el ascenso de George Bush hijo y un grupo de viejos republicanos que había colaborado con su padre hizo que las teorías de conspiración resonarán a lo largo del mundo, hallando enemigos nuevos para dar pie a una era de paranoia, muy al estilo de la década de los cincuenta y el miedo rojo, con repercusiones más de 20 años

---

<sup>103</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 295.

<sup>104</sup> Fee y Webb, *Conspiracies and conspiracy theories in American history*, 8.

<sup>105</sup> Véase la investigación del periodista Greg Palast en el libro “*La mejor democracia que el dinero puede comprar*”.

después; la caída de las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001 fue la pieza clave. La versión oficial señaló que un grupo de terroristas del Medio Oriente, estrellaron dos aviones en los edificios del WTC, uno más en el Pentágono y otro que estalló en el aire gracias a la intervención de los pasajeros; si bien el giro de los acontecimientos desencadenó una nueva guerra con Estados Unidos a la cabeza al invadir Afganistán e Irak, la desinformación detrás de esto permitió crear teorías conspirativas a gran escala, con antiguas y novedosas retóricas que fluirían en el amplio espectro de la sociedad. Pero no solo teóricos de la conspiración dieron sus versiones, también gente con experiencia en los medios de comunicación y autores reconocidos entraron dentro del agregado de narrativas.<sup>106</sup> Aunque la conspiración original partió del mismo ejecutivo, con el paso del tiempo las contradicciones se hicieron evidentes:

La administración Bush propuso su propia teoría oficial de la conspiración de los ataques que postulaban la colusión entre el dictador secular de Irak, Saddam Hussein, y los fundamentalistas religiosos de al-Qaeda. Mientras tanto, algunos escépticos comenzaron a idear sus propias teorías de conspiración alternativas, especialmente después de que Estados Unidos invadió Irak en 2003. Las teorías más populares del 9/11 diferían sobre si la administración Bush ejecutó los ataques, o simplemente no pudo detenerlos [...]. Pero todos compartían una creencia común: que el gobierno de Estados Unidos había asesinado a miles de sus ciudadanos en una operación de bandera falsa para reunir apoyo para una guerra impopular.<sup>107</sup>

Series, documentales, libros y miles de documentos con información sobre el hecho sigue publicándose, siendo después de la muerte de JFK, la teoría de conspiración más influyente en la historia de los Estados Unidos. El curso del siglo XXI trajo dinámicas de comunicación novedosas con la aparición de las primeras redes sociales como My Space, MSN o Messenger, blogspots y por supuesto la disruptiva y aún

---

<sup>106</sup> Algunos ejemplos se encuentran en el libro de Naomi Klein *“La doctrina del shock”*, así como varios documentales de Michael Moore, el más conocido *“Fahrenheit 9/11”*.

<sup>107</sup> Uscinski, *Conspiracy Theories*, 295.

vigente Facebook, que permitiría diversificar el contacto entre individuos a gran escala, sin importar la región, país y lenguaje al momento de mantener vínculos con otras sociedades. Por su puesto, las campañas políticas se valieron de esta herramienta y así tener una aparente cercanía con el electorado, aunque implicará crear desinformación en contra del oponente, como lo fue el caso de Barack Obama.

El contexto antes, durante y después de los años de Obama es importante debido a factores como la crisis económica del 2008, el malestar social que permitió el surgimiento de movimientos sociales en diversas partes del mundo, en el caso estadounidense Ocupa Wall Street y la guerra política entre republicanos y demócratas al tener en el ejecutivo al primer presidente afroamericano, resarcando los viejos dilemas éticos y morales sobre la raza. El ambiente hostil generó teorías de la conspiración que combinaban aspectos originales y antiguos idearios que impregnaron de forma rápida y extendida; el Birtherismo es un ejemplo.

Durante la campaña electoral de Obama, se le acusó de ser un agente socialista que había nacido en Kenia, no en Estados Unidos, y la discusión sobre el certificado de nacimiento del candidato demócrata estuvo a la orden del día, haciendo que el mismo diera a conocer a la luz de los medios la fecha y lugar de origen para defenderse de las acusaciones. No obstante, la llama conspirativa siguió encendida descalificando al presidente, con investigaciones extensas sobre el tema, aunque solo eran sujetos conspiranoicos que trataban a toda costa de sustentar el complot.<sup>108</sup> Pero el impacto generado por la teoría creció sin precedentes debido a la libertad de expresión

---

<sup>108</sup> Una muestra se encuentra en el libro del teórico de la conspiración Jerome Corsi "*¿Where's the Birth Certificate?: The Case that Barack Obama is not Eligible to be President*".

encontrada en internet; al no existir límites fijos para buscar información u opinar y debatir por cualquier tema, la curiosidad es el combustible perfecto para desencadenar rumores sin sustento, bulos extremistas y narrativas explosivas. Las condiciones por las que Obama fue señalado no solo afectaron a su persona y a los demócratas, también los republicanos quedaron atrapados bajo fuego, junto con miles de personas que pedían un reconocimiento oficial del birtherismo, precipitando el desarrollo de otras teorías insertas en la misma narrativa.

Los enemigos marginales de Obama procedieron a hacer que una situación bastante clara fuera más turbia al presentar múltiples demandas frívolas buscando pruebas del nacimiento extranjero de Obama. [...] La situación se volvió tan ridícula que los jueces comenzaron a multar o amenazar con multar a las personas que llevaban estas demandas molestas a los tribunales. En 2009, los republicanos convencionales comenzaron a repudiar el birtherismo, con Michael Medved siendo el primer comentarista conservador en romper con él públicamente. No siendo totalmente inmune al atractivo de las teorías de conspiración, Medved especuló que el birtherism podría ser una conspiración para hacer que los conservadores parezcan locos.<sup>109</sup>

Otro de los motores principales que dieron el combustible necesario para la expansión de las teorías de la conspiración fue el Partido Republicano, sobre todo el sector de Tea Party, grupo radical denominado de extrema derecha por sus posiciones en cuanto a temas de salud, sexualidad, educación y propiedad privada se refiere, defendiendo los intereses de las elites por encima de la comunidad. Básicamente el rol de dicho grupo fue oponerse por completo a toda legislación propuesta por Obama, obteniendo atención de prensa y medios para atacar y denunciar en cada posibilidad al demócrata; además distintos republicanos replicaron teorías conspirativas y agregaban elementos como la corrupción y una supuesta agenda progresista impuesta en Estados Unidos, con miras a convertir al país en una nación socialista.

---

<sup>109</sup> Ronald Fritze, *Hope and Fear*, (London: Reaktion Books, 2022), 9.

Muchos otros complots resurgieron en este periodo, como el Nuevo Orden Mundial, los illuminati, reptilianos, OVNIS, entre otros, al mismo que tiempo que nuevos bulos se enfocaron en atacar a mujeres y comunidad LGBT como el caso del Gamergate; pero las intrigas favoritas fueron las concernientes al atacar políticos, sobre todo ante el inminente proceso electoral que enfrentaría a Hillary Clinton y Donald Trump, una de las figuras clave para la explosión de teorías de la conspiración. Hablamos del caso Pizzagate, de gran alcance en toda la nación, del que hablaremos en el siguiente capítulo por ser el antecedente principal de QAnon, objeto principal de la investigación.

Para concluir, a partir del análisis presentado podemos decir que, muy al contrario de lo que comúnmente se refiere a las teorías de la conspiración, no estamos en una nueva era conspirativa; más bien, gracias a la aceptación de estas narrativas en el amplio espectro que conforma a la sociedad, la ideología, política y cultura de los Estados Unidos se ha visto permeada durante toda su historia por estos discursos. Imaginarios que les permiten explicar porque son únicos, excepcionales, enviados a combatir el mal, aunque nieguen el vínculo entre otros, solo por ser diferentes ante el rico crisol que representa la etnia e identidad. La complejidad del mundo es reducida a un pensamiento que puede impactar de formas que no concebimos, llevando a los extremos la defensa de un panorama radical, como lo representa QAnon.

## **CAPITULO II- Wrong one to f\*ck with. La teoría de conspiración QAnon**

Como hemos mencionado en el capítulo anterior, las teorías de conspiración no son nuevas, pero tampoco han quedado estancadas en la misma narrativa ordinaria; en algunas ocasiones encontramos novedosas formas de abordar viejas disputas y presentar sucesos de un contexto preciso de manera compleja, haciendo que se conglomeren múltiples teorías en un solo fenómeno, como lo representa QAnon. En el siguiente apartado se expondrán los antecedentes y desarrollo de esta teoría de la conspiración, haciendo énfasis en la adopción de distintas conspiraciones para su expansión, el papel de las redes sociales y otros conspiradores para lograr esto y el vínculo con la clase política al poder, el partido republicano, pero sobre todo Donald Trump como principal eje articulador de QAnon, hasta su posterior desenlace al momento de crear un movimiento radical fuera de la web.

### **I. There is no Horizon: Leer entre líneas, aprender sobre la realidad**

Ante la experiencia de una crisis económica como la del 2008, el ascenso de Barack Obama se vio envuelto en múltiples diatribas, antes, durante y después de su etapa como presidente de los Estados Unidos. A nivel interno, su proyecto era descalificado como socialista, generando miedo y confusión a sus más acérrimos rivales que poco a poco se arroparon bajo teorías de la conspiración, las cuales florecieron por la llegada de un afroamericano al poder, que condujo a cuestionar desde la descendencia familiar del presidente hasta su nacimiento, reforzando el rechazo hacía la comunidad afroamericana debido a la larga historia de racismo y supremacía blanca en el país.

“América no está preparada para tener como presidente a un negro”<sup>110</sup> decían testimonios de la época, denostando todo avance de derechos político electorales de dicha comunidad, acusando a Obama de ser un agente externo de la China comunista. En materia externa, las relaciones internacionales continuaron con la fallida guerra en Irak y nuevos mecanismos de combate con los drones, supuestamente más efectivos al momento de ejecutar a un objetivo en particular, no obstante los daños colaterales (víctimas inocentes de la guerra) siguieron presentes, cuestionando los métodos de guerra de Obama y la falta de medidas reales que pusieran fin al alto costo humanitario y económico del conflicto en Medio Oriente, dando pie a choques no solo con la oposición, ahora con miembros de su propio partido.

Esta crítica de ambos frentes fue acompañada por la aparición del movimiento Ocupa Wall Street cuando las políticas implementadas por Obama empezaron a ser duramente cuestionadas al no castigar al sector financiero, principal responsable de la debacle económica, poniendo en marcha un plan de recuperación austero que no respondía a las necesidades reales de las personas. Al mismo tiempo, dentro del partido republicano surgía un grupo que representaría la verdadera oposición de las políticas de Obama y todo el entorno que lo rodeaba, y sin lugar a dudas, una de las fuentes que permitieron el ascenso estrepitoso del apoyo a QAnon: el Tea Party. Diversos autores coinciden en que no es la primera ocasión en que aparece un sector de esta índole dentro de la política estadounidense, ya que, al observar la historia de los Estados Unidos y las disputas entre partidos, la aparición de tea parties ha sido

---

<sup>110</sup> Más información en el documental de Alexandra Pelosi “*La derecha de los EUA se siente engañada: Voces de la campaña electoral*” disponible en la plataforma HBO MAX.

constante, tomando su nombre como representación de los primeros motines de los colonos contra la corona inglesa por la imposición de leyes que regulaban el comercio del té, originándose en Boston alrededor de 1773. El surgimiento del Tea Party dentro del partido republicano se dio a mediados del año 2008, durante el proceso de cambio de gobierno entre George Bush y Obama, como denuncia de las medidas tomadas para enfrentar la crisis económica del momento.

George W. Bush presocializó la economía con rescates de miles de millones de dólares a las industrias financiera y automotriz. Barack Obama está vertiendo miles de millones más [...]. Millones de estadounidenses se unieron al movimiento del Tea Party [...] para protestar contra el imprudente gasto público en el paquete de estímulo cargado de carne de cerdo, el proyecto de ley de presupuesto obstruido por las asignaciones presupuestarias, el programa masivo de derechos hipotecarios, los rescates corporativos financiados por los contribuyentes, la monstruosidad ambientalmente fraudulenta de los límites máximos y el control de la atención médica del gobierno que explota la deuda.<sup>111</sup>

En líneas generales, el objetivo del Tea Party ha cambiado conforme el paso del tiempo, aunque es posible detectar varios rasgos fundamentales, emanados de una larga tradición política republicana que va desde los fundadores del partido hasta su reconfiguración con la presencia de los neoconservadores de la época de Ronald Reagan, algunos de los cuales destacaron por su presencia discursiva en el ámbito mediático, como Pat Buchanan o Barry Goldwater; cabe aclarar que estos nunca fueron vinculados directamente con algún tipo de Tea Party, más bien las críticas que proponían responden a un carácter tradicionalista como el del Tea Party actual. Entre los lineamientos en común se encuentra la negativa a la expansión de las actividades estatales, mejor dicho, la intervención del Estado en asuntos de interés público, como en la sanidad, finanzas, la industria, entre otros, acusando de una centralización

---

<sup>111</sup> John M. O'Hara, *A new American Tea Party* (New Jersey: John Wiley & Sons Inc., 2010), 25.

gubernamental. De ahí que “Estas cuestiones, [...] encajan de forma coherente con [...] los temas fundamentales de la cultura política estadounidense que pone de relieve la auto-dependencia, la subsidiariedad y el escepticismo de las élites políticas (y demás élites)”.<sup>112</sup> En segundo lugar, el aumento del gasto y poder gubernamental son puestos bajo la lupa al presenciar un distanciamiento entre la clase política y los ciudadanos, en especial la clase media, debido a la constante injerencia del Estado para favorecer el acceso de los menos favorecidos a los servicios básicos, pero sobre todo como mecanismo electoral a favor de los demócratas. “Para los críticos, también supuso un alto riesgo de deuda, inflación, impuestos, ralentización del crecimiento económico y límites a la libertad individual para el futuro.”<sup>113</sup>

Por último y quizá las medidas más explícitas resultan ser el aumento de impuestos a las elites y legislaciones a favor de la protección del medio ambiente, recordando que el partido republicano siempre ha estado a favor de la desregulación en materia ambiental y la protección de los grandes corporativos cuando se trata de imponer límites a los impuestos que deben cubrir, recordando las medidas tomadas por la administración Reagan, correspondientes al proyecto neoliberal. Algunas de las figuras reconocidas dentro de un primer desarrollo del Tea Party fueron Sarah Palin, exgobernadora de Alaska y candidata a la vicepresidencia con John McCain durante la campaña presidencial de 2008, siendo una de las voces destacadas en apoyo a Donald Trump; Marco Rubio senador representante de Florida o el senador por Texas Ted Cruz. Asimismo, diversas personalidades de televisión y radio brindaron apoyo al

---

<sup>112</sup> Gerard Alexander, “El fenómeno Tea Party”, *Cuadernos de pensamiento político* FAES N°. 29, enero-marzo 2011, 76.

<sup>113</sup> Alexander, “El fenómeno Tea Party”, 78.

movimiento republicano, como los comentaristas Glenn Beck o Mark Levin, así como el presentador de CNBC Rick Santelli, claro está sin olvidar el respaldo de la cadena Fox News de corte conservador. Por otro lado, una de las cuestiones que salta a la vista es el financiamiento de los grupos de base, algunos de los cuales fueron subvencionados directamente por la ciudadanía adherente, aunque en otras ocasiones los think tanks sirvieron de abastecimiento para promover todo lo relacionado con el movimiento. Un ejemplo se halla en el *CATO Institute* o *Americans For Prosperity*, creados por los empresarios David y Charles Koch, dos de los principales donadores del partido republicano desde la década de los 60, cuando su padre fundó la John Birch Society, institución que ya hemos mencionado como una de las escuelas de pensamiento conservador que patrocinó a los nombres de la época.<sup>114</sup>

Como resultado, el Tea Party no responde exclusivamente a los intereses de las elites, y tampoco a las necesidades de la sociedad que lo apoya, ya que es notable la combinación de una triada de actores para su desenvolvimiento. “Cada fuerza es importante por derecho propio, y su interacción es lo que le da al Tea Party su dinamismo, drama y golpe [...] Activistas de base, defensores itinerantes de los multimillonarios y proveedores de medios de comunicación de derecha: estas tres fuerzas, [...] le dan la influencia continua para pulir y redirigir [...] e influir en debates más amplios en la democracia estadounidense.”<sup>115</sup> En este caso podría decirse que el Tea Party tal como lo conocemos hoy, es una respuesta para defender las medidas neoliberales que continuaron en desarrollo durante la primer década del siglo XXI, sin

---

<sup>114</sup> Una de las investigaciones que describe de forma minuciosa el rol financiero de la familia Koch dentro del movimiento conservador se encuentra en “*Dinero Oscuro*” de la periodista Jane Mayer.

<sup>115</sup> Theda Skocpol and Vanessa Williamson, *The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism*, (New York: Oxford University Press, 2012), 12.

embargo, esto no quiere decir que Bush y Obama fueran críticos del neoliberalismo, al contrario, su legitimación parte del establecimiento de medidas en materia económica y política para prolongar el sistema capitalista y la ideología neoliberal, aunque en el aspecto social se toparon con la negativa de gran parte de la comunidad al incluir dentro de los beneficios educativos, seguridad social o laboral, a la comunidad latina, afroamericanos y algunos inmigrantes pertenecientes a la dinámica cotidiana del país.

Poco a poco, el Tea Party logro ganar escaños dentro del senado y la cámara de representantes, gobernaturas, posiciones frente a la suprema corte de justicia, y lo más importante, adquirir fuerza dentro del electorado disconforme con la administración Obama, pero sobre todo contra los demócratas y la vieja guardia del partido republicano, el GOP o Grand Old Party. Las campañas para elegir presidente con miras hacia el periodo de 2016-2020, se vieron envueltas en múltiples escándalos por parte de ambos partidos, enfocándose en el ascenso estrepitoso de Donald Trump, del que se decía estaba destinado al fracaso, frente a la demócrata Hillary Clinton, con una amplia experiencia política.

Pero al subestimar el poder de convocatoria de las redes sociales, la desinformación y por supuesto, las teorías de conspiración, es reconocible que fueron factores determinantes que permitieron el triunfo del magnate, dándole las armas suficientes al electorado para extender la presencia del Tea Party en el nuevo gobierno y dentro del partido republicano, desfasado por los nuevos políticos radicales. Antes de continuar con la descripción de los protagonistas a favor de Trump y las teorías de conspiración, cabe mencionar una narrativa que quizá es por excelencia el precursor directo de QAnon, definiendo la mitología alrededor de la conspiración Q, conocida como

*Pizzagate*. Esta teoría tomó como referente principal todo lo concerniente al hackeo y publicación de los correos electrónicos de Hillary Clinton y John Podesta<sup>116</sup>, jefe de campaña de la demócrata, donde se dieron a conocer cuestiones desde el financiamiento, contradicciones entre el equipo y la dirección de la campaña hasta conversaciones diplomáticas, abuso de poder de Clinton como secretaria de Estado durante la administración de Obama, entre otras cosas. Pero uno de los comentarios dentro de los emails mencionaba una supuesta red de tráfico sexual de menores, encabezada por ambos personajes demócratas y bajo operación desde una pizzería llamada *Comet Ping Pong*, ubicada en Washington, DC. Los teóricos de la conspiración hicieron suya la narrativa para diversificar y ampliar *Pizzagate*, gracias al flujo de filtraciones que WikiLeaks realizó pocas semanas antes de las elecciones presidenciales.

Yendo más allá de los supuestos códigos y frases en los correos electrónicos hackeados, los creyentes del Pizzagate señalaron las obras de arte "espeluznantes" que cuelgan de las paredes de Comet Ping Pong, a las que se hace referencia [...] de "Prueba de Pizzagate" como "inferencias semi-abiertas, semi-irónicas y semi-sarcásticas hacia el sexo con menores". También hubo rumores sobre túneles que entraban y salían del sótano de Comet Ping Pong, rituales ocultos, una computadora portátil propiedad de Anthony Weiner que se decía que estaba tan llena de imágenes de abuso sexual tan horribles que los miembros del Departamento de Policía de Nueva York que las vieron se suicidaron de inmediato, y "referencias codificadas" [...] se basaban en un supuesto "código pedófilo" que se refería a las niñas como "pizza" y a los niños como "perritos calientes".<sup>117</sup>

A pesar de los constantes intentos de los adherentes al Pizzagate para vincular a Podesta, Clinton y otros políticos junto con estrellas de Hollywood, la malversación de los correos fue comprobada, pero el impacto discursivo generó acciones nunca antes

---

<sup>116</sup> Pablo Ximénez de Sandoval, "Correos de Clinton filtrados revelan supuestas contradicciones en su campaña", *El País*, 12 de octubre de 2016, [https://elpais.com/internacional/2016/10/11/actualidad/1476215767\\_085445.html](https://elpais.com/internacional/2016/10/11/actualidad/1476215767_085445.html)

<sup>117</sup> Mike Rothschild, *The Storm is Upon us*, (New York: Melville House, 2021), 39.

vistas. Múltiples amenazas vía telefónica o por correo electrónico llegaron a los dueños del *Comet Ping Pong*, antes del desenlace final; durante el invierno de 2016, Edgar Madison Welch de Carolina del Norte, entró armado a la pizzería para salvar a los niños de la red sexual, sin embargo tras revisar el lugar de pies a cabeza y disparar dentro del local para que le dijeran donde ocultaban a los infantes, no encontró nada y posteriormente fue detenido por la policía local; fue declarado culpable y enviado cuatro años a prisión.<sup>118</sup>

Otra de las teorías que se vinculan como antecedente inmediato de QAnon es *Gamergate*, narrativa que acusa la intrusión de temas de la agenda progresista dentro del mundo de los videojuegos, con feministas, personas de la comunidad LGBTQ+, periodistas y críticos como artífices principales que buscan cambiar la identidad de los jugadores por medio de la imposición ideológica de izquierda. Sin embargo, al igual que *Pizzagate*, el comentario que denunció lo mencionado tuvo un origen bastante cuestionable, al formar parte de una acusación contra una mujer, Zoé Quinn, creadora de videojuegos, señalada por su ex novio, Eron Gnoji, por supuestamente ser infiel con un periodista con tal de tener buenas reseñas de los juegos en los que estaba involucrada.<sup>119</sup>

Con la pequeña diferencia que el comentario de Gnoji se publicó en su blog personal, rápidamente las conversaciones en distintos foros de la web y redes sociales sobre el tema escalaron, hasta convertirse en una campaña de acoso y hostigamiento contra

---

<sup>118</sup> Raquel Godos, "El tiroteo de Washington que se fraguó en las redes sociales", *El País*, 5 de diciembre de 2016, <https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2016/12/05/el-tiroteo-washington-que-fraguo-las-redes-sociales-1146622-306.html>

<sup>119</sup> Van Badham, *QAnon and On*, (London: Hardie Grant Books, 2021), 54.

mujeres y hombres que defendían a Quinn. La misoginia y el odio transmitidos a través de memes e insultos directos en contra de los desarrolladores de videojuegos dejó tras de sí varias categorizaciones que se reforzaron con QAnon al tener en cuenta términos como el de SJW (Social Justice Warrior) donde se engloba a los adversarios del *Gamergate* y hace alarde de la izquierda progresista. También los hashtags son una de las herramientas que se perfeccionaron para expandir el mensaje, sobre todo cuando en la retórica de *Gamergate* señalaron a diversos políticos como parte de la imposición de nuevos valores incluyentes. Además, proporcionó una sofisticada herramienta al momento de expandir el mensaje por medio del hashtag, que es una etiqueta de pocas palabras para marcar un contenido específico, en este caso con tres objetivos:

En primer lugar, liberó el enfoque de la campaña más allá de Zoë Quinn y hacia cualquier objetivo que pudiera identificarse como un desafío a la identidad 'gamer'. En segundo lugar, posicionó a los autodenominados defensores de los jugadores como víctimas de un escándalo considerado. El concepto mismo [...] era polarizante: o bien creías que los jugadores se estaban levantando contra una injusticia escandalosa [...], o bien estabas entre los que libraban injusticias contra ellos. También proporcionó una identidad tribal a los participantes de la campaña, que comenzaron a llamarse a sí mismos "Gators".<sup>120</sup>

Aquí es posible observar que de trasfondo existe una cuestión política-identitaria que retomaría QAnon, ya que en ambos casos los seguidores “[...] acuden en masa a Gamergate y QAnon [...] porque les da respuestas [...] a su actual crisis de identidad. De la misma manera que QAnon compara los cambiantes vientos políticos [...] con un intento de borrarlos, Gamergate ve la falta de dependencia de la industria del juego de su atención como una afrenta al status quo”.<sup>121</sup> Y no solo esto, también permitió el

---

<sup>120</sup> Badham, *QAnon and On*, 58.

<sup>121</sup> A. Khaled, “The Unlikely Connection Between Gamergate and QAnon”, *Medium*, 10 de octubre de 2019, <https://akhaledblog.medium.com/qanon-gamergate-connected-dd0ef78c789d>

establecimiento de la discusión sobre las llamadas guerras culturales que, según la visión actual, fomenta la resistencia de derechas ante el avance de la izquierda con múltiples adjetivos para su representación, como el marxismo cultural, la cultura de la cancelación, las masculinidades frente al feminismo, lo woke, entre otros términos que son reconsiderados por QAnon. Como ya hemos mencionado, ambas retóricas son el marco de referencia para el desarrollo de QAnon, teniendo como vínculo principal los foros de la web donde surgieron y expandieron, siendo los mismos lugares en los que esta teoría se encontró, al mismo tiempo que representan espacios que erigieron nuevas propuestas ideológicas para la derecha: hablamos de *Reddit* y *4chan*. Antes de continuar, es preciso detenerse para analizar de manera breve la historia de estos sitios, en aras de explicar el funcionamiento de los comentarios encontrados.

*Reddit* fue puesto en marcha en 2005 por dos emprendedores, Steve Huffman y Alexis Ohanian, como un sitio web del tipo tablón de anuncios, es decir, un usuario puede verter un comentario y cualquier persona vota a favor o en contra de este, generando una gama de discusiones que amplía la opinión sobre el tema. Dichas discusiones son llamadas subreddits debido a que generan áreas temáticas específicas que se distinguen del referente principal, algunas de las más conocidas fueron *CoonTown* con publicaciones racistas como imágenes y videos que mostraban actos violentos contra afroamericanos; */Conspiracy* donde se congregaron noticias sobre teorías de la conspiración, pasando por */CBTS\_stream* y */The Great Awakening*, dos de los primeros comentarios sobre QAnon, de los cuales hablaremos a detalle más adelante.<sup>122</sup> Uno de los objetivos de *Reddit* fue presentarse como una página donde la

---

<sup>122</sup> Badham, *QAnon and On*, 46.

libertad de expresión sería fundamental para cualquier usuario, sin importar las reacciones que desencadenaría, en parte debido a la simplicidad ofrecida al ingresar y consultar cualquier información, solo basta con registrarse y listo. Justo cuando se presentaron las primeras denuncias hechas por medios de comunicación e instituciones como el Southern Poverty Law Center, *Reddit* intentó censurar los discursos que promovían racismo, xenofobia, acoso y violencia, aunque fue demasiado tarde, entre otras cosas por la amplitud que alcanzaron los contenidos de este tipo, además los usuarios hallarían un nuevo espacio donde podían expresarse sin problemas: *4chan*.

Este sitio fue creado en 2003 por un adolescente de 15 años llamado Christopher Pool, conocido en la web como *moot*, que se inspiró de otras páginas como el sitio de comedia *Something Awful*, aunque la característica principal como tablón de imágenes la retomo de *Futaba Channel*, también conocido como *2chan*, dedicado al todo lo relacionado al anime y la cultura otaku, sobre todo cuestiones relacionadas al hentai.<sup>123</sup> Con la constante moderación de otros sitios web, los visitantes de este tipo de sitios se decantaron hacia *4chan* debido al anonimato que ofrecía, ya que cada persona que entraba al tablón tenía su propia contraseña y nombre visible, denominado código de viaje, lo que daba un carácter de unicidad a cada persona, como al usuario que publicó el primer comentario sobre Q. Pero también debido a la forma en que se presentaban los temas a discutir; “La estructura de *4chan* [...] incentivaba la creación de material sensacionalista que generaba reacciones. Cualquiera que fuera la discusión más

---

<sup>123</sup> Hentai se refiere a pornografía con dibujos e historias del mismo tipo que el anime, aunque en la mayoría de las ocasiones se exageran los cuerpos al grado de presentar monstruos que abusan de personas y otras perversiones.

ingeniosa, controvertida o simplemente escandalosa atraía la atención [...] la llevaba a más usuarios (para 2014, el sitio tenía un estimado de 22 millones de usuarios cada mes)".<sup>124</sup> Conforme el paso del tiempo y al igual que en el caso de *Reddit*, los señalamientos por la información expuesta en *4chan*, fueron un llamado de atención para Poole, que al ser un chico sin la suficiente capacidad para cuestionarse si la libertad de expresión valía exponer cuestiones ofensivas y degradantes, obligándose a moderar los contenidos para sobrellevar el sitio. No obstante, la falta de medidas seguras determinó la identificación de *4chan* como un lugar de extremismo sin límite alguno.

“La mayoría de los "normies" conocen a 4chan como el hogar de memes populares y tendencias de Internet [...], pero los investigadores y periodistas del extremismo saben que es un espacio seguro preeminente para el balbuceo neonazi, pornografía de choque, acoso implacable a las mujeres [...] amenazas violentas y teorías de conspiración”.<sup>125</sup> En 2015 Poole harto de los contenidos cada vez más radicales, vendió el sitio a Hiroyuki Nishimura, irónicamente, el creador y dueño de *2chan*, que perdió el dominio de ambos sitios ante John Watkins. Del mismo modo que *Reddit*, *4chan* paso de ser un espacio donde temas aparentemente banales como el humor negro, la pornografía u opiniones sobre la cultura del momento declinaron frente al discurso político de derecha, la denuncia contra los SJW, la corrección política y todo lo relacionado con atacar a la izquierda, sirviendo como un tipo de resistencia de los valores y tradiciones americanas. Quizá la diferencia entre ambos sitios web sea la

---

<sup>124</sup> Badham, *QAnon and On*, 40.

<sup>125</sup> Rotschild, *The Storm is Upon Us*, 32.

trascendencia de un tema al momento, mejor dicho, mientras que en *Reddit* se discutía una noticia al momento de su publicación, sea en los medios de comunicación tradicionales o en otras páginas web, en *4chan* era menos común esto, dedicándose a crear vínculos con información del pasado para relacionarlos con sucesos del día, pero los memes y las descalificaciones se presentaban con mayor regularidad, lo que denostaba una cosa: no importa lo que pase, lo relevante es hoy, sin importar el futuro. Dicho futuro se transformó de manera gradual, el contexto que transcurrió durante el segundo periodo presidencial de Obama hizo concreta la aparición de viejas teorías de la conspiración con nuevas formas de transmisión, así como un sentimiento de orgullo por parte de las personas identificadas con QAnon, sin temor alguno a ser descalificados. Donald Trump fue el héroe que necesitaban para darle claridad y entendimiento al pensamiento conspirativo.

## **II. Calm Before the Storm: año cero**

El 8 de noviembre de 2016 la sociedad estadounidense se vio sacudida por una noticia: Donald Trump derrotaba a Hilary Clinton y era elegido el presidente número 45 de Estados Unidos. A pesar de que todas las encuestas realizadas durante la campaña daban por ganadora a Clinton, la realidad fue tergiversada, al mostrar como un millonario hombre de negocios, acusado de fraude, acoso sexual, racista y xenófobo llegaba a ser la máxima autoridad de uno de los países más poderosos del mundo. Mientras muchos se lamentaron, otros festejaban, la concepción del ideario radical establecido durante bastante tiempo en el mundo del internet, encontraría un representante legítimo, que utilizaba las redes sociales como la forma ideal para comunicarse con sus seguidores. Con el control de ambas cámaras de representantes

y firmando ordenes ejecutivas desde su llegada a la oficina oval, durante una reunión con altos mandos militares y sus familias, Trump lanzó una primera señal de lo que significaría QAnon:

"¿Saben lo que esto representa?" —preguntó Trump a la sala llena de prensa. "Díganos, señor", dijo un reportero [...] "Tal vez sea la calma antes de la tormenta", entonó el presidente en voz baja, como si fuera el poseedor de un gran secreto [...] Cuando uno de los reporteros le preguntó razonablemente a qué "tormenta" se refería, Trump continuó con su críptico acertijo: "Podría ser. La calma antes de la tormenta". Luego hubo silencio [...] Finalmente, volvió a hablar. "Tenemos a los mejores militares del mundo en esta sala, te lo diré", [...] "Y vamos a tener una gran noche", concluyó. Luego agradeció a todos por asistir y comenzó a hacer salir a los reporteros [...]. Pero los medios de comunicación no habían terminado, y las preguntas seguían llegando. —¿Qué tormenta, señor presidente? "Lo descubrirán", dijo Trump, ante las risas nerviosas entre el personal [...] y fue solo un comentario en una presidencia llena de declaraciones extrañas, alardes vacíos, amenazas mal escritas y divagaciones desquiciadas sobre cosas que pueden o no existir.<sup>126</sup>

La prensa reaccionó de manera contradictoria, algunos decían que se trataba de la misma farsa y confusa narrativa que Trump había utilizado durante toda su vida, mientras que otros mostraron preocupación ante un inminente conflicto fuera del país por el temperamento del presidente. Sin embargo, unas semanas después se dejó de prestar atención al suceso, aunque en la web comenzaron a surgir comentarios al respecto; algo ocurriría, según un usuario de *4chan* con el nombre codificado *gb953qGI*, que publicó en la sección */pol* (abreviatura de políticamente incorrecto) con el título "Prueba de Mueller" el 28 de octubre, un mensaje aludiendo al arresto de Hillary Clinton, generando preguntas entre otros participantes.

Habría que mencionar que en el foro */pol*, uno de los más famosos dentro de *4chan*, ya se habían presentado comentarios parecidos semanas antes, refiriéndose a un

---

<sup>126</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 29-30.

supuesto seguimiento del caso por parte del FBI, otros mencionaron el por qué traficaban con niños, ya que no solo abarcaba la cuestión del abuso sexual, también eran utilizados para extraerles adrenocromo, una aparente droga para prevenir el envejecimiento.<sup>127</sup> También se expuso información sobre un mapa “oficial” que rastreaba las redes de operación del Estado Profundo, pasando por indagaciones sobre la muerte de JFK (del que se dice fue el primer combatiente contra dicho Estado profundo), hasta llegar a la respuesta religiosa de lo acontecido: “[...] un anónimo de 4chan que se hacía llamar Victoria de la Luz, había pasado el verano de 2017 describiendo "el Evento": una gran agitación en la que el estado profundo sería derribado por arrestos masivos, seguidos de la "liberación del planeta Tierra de las fuerzas oscuras".<sup>128</sup>

Este vínculo religioso tiene paralelismos bastante peculiares al tomar inspiración de las antiguas denuncias contra los otros, que representan la maldad, frente a los buenos, los seguidores de QAnon, siendo una parte ínfima de un mundo contaminado. La razón y la objetividad cambian a favor de la credulidad y la emoción, sentimientos que se interponen al momento de fundar una religión, con caracteres que “[...] incluyen ideas de reencarnación, una metafísica más allá de nuestra comprensión y un misterioso poder omnisciente [...] El lenguaje y el sabor del cristianismo evangélico abundan, con una pizca de apartes portentosos como "Nada puede detener lo que viene" o "Algunas cosas deben permanecer clasificadas hasta el final".<sup>129</sup> No obstante,

---

<sup>127</sup> Más información en el sitio <https://www.swissinfo.ch/spa/efe-verifica-desinformaci%C3%B3n-qanon-es-falso-que-el-adrenocromo-sea-una-droga-extra%C3%ADda-de-ni%C3%B1os-violentados/48685900>. Aunque la referencia principal parece ser retomada de la novela de Hunter S. Thompson “*Miedo y asco en las Vegas*” donde se aborda una temática parecida.

<sup>128</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 32.

<sup>129</sup> Tom Cutler, *¡It's a conspiracy!*, (Ireland: Harper Collins Publishers, 2021), 143.

todos los supuestos mencionados no trascendieron, aunque de alguna fueron recuperados por QAnon durante su proceso de desarrollo, pero antes el mismo 28 de octubre, horas más tarde del post sobre Clinton, otro usuario ofreció detalles singulares sobre el caso. No solo hacía alusión al arresto de la ex secretaria de Estado, sino que agregaba un centenar de arrestos contra funcionarios, además que la guardia nacional y los marines entrarían en una fase de alerta máxima ante los posibles disturbios provocados por dichas detenciones.<sup>130</sup>

Haciendo un breve paréntesis, a partir de ese momento dichos comentarios serían conocidos como *Qdrops* o gotas/migajas, entendidas como fragmentos de mensajes críticos que solo los seguidores de QAnon podían entender, complejizar y discutir para expandir el mensaje expuesto; “Una gota Q puede ser de cientos de palabras, o tan corta como un enlace a un tweet. Puede ser un meme, una imagen o una captura de pantalla. [...] Algunos son mezcolanzas de jerga que suena militar, otros son acertijos numéricos.”<sup>131</sup> Si a esto se agrega que el primer usuario identificado como Q, con el nombre *QClearance Patriot*, el cual según sus propias palabras era un empleado de inteligencia (aunque otros aseguran que es un grupo de varios individuos) con acceso a información clasificada, los comentarios que ofrecía debían ser ciertos.

Sobre todo, teniendo en cuenta que, en los siguientes post o gotas Q habló de la Tormenta, aquella a la que había referido Trump, donde grandes acontecimientos sucederían en el lapso del periodo presidencial del magnate: arrestos masivos contra

---

<sup>130</sup> Para conocer todos los comentarios publicados por QAnon, invitamos a consultar la siguiente página <https://qalerts.app/home/>

<sup>131</sup> Rotschild, *The Storm is Upon Us*, 20-21.

El Estado Profundo, conformado por disidentes e involucrados en actos satánicos y pedófilos, juicios civiles extrajudiciales, anulación de legislaciones para que los militares actuarán con toda libertad.

"Nada es aleatorio. Todo está conectado", [...]. Q a menudo se refiere a "piedra angular" y "mapa" como herramientas para descifrar y comprender la información críticamente incompleta que filtra para revelar estructuras ocultas que subyacen a todo. La creencia en las narrativas maestras es común a todas las teorías de la conspiración, pero el aspecto innovador de QAnon es que se invita a los usuarios de Internet a construir el mapa a través de la investigación, aprovechando eficazmente las infraestructuras en red de la tecnología [...]. Las posibilidades de los hilos de comentarios anónimos en las plataformas permiten [...] integrarse en la red de conspiración independientemente de su edad, género, ubicación y clase. [...] lo que les permite identificarse entre sí únicamente a través de la tarea compartida de interpretación a medida que reconstruyen la narrativa maestra de Q.<sup>132</sup>

Al día siguiente de los primeros posts hizo su presencia oficial QAnon, identificado en una imagen con el logotipo Q tal como es conocido, agregando nueva información sobre la tormenta con el Gran Despertar, concebido como el tiempo concreto para exponer a la luz de la sociedad la corrupción e injusticia dentro del gobierno, mediante una agitación a gran escala; claro esta solo los mejor preparados estaban listos, como los seguidores de la teoría. Es importante resaltar que en las primeras publicaciones de Q se detectan viejas querellas conspirativas como la lucha del bien contra el mal de los primeros colonos, la denuncia de las elites corruptas como en el caso del siglo XIX y, por supuesto, el enemigo en común a lo largo de los siglos, el judío.

Al señalar a los enemigos de Trump, comenzando por el partido demócrata con personajes como los Clinton o la familia Obama, una de las primeras inclusiones contra los empresarios puso el dedo sobre George Soros, multimillonario húngaro de

---

<sup>132</sup> Matthew Hannah, "QAnon and the information dark age", *First Monday*, volume 26, number 2, February 2021, <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v26i2.10868>

ascendencia judía, acusado durante muchos años de pertenecer al Nuevo Orden Mundial, otra conspiración de la que ya hemos hablado, y que a grandes rasgos es el culpable de financiar a las elites políticas, pasando por Hollywood y relacionado con otros financieros judíos como los Rothschild. También define a otro opositor, pero perteneciente a las clases bajas, como el movimiento Antifa, aparentemente financiado por el mismo Soros para desestabilizar al gobierno de Trump; en pocas palabras, todos son parte del Estado Profundo, aquel del que solo saben unos cuantos militares de alto rango, Trump y QAnon.

En este sentido, la distinción de enemigos para QAnon se remite a vincular tanto a los estratos populares como a clases altas, dándole cohesión a un movimiento que nace desde abajo para llegar hacia arriba. Explicando, “[...] a diferencia de [...] otras teorías conspirativas del pasado, las personas que lo veían también tenían un papel que desempeñar en él: compartir las noticias con sus compañeros patriotas y prepararlos para lo que estaba por venir. No fue exactamente un juego. No era un rompecabezas. Y no era exactamente una teoría de la conspiración.”<sup>133</sup>

Más aún, la creación de un movimiento estaba implícita, precisamente al permitir la participación de la sociedad en general, negando una parte del manto de misterio de las teorías de conspiración, exponiendo el mensaje en un tablero que visitaban miles de personas a diario, como lo describe el slogan “*Where we go one, we go all*”. Ahora, la verdad de las cosas está al alcance de cualquiera, ya no podía ocultarse información clasificada, debido en parte al internet, que permite conocer hechos alternativos. Un elemento que esclarece lo anterior se refiere al establecimiento de una edad oscura

---

<sup>133</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 36-37.

de la información, término que explica el desarrollo de una llamada guerra mediática donde la información es la principal arma, pero para este caso, la desinformación sería clave debido a los aspectos narrativos de QAnon, que en su mayoría resultan ser falsos o tergiversados. Ante la velocidad del ritmo de la vida cotidiana, consultar noticias resulta caótico por la masa inmensa de datos provenientes de diversos sitios, muchos canales oficiales que son acusados de trabajar bajo determinada ideología política, algunos desdeñados por haber sido descubiertos mentir a la audiencia, mientras que otros simplemente legitiman falsos rumores.

La edad oscura nace al margen de la Dark Web, espacio de internet donde se encuentran aspectos ilegales que, en un par de ocasiones han sido expuestos en la web tradicional, aunque es bien sabido que parte del contenido es falso, sirviendo únicamente como un tipo de alfabetización digital. Es así que la edad oscura es una clara respuesta a “[...] una síntesis de desconfianza en los medios de comunicación y la política convencional, ubicuidad del acceso a la información e incapacidad pública para separar la verdad en línea de la ficción.”<sup>134</sup>

Curiosamente, dicha alfabetización es un fenómeno impulsado por QAnon ante la invitación a formar parte del mundo digital, concediéndole al mundo virtual una importancia sin precedentes para definir creencias, formas de vida y vínculos dentro y fuera de un lugar; un espacio que se reclamó desde la creación de internet por medio de distintos manifiestos<sup>135</sup>, que alardeaban del potencial democrático de la web al conceder una libertad de expresión como nunca antes, donde la información, el

---

<sup>134</sup> Hannah, “QAnon and the information dark age”, <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v26i2.10868>

<sup>135</sup> Hablamos de la “Declaración de la Independencia del Ciberespacio” y el “Manifiesto de Mozilla”, por mencionar algunos.

conocimiento y la convivencia entre miles de personas impulsaría el progreso humano. Pero resultó ser todo lo contrario, no solo por la exposición constante de teorías de conspiración como QAnon, sino porque “La era oscura de la información se caracteriza por una rebelión generalizada contra el pensamiento y la experiencia dominantes [...] los compromisos con el pluralismo, la diversidad y la comunidad han producido reacciones y batallas en el ciberespacio. [...] luchan con los desafíos de la derecha que, [...] defienden abiertamente ideas controvertidas sobre la raza, el género, la identidad y la cultura [...]”.<sup>136</sup> Con esto es posible observar que, en un primer momento, QAnon trasciende su búsqueda de la verdad para imponer un modo de ver el mundo, estableciendo disputas a nivel social, político y cultural al estar en contra del Estado liberal, la democracia y cualquier enemigo de Trump.

Durante su primer año de vida, QAnon fue cobrando presencia en *4chan*, gracias a la retroalimentación de los adherentes a la teoría (también conocidos como “anons” o anónimos) compartiendo información y decodificando los datos ofrecidos, aunque no existía una organización como tal; la cantidad de cosas que se abordaban era bastante grande lo que en muchas ocasiones generó confusión. Pero una pregunta surgió entre los seguidores, cuestionando el origen de Q, si de verdad era una persona, un grupo o simplemente estaban siendo timados, práctica común en internet. Dos nombres aparecieron como los promotores del subreddit */CBTS\_stream*, uno de los primeros canales de comunicación de Q, al mismo tiempo que eran moderadores de la sección */pol* de *4chan*: Paul Furber, diseñador web y Coleman Rogers, bloguero de derecha. Ambas personas se dieron a conocer por una influencer que señaló el acercamiento

---

<sup>136</sup> Hannah, “QAnon and the information dark age”, <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v26i2.10868>

de Furber y Rogers por la fama que había adquirido su canal de Youtube donde analizaba los primeros posts de Q; Tracy “Beanz” Diaz, fue una de las primeras comentaristas sobre el tema, ganando fama rápidamente por publicaciones acerca de *Pizzagate* y las filtraciones de WikiLeaks, sin embargo, la relación entre los tres personajes solo sirvió para que Diaz dijera quienes administraban los tableros. Si bien la labor de Díaz continua hasta nuestros días, Furber y Rogers saltaron a la fama no solo por la exposición de sus nombres, más bien su aparición en la web *Infowars* fue lo que detonó ser buscados por otros seguidores de Q.

*Infowars* es una página de internet propiedad de Alex Jones, personalidad de derechas reconocido por promover no solo a QAnon, sino a toda una gama de conspiraciones y desinformación acerca de múltiples temas, acompañado de Jerome Corsi, autor de la trama del Birtherism señalada en el primer capítulo; con el paso del tiempo ambos dijeron que tenían contacto directo con Q, de ahí que este sitio fuera el lugar perfecto para dar a conocer la teoría. El objetivo de Rogers y Coleman fue la búsqueda de una audiencia mayor, lo cual rindió frutos gracias a la existencia previa de *Infowars* que ya contaba con una base sólida de seguidores, alrededor de dos millones de acuerdo con las redes sociales de la web.

De manera semejante, canales de comentaristas aparecían en Youtube, Twitter y Facebook, algunos más conocidos que otros como Jordan Sather, director de filmes sobre conspiraciones, Liz Crokin reportera de medios conservadores, *PrayingMedic*, predicador y sanador que santificó la palabra de Q, el bloguero Dustin Nemos y *Neon Revolt*, uno de los principales expositores y escritor de un libro que explica a detalle todo acerca de QAnon (*Revolution Q: The Story of QAnon and the 2nd American*

Revolution) al igual que el libro anónimo “QAnon: An Invitation to the Great Awakening”. La palabra de Q se expandía en el mundo virtual, pero el salto entre tableros de *Reddit* a *4chan*, junto con un discurso de los usuarios cada vez más anárquico, racista, antisemita y misógino que poco a poco escalaba, provocó un cambio. Q paso de señalar detenciones contra el Estado Profundo, pedófilos de alto perfil, comentarios antisemitas que recuperaban *Los protocolos de los sabios de Sion*, hasta diversificar la opinión en temas más allá de la política y sociedad, atacando a personalidades de Hollywood, periodistas, gobiernos de otros países y otros sitios web, como a las mismas redes sociales que expandían su visión al acusarlas de espiar a los anons y comenzar a censurar mucho de lo que decía.

La desinformación sería una de las herramientas favoritas para legitimar una versión alternativa de los hechos que anunciaba Q, reconocido oficialmente en un Drop debido a que ninguno de los hechos que mencionó sucedieron, acompañado de una concepción de la teoría desde un sentido de gamificación. “QAnon tiene muchas de las características de un juego de realidad aumentada (ARG). Es decir, un juego de rol de la "vida real" que integra eventos actuales, personalidades públicas y la propia vida de los jugadores. Si bien QAnon nunca se describe [...] de esta manera, es precisamente esa negación la que permite a los jugadores/creyentes perderse en la fantasía del juego”.<sup>137</sup> En el capítulo tres se hará una descripción a detalle sobre el tema. Un dato curioso se halla en que uno de los vinculados a QAnon resultará fanático de este tipo de juegos, además de identificarse como experto en informática e

---

<sup>137</sup> Network Contagion Research Institute and Polarization and Extremism Research and Innovation Lab, “The QAnon Conspiracy”, *Rutgers Miller Center for Community Protection and Resilience*, <https://networkcontagion.us/reports/the-qanon-conspiracy-destroying-families-dividing-communities-undermining-democracy/>

inteligencia de nivel militar. Antes de pasar al siguiente punto, es necesario señalar que, al endurecerse las medidas de censura en *Reddit*, Q comenzó a buscar espacios nuevos para continuar con la conspiración, teniendo en cuenta que también *4chan* presentaba problemas del mismo tipo, agregando que su identidad estaba comprometida al ser hackeado. Furber y Rogers fueron expulsados de los tableros que administraban, el primero por hacer “doxing” (exponer en línea los datos privados de una persona real) contra otro usuario, mientras que el segundo prefirió ocultar un tanto su presencia al ser expuesto durante una transmisión en vivo como uno de los encargados de Q.<sup>138</sup>

Parecía que Rogers y Coleman no eran solo un par de difusores de QAnon, sino los autores principales de la teoría, aunque en diversas ocasiones ambos han negado esto; a pesar de todo lo sucedido, continuaron promoviendo la teoría. No obstante, un nuevo tablero apareció casualmente en el momento indicado para Q junto con nuevos miembros al mando, haciendo que el discurso se intensificará hasta niveles más caóticos, mientras que QAnon haría su aparición pública por primera vez, todo gracias a la máxima autoridad del país: el presidente Trump.

### **III. Ideological subjugation: la guía de las hostilidades**

Jim Watkins y Ron Watkins,<sup>139</sup> padre e hijo, son dos personajes peculiares dentro de la historia de QAnon; de igual forma que Coleman y Rogers, los Watkins han sido acusados de ser los autores detrás de Q, pero por obvias razones lo niegan, aunque

---

<sup>138</sup> Brandy Zadrozny, Ben Collins, “How three conspiracy theorists took 'Q' and sparked Qanon” *NBC News*, 14 de agosto de 2018, <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/how-three-conspiracy-theorists-took-q-sparked-qanon-n900531>

<sup>139</sup> Cullen Hoback, “Q: *Into the Storm*” (Estados Unidos: HBO Max, Impact Partners & Sandbox Films, 2021).

las pruebas en contra de ellos han sido notoriamente incriminatorias, aspecto que abordaremos más adelante. En 2014, Jim adquirió los derechos de la página *8chan*, tablero de imágenes al estilo de *4chan* propiedad de Frederick Brennan, un joven discapacitado programador de páginas que creó el sitio en 2013 para promover la libertad de expresión sin límites, al estilo de otros tableros. Watkins padre, al tomar el control de *8chan*, dejó a Brennan como encargado por la experiencia adquirida durante varios años, al tiempo que *4chan* comenzó a purgar todo lo referente al *Gamergate*, provocando una migración de usuarios entre tableros.

Pero en 2016 Brennan dejaría la dirección del sitio debido a la cantidad enorme de comentarios vertidos a raíz del cambio de operaciones de QAnon, que continuó cobrando fuerza ante la tolerancia del nuevo sitio con los discursos de odio. El paso de Q entre un tablero y otro se dio por cuestiones de seguridad, según lo narrado por Paul Furber, que contacto a Ron Watkins, por entonces administrador de *8chan* conocido como *CodeMonkeyZ*, para proteger a Q de supuestos ataques y filtraciones, aunque detrás de todo se dice que hubo un complot organizado por los Watkins para quitarle el control de la teoría conspirativa a Furber y Rogers.

El interés de la familia Watkins en QAnon se debió a las semejanzas ideológicas entre la teoría y estos, ya que poco tiempo antes, Jim creó un canal de videos conocido como *The Goldwater* con un enfoque del tipo complotista y de derecha, pero sin el impacto que tenía QAnon hasta ese momento.<sup>140</sup> Por eso, Q fue una llamada de atención para los Watkins al prever el crecimiento día a día de la narrativa, reafirmando la radicalización del mundo virtual. De manera semejante, otro involucrado de nombre

---

<sup>140</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 50.

Jason Gelinás, vicepresidente del departamento de tecnología de CitiGroup, puso en marcha un sitio llamado *Qmap.pub* donde se publicaban memes y noticias relacionadas con QAnon, ya que las imágenes son más difíciles de censurar por la falta de caracteres al momento de crear contenido ilícito. Gelinás al ser descubierto por Frederick Brennan, que para entonces comenzaba a oponerse a las publicaciones extremistas de *8chan*, expuso la información del ejecutivo ante los medios de comunicación, algo que en un primer momento Gelinás negó, para después ser vinculado directamente con el sitio web conspirativo.

Al igual que los Watkins, Furber y Rogers, Gelinás se opuso a todo vínculo con la conspiración y borró todo rastro de *Qmap*, para después ser despedido de CitiGroup al quedar bajo sospecha de ser Q; Jason y su familia se ocultaron para desaparecer del rastro de QAnon.<sup>141</sup> Gracias a *8chan* y la aparición recurrente de influencers que decodificaban los drops y la confirmación de seguridad por parte de *CodeMonkeyZ* para identificar a Q exclusivamente en un apartado del tablero llamado */qresearch*, se definieron las líneas a seguir para comenzar con el reconocimiento de los medios de comunicación con la aparición de los primeros actos subversivos y la simpatía de Trump por QAnon.

Durante todo el 2018 Q disfrutó de un primer reconocimiento público gracias a la comediante Rosseane Bar, que desde Twitter y espectáculos en vivo se decía seguidora de Q y todo lo que rodeaba a la teoría<sup>142</sup> agradeciendo de paso al presidente

---

<sup>141</sup> William Turton & Joshua Brustein, "QAnon High Priest Was Just Trolling Away as a Citigroup Tech Executive", *Bloomberg*, 7 de octubre de 2020. <https://www.bloomberg.com/news/features/2020-10-07/who-is-qanon-evangelist-qmap-creator-and-former-citigroup-exec-jason-gelinas>

<sup>142</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 53.

Trump por combatir a pedófilos y políticos corruptos. La realidad determinó que más partidarios salieran a la luz, mostrando ser personas de verdad, no bots o troles, que actuaban racionalmente según la visión conspirativa del momento, en especial cuando el mismo presidente compartía memes y comentarios que directa o indirectamente se relacionaban con QAnon. *8chan* había traspasado la barrera del mundo virtual gracias a otras páginas como Twitter, Facebook, Tik Tok y Youtube por la fácil expansión de los contenidos que se comparten, los cuales en su mayoría no son analizados a profundidad, recordando que las empresas encargadas de dichos sitios:

No pretendían saber a ciencia cierta el uso que se daría a los medios de comunicación sociales, y se esforzaron aún menos en reflexionar sobre el mal uso que se podría hacer de ellos. Querían cambiar el mundo, pero no se molestaron en especificar que querían cambiarlo para mejor [...] Ejercían un poder sin precedentes, pero parecía que les incomodaba reconocerlo [...] A menudo insinuaban que la amplificación de todas las voces, incluso las más corrosivas, era una consecuencia inevitable del progreso tecnológico.<sup>143</sup>

Pero los actos en apoyo a Q fueron controvertidos, como la misma retórica que exponía; el primer caso público que vinculó a QAnon con un crimen se dio en junio de 2018, cuando Matthew Wright, marine retirado de Nevada, harto de los ataques contra Trump por parte del Estado profundo, tomó su vehículo blindado cargado con múltiples armas y manejo hasta la carretera cercana a la presa Hoover, en los límites de Arizona y Nevada, cerrando el paso a las personas que circulaban y causando terror ante la grabación en vivo de un video donde le pedía a POTUS (abreviatura para Presidente de los Estados Unidos) hacer valer el juramento presidencial para encerrar a los políticos corruptos.<sup>144</sup> Tras hora y media de bloqueo vial y posteriormente ser

---

<sup>143</sup> Andrew Marantz, *Antisocial. La extrema derecha y la libertad de expresión en internet*, (Madrid: Capitán Swing, 2021), 105-106.

<sup>144</sup> Tea Krulos, *American Madness*, (Washington: Feral House, 2020), 6.

perseguido hasta su detención, Wright se declaró culpable de varios delitos, al poco tiempo que escribió cartas para el presidente, la CIA y el FBI donde explicaba el porqué de lo acontecido, claro está sin deslindarse de la influencia de QAnon. A pesar de todo, muchos adherentes a Q acusaron a Wright de formar parte de una trampa realizada por el Estado profundo para sabotear las operaciones en búsqueda de la verdad, haciendo énfasis en que “[...] no eran chiflados violentos, eran investigadores patrióticos, capaces de encontrar hasta el más mínimo fragmento de verdad en un vasto mar de basura y falsificación. "Autistas", se llamaban a sí mismos, insinuando con orgullo que tenían un trastorno del desarrollo que les permitía ver cosas que otros no pueden.”<sup>145</sup> #SaveTheChildren sería el movimiento con el que se identificarían.

Otro caso fue el de Alpalus Slyman de Nueva Jersey, que secuestró a sus cinco hijos y transmitió en vivo por Facebook la persecución que inició por varios kilómetros tras la denuncia de su esposa; de nueva cuenta, QAnon había hecho merma en el pensamiento del hombre, que a toda costa buscaba proteger a los pequeños de Hillary Clinton y la camarilla satánica pedófila.<sup>146</sup> Un patrón similar se estableció con muchas madres que seguían a Q, sustraían a sus hijos del hogar acusando a esposos o exparejas de tener cerrados los ojos ante el peligro de las redes de tráfico infantil; en otros casos mujeres que habían perdido la custodia de sus pequeños buscaban hogares de supuestos rescatadores de niños que planeaban, de manera legal o ilegal, recuperar la custodia a toda costa.

---

<sup>145</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 57.

<sup>146</sup> Jackson Cote, “Boston man livestreams 20-mile police chase through Massachusetts and New Hampshire with his 5 children in the car”, *Mass Live*, 12 de junio de 2020, <https://www.masslive.com/police-fire/2020/06/boston-man-livestreams-20-mile-police-chase-through-massachusetts-and-new-hampshire-with-his-5-children-in-the-car-authorities-say.html>

Algunas personas convirtieron el problema en un negocio, creando aparentes bufets de abogados para la defensa de las madres, otras veces recaudaban fondos para el financiamiento de los procesos jurídicos. A pesar de todo, “[...] los secuestros de niños [...] no fueron crímenes aleatorios de locos solitarios. Eran conspiraciones reales elaboradas por personas que sabían exactamente lo que querían y tenían un plan para conseguirlo. Y la mayoría de las veces, esos planes tuvieron éxito, al menos temporalmente”.<sup>147</sup> Pero todo escalaría de forma abrupta cuando las primeras muertes relacionadas con QAnon se hicieron presentes, vinculadas con los dos temas centrales de la teoría, el Estado profundo y la pedofilia. Nelly Petrie-Blanchard moderaba en Facebook uno de los grupos más importantes donde se congregaban seguidores de QAnon al rescate de niños llamado *E-Clause*, mostrándose orgullosa de ser identificada como una de las madres Q, denominación impuesta a las mujeres que intentaban salvar a sus hijos.

Nelly había perdido la custodia legal de sus hijas, que vivían con su abuela tras varios años de litigios; pero las cosas se desbordarían cuando secuestro a las infantes y asesino a su supuesto abogado, que no era más que un aficionado, Chris Hallet, acusándolo de conspirar en contra de ella para no ver a las pequeñas.<sup>148</sup> Pero los crímenes perpetrados por la influencia de Q se diversificarían de forma que ahora, los niños sufrirían las consecuencias desastrosas de sus padres. Tres de las investigaciones que impactaron a la comunidad estadounidense fueron las de Liliana Carrillo, Joshua Paul Jennings y Matthew Coleman, quienes asesinaron a sus hijos

---

<sup>147</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 122.

<sup>148</sup> Will Sommer, “QAnon mom arrested for murder of fringe legal theorist”, *The Daily Beast*, 27 de enero de 2021, <https://www.thedailybeast.com/qanon-mom-arrested-for-murder-of-fringe-legal-theorist-in-florida>

para salvarlos de las redes de tráfico infantil, actos que admitieron en los juzgados sin ningún remordimiento. El caso de Coleman fue aún más desconcertante ya que mencionó que sus hijos tenían sangre de serpiente, monstruos que habían heredado esta condición por su madre.<sup>149</sup> Por otro lado, otra de las muertes más sonadas que involucró a QAnon se dio tras el asesinato de Francesco Cali “Franky Boy”, líder de la familia Gambino, uno de los grupos de la mafia más importantes en Nueva York, acaecida a manos de Anthony Comello. Al igual que los otros casos, Comello en su comparecencia mencionó que dio muerte a Cali por su presunta participación en el Estado Profundo, además de tener antecedentes por acciones parecidas al tratar de poner bajo arresto ciudadano al alcalde de Nueva York Bill de Blasio y dos miembros del partido demócrata.<sup>150</sup>

Los crímenes vinculados a QAnon también abarcaron sucesos de menor nivel, esto no quiere decir que no fueran importantes, más bien por el tipo de cuestiones que abordan, el impacto resultó minoritario, aunque para algunas de las víctimas fue igual de traumático como cualquiera de los hechos expuestos. Vandalizar edificios, amenazas de muerte en video, intentos de asalto a instalaciones federales, acoso, hostigamiento e intentos de sabotaje (sobre todo después de las elecciones de 2020) fueron hechos recurrentes durante la travesía de QAnon, afectando a familias completas las cuales, según múltiples testimonios, quedaron destruidas por la fuerza de atracción que les ofreció Q. La construcción milenaria de enemigos, fuerzas

---

<sup>149</sup> Luke Keaton, “Twisted Q. How brainwashed QAnon parents like Matthew Coleman have kidnapped & killed their own kids based on warped conspiracies”, *The U.S. Sun*, 12 de agosto de 2021, <https://www.the-sun.com/news/3461504/brainwashed-qanon-parents-matthew-coleman-kill-kidnap-kids/>

<sup>150</sup> Tea Krulos, *American Madness*, 7.

ideológicas que supuestamente entran en auxilio de la sociedad, sin importar raza, religión, género y clase social son parte de la dinámica cotidiana de los Estados Unidos que parece no ceder por el establecimiento y desarrollo de teorías de la conspiración. Por esta razón es preciso preguntarse por qué las autoridades federales no detuvieron a QAnon, solo hasta después de lo ocurrido tras el asalto al capitolio en 2021. En 2019, el FBI fue una de las primeras agencias en señalar a Q como una amenaza ante posibles ataques violentos, impulsando grupos de extremistas a cometer acciones criminales, según la información de un memorándum. La documentación de los continuos actos radicales relacionados con Q fue tomada a la ligera, a pesar de la documentación realizada durante 2018 y 2019, pero no fue sino hasta 2021, con las primeras detenciones de personas por los hechos del 6 de enero del mismo año, cuando diversas audiencias cuestionaron la labor de la institución al no poner la suficiente seriedad a la situación.

La respuesta por los señalamientos contra el FBI fue la siguiente: “Generar, acceder, discutir o interactuar de otro modo con contenido relacionado con QAnon sin participar en actos de violencia u otras actividades ilegales es legal y está protegido por la Primera Enmienda.”<sup>151</sup> Sin obstáculos reales en camino, QAnon amplificó su mensaje, dando una de las primeras muestras de gente real durante un rally de Trump acontecido en Tampa, Florida. Distintos medios de comunicación obtuvieron entrevistas con una treintena de seguidores acérrimos de Trump y Q, causando más furor ante la presencia de estos que del propio suceso del presidente; transmisiones

---

<sup>151</sup> Federal Bureau of Investigation and the US Department of Homeland Security Office of Intelligence and Analysis, “(U) Adherence to QAnon Conspiracy Theory by Some Domestic Violent Extremists” 4 de junio de 2021.

en vivo, fotos, videos y demás contenido fue publicado durante y después del evento, con varios cientos de personas con carteles, camisas y parafernalia referente a QAnon. “Solo en 2018, los creyentes de Q compartieron videos en YouTube más de 1.4 millones de veces y llevaron cientos de miles de acciones a Fox News, Breitbart, The Gateway Pundit, varios agregadores de Q-drop y The Goldwater, [...]. Q comenzó a asumir la personalidad menos de un informante de la inteligencia militar y más de un animador del Partido Republicano.”<sup>152</sup> El cambio en la retórica utilizada por Q podría interpretarse por medio del propio movimiento entre tabloneros y encargados, en este caso Furber y Rogers frente a la familia Watkins, estos últimos preparados con los conocimientos necesarios para viralizar la teoría, estilizando el discurso y narrativa para facilitar su comprensión y expansión entre generaciones, ya que jóvenes y adultos entraron al juego.

Esta relación generacional también puede observarse en el Partido Republicano y la relación con Q, recordando que para esta época el Tea Party ganó un espacio considerable frente al Grand Old Party, la rama tradicional del grupo, que capituló al poder de Trump dentro del partido, sin oponer resistencia a las medidas cada vez más radicales impulsadas desde el ejecutivo y respaldadas por la nueva camada de legisladores. Dos de los nombres que sirven como ejemplo son Marjorie Taylor Greene, representante por el Estado de Georgia y Lauren Boebert de Colorado, senadoras que abiertamente y sin temor alguno se declaran seguidoras de QAnon y Trump, continuando hasta la actualidad con la narrativa conspirativa a favor del magnate. Otro aspecto referente a la representación generacional se halla en la derecha alternativa,

---

<sup>152</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 59.

también conocidos como libertarios o neoreaccionarios, grupo de jóvenes surgido en apoyo al congresista republicano Ron Paul y el blog digital *The Right Stuff*, que se identificaron de esa manera por las contradicciones internas del partido republicano, acusado de formar parte del establishment político tradicional. Sin embargo, ya en 2008 Richard Spencer, supremacista blanco, se refirió a este en la revista digital *Alternative Right*, fundada por el mismo, donde describe el pensamiento del movimiento asociado a un enfoque antidemocrático, a favor de la implementación de un proyecto totalitario con aspectos que abarcan el establecimiento de un Estado etno nacionalista, antisemita, con legislaciones contra la comunidad LGBTTT+, entre otras medidas. Es decir:

[...] representa algo fundamentalmente contracultural: los activistas han comparado su movimiento con el punk rock o los hippies de la década de 1960. La comparación no se deriva de valores políticos compartidos, sino de la pretensión de la derecha alternativa de tener un estatus de "outsider". Al igual que los hippies y los punks, los ultraderechistas despotrican contra lo que ven como un establishment opresivo. La diferencia es que su establecimiento está formado por el mundo académico, el "pantano" de Washington y los izquierdistas influyentes en los medios de comunicación, en lugar del mundo corporativo y los políticos de libre mercado. En palabras de un alt-righterista, el movimiento "es básicamente punk rock político: ruidoso, abrasivo, hostil, blanco, de vuelta a lo básico y divertido".<sup>153</sup>

Otro pensamiento encontrado se refiere a la tecnología, la cual brindará las herramientas necesarias para consolidar un proyecto de nación donde el Estado funcione como una empresa, sirviendo a los intereses de directores y administradores al momento de desregular la economía, política, cultura y sociedad, esta última vista únicamente como un cliente al que satisfacen sus demandas y, si no es así, puede cambiar de empresa y consumir nuevos productos. Una visión neoliberal aún más

---

<sup>153</sup> Mike Wendling, *Alt Right. From 4chan to the White House* (London: Pluto Press, 2018), 8-9.

controvertida que las proyecciones clásicas, en apoyo al autoritarismo de mercado, la privatización de las instituciones y el cambio de la vida cotidiana donde el propio cuerpo humano es pensado como una máquina, con mecanismos y engranajes que pueden remplazarse, un órgano, extremidad o tejido mejorados por la biomedicina, semejante a la propuesta del Transhumanismo.

Pero dentro de la misma alt right han surgido posiciones contradictorias como la alt light o alternativa ligera que, si bien están representados bajo el mismo paraguas, son rechazados por no reconocer públicamente la ideología radical de la derecha alternativa, usando términos suaves para defender su posición.<sup>154</sup> Al mismo tiempo mientras algunos defienden la posición de las mujeres empoderadas, otros atacan sin piedad a todas señalando un feminismo impregnado en las mentes de las féminas; mientras que todo lo relacionado con la comunidad LGBTTT+ está bajo acoso constantemente, existen miembros declarados gay o lesbianas que defienden el pensamiento de la derecha alternativa.

Algunos de los nombres reconocidos dentro del movimiento son el propio Richard Spencer, identificado por legitimar posturas eugenésicas del tipo nazi, Curtis Yarvin alias *Mencius Moldbug* bloguero de la tecnología, Peter Thiel creador de Pay Pal, Lauren Southern activista y youtuber, Gavin McInnes fundador del medio digital VICE y del grupo paramilitar Proud Boys, Milo Yiannopoulos periodista y orador gay, entre muchos otros. Como es posible observar, “Los dos grupos son fluidos y tienen muchos desacuerdos dentro de sí mismos. [...] El núcleo duro utiliza el ala relativamente más atractiva y "moderada" para atraer a la gente más hacia su lado. Este último grupo

---

<sup>154</sup> Wendling, “*Alt Right. From 4chan to the White House*”, 11.

incluye un elemento, pequeño pero significativo, dispuesto a utilizar la violencia para lograr los fines del movimiento”.<sup>155</sup> Hartos de las falsas promesas de partidos políticos, corrupción sistemática del Estado, falta de oportunidades laborales y estudiantiles, experimentaron un engaño como el de la era Obama, encontrando en Trump la respuesta a sus demandas. El outsider, con un discurso radical sin nada que ocultar, ejemplo del American Dream al alcanzar sus sueños por mano propia, cosecho el agrado de hombres y mujeres decepcionados de los partidos políticos.

Y QAnon también funcionó como válvula de escape para el odio y resentimiento de la época, aunque cabe hacer una aclaración: existe muy poca información indicativa que apunte hacia Q y la derecha alternativa vinculados directamente, no obstante, la forma de expansión de ambos discursos radicales, los ideales que propugnan y la búsqueda de un remitente como respaldo a todo, hacen que el contexto de la época construya puentes que relacionen a ambos. A pesar de la presencia cada vez más frecuente de Q en los medios y la promoción del propio Trump en Twitter al compartir hashtags y memes vinculados implícitamente con la teoría, un par de sucesos cambiarían el rumbo de QAnon y el presidente: la pandemia del COVID-19 y las elecciones de 2020.

### **III. Subterfuge: un declive inesperado**

Uno de los hechos de la historia reciente con impacto en gran parte del mundo fue la pandemia del COVID-19; desde comienzos del 2020, la extensión del virus trajo consigo la declaratoria de confinamiento a nivel mundial de la mano de la primera información sobre miles de casos y fallecimientos por la enfermedad, cambiando la vida cotidiana de todos: abastecimiento de consumibles, productos para la limpieza,

---

<sup>155</sup> Wendling, *“Alt Right. From 4chan to the White House”*, 12.

cuidados intensivos en la salud, aislamiento total fueron parte de las medidas impulsadas para frenar al virus. De manera similar el desempleo, la falta de dinero para cubrir las necesidades básicas, el aumento de enfermedades asociadas a la psique como la ansiedad o depresión fueron factores que empujaron a las personas a entrar al mundo de la web para mantenerse informados y comunicarse con amigos y familiares, siendo el único modo seguro de permanecer bajo contacto.

Este fenómeno sería relevante para Q, ya que el tránsito de internet aumento exponencialmente, los flujos de datos disponibles eran masivos provocando niveles de desinformación nunca antes vista, siendo compartida sin importar la verificación. De ahí que “En todos los lugares donde surgieron complots y teorías marginales, ya sea sobre la efectividad del uso de máscaras, videos de hospitales aparentemente vacíos [...] o la verdadera causa del brote, los creyentes de Q estaban haciendo memes y compartiendo engaños. Y estaba radicalizando a franjas completamente nuevas de personas [...]”.<sup>156</sup>

Los temas referentes a QAnon encontraron nuevos receptores, que agregaron problemáticas del momento dentro de la narrativa conspirativa, comenzando por señalar quien o quienes estaban detrás de la pandemia, cuál sería el beneficio y los obstáculos a enfrentar, si de verdad existía el virus o era un plan para erradicar a parte de la población, cuestionando las pruebas científicas para preferir las versiones alternativas sobre lo sucedido. Uno de los primeros objetivos fue Bill Gates, multimillonario del que se decía había predicho la aparición del COVID años antes,<sup>157</sup>

---

<sup>156</sup> Rotschild, *The Storm is Upon Us*, 129.

<sup>157</sup> Sergio Hernández, “Dos años de bulos sobre la covid: de Bill Gates a las vacunas”, *EFE Madrid*, 14 de marzo de 2022 <https://verifica.efe.com/pandemia-evolucion-desinformacion/>

así como creador de la supuesta patente del coronavirus para su rápida infección, ante el apoyo brindado a las grandes farmacéuticas y laboratorios de investigación, donde estaba involucrado George Soros.... de nueva cuenta. Estos comentarios fueron legitimados por un video proveniente de la plataforma Vimeo y colgado al poco tiempo en Youtube titulado "La Plandemia", donde como su nombre indica, el virus surgido en China, forma parte de un plan de las elites y empresas del sector salud para enriquecerse con la derrama económica dejada por las vacunas, las cuales, al ser implementadas obligatoriamente, su inoculación era inevitable. Asimismo, se mencionan como principales involucrados a Soros, Gates y al Dr. Anthony Fauci, máxima autoridad sanitaria en Estados Unidos; además denuncia el uso de mascarillas por su falta de protección del sistema inmune, aumentando el riesgo de muerte frente a otras enfermedades y expone el caso de Italia y los altos índices de decesos causados por una vacuna contra gripe.

Toda esta información es expuesta por la Dra. Judy Mikovits, científica desacreditada por la dudosa praxis que despertó su trabajo entorno a la pandemia, sobre todo por la semejanza de sus comentarios con Q. "[...] el testimonio de Mikovits se construye en torno a la necesidad de emanciparnos de la nefasta influencia de las élites oscuras (el enemigo constitutivo), porque "si no paramos esto ahora, no solo podemos olvidar nuestra República y nuestra libertad, sino que podemos olvidar a la humanidad, porque seremos asesinados por esta agenda".<sup>158</sup> La combinación explosiva entre teorías como el Nuevo Orden Mundial, los bulos contra los judíos, el control demográfico de

---

<sup>158</sup> James Fitzgerald, "Conspiracy, anxiety, ontology: Theorising QAnon" *First Monday*, volume 27, number 5, Mayo de 2021, <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v27i5.12618>

la población, anticomunismo, anticiencia y el aumento del movimiento antivacunas son aspectos vinculados por la aceleración de la crisis social de la época e intrínsecamente conectados, con resultados negativos que podrían impulsar catástrofes biológicas, como lo han demostrado diversos estudios.“[...] A menos que se revierta este rumbo, podemos esperar que en el futuro regresen enfermedades básicas como el cólera, el tifus y la fiebre amarilla, así como una reversión de los avances en la reducción de la morbilidad y mortalidad de la población de los últimos dos siglos.”<sup>159</sup>

La forma por la cual se expandió la narrativa contra el COVID partió del mismo modo por el cual QAnon se amplifica, a través de hashtags, imágenes, videos y supuestas pruebas ocultas, solo que con un nivel de provocación menos fuerte. De modo que “En lugar de bombear los memes grotescos y los gráficos incomprensibles que generalmente se encuentran en el discurso Q, produjeron paranoia recubierta de caramelo y memes bellamente escritos [...] Y estaban aterrizando con una audiencia completamente nueva que no estaba preparada para interpretar estas conspiraciones o qué hacer con este "conocimiento".<sup>160</sup>

Muchos viejos y nuevos influencers no tenían la necesidad de hablar sobre QAnon como tal, simplemente la inferencia hacia la búsqueda de otra alternativa para conocer la verdad, acechaba el pensamiento tanto de conservadores como liberales, con ayuda del problema del tráfico infantil y la desconfianza hacia la voz de los expertos, esta última impulsada por una retórica recuperada de una película y por el propio Trump. *Matrix* es una película de ciencia ficción estrenada a finales de los años noventa y

---

<sup>159</sup> Fitzgerald, “Conspiracy, anxiety, ontology”, <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v27i5.12618>

<sup>160</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 134.

principios del nuevo milenio, que aborda como tema central el encuentro entre una realidad verdadera y una simulación creada por inteligencia artificial, diseñada como alternativa de un mundo devastado y dominado por las máquinas. El protagonista principal es un experto en cibernética, el hacker *Neo* que al indagar más sobre el tema se ve sumergido en una lucha entre permanecer como un desconocido con una vida rutinaria o enfrentarse a la realidad. En un momento de tensión, uno de los personajes que han despertado del profundo sueño virtual le ofrece a Neo dos píldoras, color rojo y azul, cada una con su respectiva función: azul significa continuar como lo ha hecho durante más de tres décadas sin cuestionarse nada, rojo es la apertura de todas las respuestas que busca, por muy devastadoras que puedan ser.

Hacemos mención a este largometraje porque los adherentes a Q comenzaron a utilizar el término "*redpill*" como herramienta para captar la atención de las personas fuera de la órbita conspirativa, los cuales al tener dudas acerca de la veracidad de los acontecimientos, buscaban otras explicaciones.

El concepto ha sido cooptado por los partidarios más violentos del movimiento [...]. Estos extremistas buscan radicalizar a sus seguidores para que "ingieran figurativamente una 'píldora roja' destinada a despertarlos al mundo tal como realmente es, guiándolos hacia políticas más reaccionarias, y en última instancia extremas, como la supremacía blanca, la hipermasculinidad y el antisemitismo". Dentro del movimiento QAnon, introducir a alguien en la desinformación y las teorías conspirativas en torno al tráfico sexual de niños puede considerarse una "píldora roja". La desacreditada historia de Wayfair, por ejemplo, puede ser vista como un momento de "píldora roja".<sup>161</sup>

Múltiples memes que hacían referencia al estandarte *redpill* cobraron fuerza durante la pandemia, creando sus propios foros especializados en *4chan* para solventar la

---

<sup>161</sup>Polaris, The Soufan Group & Limbik, "Countering QAnon", <https://polarisproject.org/resources/countering-qanon-understanding-the-role-of-human-trafficking-in-the-disinformation-extremist-nexus/>

narrativa, acercando a la radicalización a gran parte de la esfera social que convive en internet; la verdad será revelada y la realidad transformada, los medios para alcanzar el objetivo deberán ser violentos, hasta terminar con el mal desde la raíz. Una de las conspiraciones surgidas al calor del momento *redpill* fue la llamada *Wayfair*, retomando el nombre por una famosa empresa fabricante de muebles exclusivos, según la cual trafica con niños escondiéndolos en productos como gabinetes, guardarropas, estantes, entre otros, identificados por los nombres que llevan los productos, que aluden a infantes.

Los precios poco accesibles y la curiosidad por nombrar los muebles como seres humanos desataron una ola de señalamientos contra la empresa, la cual por obvias razones explicó el funcionamiento de la fábrica y detalló algunos errores en su página web como responsables de los costos y nombres. Como resultado, es notoria la semejanza entre Q y *Wayfair* al continuar haciendo legítima la narración sobre las redes de explotación infantil, pero contrario a lo discutido, legitimó actos contradictorios, enfocados precisamente en la exposición de información de víctimas y victimarios, sin percatarse de la veracidad de ello.

“Wayfair [...] dio lugar al acoso en línea y a la intrusión en la privacidad de personas [...] así como en un amplio intercambio de material de abuso sexual en línea de víctimas reales que no han estado conectados de ninguna manera [...] sembró las semillas en la mente del público para otras conspiraciones que luego parecieron afianzarse a su paso.”<sup>162</sup> Una de estas conspiraciones marcó sus propias directrices

---

<sup>162</sup>Polaris, The Soufan Group & Limbik, “Countering QAnon”, <https://polarisproject.org/resources/countering-qanon-understanding-the-role-of-human-trafficking-in-the-disinformation-extremist-nexus/>

en otra de las teorías que acompañan a QAnon, referente al Estado Profundo, sobre todo después del encarcelamiento del millonario financiero Jeffrey Epstein, detenido por crear redes de tráfico de menores para las elites, el cual tenía contactos no solo con políticos y empresarios, sino con múltiples celebridades del medio artístico. Epstein se suicidó antes de ser enjuiciado, lo que generó aún más desconcierto por la ocultación de pruebas sobre todos los involucrados en dicha red, a pesar de que su ex esposa y socia, Ghislaine Maxwell, fue encarcelada por ayudar al señalado.<sup>163</sup>

Una de las primeras celebridades vinculada por los conspiranoicos fue Oprah Winfrey, la cual fue presuntamente arrestada y llevada a un complejo en la Bahía de Guantamo para ser puesta bajo custodia junto con otros acusados como Tom Hanks, Ellen DeGeneres o Steven Spielberg, pero todo era falso. No existen pruebas incriminatorias que involucren a los arriba señalados, ni el porqué del motivo de las acusaciones sobre estas y otras figuras del medio, no obstante, si es posible especular, la aparente causa del por qué dichos famosos puede hallarse en que, al iniciar la pandemia del COVID-19, distintas celebridades utilizaron las redes sociales como plataforma para apoyar los mandatos obligatorios de los científicos con relación al virus, invitando al público en general a acatar medidas como el uso de cubrebocas, aislamiento y por su puesto la vacunación.

Para este momento, miles de personas se declaraban abiertamente anti vacunas y anti farmacéuticos, cayendo en la espiral conspirativa con un alcance global, como se

---

<sup>163</sup> María Antonia Sánchez Vallejo, "Ghislaine Maxwell, condenada a 20 años de cárcel por proporcionar menores al depredador sexual Epstein", *El País*, 28 de junio de 2022 <https://elpais.com/sociedad/2022-06-28/ghislaine-maxwell-condenada-a-20-anos-de-carcel-por-proporcionar-menores-al-depredador-sexual-epstein.html>

detalla más adelante. Otra de las narrativas adoptada por Q fue la vinculada con la red 5g, salida a la luz durante la pandemia que inmediatamente fue proyectada como arma. Explicando, durante el primer año de la expansión del virus del COVID, en diferentes partes del mundo empresas dedicadas a servicios digitales comenzaron a instalar antenas para la red 5g y así mejorar la capacidad de comunicación entre usuarios de internet; sin embargo, los comentaristas de QAnon relacionaron la red como la causante principal de la pandemia por la puesta en marcha de campos electromagnéticos que transmiten el virus, mientras que otros decían que el 5g hacia inoperable el sistema inmune de las personas, por eso el COVID se expandió.<sup>164</sup>

Como en otras ocasiones, expertos en la materia refutaron todo pero la conexión entre tecnología, tráfico de personas, nuevas enfermedades y la constante crisis social desencadenó la movilización en gran parte del mundo:

[...] impulsados por los temores de la pandemia y un deseo genuino de "hacer algo" [...] a finales del verano de 2020, cuando la pandemia no mostraba signos de disminuir, la coalición de antivacunas, antitraficantes, activistas anti-5G, teóricos de la conspiración de COVID, antiglobalistas, defensores del bienestar, madres aterrorizadas y cruzados de los niños traficados salieron a las calles y comenzaron a marchar. Se organizaron en ciudades de todo Estados Unidos y de todo el mundo, a menudo con poca cohesión en sus mensajes, pero con conciencia e indignación en sus corazones. Y con eslóganes de QAnon en sus carteles.<sup>165</sup>

Pero quizá el detonante principal para la expansión de la desinformación sobre el COVID y aliciente de QAnon fue la información presentada continuamente por el presidente Trump, elevando la dinámica de retroalimentación alrededor de lo acontecido a diario. Uno de los primeros comentarios del presidente fue vincular el

---

<sup>164</sup> Rachel Schraer y Eleanor Lawrie, "Coronavirus: las teorías conspirativas sobre el 5G y el covid-19 que llevaron a la quema de mástiles de telefonía celular en Reino Unido", *BBC Mundo*, 6 de abril de 2020, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52182841>

<sup>165</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 137.

surgimiento del COVID con China, identificando al gigante asiático como el culpable del origen y expansión del coronavirus para desestabilizar al mundo, en especial a los Estados Unidos, refiriéndose al virus chino; además en reiteradas ocasiones Trump contradijo las investigaciones del principal portavoz del departamento de salud, el Dr. Fauci, haciendo énfasis en las supuestas curas milagrosas para enfrentar al virus, desde beber un tipo de lejía industrial llamada solución mineral milagrosa, hasta utilizar hidroxiclороquina, un medicamento que el propio magnate decía que tomaba. Después de todo ¿que tienes que perder al tomarlo?.<sup>166</sup>

Irónicamente, a pesar de la constante del presidente al aminorar el impacto de la pandemia y negar las pruebas científicas que demostraban el peligro latente, Trump fue diagnosticado con COVID y posteriormente se supo que fue vacunado, contrario a la negativa que expuso. Con todo, las contradicciones se dejarían a un lado y las movilizaciones alrededor del país se regularizaban, sin importar la existencia de la verdad, ya que Q tenía un plan por otro acontecimiento en marcha y de suma importancia para todos los involucrados en la narrativa: las elecciones de 2020. El vínculo entre la pandemia, la elección del próximo mandatario entre un Trump sin rivales, el demócrata con amplia experiencia en política Joe Biden y QAnon resonó durante toda la campaña electoral.

Si bien Trump lanzó ataques contra todos los nominados para la candidatura presidencial, QAnon fue el primero en relacionar al “viejo Joe” con lo ocurrido hasta ese momento, es decir, “Después de todo, parecía la manera perfecta de hacer

---

<sup>166</sup>Brian Holoyda, “QAnon”, *Encyclopaedia Britannica*, 25 de mayo de 2023, <https://www.britannica.com/topic/QAnon>

retroceder la oportunidad de reelección de Trump, cargándolo con una pandemia y una economía obstaculizada, y luego culpándolo personalmente por ello”.<sup>167</sup> El Estado profundo estaba tras de ello, habría que ayudar al presidente durante otros cuatro años para darle fin a los actos maquiavélicos, para ello habría que valerse de toda la información disponible contra Biden y el partido demócrata, en parte debido a la negativa de muchos políticos a establecer una campaña normal como lo hacían en el pasado. En otras palabras, se oponían conglomerar a miles de personas en mítines y rallies evitando el aumento de casos de coronavirus, algo que Trump encontró bastante irritante, aunque en diversos Estados de corte republicano no fue un impedimento.

Al final del día, el COVID no fue lo que presentaron los medios y el discurso dominante, decía Q; era una herramienta para esclavizar a los buenos ciudadanos, las muertes se debían por algo más y las vacunas junto con las hospitalizaciones eran parte del cuento. Las acusaciones contra el ex vicepresidente Biden fueron diversas, retomadas tanto por Trump y sus partidarios más acérrimos dentro del Tea Party, así como los “anons” que, a través de memes y supuestas filtraciones de alto rango, desestimaron toda seriedad al proceso electoral.

“Biden fue apuntalado por el dinero ucraniano y el robo de votos chinos; él y su familia eran irremediabilmente corruptos; su hijo Hunter era un malévolo abusador de niños; y el propio Joe estaba tan agotado que estaba oculto a la vista con el COVID-19 sirviendo como una excusa [...] para su falta de apariciones públicas”.<sup>168</sup> En pocas palabras, daban por ganador virtual a Trump y los ataques contra el demócrata eran

---

<sup>167</sup> Rothschild *The Storm is Upon Us*, 131.

<sup>168</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 142.

por pura diversión, socavando la legitimidad de la figura del político por su edad avanzada, la relación tormentosa con su hijo y pertenecer al grupo cercano a Barack Obama. Pero una sorpresa les esperaba a los adherentes de Trump y QAnon. Antes de continuar sobre este punto, es importante resaltar que, para este periodo, *8chan* y los Watkins comenzaron a estar bajo asedio, saliendo a la luz pública por dos motivos oscuros: la publicación de manifiestos de asesinos en masa y la caída del tablón de imágenes que administraban.

Sobre los manifiestos,<sup>169</sup> basta recordar que *8chan* al presentarse como un sitio donde la libertad de expresión no tenía límites, promovía abiertamente la publicación de contenidos ofensivos y degradantes, pero un par de post relacionados con supremacistas blancos y masacres en centros comerciales y sinagogas, fueron el detonante para poner toda la atención al sitio, el cual, a pesar de las acusaciones por incitar este tipo de actos atroces, seguía sin fijar medidas para detenerlos, pensando en lo contrario. El morbo alimentado por encontrar las palabras de los homicidas generaba visitas de miles de personas, alimentando el ego de la familia Watkins. Frederick Brennan tras varias disputas con padre e hijo invitándoles a cerrar el sitio, se convirtió rápidamente en su acérrimo rival y pronto tomaría las riendas para tratar de detener a Q.

Cuestiones éticas y morales hicieron eco en Brennan que, a pesar de ser el fundador de *4chan* y promover arduamente la libertad de expresión en internet, encontró sus propios límites al observar cómo se desvirtuaba su labor al darle espacio a asesinos

---

<sup>169</sup> Daniel J. Ollero, "Así es 8Chan, la web proscrita en la que los asesinos de masas cuelgan sus manifiestos". *El Mundo*, 7 de agosto de 2019 <https://www.elmundo.es/tecnologia/2019/08/07/5d49b7dbfc6c832a328b4611.html>

que dejaban la fantasía virtual para trasladar ataques racistas a la realidad. Pronto, la disputa entre los Watkins y Brennan escaló, en parte porque este último se propuso cerrar de forma definitiva *8chan*, reclamando a los alojadores del tablón darle fin, haciendo aún más grande la noticia al hablar abiertamente con diversos medios de comunicación. La presión ejercida por Brennan dio sus primeros resultados, cuando el servidor Cloudfire, publicó que tras los terribles incidentes no daría más alojamiento a *8chan*. Mientras tanto, los Watkins enfrentaban no solo la caída de *8chan* tras el ataque de Brennan, también el gobierno de los Estados Unidos citó al Jim para testificar en una audiencia sobre la proliferación de contenido extremista en páginas como la que estaba bajo su dirección.<sup>170</sup>

Ron buscó un nuevo servidor, pero tras varios fracasos encontró alojamiento con el proveedor Nick Lim, quien gracias a su experiencia dando cobertura a sitios radicales donde la derecha se expresaba sin represalia alguna, daría un breve respiro a *8chan*.<sup>171</sup> Pero la presión de Brennan y el señalamiento público contra el sitio y los Watkins, indujeron a padre e hijo crear un nuevo tablón que continuaría alojando a QAnon y toda la parafernalia surgida alrededor de la teoría.

Pronto se establecería *8kun*, nacido al calor de las cenizas de *4chan* que migraría todos los contenidos radicales, aunque desde un principio lanzo una clara advertencia: todo asunto que viole las leyes de los Estados Unidos será eliminado y el responsable será expulsado. Al mismo tiempo, Jim y Frederick se enfrascaron en una batalla legal

---

<sup>170</sup> Paulo Quinteros, "El dueño de 8chan fue convocado por el Congreso de Estados Unidos", *La Tercera*, 7 de agosto de 2019, <https://www.latercera.com/mouse/8chan-congreso-estados-unidos/>

<sup>171</sup> William Turton and Joshua Brustein, "A 23-Year-Old Coder Kept QAnon Online When No One Else Would", *Bloomberg*, 14 de abril de 2021, <https://www.bloomberg.com/news/features/2021-04-14/qanon-daily-stormer-far-right-have-been-kept-online-by-nick-lim-s-vanwatech>

debido a una acusación de difamación por internet que interpuso Watkins, señalando que Brennan había hecho comentarios fuera de lugar, siendo un delito reconocido por las autoridades de Filipinas, país en donde ambos residían.<sup>172</sup> Una orden de aprehensión en contra de Brennan y la posibilidad de pasar varios años en prisión hicieron que huyera a los Estados Unidos, donde continua su labor de denuncia en contra de los Watkins, a quienes cree están detrás de QAnon.

Acerca de *8kun*, el tablón siguió fomentando todo contenido extremista, aunque la principal función era dar seguimiento a Q, gracias a la ayuda de Lim al encontrar un alojador en Rusia, país en donde se hospedan miles de sitios de contenido ilegal; tras un breve periodo de tiempo de silencio, Q volvió a la carga durante una época donde sus seguidores más lo necesitaban, el periodo electoral de 2020, aunque en general tenían la confianza en que Trump continuaría en el cargo. Pero la expansión en sitios de internet con videos, imágenes y comentarios relacionados a QAnon comenzaban a ser censurados tras el escándalo de los manifiestos, y los portavoces de la teoría eran expulsados de redes sociales; la voz de Q luchaba con fuerza invitando a sus adherentes a ser precavidos al momento de publicar algo, tratando de entrar en un juego de suma cero, sin tener en cuenta la fuerza que ejercía Youtube, Facebook, Twitter y Tik Tok en contra de los usuarios reincidentes.<sup>173</sup>

QAnon comenzó a utilizar un discurso cada vez más errático debido a los ataques sufridos, muy similar al estilo que empleaba Trump, en parte porque el magnate

---

<sup>172</sup> Hoback, *Q: Into the Storm*.

<sup>173</sup> Ben Collins, "QAnon leaders look to rebrand after tech crack downs", *NBC News*, 25 de septiembre de 2020, <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/qanon-leaders-look-rebrand-after-tech-crack-downs-n1241125>

también pasaba por semejantes conflictos, con acusaciones de fraude fiscal por su emporio, así como un juicio político por presionar a Ucrania para develar información de Hunter Biden, afectando la campaña de Joe Biden. Asimismo, los usuarios baneados de las principales plataformas de interacción social encontraron nuevos sitios para continuar con la labor conspirativa, teniendo como principales referentes Gab, Telegram y Parler, redes donde el discurso de QAnon no tendría prohibición alguna.

De pronto, un respiro surgió gracias a uno los momentos más esperados por los seguidores de Q cuando en una conferencia de prensa en la Casa Blanca, Trump fue cuestionado sobre QAnon, respondiendo como de costumbre de manera difusa. Primero, desconoció la teoría como tal, pero “Ellos aman mucho al país...Creo que les agrado mucho”, para enseguida mencionar que sí las personas adherentes a Q luchaban contra la pedofilia, significaba algo: “Se supone que eso es algo bueno o malo?” agregando “Si puedo ayudar a salvar el mundo, lo haré y lo estamos haciendo”.<sup>174</sup> Como era de esperarse, los anons desataron un sinfín de comentarios agradeciendo al presidente por el mensaje codificado que pronto comenzaría a resonar en todo lo alto y, con el panorama político del momento electoral, el proceso ocurriría de forma normal, según Q y Trump, siempre y cuando él no perdiera, lo que significaría un fraude.

Las respuestas fáciles de Trump y QAnon a la problemática cotidiana subestimaron el poder de convocatoria de los demócratas con Biden a la cabeza, y el momento crucial

---

<sup>174</sup> NBC News, ‘They Like Me Very Much’: Trump Discusses The QAnon Conspiracy Theory Movement, [https://www.youtube.com/watch?v=GNI553Np\\_k&t=125s](https://www.youtube.com/watch?v=GNI553Np_k&t=125s)

había llegado. Q y sus simpatizantes esperaban una ola roja republicana para obtener el control total del senado y la cámara de representantes gracias a la victoria absoluta de Trump, pero la realidad les tendría una sorpresa. Joe Biden se impuso a Donald Trump por una mayoría absoluta, obteniendo alrededor de más de 80 millones de votos (306 según lo establecido por el Colegio Electoral) por encima de los 70 recogidos por el magnate (232), cifra que otorgó al demócrata el récord como el candidato con mayor voto en la historia.<sup>175</sup> Asimismo, no hubo ninguna ola roja, ya que el senado quedó con mayoría republicana por un mínimo, mientras la cámara de representantes fue ocupada por los demócratas.

De manera inmediata y como había prometido, Trump declaró fraude electoral, mientras Q refutaba sin parar los resultados electorales con supuestos datos verdaderos de la aplastante victoria del presidente, aludiendo al Estado Profundo como el principal saboteador del proceso; tras esta caótica explosión de denuncias en la web, Ron Watkins aprovechó el momento para saltar a la luz pública en apoyo a Trump, mostrándose como un experto en fraude electoral al aparecer en varios medios gracias a un video donde explica el funcionamiento de las máquinas de la empresa Dominion (una de las muchas encargadas de la recepción de boletas por correo) y cómo se ejecutó el engaño.<sup>176</sup>

En ese momento, el círculo que relacionaba a Trump con QAnon se cerró, debido a la vinculación de varios personajes cercanos al presidente con Ron Watkins, entre los

---

<sup>175</sup> Más información en <https://www.rtve.es/noticias/elecciones-estados-unidos/resultados/>

<sup>176</sup> Cheryl Teh, "The Trump team's 22-page communications playbook to overturn the election had QAnon influencer Ron Watkins playing a key role", *Business insider*, 4 de enero de 2022, <https://www.businessinsider.com/trumps-team-enlist-qanon-influencer-ron-watkins-overturn-the-election-2022-1>

que destacan Rudolph Giuliani, ex alcalde de Nueva York y consultor legal de Trump, así como sus abogados Sidney Powell y Lin Wood, los cuales entre otras cosas, redactaron miles de peticiones y demandas para detener el supuesto fraude electoral y junto con Watkins, llenaron las redes sociales de denuncias y contenido referente a QAnon. “Wood, Powell y Watkins se convirtieron en mariscales de campo en el ejército Q, instando implacablemente a Trump a tomar medidas drásticas e invocar la Ley de Insurrección o la Ley Marcial para apoderarse de las máquinas de votación y anular los resultados. [...] Y estaban encontrando nuevas audiencias enormes [...]”.<sup>177</sup>

Entre más se acumulaba el resentimiento contra Biden, la admiración por Trump y QAnon no fue suficiente para que el proceso siguiera adelante, la certificación estatal transcurría normal hasta las primeras amenazas a los órganos encargados de los votos, los cuales para fortuna de las personas encargadas del proceso no pasó a mayores. La última carta quedaba bajo resguardo del vicepresidente Mike Pence, del que se dijo tenía el poder suficiente para anular la elección, sin embargo, a pesar de la información que fluía en redes sociales y medios de comunicación pro Trump, Pence no contaba con esa herramienta; contrario a lo que se dijo, en ningún momento se opuso al cambio de poder accediendo a continuar con la normativa establecida, costándole la separación por completo con el aún presidente.

Nada impidió que el día final llegará, las redes sociales y los tabloncillos de imágenes como *8kun* estallaron cuando Trump convocó a un último mitin cerca del Capitolio, el 6 de enero de 2021 para dar un discurso que todo el universo conspirativo estaba esperando desde hace mucho tiempo. La lucha contra el Estado Profundo, los

---

<sup>177</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 173.

pedófilos, satanistas, inventores del COVID, traficantes de infantes, etc. se desataría aquel día, la luz se impondría sobre la oscuridad y el bien acabaría de una vez y por todas contra el mal. Todo lo anterior, claro está, acontecía en la mente de los férreos seguidores de QAnon y Trump, con resultados desastrosos.

¡Será salvaje!" Trump tuiteó unos días antes de la ceremonia. Y así fue. Lo que sucedió después era totalmente previsible: [...] Sucedió debido a la amplificación de esas teorías de conspiración por parte de Trump, y su difusión por parte de estrellas de los medios de comunicación de derecha que creen en Q con un gran número de seguidores. Sucedió debido a que los capos de las redes sociales dejaron que esas declaraciones hicieran metástasis con poco rechazo. Sucedió debido a los años de retórica del "Gran Despertar" bombeada por Q y sus mayores promotores que prometían la destrucción de los enemigos de Trump. Sucedió debido a la idea del "dios emperador de los Estados Unidos" que se apoderó de 4chan y de las redes sociales de extrema derecha antes de las elecciones. Y sucedió debido a la burla y el rechazo de QAnon como un culto loco para los boomers.<sup>178</sup>

---

<sup>178</sup> Rothschild, *The Storm is Upon Us*, 176.

### **CAPITULO III- QAnon en singular y plural**

#### **I Famished for breath: después del 6 de enero de 2021**

En tiempos recientes, múltiples narrativas se han establecido en torno a lo sucedido el 6 de enero de 2021 durante la invasión al Capitolio por parte de miles de seguidores acérrimos de Donald Trump y, por su puesto, de QAnon, aunque también hubo presencia de grupos paramilitares como Proud Boys y Oath Keppers. Los testimonios de aquel día son una clara muestra de la fascinación y culto por la figura del magnate, pero sobre todo por las conspiraciones presentes durante su mandato, haciendo mella en la mente de gran parte de la sociedad; contrario a lo que se dice, QAnon lejos de desaparecer, sigue presente en los discursos e imaginarios de los estadounidenses, dando paso a la reproducción a gran escala de las teorías conspirativas como herramienta para ganar adeptos y fortalecer la dinámica conservadora referente a la protección de los valores del *american way of life*, en defensa de la libertad, religión y propiedad privada.

La incitación de Trump al momento de continuar con el discurso del supuesto fraude electoral por parte de Joe Biden, junto con el enaltecimiento de los patriotas ante el ascenso de la izquierda, el socialismo y las políticas progresistas, cosas que son falsas, sirvieron de combustible a la llama trumpista. Las primeras investigaciones sobre la invasión al Capitolio arrojan luz sobre dos momentos: la coordinación entre grupos de ultraderecha para tomar el recinto y detener la validación de los distritos electorales y, al mismo tiempo, la desorganización del principal eje de avance durante el ataque, mejor dicho, los fanáticos de Trump que de un momento a otro decidieron ir

a la convocatoria hecha por el entonces presidente.<sup>179</sup> Según distintos testimonios, acudieron al llamado solo por diversión o simplemente porque no tenían nada que hacer, cuestiones difíciles de creer debido a que, en todo momento, las redes sociales se llenaron de transmisiones en vivo desde la llegada de los invasores reclamando por su derecho a rechazar el fraude e implementar justicia, libertad y castigo a los corruptos, sin tener en cuenta el delito que perpetraban, hasta su paso por el recinto y salida caótica. Durante más de cuatro horas, hordas de seguidores pro-Trump tomaron gran parte del inmueble buscando castigar al traidor vicepresidente Mike Pence por órdenes del presidente, ya que abdicó ante Biden, junto con los pocos republicanos contrarios al magnate, pero también a los demócratas encabezados por Nancy Pelosi, entre múltiples senadores presentes en el proceso de certificación electoral.

Las fuerzas del orden quedaron expuestas ante la falta de refuerzos para detener a la turba, la cual en un primer momento no pretendía agredir a los oficiales, haciendo un llamado de comprensión con frases como “estamos de su lado”, pero las cosas cambiaron rápidamente. La ira y el enojo sucumbieron con la retirada de los oficiales hacía el interior del edificio, tratando de confundir en el camino a los manifestantes que se desplegaban sin interrupciones en búsqueda de sus representantes políticos, estos últimos, fueron evacuados en dos ocasiones por la presión del momento. La disputa fue televisada en varios momentos por las principales cadenas de televisión, CNN, NBC, Fox News, los cuales trataban de arrojar luz durante el suceso, mostrándose a favor o en contra, sin embargo, fueron los mismos partícipes y algunos periodistas

---

<sup>179</sup> Más información en los documentales “6 de enero” y “El insurrecto de al lado” en la plataforma HBO MAX.

infiltrados los que permitieron conocer un primer saldo de aquel día: 5 muertos entre los que se encuentran 4 civiles y un policía, decenas de detenidos y heridos, varios millones de dólares en daños y reparaciones y la identificación de grupos radicales.<sup>180</sup> Terminada la revuelta, hasta la fecha han sido puestos bajo custodia más de 1200 individuos, algunos enjuiciados con penas entre 6 meses hasta 10 años de prisión, otros obtuvieron libertad bajo fianza mientras que algunos continúan prófugos de la justicia. Asimismo, varios suicidios se dieron a conocer por parte de las fuerzas del orden, tras el aparatoso incidente de aquel día, todos agentes sobrevivientes durante el asalto, con secuelas físicas y mentales que, según sus familiares, impactaron en los decesos.<sup>181</sup>

Trump fue imputado en un último impeachment por incitar a la resurrección de aquel día, pero no rindió frutos ante el apoyo republicano a su figura, convirtiéndose en el primer presidente en ser enjuiciado dos ocasiones. Del lado de QAnon, saltaron a la fama personajes como Jacob Chensley, el *QAnon shaman*, que, más allá de la indumentaria característica que portaba, fue identificado como uno de los principales portavoces de Q, sin embargo, pocos fueron los detenidos que explícitamente hicieron referencia a la teoría conspirativa, pero es posible detectar la coincidencia entre las creencias que los llevaron a participar en el asalto y la narrativa pro QAnon. Por otro lado, Q no volvió a publicar un comentario desde diciembre de 2020, poco antes del

---

<sup>180</sup> Alanna Durkin Richer & Michael Kunzelman, "Cientos han sido condenados, pero aún hay un misterio sin resolver en el asalto al Capitolio de EEUU", *Los Angeles Times*, 5 de enero de 2024, <https://www.latimes.com/espanol/politica/articulo/2024-01-05/cientos-han-sido-condenados-pero-aun-hay-un-misterio-sin-resolver-en-el-asalto-al-capitolio-de-eeuu>

<sup>181</sup> Whitney Wild, Paul LeBlanc y Rashard Rose, "Cuatro agentes que respondieron al ataque del 6 de enero se suicidaron", *CNN en español*, 3 de agosto de 2021, <https://cnnespanol.cnn.com/2021/08/03/cuatro-agentes-ataque-capitolio-suicidio-trax/>

caos de enero, borrando todo rastro de la narrativa durante 18 meses; parecía el fin de la teoría, pero los seguidores de Q tomaron dos caminos distintos: algunos continúan legitimando la teoría en redes sociales, como la creada por Trump, Truth Social donde es común encontrar todo lo relacionado a QAnon, expandiendo el discurso a nuevos creyentes, mientras que otros intentan alejarse del universo que Q trato de imponerles, en algunas ocasiones de forma exitosa, mientras que en otras el pensamiento conspirativo se refuerza.

Mientras tanto, líderes de grupos paramilitares de ultraderecha fueron puestos bajo custodia, como los identificados dirigentes de *Proud Boys* Enrique Tarrío, Ethan Nordean, Zachary Rehl y Joseph Biggs con penas entre 10 a 33 años en prisión.<sup>182</sup> Asimismo, otro grupo que se destacó fue *Oath Keepers*, encabezado por Stewart Rhodes acusado de ser uno de los principales organizadores de la revuelta, sentenciado junto con Kelly Meggs, Jessica Watkins, Kenneth Harrelson y Thomas Caldwell, enjuiciados con penas de 8 a 18 años.<sup>183</sup> Cabe resaltar que algunos de los detenidos habían formado parte del ejército, algún departamento de policía de su localidad o con antecedentes criminales, mujeres y hombres por igual, los cuales se habían decantado por este tipo de movimientos debido a la convergencia entre creencias conspirativas y la facilidad de extender el pensamiento violento por el cual luchaban, a través de la web.

---

<sup>182</sup> Iker Seisdedos, “22 años de cárcel para el líder de los Proud Boys Enrique Tarrío, la condena más alta por el asalto al Capitolio”, *El País*, 5 de septiembre de 2023, <https://elpais.com/internacional/2023-09-05/22-anos-de-carcel-para-el-lider-de-los-proud-boys-enrique-tarrio-la-condena-mas-alta-por-el-asalto-al-capitolio.html>

<sup>183</sup> Idoia Noain, “ El fundador de la milicia Oath Keepers, sentenciado a 18 años de cárcel por el asalto al Capitolio”, *El periódico*, 25 de mayo de 2023, <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20230525/fundador-milicia-oath-keepers-sentenciado-87895010>

Las personas que participaron directamente en el asalto sufrieron años de radicalización en comunidades digitales [...] y han desarrollado una cultura particular, con habilidades para extender mensajes de odio, el uso de los memes como arma ofensiva y la cooptación de otros grupos para extender su influencia. Usualmente no tienen otro programa que el desplazamiento por medio de la violencia a los espacios físicos, con clara conciencia de que pueden estar dispersos en la red, pero no están aislados. Son parte de un movimiento ideológico y también de procesos de intercambio social que han entendido internet como lo que es: una plataforma en la que existen pocos límites en términos de vínculo, comunicación y organización, y donde es posible transformar en actos el discurso violento.<sup>184</sup>

Dicha violencia abarca el entramado social, económico y político de los Estados Unidos y puede encontrarse en el vínculo establecido entre internet, comunidades en línea y la vida cotidiana de las personas, concibiendo el término violencia “[...]” como una acción productiva —en el sentido de generar prácticas— y no simplemente restrictiva, como modalidad extrema de ejercicio del poder”.<sup>185</sup> Al mismo tiempo, se deben tener en cuenta tres elementos convergentes al pensar el ejercicio del poder a través de la violencia, es decir, esta tiene que ser razonada, alcanzable y sin restricción alguna en términos reales.

Explicando, los usuarios al ir más allá de comentar en redes sociales el malestar contra el supuesto fraude electoral, la desinformación y fake news contra la izquierda progresista y las políticas que tratan de desplazar a la comunidad estadounidense, acompañada de la opinión del ex presidente que incita a actuar en contra de la corrupción del establishment político y sus aliados, son factores desencadenantes del conglomerado de acciones como los causados por QAnon. Claro está, el componente de Trump como líder espiritual de la nación por el cual se proponía presentarse como

---

<sup>184</sup> Rosa Miriam Elizalde, “El Asalto al Capitolio en Washington: crónica de la violencia anunciada”, *Política Internacional* Vol. III No. 2 abril-junio de 2021.

<sup>185</sup> Rosa Miriam Elizalde, El Asalto al Capitolio en Washington.

el dueño de la verdad frente a las mentiras de los medios de comunicación, desgastados por procesos de inconformidad del público que cada vez más procura la web para enterarse de las noticias, son hechos intrínsecamente unidos para la provocación diaria. De ahí que se situé actuar fuera de los comentarios en internet, buscando espacios públicos que demuestren la viabilidad de la acción violenta, dado que el líder invita a actuar a sus partidarios, pero también al redimirlos después del suceso, como los comentarios hechos por el magnate tras el asalto al capitolio, argumentando que los culpables eran injustamente señalados y tratados.<sup>186</sup>

Asimismo, la libertad de expresión promulgada por las redes sociales, hace realizable la congregación de grupos extremistas dentro y fuera del mundo virtual, no solo por la falta de restricciones, también por la expansión de los mensajes que auxilian a las plataformas a generar miles de visitas diarias, haciendo que las personas permanezcan mucho más tiempo en estas, el lucro por encima de los intereses generales. Al encontrar múltiples canales comunicativos en chats, grupos o tablones anónimos, la organización de ataques es plausible, como lo demuestran una serie de acontecimientos:

[...] existen experiencias similares de violencia inducida por los políticos e instalada en el habla común en otras partes del mundo, que desencadenaron graves conflictos, como en Kenia (2007), Bangladesh (2014) e India (2020). En 2018, Facebook admitió su responsabilidad en la difusión de la violencia étnica contra los rohingya en Myanmar, que costó la vida a unas 25 000 personas, mientras otras 700 000 fueron desplazadas [...] Ese mismo año, una investigación de The New York Times denunció que esta

---

<sup>186</sup> Lisa Mascaró, Mary Clare Jalonick & Jill Colvin, "Cómo Trump busca hacer del asalto al Capitolio la bandera de su campaña", Univisión Noticias, 19 de marzo de 2024, <https://www.univision.com/noticias/elecciones-en-estados-unidos-2024/donald-trump-campana-electoral-asalto-al-capitolio>

plataforma había sido clave en los ataques contra musulmanes registrados en varias ciudades de Sri Lanka.<sup>187</sup>

Pero esta restricción no solo queda a mano de las redes, también el propio gobierno encabezado por Trump jamás intentó detener la creación de grupos violentos por obvias razones, ya que el apoyo que brindaban a su figura era primordial para mantener a flote su aprobación, más allá de los resultados concretos del gobierno. La violencia pensada en la mente de los usuarios de redes sociales y expresada en múltiples comentarios, memes y ataques contra todo lo que veían mal, dio paso a la conformación de planes y movilizaciones antes, durante y después del ataque al capitolio, hechos en algunas ocasiones aislados, pero en otras visibles a la mirada de todos, disfrutada al máximo por la falta de castigo, en comparación con otras manifestaciones durante el periodo trumpista, como los hechos que desencadenaron el Black Lives Matter o las disputas contra Antifa.

En otras palabras, “El ataque al Capitolio [...] revela la importancia que han adquirido las plataformas sociales para configurar las identidades políticas y de las implicaciones que tiene conceptualizar erróneamente la radicalización [...] como fuera de línea o en línea. En la era de la información digital, estos dos dominios deben considerarse mutuamente complementarios y reforzantes”.<sup>188</sup> Hasta el momento, Trump sigue bajo señalamientos de ser el artífice del ataque al Capitolio, además de enfrentar múltiples juicios por fraudes cometidos a través de su emporio, mientras que QAnon y el usuario Q parecen haber desaparecido, aunque aún es posible encontrar comentarios referentes. Por todo lo anterior, habría que preguntarse cómo funcionan los diversos

---

<sup>187</sup> Rosa Miriam Elizalde, El Asalto al Capitolio en Washington.

<sup>188</sup> Rosa Miriam Elizalde, El Asalto al Capitolio en Washington.

elementos encontrados al momento de movilizar a las personas, abarcando procesos desde la interacción en línea a través de videojuegos y redes sociales, manifestaciones hechas en determinado momento y la ideología que impulsa a realizar dichas acciones.

## **II. Negative approach: los juegos del odio**

La gamificación es un término que alude al uso de elementos de un juego, como la competencia, puntajes, premios y logros, para incidir en la participación de las personas, adquiriendo un vínculo a largo plazo con determinado elemento, sea un producto, marca y en este caso, ideología o movimiento. Entre otras cosas, “[...] permite motivar, generar concentración, fidelizar, [...] se trata del uso de la mecánica del juego y el diseño de experiencias para motivar e involucrar digitalmente a las personas a lograr sus objetivos.”<sup>189</sup> Habría que diferenciar entre lo que se entiende por un juego y jugar, ya que implican dos cosas distintas que regularmente no son distinguidas por la etimología del término, es decir “[...] el primero implica un sistema explícito de reglas que guían a los usuarios hacia metas discretas y resultados, [...] El juego se encuentra dentro de un círculo separado del mundo real, el objetivo de la gamificación es intentar meter al sujeto dentro de ese círculo, involucrándole.”<sup>190</sup>

Mientras que jugar implica divertirse libremente dentro de ciertos parámetros establecidos, por ejemplo, cuando navegas en un videojuego de mundo abierto donde no solo necesitas seguir las misiones principales y secundarias, sino que puedes experimentar distintas cosas sin seguir el canon establecido. Entre los objetivos de la gamificación están el crecimiento individual y grupal gracias a la competencia,

---

<sup>189</sup> Oscar García Pañela, “Gamification: qué es la Gamificación y cómo funciona”, IEBS, 10 de noviembre de 2023, <https://www.iebschool.com/blog/gamification-innovacion/>

<sup>190</sup> Oriol Borrás Gene, *Fundamentos de la gamificación*, (Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, 2015), 4.

desarrollo de habilidades o aprendizaje enfocado en un punto, altos niveles de motivación y cambios en el comportamiento de los usuarios, todo emparentado a crear experiencias memorables.<sup>191</sup> Este último aspecto resalta ya que, si lo vinculamos con los rasgos negativos de la gamificación, el proceso se subvierte, creando ambientes hostiles donde la ética se olvida, el control queda por encima de la motivación y, no menos importante, surgen problemas legales: violaciones a la seguridad interna de un sitio, falta de privacidad del usuario, apropiación indebida de la propiedad intelectual, publicidad engañosa, falta de regulación en los contenidos, fraude a cuentas bancarias, etcétera.<sup>192</sup>

A esto se agrega que la pandemia del coronavirus y el aislamiento social provocó un alza en el consumo de videojuegos alrededor de un 9 por ciento con relación a años anteriores. Se estima que la industria de los videojuegos en Estados Unidos recauda alrededor de 106 millones de dólares, solo por debajo de la industria China; al mismo tiempo, los hogares estadounidenses gastan 48 millones en el consumo general de consolas, juegos y otros dispositivos como accesorios y mejoras.<sup>193</sup> Por todo lo anterior se hace visible la problemática, donde la gamificación al ser revertida, provoca discursos de odio con opiniones explícitas sobre cuestiones de género, política, raza y clase social, baste como muestra el conglomerado de acciones de los usuarios que impulsaron el *Gamergate*, politizando el ambiente gamer ante las quejas establecidas. Asimismo, se crean videojuegos donde la temática de ultraderecha es evidente, con

---

<sup>191</sup> García Pañela, Gamification.

<sup>192</sup> Borrás Gene, *Fundamentos de la gamificación*, 31.

<sup>193</sup> Abigail Orús, "Gasto del consumidor en contenido de videojuegos en los EE. UU. 2010-2022", *STADISTA*, 1 de junio de 2023, <https://es.statista.com/estadisticas/1322193/gasto-del-consumidor-en-contenido-de-videojuegos-en-los-ee-uu/>

miras a atacar todo aquello que les parece contrario, haciendo que el producto final explore dos direcciones distintas pero complementarias. Explicando “[...] desde afuera hacia adentro, creando juegos que refuerzan su discurso político y adaptando otros para ese fin, y desde adentro hacia afuera, incorporando la estética y otros elementos característicos de la cultura gamer como parte de la construcción de su identidad política. Es decir, por infiltración y por apropiación”.<sup>194</sup> Juegos como *Jesus Strikes Back 2: The Resurrection* cuyo objetivo es librar una batalla imperial de la mano de personajes como Vladimir Putin, Jair Bolsonaro y el propio Trump, para exterminar a feministas, ecologistas o antifascistas, o *IS Defense* donde tienes como misión acabar con el Estado Islámico por medio del ataque a barcos llenos de supuestos terroristas, infiriendo al tema de los migrantes, son muestras claras de lo abordado.<sup>195</sup>

Pero también, la escalada derechista ha penetrado en productos de mayor consumo, como *Call of Duty* y *Roblox*, donde se hallan grupos de jugadores con nombres como *Patriotic Front. Life, Liberty, victory! Reclaim America!* (aludiendo a un grupo fascista norteamericano llamado Patriot Front) o *Justice 4 Floyd* con un nombre confuso, ya que, si bien hace referencia al caso de George Floyd, la imagen del servidor es todo lo contrario, al portar iconografía nazi como el logo de la SS, burlándose de lo sucedido al ciudadano afroamericano.<sup>196</sup> Asimismo, se crean mods, modificaciones del videojuego original para diversificar el contenido y hacer más divertido y sofisticado el

---

<sup>194</sup> Julian Sorel, “Los juegos del odio: la gamificación de la política”, *ABC*, 10 de abril de 2022, <https://cabezademooq.blogspot.com/2022/04/los-juegos-del-odio-la-gamificacion-de.html>

<sup>195</sup> Sorel, Los juegos del odio.

<sup>196</sup> Marc Brugat, “Los motivos por los que la extrema derecha crece en el videojuego”, *La Vanguardia*, 21 de mayo de 2022, <https://www.lavanguardia.com/tecnologia/videojuegos/20220521/8280214/motivos-extrema-derecha-crece-videojuego.html>

entorno, como utilizar armas y vestimentas referentes a grupos terroristas, paramilitares y supremacistas ligados a masacres como el genocidio en Bosnia y la defensa de la frontera con el muro de Trump. Muchos blogueros identificados con la ultra derecha han declarado la necesidad de labrar y definir la identidad de los gamers, donde los bandos, al igual que en la política, se materializan entre la vieja escuela de usuarios, que hacen énfasis en la cultura masculina basada en la dinámica neoliberal (libre mercado e individualismo) frente a la nueva camada de jugadores que se oponen a ello, aunque en muchas ocasiones se mantienen al margen, siendo el *Gamergate* el punto de inflexión.

Este evento que siguiendo el balance de Andrew Anglin, editor del blog neonazi estadounidense Stormfront, podríamos calificar de escuela de guerra para la alt right [...] visibilizó el potencial político de los videojuegos siendo uno de los campos clave de la batalla cultural que estas corrientes querían promover. Anglin en su repaso de lo sucedido analiza que intervenir en el GamerGate les enseñó como introducir elementos ideológicos en la cultura popular a través del uso de memes, de aprovechar el algoritmo de las redes sociales y también como conectar con ciertos sectores de la juventud. Si bien, en ningún momento podemos afirmar que esto fue el evento que propició la victoria de Trump en 2016, se puede destacar como incluso dentro de la alt right se visualizaba como un salto cualitativo haber intervenido en un movimiento de estas características.<sup>197</sup>

Algunas investigaciones han arrojado luz sobre tres procesos donde la gamificación es utilizada para crear vínculos entre la comunidad gamer y la radicalización de esta, a partir de, en primer lugar, iniciar el dialogo con mensajes y propuestas de odio, empleando propaganda sobre algún tema; el humor y el sarcasmo son herramientas discursivas que normalizan y reducen el tono, aminorando el impacto entre el ataque directo y la libertad de expresión como arma para aceptar los comentarios entre la

---

<sup>197</sup> Pablo Romero, "La extrema derecha y el mundo de los videojuegos", *La Izquierda diario*, 27 de agosto de 2023, <https://www.laizquierdadiario.com/La-extrema-derecha-y-el-mundo-de-los-videojuegos#nb2-6>

mayoría de los usuarios. Debido a la conectividad desarrollada entre plataformas de videojuegos y redes sociales, el streaming o transmisión en vivo es una práctica que ha crecido a grandes niveles, permitiendo no solo disfrutar jugar solo o en compañía, también dar a conocer las habilidades, personalidad y gustos tanto del usuario principal como de los aficionados que lo siguen. A su vez esto genera la creación de comunidades en línea de fanáticos no solo ya del videojuego, sino del usuario principal, compartiendo comentarios y opiniones sobre diversos temas, saliéndose del tópico clásico de la temática exclusiva de los videojuegos.

Por esta razón se encuentran grupos de jugadores que, sin necesidad de transmitir en vivo, presentar una apariencia física o un perfil reconocido, simplemente son un anónimo más entre los aficionados, se ponen a discutir temas fuera de la órbita normal, antiguamente tabú. Debido a la disponibilidad de medios para compartir información en cualquier momento por el conglomerado de consolas, celulares y equipos de cómputo que hacen más fácil el acceso al juego en donde sea, la multiplicación de voces crece, expandiendo el mensaje a grandes niveles. Con la creación de comunidades, la propaganda y el establecimiento de la narrativa radical, la identidad de los usuarios comienza a decantarse hacia la ideología de derecha a partir de la simpatía con otros semejantes, formando parte de una cultura gamer, pensando el videojuego como un objeto cultural, porque “ [...] no son únicamente un medio de representación, sino que [...] son capaces de generar dentro de sus espacios digitales eventos que se materializan en el exterior.”<sup>198</sup>

---

<sup>198</sup> Brugat, Los motivos por los que la extrema derecha crece en el videojuego.

Los videojuegos deben pensarse como producto de un contexto y cultura bajo el programa neoliberal, semejantes en términos ideológicos ante la subjetivación de los sujetos, moldeando a los individuos al modo de las reglas del libre mercado. Así se amplían las relaciones más allá del tema laboral, donde el videojuego expresa mecanismos que legitiman la lógica que atraviesa la vida cotidiana de las personas que interactúan, tanto en el mundo virtual como en el real, “ [...] donde la figura del Gran Hombre, [...] aparece como una fuerza de la naturaleza capaz de resolver complejos conflictos político-sociales [...] que va más allá del desarrollo histórico y de la acción de cualquier otro agente político”.<sup>199</sup>

Más allá de la narrativa inserta en la historia y objetivo del juego, la gratificación recibida queda definida por los parámetros fijados dentro del inicio, desarrollo y conclusión del videojuego, es decir, “[...] las normas y las mecánicas (las acciones que podemos realizar como jugador) nos trazan un camino ideológico casi siempre en esta línea que termina por devolvernos al sendero de la ideología burguesa”.<sup>200</sup> Aquí es donde el tercer elemento se encuentra, a través de la acción y movilización dentro y fuera del mundo digital con la presencia de campañas de acoso, actos vandálicos y el reforzamiento de la identidad del gamer.

Por esto, la gamificación resulta conveniente para transformar el entorno de los jugadores, los cuales no son todos adolescentes, recordando la vigencia de los primeros videojuegos creados en la década de los ochenta, modernizados constantemente para atraer a nuevos consumidores. Como resultado, los videojuegos

---

<sup>199</sup> Brugat, Los motivos por los que la extrema derecha crece en el videojuego.

<sup>200</sup> Brugat, Los motivos por los que la extrema derecha crece en el videojuego.

se han convertido en otro medio dentro de la disputa cultural e ideológica que muestra la evolución de los mecanismos para llegar a las personas en marcos aparentemente inocuos, donde el proceso actual de crisis determina el movimiento hacia articulaciones peligrosas.

En momentos de escalada bélica fuera de las pantallas y de [...] temores de una guerra fría rápidamente recalentada con nuestras avanzadas tecnologías de destrucción masiva, impersonal –momentos en los cuales la realidad, por banalizada que esté y por "irreal" que se haya vuelto, termina, tristemente, superando, como acostumbra, a la ficción del juego–, cabe recordar esta cara paralela, insidiosamente incubada desde hace años, de una sociedad en la cual la serpiente de la locura se muerde al fin la cola: el círculo siniestro de las masacres en tiempo real por streaming se ha cerrado ya con las repeticiones virtualmente inagotables del momento del horror en su paralelo universo sin tiempo. Y la muerte puede volverse divertida cuando el odio se gamifica.<sup>201</sup>

No obstante, habría que hacer una aclaración pertinente: no existen pruebas suficientes del vínculo entre la generación de violencia y los videojuegos, debido a que las investigaciones sobre el tema resultan contradictorias, presentando conclusiones a favor o en contra de determinado posicionamiento.<sup>202</sup> Sin embargo, es importante poner atención en la búsqueda de estrategias por parte de la ultraderecha al momento de cooptar nuevos adeptos dentro de las filas de grupos radicales, utilizando también las teorías de conspiración para establecer contacto; los videojuegos son una plataforma más dentro de las opciones del mundo virtual para llegar a propagar un mensaje, sin olvidar que, esta divulgación lleva más de diez años en desarrollo, poniendo énfasis en la utilización de plataformas sin restricciones y el reforzamiento de creencias antiguas.

---

<sup>201</sup> Sorel, Los juegos del odio.

<sup>202</sup> Débora Slotnisky, “¿Las personas son más agresivas después de haber jugado videojuegos violentos”, *La Nación*, 26 de julio de 2023, <https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/las-personas-son-mas-agresivas-despues-de-haber-jugado-videojuegos-violentos-nid26072023/>

### III. Brood of Hatred: Herramientas para la destrucción

En años recientes, se han desarrollado diversos estudios entorno a cómo las teorías de la conspiración se expanden en redes sociales; ante el límite de la extensión de esta investigación, nos detendremos en un par de análisis que presentan a detalle la expansión de narrativas como la de Q a partir del examen de redes sociales como Facebook, Twitter y Youtube, referente principal de comunicación de los seguidores de Q durante su desarrollo hasta las prohibiciones hechas en 2021 y así esclarecer como pudo darse el salto de las redes a la movilización.

Un punto en común en todos los estudios es la complejidad de atender este tipo de fenómenos, en parte por la cantidad innumerable de comentarios que a diario se vierten en el mundo de la web, haciendo difícil la distinción entre datos. Al mismo tiempo, es factible reconocer la multiplicidad de herramientas para examinar la información al momento de clasificarla, utilizando diversos softwares que se detienen en el análisis cualitativo y cuantitativo de los datos arrojados, actualizándose constantemente para llegar a conclusiones, algunas veces semejantes, mientras que en otras dispares.

Uno de los primeros estudios que da cuenta de QAnon y su crecimiento en múltiples plataformas<sup>203</sup>, contempla una muestra de datos que explica la concepción de cómo un comentario marginal, en este caso la teoría de la conspiración, se abre paso ante el vasto mundo que representa internet y los medios de comunicación mainstream transformándose en algo convencional; es decir, ideas que llegan a grandes masas,

---

<sup>203</sup> Daniel de Zeeuw, Sal Hagen, Stijn Peeters & Emilija Jokubauskaite, "Tracing normification. A cross-platform analysis of the QAnon conspiracy theory" *First Monday*, volume 25, number 11, November 2020 <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

saltando de un contexto poco conocido a uno notable en términos sociales, donde la lógica discursiva del momento muestra la diferencia de divulgación y alcance entre medios de comunicación como noticiarios, radio y periódicos frente a redes sociales. Para explicar dicho proceso se propone examinarlo a través del término normieficación, referente a “[...] artefactos culturales "nacidos digitales" que primero se materializan dentro de las subculturas marginales en línea y luego encuentran una audiencia principal más grande y dispersa, como en grandes grupos de Facebook, artículos [...], en televisión o en tuits”.<sup>204</sup>

A pesar de ser utilizado despectivamente, dicho termino es distinto al de normalización o normificación, no solo porque alude a normie, personas identificadas como normales, que no siguen una tendencia o moda del momento, también porque muestra una clase de antagonismo producto por el cual se reproducen las teorías de la conspiración.

Esta relación antagónica con la corriente principal es inherente a la coherencia de las subculturas [...] y del mismo modo, la presencia (imaginaria) de normies como outsiders de la corriente principal puede ser fundamental en la formación de subculturas en línea [...]. Por lo tanto, la normieficación está en consonancia con los estudios de subculturas, que analizan "cómo los miembros de un colectivo se presentan discursivamente como antitéticos, aparte o en oposición a una nebulosa 'corriente principal' discursiva" [...] como una forma específica de difusión en línea a través de esferas web culturalmente distintas [...] para comprender cuándo y cómo los tropos subculturales y profundamente vernáculos -incluidos los memes y las oscuras teorías de conspiración- se abren camino hacia espacios en línea más convencionales e incluso se convierten en nombres familiares.<sup>205</sup>

Al tener en cuenta el antagonismo fabricado en QAnon y la marginalidad que marcó su nacimiento en tableros de la web que no tienen la misma capacidad de expansión de una red social, se presentan elementos que enfatizan no solo un discurso opuesto

---

<sup>204</sup> De Zeeuw & otros, “Tracing normiefication”, <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

<sup>205</sup> De Zeeuw & otros, “Tracing normiefication”, <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

al establecido y el encuentro de subculturas que promueven un carácter antitético, también vislumbran la diferencia de interpretación de la información permitiendo explicar el ascenso de Q.

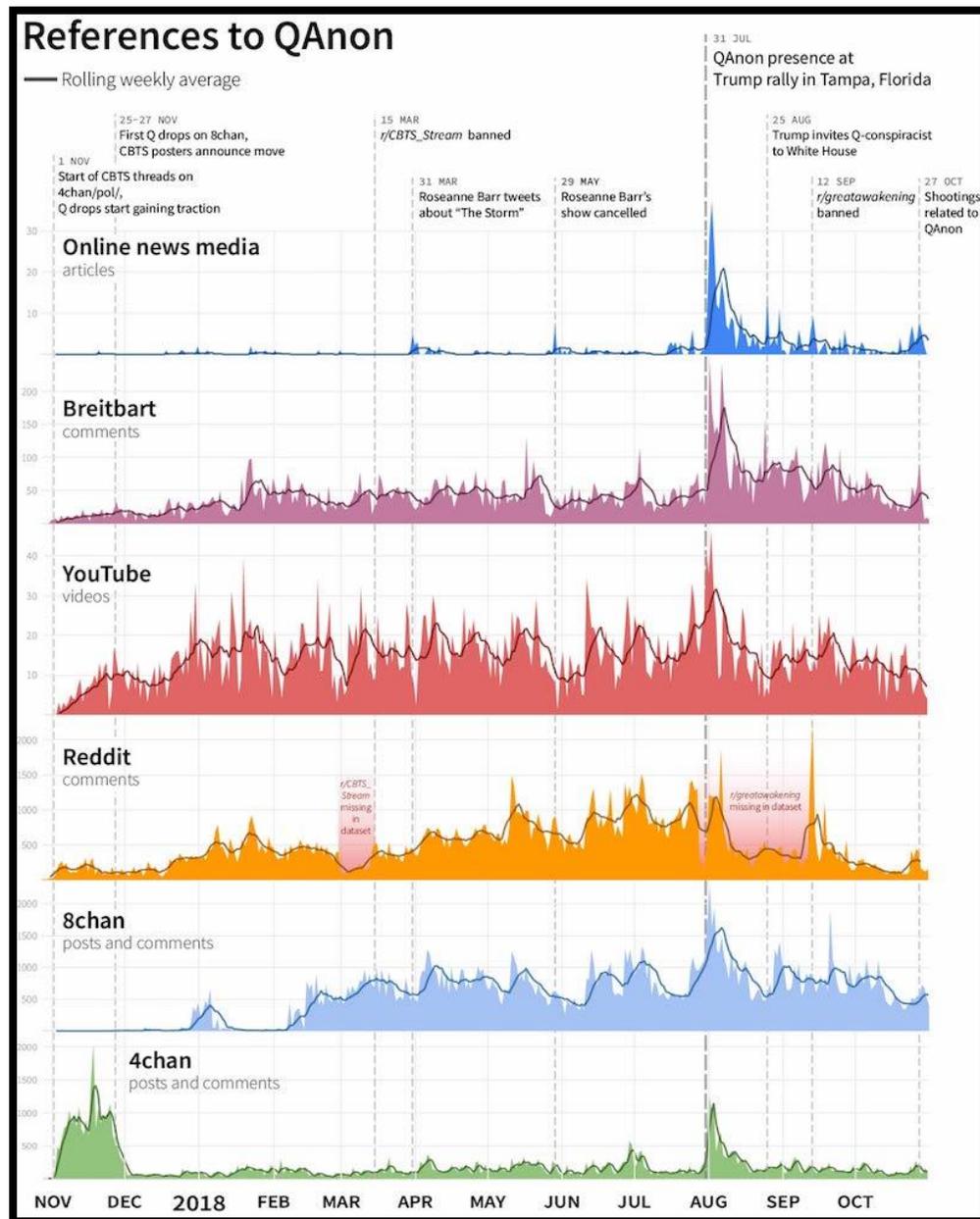


Figura 1. Referencias a QAnon en distintas plataformas.<sup>206</sup>

<sup>206</sup> De Zeeuw & otros, "Tracing normification", <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

Como ya hemos dicho, *4chan* fue la incubadora primigenia de QAnon, donde los primeros comentarios hacían alusión al contenido principal de la teoría, extendiéndose por la credibilidad que decía tener Q, generando la construcción de hilos de comunicación para que cualquier visitante comentará la información. Pero al mismo tiempo, el sentido chanero y sarcástico, impulsados por discusiones banales, burlas, memes y sarcasmo, también sirvió de motor para QAnon, utilizando ambas posiciones para ir creciendo poco a poco. Elegir entre la seriedad o la comedia, fue una herramienta que permitió acrecentar la tarea de exposición ante la generación frecuente de flujos de datos, muy parecido a lo que paso en medios tradicionales como el cable y televisión abierta: “[...] cuando los medios de comunicación informan sobre QAnon como una idea absurda, o un no creyente lo menciona en broma en Reddit para cosechar karma, sigue acumulando visibilidad y atención, que es de lo que [...] se trata el panorama mediático actual.”<sup>207</sup>

Después del cambio entre sitios con el baneo de *4chan*, se registró una breve caída de QAnon al darse a conocer la alteración del nombre y acceso del usuario principal, es decir Q, dando a entender que cualquiera podría ser, como lo muestra la imagen de arriba. No obstante, con la creación de *8chan* se reforzó la extensión de QAnon al presentar a un único usuario legítimo detrás de la teoría, recordando los comunicados de Ron Watkins al reconocer al nuevo tablero como el hospedador principal de Q. Esto se conecta directamente con las primeras apariciones de la temática Q en Reddit y Youtube, donde, en el primero, se hallan dos tipos de subreddits, uno para discutir exclusivamente quien es y cuál es el objetivo de Q y otro para comentar los temas

---

<sup>207</sup> De Zeeuw & otros, “Tracing normification”, <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

generales insertos en la teoría, engendrando nuevos hilos que hacían referencia a otras teorías de conspiración y grupos en apoyo a Donald Trump, todos relacionados a través de QAnon. Mientras que, en YouTube, los primeros videos se encuentran casi en el mismo periodo que el comentario que dio inicio a todo, pero las visitas de estos fueron creciendo gracias a influencers pro Q que daban voz a los usuarios de *Reddit*, *4chan* y *8chan*, investigando todo lo relacionado a la conspiración. En este sentido, las capturas de pantalla extraídas de los tabloneros de imágenes y la presentación de ellos por medio de videos crearon un vínculo para los usuarios, escépticos y no escépticos, para consultar la información sobre Q; el salto de una página web a otra fue tan sencillo que no existieron barreras para evitar la escalada conspirativa.

Algunos datos sobre la presencia de Q en YouTube esclarecen esto, con 5.352 vídeos que obtuvieron 122.107.633 visualizaciones hasta diciembre de 2019, siendo el 2018 el año clave, como se ve en la imagen ya referida; es decir:

[...] el algoritmo de recomendación de YouTube no siempre puede distinguir entre diferentes tipos de actividad de QAnon, lo que lleva a un entrelazamiento algorítmico de sus públicos. [...] algunas pruebas sugieren que las recomendaciones de YouTube contribuyeron a un "boom de conspiraciones" [...]. En cualquier caso, es seguro afirmar que en 2018 Reddit y YouTube fueron los principales factores facilitadores de la normalización de QAnon [...] a partir de junio de 2018, los videos Q producidos de manera más profesional parecen funcionar como unidades colectivizantes, como los cinemáticos "Q: The Plan to Save the World" (1,3 millones de visitas) y "Q - We Are the Plan" (1,6 millones de visitas). La estética pulida que da la bienvenida a los explicadores y el recuento masivo de vistas [...] subrayan la normieificación de QAnon desde sus inicios subculturales de nicho en 4chan /pol/.<sup>208</sup>

Asimismo, la escalada de Q en Twitter y Facebook se dio de manera semejante, con la proliferación de hashtags, post y grupos enfocados en QAnon; resulta singular la

---

<sup>208</sup> De Zeeuw & otros, "Tracing normieification", <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

relación entre estas redes sociales con Youtube debido a los enlaces entre una y otra página redireccionaban al usuario hacia alguna de estas para consultar más información sobre Q, muy al estilo del traslado que hacen los medios de comunicación en línea, al presentar links sobre temas parecidos. Los periódicos y la televisión miraron a QAnon solo hasta el rally de Tampa en 2018, donde varios de los asistentes fueron entrevistados, identificados por no ser únicamente simpatizantes de Trump, sino también de la conspiración en línea, magnificando el número de visitas a las plataformas en la web, no así los canales de tv o radio que trataron de burlarse de lo acontecido.

A partir de ese momento, periódicos en línea como *The Washington Post*, *The New York Times* y por su puesto portales de ideología de derecha como *Breitbart News* comenzaron a publicar artículos sobre QAnon, pero de manera intermitente. Aunque como peculiaridad, el énfasis en QAnon no era relevante en las noticias en sí, más bien en los comentarios que los usuarios hacían en las páginas, desmintiendo o reforzando el discurso de Q. Como ya hemos mencionado en otro capítulo, si bien la falta de restricciones de dichas plataformas coadyuvo al proceso de expansión de la teoría, habría que hacer una aclaración: según los datos recopilados por el estudio referido, en un primer momento las prohibiciones de Reddit y 4chan demuestran un descenso en las referencias a Q en su totalidad, es decir, memes y discurso de odio. Pero la actividad no cesó en lugares irrestrictos como Facebook, Youtube o Twitter donde el traslado conspirativo resultó efectivo.

Es así que se presenta otro punto de vista cuando se trata de esclarecer dinámicas como las aquí descritas, partiendo de comprender que la volatilidad del contexto

histórico donde se encuentra QAnon facilita el encuentro del ideario conspirativo, sin embargo, no quiere decir que gane más creyentes o no, más bien el oxígeno brindado por la atención de la web que salta hacia los medios de comunicación hace que la narrativa se normalice. “El problema de una ecología mediática contaminada por teorías conspirativas no es sólo que pueda inducir a falsas creencias, sino que contribuye a una condición epistemológica en la que la distinción entre lo verdadero y lo falso se hace cada vez más discutible.”<sup>209</sup>

En tiempos donde las ciencias y el discurso científico son desdibujados desde las altas esferas del poder, encontrando otros datos más cómodos que no cuestionan el problema central, junto con la falta de criterios concretos a la hora de evaluar la información y conocimiento presente, provocan entrar en un círculo donde la posverdad, que apela a sentimientos y emociones, está por encima de la razón y veracidad de los hechos. El potencial alcanzado por QAnon en las redes sociales se vislumbra a través de una investigación que muestra cuales fueron los temas principales insertos en la narrativa conspiracionista, de la mano de la construcción de una agenda en tres rubros distintos, pero interconectados, pretendiendo explicar el desarrollo de QAnon como movimiento social.<sup>210</sup>

Dichas agendas son política, mediática y pública, entendiendo por construcción de agenda el traslado de acciones individuales o colectivas a grandes conjuntos de personas, enfocándose en un primer momento en influir en los actores políticos, que

---

<sup>209</sup> De Zeeuw & otros, “Tracing normification”, <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

<sup>210</sup> Darren Linvill, Matthew Chambers, Jennifer Duck & Steven Sheffield, “Mapping the messenger: Exploring the disinformation of Qanon”, *First Monday*, volume 26, number 12, December 2021, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

son los encargados de impulsar alguna legislación o proyecto para la ciudadanía. En este caso, la agenda política implica la creación y ejecución de políticas públicas que en muchas ocasiones se ven atravesadas por la agenda mediática, que constituye el trabajo de los medios de comunicación para influir en el apoyo o no de dichas políticas, observando la trascendencia de la opinión de periodistas por encima de la voz de los expertos.

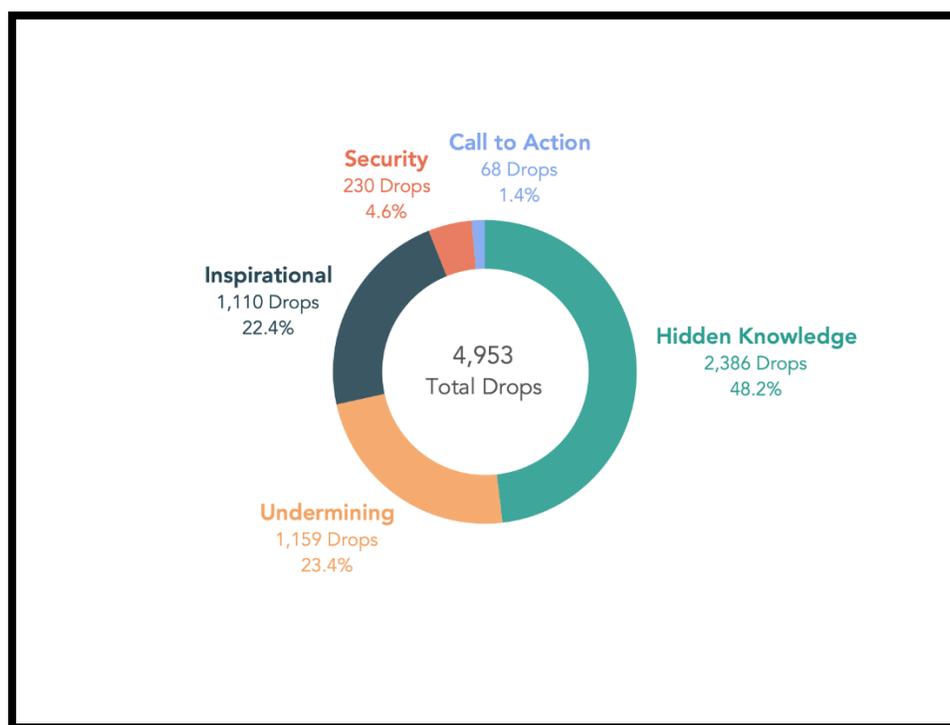
De ahí que la agenda pública, que es la manera por la cual las personas adquieren información y buscan/eligen soluciones para determinadas políticas, quede entrelazada tanto por las respuestas de los medios y los actores políticos, así como por la opinión personal de cada individuo, sujetos a múltiples efectos persuasivos, maleables y manipulables para la elaboración ya no solo de una resolución, sino de la política desde su creación. “Estas definiciones sirven no sólo para estructurar decisiones políticas posteriores, sino también para afirmar una concepción particular de la realidad. Al interactuar directamente con los usuarios de las redes sociales, Q ha ayudado a dar forma a la elección y definición de los problemas de manera que se alineen con objetivos ideológicos particulares”.<sup>211</sup>

Por eso, las temáticas impulsadas por QAnon buscan moldear la opinión de los usuarios de redes sociales, superando el umbral de una simple queja u opinión para transformar la realidad social en la que conviven, recordando que la interacción en la web posibilita la definición de la identidad grupal, retroalimenta el conocimiento propuesto en este caso por Q y, entre otras cosas, “[...] permiten que personas geográficamente divididas interactúen [...] brindar importante apoyo emocional y

---

<sup>211</sup> Linvill & otros, “Mapping the Messenger”, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

motivación a los activistas y facilitan la asistencia técnica y de otro tipo desde lejos [...] no son simplemente una herramienta neutral, sino más bien un mecanismo que por su naturaleza da forma a los movimientos sociales”.<sup>212</sup> Esta constitución del movimiento pro QAnon puede representarse a través de los datos obtenidos por la investigación referida, la cual hace hincapié en cinco temas principales encontrados durante el periodo dentro del cual se desarrolló la teoría, cada uno con algunos subtemas que ampliaban la resonancia del mensaje, como lo muestra la imagen siguiente: alusión al conocimiento oculto, inspiración, debilitamiento, llamado a la acción y socavamiento.



**Figura 2. Comentarios principales de QAnon<sup>213</sup>**

Explicando cada uno, alusión al conocimiento oculto refiere a eventos de gobiernos e instituciones a nivel mundial realizados en privado, la mayoría acontecían en tiempo

<sup>212</sup> Linvill & otros, “Mapping the Messenger”, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

<sup>213</sup> Linvill & otros, “Mapping the Messenger”, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

presente, como alguna cumbre o reunión, ejercicios militares, entre otros, muchas veces sin ninguna relevancia, pero la narrativa de Q decía lo contrario. Era el comentario predilecto para buscar indicios más allá de la superficie, haciendo que los usuarios investigaran que había detrás, si eran coincidencias y cuál era el objetivo del suceso; con bastante frecuencia, se adjuntaban imágenes para reforzar el mensaje y presentar a los usuarios pruebas fehacientes para el análisis. Por socavamiento se entiende toda retórica que pretendía exponer la corrupción de los enemigos de Trump, de paso identificando a supuestos pedófilos y satanistas; también se integraron comentarios para contradecir la versión oficial sobre la pandemia del COVID-19, las vacunas, la cura verdadera o la mera existencia del virus.

También se hallan discursos sobre las elecciones y el sistema electoral con imágenes de los tweets de Trump antes, durante y después de la derrota y así reforzar el fraude inexistente, al mismo tiempo desencadenando mensajes que incitaban a la violencia, pero no de manera directa, es decir solo se presentaron discusiones sobre el tipo “que pasaría si” que aludían a actuar radicalmente. Sobre la inspiración basta decir que como su nombre lo indica, se encuentran imágenes y discursos que invitaban a los patriotas a seguir con la lucha contra el mal, conectados directamente con temas religiosos como el gran despertar para hacer el bien y la tormenta, equivalente al apocalipsis.

Agradecer a Dios, Trump y Q son pensamientos estrechamente ligados, de la mano del nacionalismo desplegado para defender los valores estadounidenses. Por el debilitamiento, también conocida como administración y seguridad, se infiere al manejo de las cuentas de los usuarios y la atención a problemas técnicos (correcciones y

entradas/salidas de los tableros), sobre todo de QAnon, en aumento después de la breve caída en *4chan* y *Reddit* para después aparecer en *8chan*, donde el nombre de Ron Watkins *CodeMonkeyZ* aparece en múltiples ocasiones, dada la importancia del este para proteger a Q. Por último, sobre el llamado a la acción, se invitaba a los seguidores a realizar algún acto en apoyo a Q y denunciar determinado hecho, por ejemplo, orar, descargar información, votar o ser elegido un guerrero digital: entrar en auxilio de QAnon por medio de la difusión en masa de memes, la herramienta favorita de los usuarios.

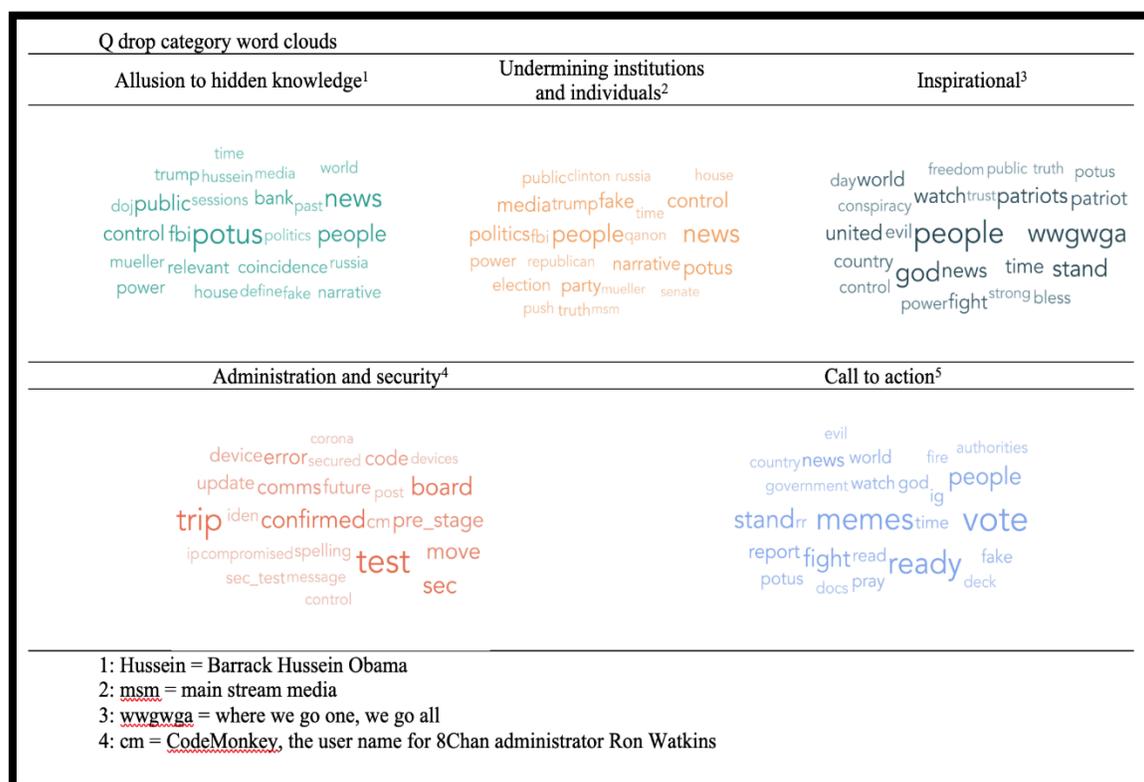
Cabe mencionar que, según el registro de datos, la disputa a la que se refería Q era en el mundo digital, aunque las acciones que incitaban a hechos más radicales, como pasar de los tableros a las calles, pueden ser contradictorias, confusas, lo que oscurece el panorama general de este tipo de comunicación. “A menudo se alude a la violencia en las gotas Q, los deseos de respuestas violentas a los eventos ciertamente se pueden leer en muchas publicaciones, pero no se pide explícitamente la violencia. Q no solicita acciones en el mundo real más allá de la votación”.<sup>214</sup> Tal vez en esta ocasión dependía de cada usuario la interpretación del mensaje y decidir individualmente expresarse fuera de la web, sobre todo con el enlace de términos utilizados en la narrativa entre usuarios, como se puede ver en la figura 3.

Como resultado, teniendo en cuenta la construcción de la agenda realizada por Q, al identificar los temas centrales es posible observar cómo se dio el desenvolvimiento de la narrativa conspirativa, comenzando por comentarios que incitaban la curiosidad y alternativa informativa al presentar aparentes pruebas provenientes de un agente de

---

<sup>214</sup> Linvill & otros, “Mapping the Messenger”, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

inteligencia, interactuando con un proceso de deslegitimación de los hechos tal y como se daban a conocer.



**Figura 3. Categorías principales utilizadas por Q y seguidores.**<sup>215</sup>

Además, invita a los usuarios a cuestionar las fuentes de información tradicionales y buscar por detrás de ellas, denunciando la tergiversación de la verdad; después, se reconoce la labor de los partícipes aludiendo a un elemento central en la dinámica social de la nación, apelar al patriotismo y amor por el país gracias a la labor realizada y por continuar con el desarrollo de Q con la denuncia en temas de seguridad de las plataformas en auxilio. El nexa final es la invitación a la acción, con base en la interpretación de cada usuario, aunque la prueba del 6 de enero de 2021 puede ser suficiente, ya que por años la teoría conspirativa funcionó como catalizador para la

<sup>215</sup> Linvill & otros, “Mapping the Messenger”, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

movilización; el gran despertar para luchar contra la tormenta y así alcanzar la calma. Poner en duda el manejo del aparato estatal como mecanismo de irrupción contra un outsider como Trump, que por años construyó un discurso de ser alguien externo a la clase política típica, que, con su representación singular, sin necesitar a un partido como plataforma y con la larga historia de secretos y errores de administraciones gubernamentales anteriores, fueron elementos para alimentar la psique de la sociedad y descalificar los discursos políticos tradicionales.

[...] la desconfianza en el gobierno y las instituciones legislativas a menudo sirve como un factor de impulso que influye en la formación y difusión de teorías de conspiración"[...] es decir, la exposición al contenido lleva a creer en conspiraciones que provocan una mayor desconfianza, y la mayor desconfianza, a su vez, hace que las personas sean más susceptibles a la influencia del contenido, lo que aumenta aún más la desconfianza. Este mecanismo puede ayudar a explicar el proceso mediante el cual los usuarios podrían quedar cada vez más adoctrinados por los mensajes de Q.<sup>216</sup>

#### **IV. Follow the Q. Breve descripción de los “Anons”**

Trazar un mapa en específico que describa las características de los individuos que siguen a QAnon resulta complicado, debido a la poca información que explique esta problemática. Cuál es el perfil de los adherentes, región en donde habitan en mayor o menor medida, edad, género, creencia religiosa, ocupación, pertenencia a un sector social entre otros, son aspectos que difícilmente pueden ser recopilados desde la web, derivado de lo engañoso que resulta crear un perfil en redes sociales, ocultando la verdadera identidad de las personas. Al mismo tiempo, cabe recordar que muchos de los seguidores de Q prefieren mantener el anonimato ante posibles denuncias por el asalto al Capitolio, acoso y hostigamiento vía internet o para evitar ser señalados. No obstante, haciendo un esfuerzo para esclarecer el punto, un análisis comparativo entre

---

<sup>216</sup> Linvill & otros, “Mapping the Messenger”, <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

los datos de los protagonistas vinculados a QAnon como los Watkins, Paul Furber o Coleman Rogers, personas encarceladas por cometer actos como los descritos en el capítulo dos, influencers y políticos involucrados pueden servir como un primer eje de análisis. Asimismo, un par de estudios han recopilado distintos elementos sobre el tema, ofreciendo una muestra para entender quienes participan con mayor regularidad Q.

Para comenzar, sobre los primeros vinculados, basta mencionar que son hombres heterosexuales blancos, con edades que rondan desde los 37 años, siendo Jim Watkins el más joven, hasta los 60 y 63 años (Watkins padre y Rogers respectivamente); sobre Furber no se encuentra información al respecto, pero se sabe que su edad ronda entre los 60 y 65 años. Si bien la región donde los Watkins vivían durante el desarrollo de QAnon era Filipinas y al poco tiempo Ron se desplazó a Japón y Jim a Estados Unidos, el lugar original de residencia de la familia fue Washington, en una zona bastante cómoda.<sup>217</sup>

El trabajo de Watkins padre (reparación de equipo militar) también confirma que siempre ha tenido recursos monetarios para mantener otros negocios en pie (páginas de internet y una granja), así como los pasatiempos de Ron (videojuegos, informática, artes marciales); al día de hoy los Watkins viven en Norteamérica. Por el lado de Rogers y Furber poco se sabe de ingresos monetarios, aunque sí del trabajo y localidad de origen; Furber nació en Sudáfrica, donde actualmente reside y labora en sistemas

---

<sup>217</sup> Josh Marcus, “¿El fundador de la conspiración QAnon comenzó su vida como un niño tímido de Washington?”, *The Independent en español*, 10 de abril de 2021 [https://www.independientespanol.com/noticias/ron-watkins-qanon-fundador-nino-timido-b1829675.html?utm\\_source=redirect](https://www.independientespanol.com/noticias/ron-watkins-qanon-fundador-nino-timido-b1829675.html?utm_source=redirect)

computacionales, previamente había escrito artículos sobre el tema en distintos medios.<sup>218</sup> Sobre Rogers se desconoce el paradero actual y trabajo, debido a que desapareció de redes sociales por su reconocimiento con QAnon, solo se sabe que nació en Michigan. Ninguno de los mencionados parece profesar alguna religión en específico. Por el lado de los influencers, obtener datos concretos resulta aún más complejo, reiterando la factibilidad de presentar información falsa en redes.

Sin embargo, existen casos de personas de las que se tiene referencia, como Tracy “Beanz” Diaz, una de las primeras youtubers que habló de QAnon; denominada investigadora y periodista independiente, madre de dos hijos, ha laborado como asesora dentro del Partido Republicano de Carolina del Sur, donde hace dos años ganó su primer puesto de liderazgo.<sup>219</sup> Casos como el de Díaz parecen repetirse en diversas regiones del país, lo que permite refrendar la fuerza del magnate y la conspiración en tiempo presente, subestimando el poder de convocatoria que han logrado:

Es imposible estimar cuántos funcionarios electos creen en QAnon o han promovido sus teorías en el pasado. Ninguna organización lleva la cuenta, [...] Pero está claro a partir de más de dos docenas de entrevistas con residentes de comunidades donde funcionarios vinculados a QAnon han asumido el cargo que Estados Unidos solo está comenzando a lidiar con los estragos que ha causado la teoría de la conspiración de culto. Casi todos los residentes hablaron [...] sobre los vínculos de sus propios funcionarios locales con el movimiento también señalaron a otros en el área que habían notado que compartían contenido de QAnon: un legislador estatal, un comisionado del condado, un alguacil.<sup>220</sup>

---

<sup>218</sup> Kriti Mehrotra, “Where is Paul Furber now?”, *The Cinemaholic*, 22 de marzo de 2021, <https://thecinmaholic.com/where-is-paul-furber-now/>

<sup>219</sup> David Gilbert, “One of Qanon’s earliest influencers just got elected to South Carolina GOP”, *Vice News*, 26 de abril de 2021 <https://www.vice.com/en/article/93ywwv/one-of-qanons-earliest-influencers-just-got-elected-to-south-carolina-gop>

<sup>220</sup> Vera Bergengruen, “QAnon Candidates Are Winning Local Elections. ¿Can They Be Stopped?”, *Time*, 16 de abril de 2021, <https://time.com/5955248/qanon-local-elections/>

Otro personaje conocido es *Praying Medic*, de nombre Dave Hayes, paramédico y patriota de profesión que combina las creencias cristianas a través de la fe y la espiritualidad con la propaganda política conservadora y las narrativas como QAnon para la sanación de cualquier enfermedad. Por medio de la venta de libros sobre dichos temas, se posicionó en Arizona como uno de los más fervientes portavoces de la conspiración, lo que aún le permite obtener ganancias asequibles para continuar la labor. Al igual que Díaz, ambos personajes provienen de una clase social acomodada, blancos con una educación buena, permitiéndoles continuar con su respectiva función.

Caso semejante es el de Liz Crokin, de 45 años que desde los inicios de QAnon y hasta la actualidad defiende la teoría de conspiración y continúa su promoción en distintos medios. Desde temprana edad mostró interés en política y periodismo sensacionalista y al trasladarse de su natal Illinois se graduó en la Universidad de Iowa, pasando a escribir en algunos periódicos locales; realizó una pasantía durante el mandato presidencial de George Bush hijo, para después regresar a la labor periodística con columnas sobre QAnon, siendo esta una de las más consultadas en internet.<sup>221</sup> En 2022 fue vista en la residencia del expresidente Trump tras ser invitada a una cena.

También podemos mencionar a *Neon Revolt*, bloguero y autor de uno de los libros más famosos sobre la conspiración; de nombre Robert Cornero Jr. procedente de New Jersey se dice que, tras su traslado a California e intentar formar parte de la industria del cine y televisión, fracasó y decidió crear un blog spot para escribir sobre Q: "Su

---

<sup>221</sup> Liz Crokin, Perfil en LinkedIn, consultado el día 20 de mayo de 2024, <https://www.linkedin.com/in/liz-crokin-a1941056>

personalidad es la de un guionista amargado, paranoico y xenófobo que enarbola la bandera de los valores conservadores tradicionales en el pozo negro liberal de Hollywood".<sup>222</sup> Se desconoce su edad, formación y trabajo en la actualidad.

Con esta breve información, se perciben un par de elementos en común entre ambos casos, es decir influencers y protagonistas, como el acercamiento con el aparato gubernamental pasando a una posterior integración a un sector, además todos son blancos y de clase media-alta, con formación educativa lo suficiente para adquirir trabajos bien remunerados, lo cual les permite tener tiempo libre para la teoría conspirativa, aunque parece que paso de ser un hobby a una labor cotidiana seria. Sobre el trabajo, el vínculo es visible debido al interés en los medios de comunicación y la política, en la búsqueda de dinero, poder o quizá simple reconocimiento dentro de la comunidad, sea a favor o en contra, ya que como hemos visto, el señalamiento público de estas personas enarbola el sentimiento de pertenecer a algo: un proyecto supuestamente diferente a lo establecido, representado por QAnon y Trump.

La edad es una variable que se localiza entre los 30 y 65 años, podría interpretarse como un rasgo diferenciador, aunque no lo hay, debido a la reproducción de la teoría sin importar la conexión entre adultos y adultos mayores; en cuanto al género, parece no declinarse en mayor o menor media hacia uno u otro, hombres y mujeres son atraídos por Q. De igual manera, la región donde habitan no parece ser una distinción clave ya que los Estados en donde estas personas se encuentran abarcan norte, sur, este y oeste del país; sobre la religión, los datos arrojan que en su mayoría son

---

<sup>222</sup> David Gilbert, "One of QAnon's Biggest Influencers Is a Failed Hollywood Screenwriter", *Vice News*, 12 de enero de 2021, <https://www.vice.com/en/article/g5b8gq/one-of-qanons-biggest-influencers-is-a-failed-hollywood-screenwriter>

creyentes, siendo cristianos con bastante frecuencia. No obstante, cuando se presta atención a la cuestión del género en la rama política e institucional de los seguidores de QAnon, cambia y se inclina hacia las mujeres. Explicando, son varios los senadores y exfuncionarios que apoyan a la teoría, uno de los personajes paradigmáticos dentro de estos es Michael Flynn, exjefe de Seguridad Nacional de Trump, que, tras su salida aparatosa del cargo, se convirtió en un portavoz de QAnon, acompañado de toda su familia. A sus 65 años, Flynn fue el primer militar y alto mando relacionado a Q, con una larga trayectoria dentro del aparato castrense estadounidense lo que por obvias razones le permite obtener recursos monetarios y políticos que influyen cuando de prestar atención a alguien se refiere. Se ha declarado nacionalista y cristiano, de clase social alta proveniente de Rhode Island, identificado ya no como un militar más, sino como una representación de QAnon en persona: influencer, estratega y apóstol.<sup>223</sup>

Otro caso es el de las congresistas Marjorie Taylor Greene y Lauren Boebert, figuras que, a pesar de la diferencia de edad y localidad (Taylor con 49 años de Georgia y Boebert con 37 años de Colorado) comparten similitudes por su estatus social (empresarias), ideología (extrema derecha), religión (cristianas) y alianza política (pro Trump y seguidoras de Q); la única diferencia es que Greene tiene una licenciatura mientras que Boebert abandonó los estudios tras la secundaria, siendo madre desde temprana edad. Ambas son defensoras del derecho a portar armas sin importar las consecuencias del uso irrestricto, en constante polémica por sus opiniones sobre temas como el aborto, la comunidad LGBT y la migración, al mismo tiempo comparten

---

<sup>223</sup> Nick Robins-Early, "El viaje al corazón de QAnon del exjefe de Seguridad Nacional de Trump", *The Huffington Post*, 27 de febrero de 2021, [https://www.huffingtonpost.es/entry/viaje-al-centro-de-qanon\\_es\\_60338904c5b67c32961ef0e9.html](https://www.huffingtonpost.es/entry/viaje-al-centro-de-qanon_es_60338904c5b67c32961ef0e9.html)

similitudes con otras excandidatas.<sup>224</sup> Por ejemplo, Joe Rae Perkins de 68 años, proveniente de Oregón buscó un puesto para la legislación de esta región con base al apoyo del magnate y Q, pero a pesar de ser derrotada, ganó el puesto de Secretaria del Partido Republicano de dicho Estado; es cristiana, con dos hijos y estudio ciencias políticas y gestión empresarial. Algo similar ocurre con Theresa Raborn, de Illinois que a sus 49 años perdió la representación por la legislación local, pero ha ido adquiriendo seguidores gracias a la cobertura que le dio a Michael Flynn tras pronunciarse sobre la teoría conspirativa; se formó en derecho con especialidad en Justicia Penal, se declara cristiana y madre de 3 hijos.<sup>225</sup>

No menos importante es el caso de Erin Cruz, de California que, aunque corrió con la misma suerte que las mencionadas arriba, ha ganado atención, sobre todo tras la publicación de su libro *“Revolution America”* y el podcast *“The Erin Cruz Show”*; es activista y empresaria, se desconoce su edad y situación familiar, es licenciada en Artes con especialidad en recursos humanos. Con la información presente, por mencionar algunos de los casos que han sido explícitos sobre la relación con QAnon, el ámbito político se ha visto fuertemente involucrado con la reproducción de la narrativa conspirativa, detectando varios factores en común entre los influencers y protagonistas principales.

Es decir, todos son miembros del Partido Republicano, en su mayoría mujeres de entre 30 y 55 años, a excepción de Flynn de mayor edad, justo de la misma forma que los

---

<sup>224</sup> Veronica Stracqualursi, “The congressional candidates who have embraced the baseless QAnon conspiracy theory”, CNN, 12 de agosto de 2020, <https://www.cnn.com/2020/08/12/politics/qanon-congressional-candidates/index.html>

<sup>225</sup> Theresa Raborns, Biography, *Vote Smart Facts fo All*, consultado el día 21 de mayo de 2024, <https://justfacts.votesmart.org/candidate/biography/188001/theresa-raborn>

hombres referidos antes; son blancos, con un estatus social asequible para pagar estudios universitarios y dueños de pequeñas/medianas empresas que catapultan su posición gracias al financiamiento obtenido. Son religiosos, lo que funciona al momento de capturar adherentes, así como para escalar posiciones dentro del aparato institucional. Diversos estudios apuntan a un incremento exponencial de la participación de mujeres en el ámbito político, tanto del ala republicana como de los demócratas, pero algo singular resulta el análisis del seguimiento de QAnon como potencial peldaño para la llegada al gobierno.

Un primer examen arroja como resultados algo inusual, en la legislación de 2020 para obtener un puesto en el congreso, 94 mujeres participaron tras ganar una preelección; si bien la mayoría no ganó en las primarias, es significativo que la narrativa conspirativa halla funcionado como discurso predominante, porque una de cada siete tenía un acercamiento a Q. Los temas utilizados variaron, algunas haciendo mención de la lucha contra el Estado profundo, otras contra el uso del adrenocromo hasta posiciones más radicales como ataques contra la comunidad LGBT, migrantes, pero sobre todo por el tema de las madres Q y la campaña *savethechildren*, tras la denuncia de tráfico infantil por parte de las elites.<sup>226</sup> Por esto:

Es de destacar que las mujeres que apoyaban firmemente a QAnon se embarcaron en su campaña política con la esperanza de ser más que un simple “soldado digital”; El objetivo final [...] era ser elegido en un esfuerzo por ayudar al expresidente Trump y al Q-Team a luchar [...]. Las mujeres de QAnon han sido movilizadas periódicamente para acciones tanto violentas como no violentas, lo que pone de relieve que [...] no desempeñan simplemente papeles de apoyo en el movimiento, sino que actúan desde una posición de poder e influencia. Aunque estos candidatos no representan una amenaza violenta, sí representan una amenaza para las instituciones democráticas.

---

<sup>226</sup> Blyth Crawford & Marc-André Argentino, “QAnon Women in Politics Part One: The QAnon Candidates”, *Global Network*, 28 de abril de 2028, <https://gnet-research.org/2021/04/28/qanon-women-in-politics-part-one-the-qanon-candidates/>

Además, al obtener capital político y posiciones de influencia, las mujeres que apoyan firmemente a QAnon serían un factor de radicalización importante y podrían inspirar futuros actos de violencia extremista.<sup>227</sup>

De parecidas consecuencias resulta el análisis sobre los seguidores de QAnon que cometieron crímenes, los cuales mencionaremos de manera breve ante la falta de información concreta que dé cuenta de la situación personal previa a los acontecimientos. Algunos son exmilitares desempleados por falta de oportunidades laborales para antiguos trabajadores del gobierno, otros tienen pequeños puestos en tiendas de conveniencia, trabajadores independientes, dueños de negocios minoritarios y amas de casa. Las edades van desde los 18 hasta los 71 años, blancos habitantes de regiones que abarcan Nevada, Utah, California, Arizona, Washington, entre otras, de nueva cuenta subvirtiendo el estereotipo del Sur.<sup>228</sup>

Si bien la mayoría son de estrato social bajo, en algunos casos se presentan de otra escala social, parecido a los influencers y protagonistas, sin embargo, el poder de convocatoria y reconocimiento no es el mismo; quizá se debe a la falta de contenido relacionado a Q, compartir análisis sobre este o eran un anónimo más dentro del mar desinformativo. Gran parte de los involucrados tienen afiliación religiosa, sean cristianos, protestantes, evangelistas o católicos; algunos son casados, otros divorciados, padres y madres con antecedentes previos de crímenes de bajo impacto (arrestos, faltas cívicas), y tras el asalto al capitolio, eran desconocidos hasta para los grupos de los que se tiene información sobre la organización previa al ataque.

---

<sup>227</sup>Crawford & Argentino, "QAnon Women in Politics Part One: The QAnon Candidates", <https://gnet-research.org/2021/04/28/qanon-women-in-politics-part-one-the-qanon-candidates/>

<sup>228</sup> Lois Beckett, "QAnon: a timeline of violence linked to the conspiracy theory", *The Guardian*, 16 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/15/qanon-violence-crimes-timeline>

Cuestión relevante es la presencia de enfermedades mentales, alrededor de un 60% de personas fueron vinculadas con algún tipo de afección como estrés postraumático, paranoia, esquizofrenia, bipolaridad, entre otras, causadas en gran medida por traumas de la niñez como abuso sexual, violencia física y psicológica, muerte prematura de seres queridos y enfermedades crónicas.<sup>229</sup> Parece que la pandemia y el aislamiento fueron un detonante para el aumento de las dolencias, elevadas por el acercamiento a QAnon, con la presencia de una idea la cual les decía que todo a su alrededor estaba mal, había que cambiar de manera sustancial el orden.

Un elemento que destaca son los datos que muestran la vertiginosa radicalización social, referida primordialmente a causa de la pandemia, aunque las estadísticas sostienen que no necesariamente fue así: 64% de los usuarios se implicaron en menos de un año en algún hecho con relación a QAnon, bastándoles unas cuantas semanas de información conspirativa para entrar a la acción, en especial tras la contienda electoral que dio fin al mandato trumpista y la invitación del magnate a protestar por el supuesto fraude. El 34% se adjudica más tiempo de prolongación expuesta a QAnon, aunque no se tiene en cuenta si es un factor determinante cuando se trata de pasar a la acción, siendo posible un largo o corto periodo de tiempo para llegar al extremismo.<sup>230</sup>

Algo destacable es el financiamiento de este nicho, ya que en comparación con los políticos e influencers que gozan de un ingreso fijo, gran parte de los seguidores no lo

---

<sup>229</sup> Michael Jensen & Sheehan Kane, "QAnon offenders in the United States", *START*, 22 de septiembre de 2021, <https://www.start.umd.edu/publication/qanon-offenders-united-states>

<sup>230</sup> Jensen & Kane, "QAnon offenders in the United States", <https://www.start.umd.edu/publication/qanon-offenders-united-states>

tienen de forma segura, además que este no es del mismo nivel adquisitivo como el de las figuras principales, otorgando de su propio bolsillo el dinero necesario para continuar con el apoyo a Trump. Basta recordar la creación de múltiples PAC's (Comités de Acción Política) que recaudan grandes sumas para la campaña electoral de determinado contendiente, en el caso de Trump reflejándose en el CPAC (Conferencia de Acción Política Conservadora) que permite amplificar las voces radicales con invitados a nivel nacional e internacional, en aras de coleccionar tanto a nuevos seguidores como fondos monetarios.

Con lo mencionado hasta aquí, se observan varios aspectos que tratan de esclarecer. El abordaje de las teorías de la conspiración en cuanto a la relación con la sociedad se refiere, ya que, si comparamos la información expuesta, vemos como el desarrollo de QAnon fue recíproco, estableciendo un vínculo de comunicación entre clase alta, media y baja, sin importar la región. Asimismo, reforzó la identidad de las personas al vincular en un todo a gente blanca en su mayoría, que participaban en el ámbito político con otras que no lo hacían del todo, introduciendo temas de combate a la corrupción con una mezcla de paranoia al hacer referencia al tráfico de menores, y agregó ocultismo cuando se presenta a la cábala de las elites como la personificación de Satán, hallando en Trump al líder espiritual.

Otro aspecto sobresaliente es la participación, con la información revelada se demuestra que la actividad de las mujeres en la reproducción de la conspiración es fundamental, reemplazando el estándar de los hombres como principales portavoces de la palabra y extremismo en QAnon. La invitación al patriotismo para defender la nación, la protección de los valores estadounidenses y la advertencia al momento de

proteger a los niños y niñas del país contra todo mal, provocaron una interrupción física y mental de las féminas que ahora representan un eje de avance dentro de las filas del Partido Republicano y poco a poco ganan poder dentro de un mundo que se continúa pensando exclusivo de varones. Es un tipo de liberación que permite experimentar nuevas ideas y acciones, sin importar lo radicales que puedan ser frente al verdadero cambio social, aspectos hallados en una investigación sobre el asalto al capitolio y la participación de hombres y mujeres, dando como resultado la siguiente advertencia:

Para las mujeres [...] el apoyo a la insurrección se relacionó positivamente con la "Apertura a la Experiencia", mientras que, entre los hombres, esta relación fue negativa. En otras palabras, las mujeres que están abiertas a explorar y buscar nuevas experiencias apoyaron el 6 de enero, pero los hombres con el mismo tipo de personalidad eran menos propensos a apoyarlo. Un patrón igualmente divergente de correlación de género surgió entre la extroversión y las intenciones radicales: las mujeres extrovertidas eran más radicales que las introvertidas, pero los hombres introvertidos eran más radicales que los hombres extrovertidos. En conjunto, estos hallazgos sugieren que hombres y mujeres pueden llegar al movimiento QAnon por diferentes razones: los hombres están más motivados por un deseo de cambio social, incluso a través de medios violentos y/o ilegales, mientras que las mujeres en nuestro estudio parecían estar más motivadas. buscando nuevas experiencias y conexiones sociales en la propia actividad radical y en apoyo de las acciones radicales de otros.<sup>231</sup>

A partir de esto, habría que poner atención en el funcionamiento de QAnon como movimiento social y si existe una articulación fuerte de la red con la acción dentro y fuera del mundo de la web, principal sitio donde se desenvuelve la conspiración. Algunos aportes de autores como Sidney Tarrow, Geoffrey Pleyers, entre otros, nos dan luz sobre el entendimiento de los movimientos sociales a partir de los avances tecnológicos del siglo XXI, las constantes crisis establecidas y la complejidad de la

---

<sup>231</sup> Sophia Moskalenko, "QAnon, Political Radicalisation and January 6th: A Gendered Perspective", *Global Network*, 15 de septiembre de 2023, <https://gnet-research.org/2023/09/15/qanon-political-radicalisation-and-january-6th-a-gendered-perspective/>

representación colectiva e individual al tener en cuenta cuestiones como la comunicación, movilización, identidad y objetivos.

### **V. QAnon como movimiento e ideología.**

Sin pretender agotar la discusión sobre los movimientos sociales y el significado etimológico del término, concebimos a estos como “[...] desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades”.<sup>232</sup> También puede referirse a grupos que, en la mayoría de las ocasiones son excluidos, pero que se vinculan de alguna u otra forma con conglomerados económicos y políticos del momento, que tienen como meta el cambio social. Comúnmente los movimientos se componen por conjuntos ajenos a las instituciones en el poder y utilizan métodos convencionales y no convencionales para lograr su cumplimiento, por ejemplo, manifestaciones en calles, recaudación de firmas online y offline, marchas, compartir información en chats y páginas web, etcétera.

Algunos elementos dentro de la definición mencionada pueden enriquecer la comprensión y utilidad del término, si se enfocan aspectos como la acción colectiva, la cual pretende reivindicar la lucha en común entre los participantes, ya que para otros puede parecer una amenaza (el poder político y económico en turno), y fomentar estrategias concretas para lograrlo, considerando elementos como el desafío colectivo, objetivos comunes, la solidaridad y el mantenimiento de la acción.<sup>233</sup> En la actualidad, un movimiento parte de los agravios presentes de distintas formas, como

---

<sup>232</sup> Sidney Tarrow, *El poder en movimiento*, (Madrid: Alianza Editorial, 1997), 21.

<sup>233</sup> Tarrow, *El poder en movimiento*, 21.

legislaciones que atentan contra la identidad y sexualidad, desigualdad económica y acceso a recursos básicos, entre otros, que representan una amenaza, tanto para los actores dentro del movimiento como para sus enemigos, al obstaculizar/permitir el ascenso del grupo en disputa, de la mano de la implementación de estrategias y planificación de respuestas definiendo uno o varios destinatarios, sirviendo como guía central de los movimientos.

Sin embargo, en nuestro caso el estímulo hacia la acción colectiva queda condicionada por el contexto histórico en curso, la cultura y praxis de los usuarios para romper el cerco entre el mundo virtual y físico. Otra consideración se observa en la formación de posibles coaliciones de manera implícita o explícita, potencializando la disputa contra el enemigo en común, aunque también puede degenerar en el cambio del paradigma a seguir, los métodos y el alcance de las metas, en muchos casos teniendo en cuenta el rol del Estado al momento de determinar las acciones colectivas, sean reprimiéndolas por completo o facultando la búsqueda de respuestas dentro de los límites establecidos.

Esto último resulta importante cuando se habla del alcance de los movimientos, no solo a nivel local o nacional, ya que la influencia de estos puede extenderse a escala internacional, generando movimientos revolucionarios, pero también existe la posibilidad de quedar relegados a formas de resistencia cotidiana.<sup>234</sup> Con el desarrollo de las redes sociales como medio de comunicación e información alternativo, el surgimiento de movimientos sociales se ha visto atravesado por el impacto de estas nuevas plataformas, transformando el panorama de análisis cuando se trata de

---

<sup>234</sup> Paul Almeida, *Movimientos Sociales*, (Buenos Aires: CLACSO, 2020), 46.

entender el auge y alcance de una nueva agrupación, aunque también debe comprenderse que “[...] la actividad en línea no implica automáticamente un compromiso fuera de la esfera virtual, la existencia de una estrategia colectiva o una participación prolongada”.<sup>235</sup> Considerando lo anterior, algunos aspectos que modifican la perspectiva de los movimientos sociales actuales y las tecnologías digitales en las que conviven y experimentan, se encuentra a partir de la concepción tanto de los activistas que forman en un primer momento un movimiento, así como la integración general de otros grupos dentro de un marco general, cambiando la manera en la que se involucran unos y otros; algunos de los cambios puede encontrarse en los siguientes aspectos.

Creando unas redes algo menos estructuradas, en contraposición con las redes relativamente densas de los primeros movimientos sociales, fundamentales para la comunicación y la coordinación entre los activistas. Debilitando la identificación de los activistas locales con el movimiento en su conjunto al permitir que haya más posibilidades de incorporar cuestiones locales al discurso del movimiento. Socavando la influencia de la ideología en la implicación personal en los movimientos sociales. Disminuyendo la importancia relativa de las organizaciones locales y nacionales específicas, duraderas y con una gran cantidad de recursos como centros del activismo del movimiento social. Aumentando las ventajas estratégicas de las organizaciones sin tantos recursos en el seno de los movimientos sociales. Promoviendo la creación de campañas permanentes [...] con unos objetivos inmediatos rápidamente cambiantes. Combinando las antiguas actuaciones presenciales con otras virtuales.<sup>236</sup>

Con esto en mente podemos pensar a un movimiento social actual como alter-activistas, definidos a partir de una cultura activista que se piensa, primero desde la construcción del sujeto como parte de algo que transforme su persona y después repercuta en el cambio a nivel social, trascendiendo la barrera del mundo online y

---

<sup>235</sup> Charles Tilly y Lesley J. Wood, *Los movimientos sociales 1768-2008*, (Barcelona: Editorial Critica, 2010), 210.

<sup>236</sup> Tilly y Wood, *Los movimientos sociales 1768-2008*, 209.

offline, “[...] se expresa tanto a en el espacio público como en la vida cotidiana, en el modo de pensar, de vestirse, de comer, de relacionarse con los demás”.<sup>237</sup> El alter-activismo no es una identidad, es una visión de la sociedad y el entorno que los rodea, a partir de experimentar no solo por medio de la organización y manifestación de los valores por los que luchan, también por la forma en la que interactúan en el trabajo, hogar y redes sociales, en un plano individual-subjetivo.

La individualidad es un primer proceso de aceptación de los sujetos, es decir, a partir de la reflexión de los valores y creencias a los que están familiarizados, desarrollan compromisos para vincularse frente a sus semejantes, así como para la identificación de los antagonistas en la lucha, concibiendo las practicas cotidianas con la experiencia política, económica y cultural del momento. Esto genera la construcción de relaciones informales con otras personas de afinidades similares, manteniendo distancia con organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos, aunque en algunas ocasiones se acercan a estas, siempre y cuando las ideas y proyecciones tengan un nexo en común, creando nuevos espacios para el compromiso y experiencia de lucha, reivindicando a los actores por encima de los grupos que integran.

“Estos espacios [...] permiten a cada individuo y colectividad construirse como sujeto, defender su derecho a la singularidad y volverse actores de su propia vida. La relación con uno mismo no es egoísta, sino que se refiere a la creciente valorización [...] personal y al hecho de que el sentido de compromiso se encuentra sobre todo [...] a nivel individual.”<sup>238</sup> Si bien el alter-activismo se piensa desde las manifestaciones de

---

<sup>237</sup> Geoffrey Pleyers, *Movimientos Sociales en el siglo XXI*, (Buenos Aires: CLACSO, 2018), 17.

<sup>238</sup> Pleyers, *Movimientos Sociales en el siglo XXI*, 38.

la década de 2010 en adelante, teniendo como base movimientos como la primavera árabe y Ocupa Wall Street, además de asociarse con otros conjuntos de izquierda-progresista, también deben considerarse a conglomerados contrarios, sean conservadores, supremacistas, libertarios, etcétera. Estos también pueden verse bajo la óptica del alter-activismo, debido a la emergencia de grupos políticos y movimientos de derecha, los cuales se yuxtaponen a las alternativas de la izquierda, con énfasis en la legitimación indirecta del proyecto neoliberal con campañas establecidas desde los medios de comunicación, páginas de internet, entretejidas por infraestructuras con grandes recursos como lobbys y familias con poder económico que crean escuelas de pensamiento o *think tanks* y la utilización del aparato estatal para deslegitimar a sus enemigos.

Para entender este tipo de mecanismos, es necesario mencionar cuestiones como la ideología e identidad que permea a los activistas, diversificando las respuestas a las demandas contra culturales, sociales, políticas y económicas que proponen, encontrados en los presupuestos de QAnon como la corrupción, inmigración, la pandemia y el proceso electoral del 2020. Esta explicación se debe a un primer proceso de homogenización identitaria de los activistas pro Q, los cuales, en comparación con grupos de izquierda, se definen a partir de cuestiones raciales, étnicas, de sexo y religiosas, gente que ya no solo son blancos, aunque en su mayoría sí, cristianos y protestantes ortodoxos, de orientación sexual prominentemente hetero con algunas excepciones, con un sentido de pertenencia a la nación que singulariza la identidad a nivel individual pero también colectiva, como lo muestra la creciente expansión de la retórica conspirativa.

Es así que “El sentido de pertenencia [...] intensifica los sentimientos de solidaridad mutua cuando el grupo en cuestión lucha por la obtención de nuevos beneficios o trata de protegerse en un contexto de crecientes amenazas, [...] también se apuntalan en el acuerdo entre los miembros de un grupo acerca de su situación compartida.”<sup>239</sup> Por ende, la construcción del grupo que representa Q, se desarrolla entre individuos y colectivos que adoptaron distintas narrativas, pasando de políticas, creencias y sentimientos para difundir discursos contra la ciencia, cultura, etnia y todo lo ajeno a Q, reforzados por la inclusión de clases medias y elites con sus propias herramientas de soporte.

Con el desarrollo de arriba hacia abajo, adquirieron heterogeneidad con la recepción de grupos como la alt right, políticos, empresarios, afroamericanos, gays y lesbianas, complejizando la representación total del movimiento, el alcance local, nacional y hasta internacional, así como la superación de las contradicciones en gran parte de los ámbitos que denuncian. “[...] muchos elementos indican que estos actores no están tan lejos de lo que surgieron sus discursos, que existe una clara alianza objetiva [...] y, según algunos, que se trata de uno y del mismo actor histórico. El propio caso de Trump muestra toda la ambigüedad, ya que él pertenece a esta élite económica internacional [...]”<sup>240</sup>

Por otro lado, en cuanto a la ideología la cuestión central se compagina con la identidad colectiva e individual de los sujetos, derivado de la multiplicidad de enfoques insertos dentro del ideario que propone QAnon, predispuesto por las condiciones acaecidas

---

<sup>239</sup> Almeida, *Movimientos Sociales*, 131.

<sup>240</sup> Almeida, *Movimientos Sociales*, 109.

dentro del periodo trumpista. Explicando, dentro del ideario de los grupos que conforman la ultraderecha (extrema derecha y derecha radical) encontramos varias posiciones ideológicas que en un principio contrastan y chocan entre sí, pero que, si se vinculan con QAnon, quedan reforzadas bajo un paraguas ideológico que fortalece el posicionamiento de las personas frente al líder, en este caso Trump, y la narrativa que presenta, como la ofrecida por Q.

La extrema derecha tiene como fuente ideológica el fascismo y el nazismo, que tienen en común la representación del líder como ente primordial para el desarrollo de la nación por medio de la creación de un Estado-partido único, como el nacionalsocialismo en Alemania; por ende, esta propuesta es totalitaria, ya que busca controlar a la sociedad en todos los aspectos, rechazando la democracia y el sistema electoral. Ofrece una vía de desarrollo de los individuos donde la violencia y el poder son la respuesta efectiva para la acción, por encima de las palabras; la guerra como catalizadora de la regeneración nacional. Por esto, “El fascismo pretender llevar a cabo un renacimiento nacional y crear un hombre nuevo, físicamente apto e ideológicamente puro, libre de ataduras de las viejas jerarquías de clase y hereditarias.”<sup>241</sup>

La diferencia entre ambos proyectos radica en la concepción de la raza y etnia, porque como es bien sabido, el proyecto nazi era antisemita y racista, de aquí que la cuestión biológica fuera la entidad central del proyecto, la cual delimitaba el proyecto nacional por la supremacía blanca, exterminando a los judíos no solo por la distinción cultural y racial, también por el vínculo con el comunismo, principal antagonista del fascismo.

---

<sup>241</sup> Cass Mude, *La ultraderecha hoy*, (Barcelona: Editorial Planeta, 2021), 47.

Tras la caída de ambos proyectos, la influencia de ellos fue imborrable al servir de eje para nuevos idearios como el etnopluralismo, caracterizado por la división de grupos sociales iguales en cuestión jerárquica, pero segregados entre unos y otros por la etnia. El etnopluralismo ganó terreno poco a poco y su impacto puede verse en tiempos recientes, gracias a la diversificación de las posturas de la derecha radical que ampliaron las cuestiones raciales, nacionales e identitarias, como lo muestra la presencia del nativismo, “ [...] una ideología que defiende que en cada Estado deberían vivir únicamente miembros del colectivo nativo [...] y que los elementos no nativos [...], ya sean estas personas o ideas, constituyen una amenaza para la pervivencia del Estado nación homogéneo”.<sup>242</sup>

Para los nativistas el objetivo es implantar una etnocracia, donde los ciudadanos que integran un país sean de una etnia en específico, aunque no rechazan la convivencia de otros grupos, siempre y cuando sean semejantes, es decir blancos de un país frente a otros blancos, dando forma a un tipo de región monocultural que niega la entrada a inmigrantes, sobre todo en cuanto al tema religioso. Con las constantes disputas en Medio Oriente y tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, el repudio hacia los musulmanes y todo lo que representan desencadenó la islamofobia, abriendo el panorama de los gobiernos para implementar medidas migratorias reacias a recibir a personas practicantes del islam y provenientes de algún país de dicha región, englobando en un mismo prejuicio a las sociedades diferentes a Occidente.<sup>243</sup> Por todo lo anterior, en la actualidad existe una propensión a adjudicar la ideología de

---

<sup>242</sup> Mudde, *La ultraderecha hoy*, 49.

<sup>243</sup> Mudde, *La ultraderecha hoy*, 48.

ultraderecha a regímenes autoritarios y populistas, pero resulta confuso debido a que en la misma línea se conciben a gobiernos de izquierda, por ello deben pensarse también en términos ideológicos. Es decir, el autoritarismo presentado como la idea del ordenamiento social de forma horizontal, bajo control de un aparato estatal estricto y un liderazgo fuerte, que resuelve los problemas de formas punitivas debido al prejuicio moral para la defensa de los valores tradicionales frente a cuestiones identitarias y la comunidad LGBT+, conflictos con las drogas, el alcoholismo y la criminalidad, así como con los antagonistas políticos.

Mientras que el populismo, representa “[...] un estilo político caracterizado por la apelación al pueblo como portador de la soberanía y su oposición respecto a una elite corrupta, por [...] que hay una situación de emergencia debido a la percepción de crisis o amenaza y por la incorrección política”.<sup>244</sup> En este caso, los populistas representan la voz del pueblo y solo a través de ellos pueden llegar al poder para cumplir sus demandas, señalando a los partidos políticos clásicos como corruptos, culpables de todo el mal presente y quienes obstaculizan el desarrollo social, cultural y económico.

El pueblo está temeroso a ser una minoría, formando un grupo parasitario que perdió todas sus tradiciones y costumbres: “Miedo, inseguridad, relegación, insatisfacción, privación, percepción de ser olvidados...son todos conceptos que se conectan con el resentimiento generalizado que ha estallado en la última década [...]”.<sup>245</sup> Por esto, si se vincula el mundo creado por QAnon bajo la ideología de ultraderecha se perciben tres características que comparten los grupos conservadores radicales, como la

---

<sup>244</sup> Steven Forti, *Extrema Derecha 2.0*, (Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2021), 30.

<sup>245</sup> Forti, *Extrema Derecha 2.0*, 38.

estrategia a partir de la polarización política y el impulso a caracterizar a sus antagonistas como lo peor que existe, acercando principalmente a jóvenes a posiciones antisistema (entendiendo la rebeldía como una posición en contra del progresismo y la agenda de izquierda), al presentarse como la respuesta efectiva contra la política tradicional y la clase corrupta dentro de esta; ahora, ser de derecha, significa ser revolucionario.

Asimismo, muestran una operatividad con una acentuada táctica para generar debates que en muchas ocasiones son contradictorios, pero rápidamente se olvidan ante el habitual manejo de fake news y posverdad, buscando exacerbar los sentimientos de la sociedad. La multiplicación masiva de noticias que a diario se difunden en vez de responder a las preguntas de las personas, confunden, los hechos alternativos salen a flote y la versión de una figura al poder se da por válida, sobre todo si utiliza las redes sociales para expresar algo: “Lanzar una bomba para que al día siguiente para que todos hablasen [...] y otros temas pasen a segundo plano, incluidas las contradicciones respecto a lo afirmado [...] En tiempos de las redes sociales, las hemerotecas se miran poco y la memoria es muy corta.”<sup>246</sup>

Un último rasgo es visto en la denuncia de la democracia como fallida, curiosamente cuando algún grupo ultra llega al poder no pasa eso, mejor dicho, las elecciones y el sistema democrático que permite a la ciudadanía participar en las decisiones políticas de su respectivo país son buenas siempre y cuando gane la derecha, de lo contrario declaran fraudes. A pesar de esto, con el ascenso y permanencia de personajes más allá de Trump (Giorgia Meloni, Viktor Orban, Vladimir Putin, Javier Milei) es la

---

<sup>246</sup> Forti, *Extrema Derecha 2.0*, 120-121.

utilización de las propias instituciones democráticas las que permiten a los líderes modificar a su imagen y semejanza la vida política de la nación, al transformar, desaparecer o fundar organismos que legitiman los cambios y rupturas a nivel económico, político y cultural.

Por ejemplo, cuando se utilizan a los medios de comunicación para deslegitimar la versión de otros sectores informativos, la cooptación de centros universitarios y censura de libros, el cierre de museos, organizaciones no gubernamentales y otras entidades, legislar para frenar la presión de partidos opositores hasta reducirlos a una minoría, promover medidas para gobernar de facto sin intervenciones, entre otras, son parte de las acciones que legitiman este tipo de ideología. Cambiar la nación desde el poder, desarrollar una nueva entidad nacional junto a la ciudadanía correspondiente, todo a partir de su historia, donde pasado, presente y futuro fortalecen el alcance y límites de lo propuesto.

Es así que encontramos bastantes puntos adjudicados a vertientes autoritarias y populistas, así como la adopción de ideas fascistas, nativistas y etnopluralistas dentro de QAnon; es decir, cuando identifican a Trump como líder del movimiento, trascendiendo al locutor principal Q, impulsando el rechazo tanto a migrantes e inmigrantes no blancos. Mientras se utiliza el sentimiento patriota ante la supuesta invasión extranjera y así legitimar la expulsión de personas diferentes a los estadounidenses, estableciendo ideas de supremacistas blancos y ortodoxos religiosos.<sup>247</sup> También cuando Q denuncia al Estado Profundo por corrupto y malévolo,

---

<sup>247</sup> Nicole Narea, "Donald Trump's long history of enabling white supremacy, explained", VOX, November 29 2022, <https://www.vox.com/policy-and-politics/23484314/trump-fuentes-ye-dinner-white-nationalism-supremacy>

todo aquel que este en contra del proyecto del expresidente es reducido a ser un enemigo natural del pueblo americano, identificados como agentes comunistas, socialistas, chinos, islamistas, etc. Por esto, el gobierno Trumpista debe tomar las riendas del país, continuando con el proyecto neoliberal que tanto aparente éxito les da a todos los estratos sociales, ya que la propiedad privada, la libertad de adquirir armas y permitir las prácticas religiosas en todos los ámbitos son factores para el desarrollo efectivo de la patria, eliminando a todos los opositores del sueño americano, aunque en la realidad, sea todo lo contrario.<sup>248</sup>

Con una ideología que hace maleable pensamientos y actitudes, QAnon definió sus acciones a partir de un conjunto de actividades que ampliaron la difusión y generación de consciencia del mensaje conspirativo, a partir de la difusión directa, indirecta y mediada; explicando:

La difusión directa circula a través de los lazos entre las organizaciones, sus líderes y los grupos informales, ya sea por superposición [...], participación [...] o en organizaciones paraguas [...]. La difusión indirecta deriva de las actividades de movimiento social que se expanden por medio de equivalencias estructurales y entendimientos culturales compartidos. Los medios masivos, las TICs, y las redes sociales ponen en conocimiento mutuo a grupos desvinculados, y sientan las bases para que los grupos en situaciones similares se observen mutuamente e imiten a sus pares en tácticas de movimiento que antes desconocían. [...] la difusión mediada ocurre a través de intermediarios que ponen en contacto a organizaciones e individuos sin otros vínculos en común.<sup>249</sup>

Este punto es posible observarlo cuando tomamos la figura de Q y Trump como líderes, de la mano de otros sublíderes como Rodger y Furber, primeros sujetos relacionados con QAnon los cuales identificaron a Trump como el salvador de la nación al combatir

---

<sup>248</sup> Jonathan Swan, Maggie Haberman y Charlie Savage, "Así es como Trump y sus aliados planean ejercer el poder en 2025", *The New York Times en español*, 17 de noviembre de 2023, <https://www.nytimes.com/es/2023/11/17/espanol/trump-planes-2025.html>

<sup>249</sup> Almeida, *Movimientos Sociales*, 134-135.

al Estado profundo y enemigos, presentando la teoría en *4chan* y Reddit, medios de difusión directa. Después de la salida de Furber y Rodgers y la censura de *4chan* y Reddit, aparecen Jim y Ron Watkins, los cuales dan continuidad a la conspiración en nuevos sitios como *8chan*, que a su vez encuentra receptores diversos en plataformas como Youtube, Facebook y Twitter, entrando en contacto con otros grupos de ultraderecha, así como conjuntos con semejanzas a la teoría conspirativa que reciben el mensaje a partir de la difusión indirecta.

Mientras que la difusión mediada parte de la comunicación de QAnon con otras conspiraciones cercanas, sobre todo durante el tiempo de la pandemia del COVID-19 y el periodo electoral del 2020, al permitir la participación de cualquier persona en la dinámica de compartir información, extendiendo el involucramiento hacia individuos y grupos sin ninguna relación aparente que poco a poco entraron en la órbita conspirativa. Tras lo expuesto, en definitiva, el punto de inflexión de Q fue el asalto al capitolio, visto desde una óptica de desafío a través de la violencia, teniendo en cuenta la acción colectiva de los movimientos sociales bajo el contexto actual donde la división social en clases, raza y toda diferencia identitaria y cultural continúa en disputa en todos los ámbitos que conforman la nación estadounidense.

Hay que recordar que “Es sólo en los regímenes en los que el orden se ha venido abajo, o en los que los ciudadanos se hallan divididos por escisiones fundamentales de naturaleza étnica, religiosa o nacional, donde la violencia tiene mayor poder que otras formas de acción colectiva”.<sup>250</sup> Si bien la representación de lo radical se asocia siempre con movimientos de izquierda que luchan por la legitimidad de sus derechos

---

<sup>250</sup> Tarrow, *El poder en movimiento*, 186.

como personas integrantes del país o contra el sistema capitalista operante, en este caso, la invitación por parte de Trump a defender la patria y denunciar un proceso electoral, representan una de las múltiples caras que ha tomado la ultraderecha para ganar terreno.

“El atractivo de la violencia es que, para la gente sin recursos políticos, es fácil de poner en marcha. La dificultad es que legitima la represión, polariza a la opinión pública y, en última instancia, depende de un pequeño núcleo de militantes para los que se ha convertido en la expresión política fundamental”.<sup>251</sup> Todos estos elementos hasta aquí descritos muestran cómo, a pesar de las diferencias entre libertarios encabezados por la alt right, la extrema derecha con posiciones fascistas que conglomeran elementos populistas y etnonacionalistas, conservadores del Partido Republicano y ahora integrantes del Tea Party, se conglomeran bajo una sola representación encabezada por Trump con el soporte de QAnon.

Las divergencias parecen desaparecer, por ejemplo, cuando se tratan cuestiones identitarias entre jóvenes supremacistas blancos frente a viejos partidarios ante la cuestión de la inmigración; temas de integración económica proteccionista frente a una apertura hacia un libre mercado como el neoliberalismo lo impulsa no representan ningún problema al continuar apoyando al sistema capitalista como promotor de libertad. O cuando se habla de erigir un proyecto autoritario que solo queda en palabras ya que el mismo Trump continúa pujando por unas elecciones representativas del aparato democrático de los Estados Unidos, mensaje que hace eco en sus seguidores al apoyar el ejercicio del pleno derecho al voto. QAnon integra en un todo al amplio

---

<sup>251</sup> Tarrow, *El poder en movimiento*, 187.

espectro de la derecha, dando respuesta a aspectos que en un primer momento podrían desbaratar a varios conjuntos por la diversidad de posicionamientos, no obstante, la lucha por las causas en común los une, adoptando elementos propios de los grupos de izquierda, como el establecimiento de grupos transnacionales que comparten ideas, experiencias y respuestas, creando lazos que se fortalecen a nivel individual y colectivo.

### **VI. Q: Spirit of Ecstasy...**

Distintos autores apuntan a un cambio en cómo se debe pensar QAnon, trascendiendo el umbral de una teoría de la conspiración instalada en la vida cotidiana de las personas, para ubicarla como un elemento central dentro de la ultraderecha, siendo parte integral del proyecto político trumpista. Pero también como una ideología propia con sus caracteres en específico, retroalimentándose con otras conspiraciones surgidas periódicamente.<sup>252</sup> Gracias a la permanencia de aspectos definitorios de su narrativa, nuevos idearios surgieron tras la breve desaparición de Q, como la de una presidencia extendida de Trump, ya que el fraude electoral de Joe Biden no le da legitimidad al mandato del demócrata.

También se habla de la falsa muerte y reaparición de John F. Kennedy como redentor del ex presidente y el establecimiento de nuevos actores dentro del discurso conspirativo, utilizado como explicación de los problemas económicos, políticos y culturales en la actualidad de los Estados Unidos, al mismo tiempo que el alcance de la red de seguidores de QAnon se trasladó a distintas partes del mundo, con actos en

---

<sup>252</sup> Christian Fuchs, *Communicating Covid-19*, (Bingley: Emerald Publishing, 2021), 63.

Francia, Gran Bretaña o Canadá, por mencionar algunos<sup>253</sup>, muy a pesar de las notorias contradicciones de las nuevas teorías. En junio de 2022, QAnon volvió a publicar un par de comentarios en *8kun*, pero muchos de sus seguidores no reaccionaron del todo, reduciendo los drops a opiniones hechas por Jim Watkins. Se dice que la falta de atención para una nueva vuelta de Q se debe a que QAnon ya no necesita un personaje particular que promueva la conspiración, debido a que la teoría como tal da coherencia a las creencias y opiniones de las personas, rige sus vidas como una religión y define los parámetros culturales y políticos para dar continuidad a personajes como Trump.

Esto debido a la capitulación por completo del Partido Republicano a los intereses del magnate con la obtención asegurada de la nominación presidencial y la supervivencia de la conspiración en redes sociales con la aparición de nuevos comentarios y representantes de QAnon.<sup>254</sup> Las teorías de la conspiración se han normalizado, como una enfermedad que, tras ser combatida, resiste hasta formar parte del mundo, en constante crisis ante la continua desvinculación entre el tejido social y cultural. No obstante, existen salidas factibles las cuales, por muy difíciles que parezcan, logran otorgar luz dentro la oscuridad.

Encontrarás personas que se han salido de movimientos como QAnon o que se han alejado del culto incondicional a Trump porque leerán o escucharán algo que simplemente no pueden conciliar con su forma de ver el mundo. Y una vez que encuentras algo que no funciona para ti y estos movimientos, empiezas a encontrar más de ellos. Lo comparo con un tapiz en el que, si tiras de un hilo, todo se deshace

---

<sup>253</sup> Masood Farivar, "How the QAnon conspiracy theory went global", *VOA News*, August 15 2020, <https://www.voanews.com/a/usa-how-qanon-conspiracy-theory-went-global/6194444.html>

<sup>254</sup> Nora Villalba, "Así es "Queens of Canadá", el grupo violento que se extiende por el mundo y amenaza con "atentar contra Europa y otros países", *La Razón*, 21 de octubre de 2023, [https://www.larazon.es/internacional/asi-queens-canada-grupo-violento-que-extiende-mundo-amenaza-atentar-europa-otros-paises\\_202310216533a214a1cbe000176ca2f.html](https://www.larazon.es/internacional/asi-queens-canada-grupo-violento-que-extiende-mundo-amenaza-atentar-europa-otros-paises_202310216533a214a1cbe000176ca2f.html)

inmediatamente. Pero tienes que querer tirar de ese hilo, tienes que prepararte para la posibilidad de que todo suceda y que te quedes con una vista completamente colapsada. Para mucha gente, eso es demasiado difícil. Simplemente no pueden soportarlo. Así que se sumergen más en ello, y cuantas más cosas van mal, y más predicciones fallan, y más cosas no se hacen realidad, más creen porque simplemente no tienen adónde ir.<sup>255</sup>

---

<sup>255</sup> Catherine Kim, "Pizzagate, QAnon and the 'Epstein List': Why the Far Right Is Obsessed with Sex Trafficking", *POLITICO*, January 9 2024, <https://www.politico.com/news/magazine/2024/01/09/why-maga-is-obsessed-with-jeffrey-epstein-00134394>

## CONCLUSIONES

Tras la presente investigación y trayendo a mención objetivos, preguntas de investigación e hipótesis creemos haber respondido cabalmente a cada uno de estos; es decir, el objetivo principal es identificar los aspectos catalizadores que permitieron el surgimiento de QAnon, los cuales tienen como antecedente otras teorías conspirativas que datan desde la época del establecimiento de los primeros colonos hasta el posterior surgimiento de los Estados Unidos de América. Además, las creencias religiosas y la cultura que respalda el excepcionalismo, el patriotismo y la defensa de la nación por el arribo de agentes extranjeros desconocidos, junto al establecimiento de la ultraderecha como ideología que respalda las teorías de conspiración, son aspectos que permiten entender el fenómeno. A su vez esto responde a la pregunta central propuesta ¿Qué aspectos sociales, políticos y culturales determinan la aparición de QAnon?.

Otro objetivo propuesto parte de analizar los rasgos principales de QAnon, algunos de los cuales son la presencia de un líder en particular, es decir el usuario Q, supuesto agente de inteligencia que se infiltró para exponer al Estado profundo y que, en comparación con otras teorías, se identifica como el autor principal, cosa que no sucede comúnmente. Otra característica es la forma en que se expandió QAnon, utilizando medios informales como las redes sociales y tableros de imágenes, para después obtener atención en los medios de comunicación tradicionales, capturando la atención de gente común, pasando por políticos y celebridades. Debido a la falta de medidas restrictivas que permiten el encuentro de noticias falsas, la publicación de cualquier idea sin importar la generación de narrativas que invocan al odio y rechazo de personas, QAnon tuvo el espacio suficiente para un desarrollo vertiginoso; esto

responde a la pregunta ¿Qué papel juegan los medios de comunicación y redes sociales al momento de presentar información sobre QAnon?

También y a partir de la convergencia de diversos autores, QAnon ha trascendido el umbral para su entendimiento como una teoría más dentro del agregado de ideas de este tipo en la historia estadounidense. Mejor dicho, la narrativa que expuso alcanzó tal magnitud que forma parte de la opinión pública, plasmada como un tipo de ideología que moldea las ideas y actuar de la gente, sin importar la falta de veracidad del contenido presente. Una última diferencia notable se localiza en servir como paraguas para adoptar una multiplicidad de creencias que abordan el racismo, xenofobia, antisemitismo, clasismo y misoginia, sin importar la propia divergencia entre sectores y grupos que se acercan a Q, borrando los límites entre adherirse a ciertas ideas de la teoría y afiliarse por completo al movimiento

Por otro lado, la conexión con otras teorías de la conspiración es notable, debido al rescate y actualización de la información precedente, por ejemplo, al renovar a los enemigos, englobando a ciudadanos americanos y extranjeros como rivales de Q, identificados como inmigrantes de centro y Sudamérica, antes del Medio Oriente, Asia y Europa. Un nexo más se encuentra en el cambio de la retórica al hablar de un rival político que se encuentra en las elites, en este caso el Estado Profundo, semejante al Nuevo Orden Mundial, con la diferencia que la gente poderosa ahora abarca cualquier ámbito social, económico y cultural, como reflejo del poder de los medios, el espectáculo, los empresarios y las clases bajas que respaldan a la izquierda. Lo hasta aquí mencionado sirve para responder al objetivo que plantea si existen antecedentes o alguna conexión con otras teorías conspirativas, así como dos preguntas

establecidas: ¿Cuáles son las características fundamentales de QAnon?; ¿Existe alguna novedad en la narrativa que presenta o solo retoman viejas afrentas conspirativas?

Otro de los vínculos de QAnon se encuentra con la ideología y movimientos de ultraderecha, siendo importante debido a la circulación de ideas entre ambos, las cuales parecen retroalimentarse y reforzar el programa radical con miras a congregarse el apoyo de personas, simpatizantes conservadores de otros conjuntos y personajes fuera de la órbita política. Esto para alcanzar nuevos adherentes y normalizar discursos que atentan contra la igualdad y justicia, promoviendo el racismo, clasismo, misoginia, xenofobia y estar contra toda identidad contraria a ellos. Lo anterior tiene como resultado identificar el vínculo de QAnon con la ideología y movimientos de ultraderecha, objetivo agregado al trabajo.

Sobre el alcance que ha tenido el ideario de QAnon es complejo rastrear, ya que la información encontrada en internet en muchas ocasiones desaparece por completo, sin dejar indicios para su búsqueda de nuevo, al mismo tiempo el anonimato que promueven los sitios donde se reprodujo Q hace difícil conocer si existe una persona detrás o un programa virtual inventado para reproducir determinada tarea. Sumado a esto, al recabar datos sobre las personas que siguen a Q y otras que se dicen cercanas solo a un par de ideas, pasando por fieles partidarios de Trump pero que no están de acuerdo con la dinámica propuesta por la teoría, son cuestiones que reconfiguran el nivel de análisis al prestar atención en cuestiones particulares y generales, ampliando más la distinción a nivel social, cultural, política e ideológica.

No obstante, con lo visto en redes sociales y el ataque al capitolio, QAnon ha dejado una huella indeleble en la sociedad norteamericana, al observar la normalización de la narrativa conspiracionista y la adopción de ideas que se piensan y divulgan en espacios públicos, sobre todo si el líder principal es relacionado con el expresidente Trump, que continua en la búsqueda del poder con una segunda presidencia. Es así que tratamos de responder a un último objetivo, con relación al alcance de las ideas de la teoría. La hipótesis partía de varias nociones que facilitaron el establecimiento de QAnon en la sociedad, como el hartazgo ante administraciones gubernamentales anteriores, el arraigamiento de creencias conspirativas a lo largo de la historia del país, la falta de restricciones por parte de las plataformas de redes sociales y la llegada de Trump al poder.

Con la presente investigación y explicar cada uno de estos puntos confirmamos la hipótesis, pero también es posible retroalimentarse con otros hallazgos obtenidos al tener en cuenta el desarrollo de la ideología de ultraderecha y la extensión de lazos entre grupos semejantes para el fortalecimiento de esta, la utilización de otros medios para captar la atención como los videojuegos, memes y blogspots y el apoyo público hacia QAnon dentro y fuera del ámbito político.

Asimismo, quedan abiertos distintos ejes de la investigación a futuros análisis en casos particulares, con otra óptica como estudios de caso de los seguidores de QAnon antes y ahora, la transformación de la teoría o no como una ideología dentro del amplio espectro de la ultraderecha, la influencia de QAnon a nivel internacional, la aparición de nuevas teorías, personajes que las divulgan y su utilización dentro de proyectos políticos, entre otros. Al mismo tiempo podemos plantear otras hipótesis que parten de

lo que Francis Fukuyama refiere como políticas del resentimiento, donde la demanda de derechos individuales se interpone frente a los reclamos colectivos, teniendo como respuesta la aparición de fenómenos como el de Trump, que parece desintegrar, pero al mismo tiempo reintegrar a los sujetos en un grupo del cual QAnon podría ser una representación radical.

En otras palabras, la búsqueda identitaria de cada persona hace más estrecho pensar en soluciones factibles para atender los problemas actuales, de ahí que el rompecabezas que define a las personas a nivel biológico, racial, de género, pero también moldeado por las experiencias del día a día, como ser representado por un estilo de música, ropa y hasta lo que pasa en redes sociales con los influencers, son factores que complejizan la atención a estas dinámicas. La sociedad es recurrentemente integrada y caracterizada por una sola identidad, donde los colectivos se conglomeran de forma tal que, de forma irónica, aparecen cada vez más diferenciados, provocando un sentimiento de desplazamiento para aquellos que se visualizaban pertenecientes a algo normal.

El blanco americano, de clase media, con una familia nuclear que sienten el asedio constante de personas contrarias a los valores tradicionales, cosas que como hemos planteado antes, han sido aprovechadas por QAnon, desdibujando la línea entre identidad, ideología y pertenencia fomentando la violencia como reacción preferida; entonces cabría preguntarse ¿Cómo ser parte de algo en términos colectivos que responda a las necesidades de cada individuo, integrando de forma amplia a grandes conjuntos de la sociedad? Claro está, sin caer en la órbita del desprecio y rechazo hacia aquellos distintos. Asimismo, abordar la violencia como problemática puede ser

otro motivo para un análisis a detalle debido a la constante presencia de esta en la vida cotidiana de los estadounidenses, vista como una herramienta para el cambio político y social vislumbrado más allá de lo ocurrido en el capitolio ante los continuos problemas escolares con tiroteos, atentados contra candidatos (Trump), acoso y hostigamiento a personal del ámbito electoral, etc. Elementos que parecen recuperar algo de la dinámica fascista irruptora del orden establecido, salvo que, en esta ocasión, la crisis viene arrastrándose décadas atrás, alimentada por fobias creadas para ver a sectores completos como algo aborrecible, terrorífico, que no es un simple miedo, ya que responde al ente irracional de algo que les parece fuera de sí, es decir, el cambio del modo de vida que no permite gozar aquello que les parece normal por el avance hacia nuevas formas de habitar, concebidas como peligrosas.

También en un posterior estudio podría establecerse un examen sobre la concepción de líderes como Trump más allá del término populismo, vinculado ya hacia cualquier espectro político de la actualidad, lo cual podría dar respuesta a la compleja relación entre el antagonismo de las elites y el pueblo frente al líder, el plano discursivo a nivel individual utilizado por este cuando se trata de invocar al pueblo, quienes sí y quienes no lo integran, límites y alcances de una administración y la dinámica político social establecida tras la salida del poder. En otras palabras, pensarlo como algo único pero que puede repetirse ante la movilización de masas mayoritarias, con un liderazgo errático y en constante ataque de las minorías históricamente excluidas, superadas por narrativas como QAnon, presentándose como la excepción sobre la regla.

Quizá así se logre superar la falta de claridad y comprensión al encasillar al proyecto trumpista como nacionalpopulismo, neofascismo, y otros términos que resultan

confusos y contradictorios. Todo esto nos invita a pensar en nuevos anclajes al observar y analizar el continuo ascenso de figuras semejantes a Trump alrededor del mundo, también para identificar las formas en que se refuerzan las políticas neoliberales, hasta la propia formación de un proyecto estatal que pretende refundar a la nación y así encontrar aquellos elementos nuevos o reintroducidos en los discursos y programas de dirigentes/adherentes en la actualidad.

Para finalizar, al consultar información correspondiente a nivel nacional e internacional sea de política, económica, cultural o, sencillamente para mantenerse al tanto de lo que sucede, cobra notoriedad el avasallamiento de supuestos especialistas, seudocientíficos y expertos en desinformación que, a partir de un relato que se presenta como subversivo, contra la hegemonía de las elites y medios de comunicación, denotan la presentación del análisis crítico reduciendo todo a bulos. Opiniones formadas por cuestiones conectadas que, tras de sí solo presentan una gama de verdades que solo ellos tienen, en cuestiones donde no existe vínculo alguno, pero que, ante el clima actual de crisis social en la que coexistimos, parecen ser los fundadores de nuevos relatos que representan la verdad que buscan las personas.....o lo que quieren escuchar para calmar la incertidumbre del momento.

Sin embargo, son claras las intenciones de estos personajes cuando se trata de apoyar ideológica y monetariamente, como es el caso del billonario Elon Musk y su notorio rol dentro del electorado a favor de Donald Trump, utilizando la red social de la cual es dueño ("X" antes conocida como Twitter) para propagar el relato de QAnon. Pero no solo el discurso de Q se encuentra vigente, ya que con las investigaciones de diversos famosos involucrados en casos de abusos y drogas como el de Jeffrey Epstein o el

rapero Sean “Diddy” Combs, junto con narrativas que apuestan a explicar los fenómenos naturales como huracanes, sismos y nuevos virus como la viruela del mono de manera conspiracionista, el entramado desinformativo disponible se expande vertiginosamente, reforzando los mecanismos para confundir a la sociedad y así atraer poco a poco a individuos y colectivos.

Las teorías de la conspiración han llegado para quedarse, moldeando identidades, pensamientos y concepciones de un mundo caótico donde la sociedad prefiere declinarse hacia comentarios sin fundamentos, acciones políticas contradictorias y protagonistas radicales que conciben la diferencia como algo de lo que deben deshacerse, sin importar el costo.

## REFERENCIAS

Alexander, Gerard. "El fenómeno Tea Party". en *Cuadernos de pensamiento político* FAES N.º. 29, enero-marzo 2011, 75-90.

Almeida, Paul. *Movimientos Sociales. La estructura de la acción colectiva*. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

Badham, Van. *QAnon and On; A short and shocking history of internet conspiracy cults*. London: Hardie Grant Books, 2021.

Beckett, Lois. "QAnon: a timeline of violence linked to the conspiracy theory". *The Guardian*, 16 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/15/qanon-violence-crimes-timeline>

Bergengruen, Vera. "QAnon Candidates Are Winning Local Elections. ¿Can They Be Stopped?". *Time*, 16 de abril de 2021, <https://time.com/5955248/qanon-local-elections/>

Berntzen, Lars Erik. *Liberal Roots of Far Right Activism. The Anti-Islamic Movement in the 21st Century*. New York: Routledge, 2020.

Bloom, Mia & Moskalenko, Sophia. *Pastels and Pedophiles. Inside the mind of QAnon*. California: Stanford University Press, 2021.

Brugat, Marc. "Los motivos por los que la extrema derecha crece en el videojuego". *La Vanguardia*, 21 de mayo de 2022. <https://www.lavanguardia.com/tecnologia/videojuegos/20220521/8280214/motivos-extrema-derecha-crece-videojuego.html>

Butter, Michael and Knight, Peter. *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*. New York: Routledge, 2020.

Carrasco Bengoa, Cristina & Diaz Corral, Carmen. *Economía Feminista. Desafíos, propuestas, alianzas*. Buenos Aires: Editorial Madreselva, 2018.

Ceballos, Noel. *El pensamiento conspiranoico. Terraplanismo, Illuminati, ufología o cómo la paranoia se ha convertido en la herramienta perfecta para pensar el mundo*. Barcelona: Arpa & Alfil Editores, 2021.

Collins, Ben. “QAnon leaders look to rebrand after tech crack downs”, en *NBC News*, 25 de septiembre de 2020. <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/qanon-leaders-look-rebrand-after-tech-crack-downs-n1241125>

Cote, Jackson. “Boston man livestreams 20-mile police chase through Massachusetts and New Hampshire with his 5 children in the car”, en *Mass Live*, 12 de junio de 2020, <https://www.masslive.com/police-fire/2020/06/boston-man-livestreams-20-mile-police-chase-through-massachusetts-and-new-hampshire-with-his-5-children-in-the-car-authorities-say.html>

Crawford, Blyth & Argentino, Marc-André. “QAnon Women in Politics Part One: The QAnon Candidates”. *Global Network on Extremism and Violence*, 28 de abril de 2021, <https://gnet-research.org/2021/04/28/qanon-women-in-politics-part-one-the-qanon-candidates/>

Crokin, Liz. Perfil en LinkedIn, consultado el día 20 de mayo de 2024, <https://www.linkedin.com/in/liz-crokin-a1941056>

Cutler, Tom. ¡Its a conspiracy! The world's wildest conspiracy theories. What they don't want you to know. And why the truth is out there. Ireland: Harper Collins Publishers, 2021.

De Leo, Juan Pablo. "Estados Unidos toma en serio el fenómeno OVNI", en *El Economista*, 23 de julio de 2023 <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Estados-Unidos-toma-en-serio-el-fenomeno-OVNI-20230726-0099.html>

De Zeeuw, Daniel, Hagen, Sal, Peeters, Stijn & Jokubauskaite, Emilija. "Tracing normification. A cross-platform analysis of the QAnon conspiracy theory". *First Monday*, volume 25, number 11, November 2020. <https://doi.org/10.5210/fm.v25i11.10643>

Dunbar-Ortiz, Roxanne. La historia indígena de Estados Unidos. Madrid: Capitán Swing, Libros, 2019.

Durkin Richer, Alanna & Kunzelman, Michael. "Cientos han sido condenados, pero aún hay un misterio sin resolver en el asalto al Capitolio de EEUU". *Los Ángeles Times*, 5 de enero de 2024. <https://www.latimes.com/espanol/politica/articulo/2024-01-05/cientos-han-sido-condenados-pero-aun-hay-un-misterio-sin-resolver-en-el-asalto-al-capitolio-de-eeuu>

Elizalde, Rosa Miriam. "El Asalto al Capitolio en Washington: crónica de la violencia anunciada". *Política Internacional* Vol. III, No. 2 abril-junio de 2021.

Farivar, Masood. "How the QAnon conspiracy theory went global". *VOA News*, August 15 2020. [https://www.voanews.com/a/usa\\_how-qanon-conspiracy-theory-went-global/6194444.html](https://www.voanews.com/a/usa_how-qanon-conspiracy-theory-went-global/6194444.html)

Federal Bureau of Investigation and the US Department of Homeland Security Office of Intelligence and Analysis. "(Unclassified) Adherence to QAnon Conspiracy Theory by Some Domestic Violent Extremists" 4 de junio de 2021.

Fee, Christopher & Webb, Jeffrey. *Conspiracies and conspiracy theories in American history* 2 vols. California: ABC Clio, 2019.

Forti, Steven. *Extrema Derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2021.

Fraser, Nancy y Jaeggi, Rahel. *Capitalismo. Una conversación desde la Teoría Crítica*. Madrid: Ediciones Morata, 2019.

Friedman, Max Paul. *Repensando el antiamericanismo. La historia de un concepto excepcional en las relaciones internacionales estadounidenses*. Madrid: Machado Libros, 2015.

Fitzgerald, James. "Conspiracy, anxiety, ontology: Theorising QAnon" en *First Monday*, volume 27, number 5, mayo de 2021. <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v27i5.12618>

Fritze, Ronald H. *Hope and Fear. Modern Myths, Conspiracy Theories and Pseudo History*. London: Reaktion Books, 2022.

Fuchs, Christian. *Communicating Covid. Everyday Life, Digital Capitalism, and Conspiracy Theories in Pandemic Times*. United Kingdom: Emerald Publishing, 2021.

García Pañela, Oscar. "Gamification: qué es la Gamificación y cómo funciona". *IEBS*, 10 de noviembre de 2023. <https://www.iebschool.com/blog/gamification-innovacion/>

Gilbert, David. "One of Qanon's earliest influencers just got elected to South Carolina GOP". *Vice News*, 26 de abril de 2021 <https://www.vice.com/en/article/93ywwv/one-of-qanons-earliest-influencers-just-got-elected-to-south-carolina-gop>

-"One of QAnon's Biggest Influencers Is a Failed Hollywood Screenwriter". *Vice News*, 12 de enero de 2021, <https://www.vice.com/en/article/g5b8gg/one-of-qanons-biggest-influencers-is-a-failed-hollywood-screenwriter>

Godos, Raquel. "El tiroteo de Washington que se fraguó en las redes sociales", en *El País*, 5 de diciembre de 2016. <https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2016/12/05/el-tiroteo-washington-que-fraguo-las-redes-sociales-1146622-306.html>

Gounari, Panayota. *From Twitter to Capitol Hill. Far Right Authoritarian Populist Discourses, Social Media and Critical Pedagogy*. Leiden: Brill, 2022.

Hannah, Matthew. "QAnon and the information dark age", en *First Monday*, volume 26, number 2, February 2021. <https://dx.doi.org/10.5210/fm.v26i2.10868>

Hernández, Sergio. "Dos años de bulos sobre la covid: de Bill Gates a las vacunas", en *EFE Madrid*, 14 de marzo de 2022. <https://verifica.efe.com/pandemia-evolucion-desinformacion/>

Hoback, Cullen. *Q: Into the Storm*. Estados Unidos: HBO Max, Impact Partners & Sandbox Films, 2021.

Hofstadter, Richard. *The Paranoid Style of American Politics and Other Essays*. New York: Vintage, 1967.

Holoyda, Brian. "QAnon" en *Encyclopedia Britannica*, 25 de mayo de 2023.  
<https://www.britannica.com/topic/QAnon>

Isenberg, Nancy. *White Trash (Escoria blanca). Los ignorados 400 años de historia de las clases sociales estadounidenses*. Madrid: Capitán Swing, Libros, 2020.

Jensen, Michael & Kane, Sheehan. "QAnon offenders in the United States". *START National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism*, 22 de septiembre de 2021, <https://www.start.umd.edu/publication/qanon-offenders-united-states>

Keaton, Luke. "Twisted Q. How brainwashed QAnon parents like Matthew Coleman have kidnapped & killed their own kids based on warped conspiracies", en *The U.S. Sun*, 12 de agosto de 2021. <https://www.the-sun.com/news/3461504/brainwashed-qanon-parents-matthew-coleman-kill-kidnap-kids/>

Khaled, A. "The Unlikely Connection Between Gamergate and QAnon", en *Medium*, 10 de octubre de 2019. <https://akhaledblog.medium.com/qanon-gamergate-connected-dd0ef78c789d>

Kim, Catherine. "Pizzagate, QAnon and the 'Epstein List': Why the Far Right Is Obsessed with Sex Trafficking". *POLITICO*, January 9 2024. <https://www.politico.com/news/magazine/2024/01/09/why-maga-is-obsessed-with-jeffrey-epstein-00134394>

Knight, Peter. *Conspiracy Theories in American History. An Encyclopedia*. California: ABC Clío 2003.

Krulos, Tea. *American Madness; The Story of the Phantom Patriot and How Conspiracy Theories Hijacked American Consciousness*. Washington: Feral House, 2020.

Levin, Bess. “Ron DeSantis’s “Slavery Was a Good Thing” Curriculum Weirdly Unpopular Among GOP Hopefuls” en *Vanity Fair*, 31 de julio de 2023 <https://www.vanityfair.com/news/2023/07/ron-desantis-florida-slavery-curriculum>

Linville, Darren, Chambers, Matthew, Duck, Jennifer & Sheffield, Steven. “Mapping the messenger: Exploring the disinformation of Qanon”. *First Monday*, volume 26, number 12, December 2021. <https://doi.org/10.5210/fm.v26i12.11745>

Lyons, Matthew N. *Insurgent Supremacists. The U.S Far Right’s Challenge to State and Empire*. Montreal: Kersplebedeb, 2018.

Marantz, Andrew. *Antisocial. La extrema derecha y la libertad de expresión en internet*. Madrid: Capitán Swing, 2021.

Marcus, Josh. “¿El fundador de la conspiración QAnon comenzó su vida como un niño tímido de Washington?”. *The Independent en español*, 10 de abril de 2021 [https://www.independentespanol.com/noticias/ron-watkins-qanon-fundador-nino-timido-b1829675.html?utm\\_source=redirect](https://www.independentespanol.com/noticias/ron-watkins-qanon-fundador-nino-timido-b1829675.html?utm_source=redirect)

Mascaro, Lisa, Jalonick, Mary Clare & Colvin, Jill. “Cómo Trump busca hacer del asalto al Capitolio la bandera de su campaña”, *Univisión Noticias*, 19 de marzo de 2024. <https://www.univision.com/noticias/elecciones-en-estados-unidos-2024/donald-trump-campana-electoral-asalto-al-capitolio>

Mehrotra, Kriti. “Where is Paul Furber now?”. *The Cinemaholic*, 22 de marzo de 2021, <https://thecinemaholic.com/where-is-paul-furber-now/>

Moskalenko, Sophia. "QAnon, Political Radicalisation and January 6th: A Gendered Perspective". *Global Network on Extremism and Violence*, 15 de septiembre de 2023, <https://gnet-research.org/2023/09/15/qanon-political-radicalisation-and-january-6th-a-gendered-perspective/>

Mudde, Cas. *The Far Right in America*. Routledge: Nueva York, 2018.

Mudde, Cas. *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Editorial Planeta, 2021.

Narea, Nicole. "Donald Trump's long history of enabling white supremacy, explained". VOX, November 29 2022. <https://www.vox.com/policy-and-politics/23484314/trump-fuentes-ye-dinner-white-nationalism-supremacy>

NBC News. 'They Like Me Very Much': Trump Discusses The QAnon Conspiracy Theory Movement. [https://www.youtube.com/watch?v=GNI553Np\\_k&t=125s](https://www.youtube.com/watch?v=GNI553Np_k&t=125s)

Network Contagion Research Institute and Polarization and Extremism Research and Innovation Lab. *The QAnon Conspiracy, Destroying Families, Dividing Communities, Undermining Democracy. Rutgers Miller Center for Community Protection and Resilience.* <https://networkcontagion.us/reports/the-qanon-conspiracy-destroying-families-dividing-communities-undermining-democracy/>

Noain, Idoia. "El fundador de la milicia Oath Keepers, sentenciado a 18 años de cárcel por el asalto al Capitolio". *El periódico*, 25 de mayo de 2023. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20230525/fundador-milicia-oath-keepers-sentenciado-87895010>

Ollero, Daniel J. “Así es 8Chan, la web proscrita en la que los asesinos de masas cuelgan sus manifiestos” en *El Mundo*, 7 de agosto de 2019.

<https://www.elmundo.es/tecnologia/2019/08/07/5d49b7dbfc6c832a328b4611.html>

O'Hara, John M. *A New American Tea Party; The Counterrevolution Against Bailouts, Handouts, Reckless Spending, and More Taxes*. New Jersey: John Wiley & Sons Inc., 2010.

Oriol Borrás, Gene. *Fundamentos de la gamificación*. (Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, 2015).

Ortega, Cristina. “¿Qué es la etnografía digital?”, *Question Pro Investigación de Mercado*.

<https://www.questionpro.com/blog/es/etnografia-virtual/#:~:text=La%20etnograf%C3%ADa%20virtual%20es%20un,casi%20indispensable%20para%20la%20investigaci%C3%B3n>

Orús, Abigail. “Gasto del consumidor en contenido de videojuegos en los EE. UU. 2010-2022”. *STADISTA*, 1 de junio de 2023.

<https://es.statista.com/estadisticas/1322193/gasto-del-consumidor-en-contenido-de-videojuegos-en-los-ee-uu/>

Palast, Greg. *La mejor democracia que el dinero puede comprar*. Barcelona: CRITICA, 2003.

Patterson, James. *El gigante inquieto. Estados Unidos de Nixon a G. W. Bush*. Barcelona: CRITICA, 2006.

Pleyers, Geoffrey. *Movimientos Sociales en el siglo XXI: perspectivas y herramientas analíticas*. (Buenos Aires: CLACSO, 2018).

Polaris, The Soufan Group & Limbik, “Countering QAnon”,  
<https://polarisproject.org/resources/countering-qanon-understanding-the-role-of-human-trafficking-in-the-disinformation-extremist-nexus/>

Poliakov, Leon. La causalidad diabólica. Ensayo sobre el origen de las persecuciones. España: Editorial Planeta, 2015.

-Historia del Antisemitismo 2 vols. Barcelona: Muchnik Editores, 1980.

Quinteros, Paulo. “El dueño de 8chan fue convocado por el Congreso de Estados Unidos”, en *La Tercera*, 7 de agosto de 2019. <https://www.latercera.com/mouse/8chan-congreso-estados-unidos/>

Raborns, Theresa. Biography. *Vote Smart Facts fo All*, consultado el día 21 de mayo de 2024, <https://justfacts.votesmart.org/candidate/biography/188001/theresa-raborn>

Robins-Early, Nick. “El viaje al corazón de QAnon del exjefe de Seguridad Nacional de Trump”. *The Huffington Post*, 27 de febrero de 2021, [https://www.huffingtonpost.es/entry/viaje-al-centro-de-qanon\\_es\\_60338904c5b67c32961ef0e9.html](https://www.huffingtonpost.es/entry/viaje-al-centro-de-qanon_es_60338904c5b67c32961ef0e9.html)

Romero, Pablo. “La extrema derecha y el mundo de los videojuegos”. *La Izquierda diario*, 27 de agosto de 2023. <https://www.laizquierdadiario.com/La-extrema-derecha-y-el-mundo-de-los-videojuegos#nb2-6>

Rothschild, Mike. *The Storm is Upon us; How QAnon Became a Movement, Cult, and Conspiracy Theory of Everything*. New York: Melville House, 2021.

Stefanoni, Pablo. ¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio). Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2021.

Sánchez Vallejo, María Antonia. “Ghislaine Maxwell, condenada a 20 años de cárcel por proporcionar menores al depredador sexual Epstein”, en *El País*, 28 de junio de 2022. <https://elpais.com/sociedad/2022-06-28/ghislaine-maxwell-condenada-a-20-anos-de-carcel-por-proporcionar-menores-al-depredador-sexual-epstein.html>

Santana, Rebecca & Swenson, Ali. “Trump quiere mantener a “comunistas” y “marxistas” fuera de EEUU” en *Los Ángeles Times*, 28 de junio de 2023 <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2023-06-28/ap-explica-trump-quiere-mantener-a-comunistas-y-marxistas-fuera-de-eeuu>

Schraer, Rachel & Lawrie, Eleanor. “Coronavirus: las teorías conspirativas sobre el 5G y el covid-19 que llevaron a la quema de mástiles de telefonía celular en Reino Unido” en *BBC Mundo*, 6 de abril de 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52182841>

Seisdedos, Iker. “22 años de cárcel para el líder de los Proud Boys Enrique Tarrío, la condena más alta por el asalto al Capitolio”. *El País*, 5 de septiembre de 2023. <https://elpais.com/internacional/2023-09-05/22-anos-de-carcel-para-el-lider-de-los-proud-boys-enrique-tarrio-la-condena-mas-alta-por-el-asalto-al-capitolio.html>

Skocpol, Theda & Williamson, Vanessa. *The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism*. New York: Oxford University Press, 2012.

Slotnisky, Débora. “¿Las personas son más agresivas después de haber jugado videojuegos violentos”. *La Nación*, 26 de julio de 2023.

<https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/las-personas-son-mas-agresivas-despues-de-haber-jugado-videojuegos-violentos-nid26072023/>

Sommer, Will. “QAnon mom arrested for murder of fringe legal theorist”, en *The Daily Beast*, 27 de enero de 2021. <https://www.thedailybeast.com/qanon-mom-arrested-for-murder-of-fringe-legal-theorist-in-florida>

<https://www.thedailybeast.com/qanon-mom-arrested-for-murder-of-fringe-legal-theorist-in-florida>

Sorel, Julian. “Los juegos del odio: la gamificación de la política”. *ABC*, 10 de abril de 2022. <https://cabezademoog.blogspot.com/2022/04/los-juegos-del-odio-la-gamificacion-de.html>

<https://cabezademoog.blogspot.com/2022/04/los-juegos-del-odio-la-gamificacion-de.html>

Stonor Saunders, Frances. *La CIA y la Guerra Fría cultural*. España: Editorial Debate, 2013.

Stracqualursi, Veronica. “The congressional candidates who have embraced the baseless QAnon conspiracy theory”. *CNN*, 12 de agosto de 2020, <https://www.cnn.com/2020/08/12/politics/qanon-congressional-candidates/index.html>

<https://www.cnn.com/2020/08/12/politics/qanon-congressional-candidates/index.html>

Swan, Jonathan, Haberman Maggie & Savage, Charlie. “Así es como Trump y sus aliados planean ejercer el poder en 2025”. *The New York Times en español*, 17 de noviembre de 2023. <https://www.nytimes.com/es/2023/11/17/espanol/trump-planes-2025.html>

<https://www.nytimes.com/es/2023/11/17/espanol/trump-planes-2025.html>

Tarrow, Sidney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial, 1997.

Teh, Cheryl. "The Trump team's 22-page communications playbook to overturn the election had QAnon influencer Ron Watkins playing a key role", en *Business insider*, 4 de enero de 2022. <https://www.businessinsider.com/trumps-team-enlist-qanon-influencer-ron-watkins-overturn-the-election-2022-1>

Tilly, Charles y Wood, Lesley J. Los movimientos sociales , 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook. Barcelona: Editorial Critica, 2010.

Turton, William & Brustein, Joshua. "A 23-Year-Old Coder Kept QAnon Online When No One Else Would" en *Bloomberg*, 14 a de abril de 2021. <https://www.bloomberg.com/news/features/2021-04-14/qanon-daily-stormer-far-right-have-been-kept-online-by-nick-lim-s-vanwatech>

Turton, William & Brustein, Joshua. "QAnon High Priest Was Just Trolling Away as a Citigroup Tech Executive" en *Bloomberg*, 7 de octubre de 2020. <https://www.bloomberg.com/news/features/2020-10-07/who-is-qanon-evangelist-qmap-creator-and-former-citigroup-exec-jason-gelinas>

Uscinski, Joseph E. Conspiracy Theories and the People Who Believe Them. New York: Oxford University Press, 2019.

Uscinski, Joseph E. Conspiracy Theories. A Primer. London: The Rowman & Littlefield.

Villalba, Nora. "Así es "Queens of Canadá", el grupo violento que se extiende por el mundo y amenaza con "atentar contra Europa y otros países". *La Razón*, 21 de octubre de 2023. [https://www.larazon.es/internacional/asi-queens-canada-grupo-violento-que-extiende-mundo-amenaza-atentar-europa-otros-paises\\_202310216533a214a1cbe0000176ca2f.html](https://www.larazon.es/internacional/asi-queens-canada-grupo-violento-que-extiende-mundo-amenaza-atentar-europa-otros-paises_202310216533a214a1cbe0000176ca2f.html)

Wendling, Mike. *Alt Right. From 4chan to the White House*. London: Pluto Press, 2018.

Wild, Whitney, LeBlanc, Paul & Rose, Rashard. “Cuatro agentes que respondieron al ataque del 6 de enero se suicidaron”. *CNN en español*, 3 de agosto de 2021, <https://cnnespanol.cnn.com/2021/08/03/cuatro-agentes-ataque-capitolio-suicidio-trax/>

Ximénez de Sandoval, Pablo. “Correos de Clinton filtrados revelan supuestas contradicciones en su campaña” en *El País*, 12 de octubre de 2016. [https://elpais.com/internacional/2016/10/11/actualidad/1476215767\\_085445.html](https://elpais.com/internacional/2016/10/11/actualidad/1476215767_085445.html).

Zadrozny, Brandy & Collins, Ben. “How three conspiracy theorists took 'Q' and sparked Qanon” en *NBC News*, 14 de agosto de 2018. <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/how-three-conspiracy-theorists-took-q-sparked-qanon-n900531>

Zinn, Howard. *La otra historia de los Estados Unidos*. (México: Siglo XXI Editores, 1999).