



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

CUAJIMALPA

MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

TESIS DOCTORAL

EL DEBATE BIOPOLÍTICO. CLAVES PARA UN REPLANTEAMIENTO
CONTEMPORÁNEO DE LA SOBERANÍA.

EFRÉN VICENTE HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

MATRÍCULA: 2121800951

COMITÉ TUTORAL: DR. FELIPE ANTONIO VICTORIANO SERRANO

DR. BERNARDO HIPÓLITO BOLAÑOS GUERRA

DRA. MIRIAM MESQUITA SAMPAIO DE MADUREIRA

LECTORES: DR. JAIME OSORIO URBINA (UAM-XOCHIMILCO)

DR. GUILLERMO DAMIÁN PEREYRA TISSERA (FLACSO-MÉXICO)

ENERO DE 2015

ÍNDICE

Introducción.....	1
Capítulo 1. Michel Foucault. El concepto de biopoder como núcleo del debate de la biopolítica.....	34
1.1 ¿Qué es un dispositivo?.....	43
1.2 La sociedad disciplinaria.....	52
1.3 La anatomopolítica.....	56
1.4 El dispositivo de seguridad.....	59
1.5 La biopolítica.....	69
1.6 El biopoder.....	75
Conclusiones provisionarias.....	93
Capítulo 2. La genealogía teológica de la biopolítica. Una lectura a Giorgio Agamben.....	100
2.1 Dispositivo como disposición.....	109
2.2 El contenido teológico de los dispositivos de poder.....	123
2.3 La disposición soberana en la gubernamentalidad.....	132
2.4 El homo sacer.....	145
2.5 La nuda vida.....	151
2.6 La <i>dispotio</i> soberana.....	157
2.7 Estado de excepción.....	165
2.8 Campo de concentración.....	173
Conclusiones provisionarias.....	180
Capítulo 3. Biopolítica e inmanencia. Una lectura a Michael Hardt y Antonio Negri.....	184
3.1 Imperio, multitud y éxodo como claves biopolíticas.....	197
3.2 Ontología de la subversión en la dimensión biopolítica.....	227
Conclusiones provisionarias.....	267
Capítulo 4. Biopolítica, impolítica e inmunización. Una lectura a Roberto Esposito.....	270
4.1 El impensado de la comunidad.....	280
4.2 La biopolítica y la soberanía dentro de la mirada de lo impolítico.....	299
4.3 Comunidad de la muerte.....	307
4.4 Inmunidad, comunidad, soberanía.....	316
4.5 De lo impolítico a la biopolítica.....	319
4.6 La comunidad inmunizada.....	327
Conclusiones provisionarias.....	340
Capítulo 5. Conclusiones.....	344

Para mi madre y mi hermana.

Para Nataly, Liliana, Anabel y Marina

Para mi hij@ que está por nacer.

AGRADECIMIENTOS

Sin el apoyo incondicional de mi Director de Tesis, el Dr. Felipe Victoriano, no habría sido posible la elaboración de esta investigación. Gracias por sus orientaciones, consejos y enseñanzas y, básicamente, por creer en mí.

Gracias a mi Comité Tutoral (Dr. Bernardo Bolaños Guerra y la Dra. Miriam Mesquita Sampaio de Madureira) por todas sus observaciones tan precisas y enriquecedoras; a la Dra. Laura Carballido por el apoyo institucional y a cada uno de mis profesores de la UAM-Cuajimalpa. Gracias además a los Dres. Rodrigo Karmy Bolton y Federico Galende quienes me brindaron todo su apoyo y disposición durante mi estancia de investigación en la Universidad de Chile.

Finalmente, y no por ello menos importantes, a la Mtra. Teresa de Jesús Pérez y a mi amigo Benjamín Rodríguez por las charlas filosóficas tan enriquecedoras; a mis amigas Violeta Rodríguez y Mayra Carrillo por el gran apoyo que me han otorgado siempre. A los trabajadores mexicanos que, por medio de sus contribuciones, hicieron posible llegar al CONACyT los recursos de la beca que me permitió mantenerme en activo académicamente a lo largo de los tres años que tiene como duración el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-Cuajimalpa.